

اقبالیات (اردو)

جولائی تا ستمبر، ۱۹۶۶ء

مدیر:

بشیر احمد ڈار

اقبال اکادمی پاکستان

اقبالیات (جولائی تا ستمبر، ۱۹۶۶ء)	:	عنوان
بشیر احمد ڈار	:	مدیر
اقبال اکادمی پاکستان	:	پبلشرز
کراچی	:	شہر
۱۹۶۶ء	:	سال
۱۰۵	:	درجہ بندی (ڈی۔ ڈی۔ سی)
8U1.66V11	:	درجہ بندی (اقبال اکادمی پاکستان)
۱۱۴	:	صفحات
۲۳×۲۳ء ۱۳ء س م	:	سائز
۰۰۲۱-۰۷۷۳	:	آئی۔ ایس۔ ایس۔ این
اقبالیات	:	موضوعات
فلسفہ	:	
تحقیق	:	



IQBAL CYBER LIBRARY

(www.iqbalcyberlibrary.net)

Iqbal Academy Pakistan

(www.iap.gov.pk)

6th Floor Aiwan-e-Iqbal Complex, Egerton Road, Lahore.

مندرجات

شماره: ۲	اقبالیات: جولائی تا ستمبر، ۱۹۶۶ء	جلد: ۷
	<u>مبداء حرکت اور فلسفہ خودی اقبال کے اشعار و افکار میں</u>	1
	<u>علامہ اقبال کا سفر دہلی 1905</u>	.2
	<u>زمان و حرکت</u>	.3
	<u>چند تاثرات</u>	.4
	<u>فلسفہ خودی کا جذبہ محرکہ</u>	.5
	<u>عورت کا مقام اقبال کی نظر میں</u>	.6
	<u>برہان العاشقین خواجہ گیسو دراز مع شرح</u>	.7
	<u>اقبال کی زندگی کے چند گوشے</u>	.8
	<u>تبصرے</u>	.9



اقبال ریویو

مجلہ اقبال اکادمی پاکستان

جولائی ۱۹۶۶ مطابق ربیع الاول ۱۳۸۵

مندرجات

- مبداء حرکت اور فلسفہ خودی اقبال کے اشعار و ... پروفیسر احمد خالد تیونسی
افکار میں ... ترجمہ : حکیم محمود احمد برکتی
- علامہ اقبال کا سفر دہلی سنہ ۱۹۰۵ء ... محمد ایوب قادری
زان و حرکت ... محی الدین غازی اجمیری
- چند تاثرات ... محمد فاضل
فلسفہ خودی کا جذبہ محرکہ ... محمد جعفر شاہ پہلواروی
- عورت کا مقام اقبال کی نظر میں ... بیگم مسعودہ جواد
برہن العاشقین خواجہ گیسو دراز مع شرح .. ترجمہ : سخاوت مرزا
- اقبال کی زندگی کے چند گوشے ... محمد شفیع کنبوہ
تبرے

اقبال اکادمی، پاکستان، کراچی

اقبال ریویو

مجلہ اقبال اکادمی ، پاکستان

یہ رسالہ اقبال کی زندگی ، شاعری اور فکر پر علمی تحقیق کے لئے وقف ہے اور اُس میں علوم و فنون کے ان تمام شعبہ جات کا تنقیدی مطالعہ شائع ہوتا ہے جن سے انہیں دلچسپی تھی ، مثلاً اسلامیات ، فلسفہ ، تاریخ ، عمرانیات ، مذہب ، ادب ، فن ، آثاریات وغیرہ

بدل اشتراک

(چار شماروں کے لئے)

بیرونی ممالک	...	پاکستان
۳ شلنگ یا ۴ ڈالر	...	۱۲ روپیہ
	قیمت فی شمارہ	
۸ شلنگ یا ۱ ڈالر	...	۳ روپیہ

مضامین برائے اشاعت

مدیر اقبال ریویو ، ۳-۴/۶ ڈی ، بلاک نمبر ۶ ، بی - ای - سی - ایچ - ایس ، کراچی ، کے پتہ پر ارسال فرمائیں - اکادمی کسی مضمون کی گمشدگی کی کسی طرح بھی ذمہ دار نہ ہوگی ۔ اگر کسی مضمون کے ہمراہ ٹکٹ نہ بھیجے جائیں تو اسے واپس نہیں کیا جاتا ۔

ناشر : بشیر احمد ڈار ، ڈائریکٹر اقبال اکادمی ، پاکستان ، کراچی
 مطبع : ٹیکنیکل پرنٹرز ، کراچی - طابع : محمد کرامت اللہ عثمانی



اقبال ریویو

مجلہ اقبال اکادمی، پاکستان

مدیر: بشیر احمد ڈار ✓ معاون مدیر: عبد الحمید کمالی

جلد ۷ - جولائی ۱۹۶۶ء مطابق ربیع الاول ۱۳۸۶ھ شماره ۲

صفحہ	مندرجات
۱	۱ - مبدا، حرکت اور فلسفہ خودی اقبال کے
۱	اشعار و افکار میں
۲۱	۲ - علامہ اقبال کا سفر دہلی سنہ ۱۹۰۵ء
۲۷	۳ - زمان و حرکت
۳۷	۴ - چند تاثرات
۵۶	۵ - فلسفہ خودی کا جذبہ محرکہ
۶۳	۶ - عورت کا مقام اقبال کی نظر میں
۷۰	۷ - برہان العاشقین خواجہ گیسو دراز مع شرح
۹۷	۸ - اقبال کی زندگی کے چند گوشے
۱۰۲	۹ - تبصرے

B

اس شماره کے مضمون نگار

- * پروفیسر احمد خالد تھونسی : یہ تیونس کے ایک بڑے عالم ہیں
- * حکیم محمود احمد برکاتی : خیر آبادی مکتب فکر کے ایک حکیم اور عالم۔
کراچی
- * محمد ایوب قادری : استاد اردو ادب - اردو کالج کراچی
- * محی الدین غازی اجمیری : مسلم ہند کے تحریک خلافت کے ایک بڑے کارکن
حکیم اور عالم - کراچی
- * محمد فاضل : سابق سکرپٹری برطانوی ہند افغان کونسلگری
- * محمد جعفر شاہ پهلواروی : رفیق ادارہ ثقافت اسلامیہ - لاہور
- * بیگم مسعودہ جواد : پرنسپل ایوا گرلز کالج - کراچی
- * سخاوت مرزا : اردو ترقیاتی بورڈ - کراچی
- * محمد شفیع کنبوہ : عالم و ادیب - لاہور



مبدأ حرکت اور فلسفہ خودی

اقبال کے اشعار و افکار میں

جمہوریہ تیونس کے شہر سوسہ میں ۱۴۔ مئی سنہ ۱۹۶۵ء کو سفارتخانہ پاکستان کے زیر اہتمام یوم اقبال منایا گیا۔ اقبال کے پیغام کی اہمیت کا احساس ساری دنیائے اسلام کو ہے مگر تیونس اس خصوص میں سب پر سبقت لے گیا ہے۔ وہاں مطالعہ اقبال تمام گریجویٹ طلباء کے لئے لازمی مضمون کی حیثیت سے نصاب میں داخل ہے۔ خود ثانوی مدارس کے اکثر ذہین طلباء بھی اقبال شناس ہیں۔ چنانچہ ان کے حالات زندگی، افکار اور پیغام سے خاصی واقفیت رکھتے ہیں۔ ان امور کے پس نظر سفارتخانہ پاکستان نے اپنی یہ مستقل پالیسی رکھی ہے کہ یوم اقبال کا باقاعدگی سے تیونس کے مختلف شہروں میں باری باری اہتمام کیا جائے تاکہ وہاں کے عام باشندوں میں بھی اقبال کے فکر و کلام کی ہمہ گیر اشاعت ہو سکے۔

شہر سوسہ کے یوم اقبال کی تقریب بلدیہ کے حال میں منعقد ہوئی۔ مجمع کا یہ عالم تھا کہ پورا ایوان بلدیہ بھرا ہوا تھا۔ اجلاس کی صدارت کے فرائض جناب عبدالغیور سفیر پاکستان نے انجام دیئے۔ جناب احمد نورالدین وزیر تعمیرات حکومت تیونس مہمان خصوصی تھے۔ انکے علاوہ رئیس بلدیہ اور سوسہ کے گورنر بھی جلسے میں موجود تھے۔

مندرجہ ذیل مقالہ پروفیسر احمد خالد نے اس جلسہ میں پڑھا۔ حاضرین نے بہت پسند کیا۔ ایک امریکی پروفیسر بھی حاضرین میں تھے۔ انہوں نے واپس جا کر جب اپنے وطن سے احمد خالد کو خط لکھا تو اس مقالہ کا بطور خاص ذکر ان الفاظ میں کیا:

”اجازت دیجئے کہ میں آپ کو آپ کے اس مقالہ پر مبارکباد پیش کروں۔ اقبال ہمارے ان معاصروں میں سے ہیں جن کے افکار سے ہر شخص یا کم از کم اسلامی دنیا کے ہر فرد کو واقف ہونا چاہئے۔ مجھے مسرت ہے کہ آپ کی کوشش سے شمالی افریقہ کے لوگ ان سے روشناس ہوئے۔ اگرچہ اقبال پاکستان بننے سے پہلے فوت ہو گئے مگر پاکستان کا وجود اقبال کی ایک شاندار یادگار ہے۔ علاوہ ازیں ان کی ہستی ایک اور وجہ سے بھی اہم ہے۔ انہوں نے اسلامی طرز حیات کے تقاضوں کو ہم عصر افکار سے ہم آہنگ کیا اور اس آہنگ کی تخیلیق میں نہ تو انہوں نے حقیقت سے فرار کی صورت اختیار کی نہ عہد حاضر سے۔

انہوں نے اپنے قارئین کو یہ راستہ دکھایا کہ کس طرح ان حالات سے مطابقت پیدا کی جائے جن میں سے ہور انہیں گزرنا ہے۔“

یہ مضمون بعد میں مجلہ ”الفکر“ (جلد ۱۰، شماره ۱۰) جولائی ۱۹۶۵ء میں شائع ہوا جو تیونس کا مشہور مجلہ ثقافتی ہے۔ یہ مضمون

پاکستان سفارت خانہ، تیونس کی وساطت سے حاصل ہوا۔ ان کے شکرے کے

ساتھ اس کا ترجمہ ذیل میں دیا جا رہا ہے۔

میرے لئے حقیقتاً یہ ایک بڑا اعزاز ہے کہ تیونس کے سفارت پاکستان نے مجھے مدعو کیا اور اس طرح میرے لئے یہ موقع فراہم کیا کہ محمد اقبال کے ۲۷ ویں یوم وفات پر آپ سے خطاب کروں اور شاعر ملی پاکستان کے اشعار و افکار میں مبداء حرکت و فلسفہ خودی کے موضوع پر لب کشائی کروں۔ میں اس دعوت کو قبول کر کے شریک ہوا ہوں تو یہ درحقیقت ان جذبات عشق و تعظیم کا اثر ہے جو اس یگانہ شاعر خلاق اور فلسفی مصلح کے لئے میرے قلب میں موج زن ہیں۔ اقبال سے فرط محبت کی بنا پر ہی میں نے اپنے بچے کا نام اس کے نام پر رکھا ہے، محبت میں کسی کو ملامت نہیں کی جاتی! فلسفی شاعر اقبال تاریخ ہند کے ایک ایسے تاریک دور میں پیدا ہوئے جب مسلمان پہلی بار غلامی و محکومی کی تلخی سے آشنا ہوئے تھے۔ وہ چھ سو سال کے قریب ہندوؤں کے حکمراں رہنے کے بعد اب انہی کی طرح انگریزوں کے محکوم ہو گئے تھے اور وہ دیکھ رہے تھے کہ ان کی عزت باقی رہی نہ ان کے قوانین نافذ اور نہ ان کی زبان رائج۔ اس وقت اہل مغرب کا ستارہ عروج پر تھا اور عالم اسلام کے شرق و غرب میں مسلمانوں کی حالت ہندو ایشیا کے مسلمانوں سے بہتر نہیں تھی کیوں کہ گذشتہ چھ صدیوں میں مسلمان پابستہ ہو کر رہ گئے تھے، روشنی بجھ گئی تھی، ان کے دلوں میں روح اسلام مردہ ہو کر رہ گئی تھی، ان کے دین اور فکر میں لچک نہیں رہی تھی اور وہ یہ بھول گئے تھے کہ زندگی ایک ارتقائی تحریک ہے، وہ پیچھے کی طرف لوٹ رہے تھے اور جہل کی تاریکیوں میں کھو گئے تھے۔ پھر وہ استعماری تسلط سے دوچار ہوئے اور انہیں مغربی تمدن کی چمک دمک نے چوندھیا دیا۔ یہ اس عصر نو کا آغاز تھا جس میں عربی اور اسلامی اقوام آج کل زندگی گزار رہی ہیں، مسلمان جہل کی کھری نیند سے جاگ رہے تھے اور اس کاروان تمدن سے جا ملنا چاہتے تھے جو گرم رفتاری سے رواں دواں تھا کیوں کہ کاروان تمدن کسی کا انتظار نہیں کیا کرتا۔

دنہائے اسلام کے مشرق و مغرب میں جہاں الدین افغانی، ان کے شاگرد شیخ امام محمد عبده، رشید رضا، کوکبی اور ابن بادیس جیسے مصلحین مسلمانوں کی برابر راہ نانی کر رہے تھے۔ ان مصلحین نے اپنی اصلاحی تحریکوں کی بنیاد سب سے پہلے تو اصلاح اخلاق اور احیا دین کو بنایا اور ماضی سے تعلق قطع کئے بغیر نظام اسلام کی تشکیل جدید اور سادہ عقائد کی آمیزش باطل سے اصلاح کو اپنا مطمح نظر بنایا اور کبھی کبھی تو انہوں نے بلا تامل دفاع دین کی ذمہ داری بھی اپنے سر لے لی۔ اب ایسی کئی کتابیں مرتب ہو گئی ہیں جن میں ان تحریکوں کی تفصیلات ہیں: مصطفیٰ غیلانی کی کتاب ”الاسلام روح المدنیة“ (اسلام روح تمدن ہے) اور عباس محمد عقاد کی کتاب ”الاسلام فی القرن العشرين“ (اسلام بیسویں صدی میں)۔

ان مصلحین نے دین کے دفاع کا معاذ اس لئے سنبھالا کہ استعمال دولت اور انتہا پسند مستشرقین اور متعصب ماہرین سماجیات دشمنان اسلام کا رد کریں جیسے ہادری ہنری لامنس (Henri Lamens) لارڈ کرومر اور رینان۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اسلام پر جمود، رجعت پسندی اور اپنے متبعین کو ترقی سے روکنے کے الزامات لگائے تھے۔ اسلام کی طرف سے دفاعی کوششوں میں بہت سے شعرا نے بھی حصہ لیا۔ ان میں سے ایک معروف الرصافی بھی ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اسلام کے بارے میں دشمن ناروا طور پر کہتے ہیں کہ وہ اپنے متبعین کو ترقی کے راستوں سے روکتا ہے۔ اگر یہ الزام صحیح ہے تو اسلام کے عہد اولین میں اس کے متبعین نے ترقی کیسے کر لی؟ اگر اس دور کے مسلمان کا جرم جہالت ہے تو مسلمان کی جہالت سے اسلام پر کیسے حرف آسکتا ہے؟ حصول علم تو اسلام میں ایک فریضہ ہے اور کیا کبھی کوئی قوم بغیر علم حاصل کئے بھی سربلند ہوتی ہے؟ اسلام نے تو سربلندی و عظمت کے لئے اقوام کی بصیرتوں کو اس وقت بیدار کیا جب وہ اس سے غافل تھیں۔“

مزید فرماتے ہیں:

”ان سے کہہ دو جنہوں نے اپنے اقتدار کے ذریعہ ہم پر ظلم و جور روا رکھا ہے کہ تم نے گناہوں کی حد کر دی ہے، ذرا ہوش میں آؤ۔ ہم اس وقت سربلند تھے جب تم ہست و خوار تھے، ہم اس وقت تمہارے ساتھ تھے جب تم ہم سے الگ ہو گئے تھے۔ ہم نے کسی اختلاف کے وقت تم سے حسن خلق کو ترک نہیں کیا اور بخدا یہی بردباروں اور شرفا کا شعار ہوتا ہے۔ لیکن گردش دھرنے حکومت تمہاری طرف منتقل کر دی تو تم نے ہمارے سامنے ایک بڑا اندوہناک و شرمناک منظر پیش کیا۔ اب تم زمانے کی طرف سے مطمئن نہ رہو، اس کی گردشیں اب بھی ہو رہی ہیں جیسی کہ عاد و جرہم کا نشان مٹانے وقت تھیں۔“

ہند میں جو اصلاحی تحریکیں اٹھیں ان کے بانیوں کے نظریات ان حالات کے بارے میں یکساں تھے جو اس باعزت روبا وقار ملک کے مغلوب و ذلیل بن جانے کا سبب تھے۔ ان مصلحین نے مسلمانوں کی ہستی کا سبب عمل بدہم اور جہد مسلسل پر اکسانے والی حرارت ایبانی کے فقدان کو قرار دیا اور متشددانہ سلفی تحریکیں اٹھیں جن کے رہنما رجوع الی القرآن کا مشورہ دیتے تھے لیکن ان تحریکوں میں ایک عقلی رجحان بھی پایا جاتا تھا۔

مید احمد خان دہلی میں ۱۸۱۷ء میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے محسوس کیا کہ مسلمانوں کو ماضی کی گمراہ کن تقلید اور ہر نوع کے ہلاکت خیز تعصب سے گریز کی ضرورت ہے اور انہوں نے محسوس کیا کہ ان حالات میں مسلمانوں کی رہائی اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ تعلیم کے ذریعہ ان کے دماغ روشن نہ ہو جائیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی اصلاحی تحریک کو تعلیم کی اشاعت اور اخلاق کی اصلاح پر مرکوز کر دیا اور وہ اپنے مقصد میں کامیاب

بھی رہے۔ انہوں نے ۱۸۷۷ء میں علی گڑھ میں ایک ”اسلامی انگریزی مشرقی“ کالج کی بنیاد رکھی۔ یہ کالج جیسا کہ وہ چاہتے تھے بعد میں یونیورسٹی بن گیا۔ اس طرح لکھنؤ میں ندوۃ العلماء، لکھنؤ کالج اور دارالعلوم، دہلی اور ڈھاکہ میں دو اسلامی یونیورسٹیاں، لاہور میں اسلامیہ کالج اور ہند کے دوسرے بہت سے شہروں میں اسکول اور کالج قائم ہو گئے، یہاں تک کہ ۱۹۴۷ء میں مملکت پاکستان وجود میں آگئی۔

سید احمد خان نے نئے معاشرے کی تشکیل میں اصلاح اخلاق کی اہمیت کو کبھی نظر انداز نہیں کیا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے رسالے ”تہذیب الاخلاق“ میں تہذیب اخلاق اور ذہنوں کو ہر نوع کی آمیزش اور کھوٹ سے پاک کرنے کی دعوت دی۔ یہ رسالہ ایک ادبی عہد بھی تھا جس میں زندہ ادب کے معاونین آکر مل گئے تھے۔

پھر انہی کا اتباع سید امیر علی نے کیا اور اسلام کا دفاع کیا۔ انہوں نے اپنی کتاب ”اسپرٹ آف اسلام“ میں جو ۱۸۹۱ء میں چھپی تھی بتایا کہ اصلاح سے پہلے حصول علم اور دماغ کو ہر طرح کی بندشوں سے آزاد کرالینا ضروری ہے۔

لیکن جس شخص نے اس اصلاحی تحریک کی اہمیت کو پورا پورا محسوس کیا اور مات مسلمہ کے ماضی و حال پر اس مقصد سے نگاہ ڈالی کہ اسباب زوال کا سراغ لگائے جو باریک ہیں تھا، اسلام کی تاریخ فکر و حیات پر جس کی گہری نظر تھی اور جو اپنی قوم کے اصل مسائل کو گہرائیوں میں جا کر سمجھنا چاہتا تھا وہ شاعر فلسفی اور مصلح یگانہ محمد اقبال تھا۔ آج ہم اس کی ۲۷ ویں برسی منانے کے لئے یہاں جمع ہوئے ہیں کیوں کہ ان کا وصال ۶۵ سال کی عمر میں ۲۱-اپریل ۱۹۳۸ء کو لاہور میں ہوا تھا۔

اقبال نے نظام اسلامی پر غور و فکر کیا اور اس کو مستحکم فلسفیانہ بنیادوں پر ان چھ خطبات میں مرتب کیا جو انگریزی زبان میں انہوں نے ہند کی کئی یونیورسٹیوں کے طلبہ کے سامنے دیئے۔ پھر ان کو - The Reconst ruction of Religious Thought in Islam (تجدد التفكير الدینی فی الاسلام) کے نام سے ایک کتاب میں جمع کیا۔

۱- ”تجدد التفكير الدینی فی الاسلام“ اقبال کے خطبات کے عربی ترجمہ کا نام ہے جسے لجنہ التالیف والترجمہ والنشر (قاہرہ) نے ۱۹۵۵ء میں شائع کیا، ترجمہ عباس محمود العقاد نے کیا ہے؛ خطبہ اول کے حواشی مرحوم عبدالعزیز مراغی بک نے اور باقی خطبات کے حواشی دکتور مہدی غلام نے تحریر کئے ہیں۔ مقالہ نگار کے سامنے یہی عربی ترجمہ ہے۔ صفحات کے حوالہ بھی اسی ترجمے کے ہیں۔

یہ خطبات چھ نہیں سات ہیں، عربی ترجمے میں بھی ساتوں خطبات ہیں۔ مگر مترجم نے خطبہ سوم (الوہیت اور مفہوم عبادت) اور خطبہ چہارم (انا، اس کی آزادی و اختیار اور حیات دوام) کو بغیر توضیح و معذرت ایک خطبہ بنا دیا اور اس طرح یہ خطبات سات کے بجائے چھ رہ گئے۔

وہ اساسی عنصر جس نے اقبال کو اس اصلاحی نظریہ اور الہیات کی تجدید کی طرف متوجہ کیا وہ تھی تسخیر فطرت اور مادی و اقتصادی قوتوں پر اقتدار میں مسلمانوں کی پس ماندگی اور پھر اسلام کی روحانی قوت میں ان کی کم زوری۔ اقبال کا خیال تھا کہ یہ پس ماندگی نتیجہ تھی مسلمانوں کے دماغوں پر چھائے ہوئے یونانی فلسفے کے زہر اثر اسلام کی غلط تعبیر و تشریح کا۔ فلاسفہ یونان نے اگرچہ مفکرین اسلام میں فکر و نظر کو وسعت دی تھی مگر درحقیقت جیسا کہ اقبال نے فرمایا فلسفہ نے فہم قرآن میں ان کی نگاہ پر پردے ڈال دیئے تھے۔ اس چیز نے اقبال کو اس طرف متوجہ کیا کہ وہ صحیح فلسفہ کی بنیادوں پر دینی فکر کو استوار کریں اس طرح کہ روح اسلام سے انحراف نہ ہو۔ اس طرح انہوں نے دین و دانش کے درمیان تطبیق کی سعی کی۔

اقبال نے اپنے خطبہ ”روح ثقافت اسلامی“ میں قدیم فلسفہ کی تعلیمات پر یہ تنقید کی ہے کہ وہ اپنے جوہر میں روح قرآن کے مخالف ہے۔ اسلام روحانیت نفس کی توثیق کرتا ہے لیکن وہ عالم مادی کو کھوٹا نہیں بتاتا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وما خلقنا السموات والارض وما بينهما لضعفان ، ما خلقنا مما
الابالحق ولكن اكثرهم لايعلمون (الدخان)

اور ہم نے آسمانوں اور زمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے کھیل نہیں بنایا۔ ان کو ہم نے ٹھیک کام پر بنایا ، پر بہت سے لوگ نہیں سمجھتے۔

اقبال کی رائے میں اس حقیقت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام عالم مادہ کی پذیرائی کرتا ہے اور اس کی تسخیر کا طریقہ بیان کرتا ہے۔ چنانچہ قدیم مسلمان مفکرین کے لئے جو فلاسفہ یونان پر یقین رکھتے تھے ناکامی سے کوئی مفر نہ رہا۔ اس لئے جب وہ فلسفہ یونان کی روشنی میں قرآن فہمی کی طرف متوجہ ہوئے تو ناکام ہو کر غلط فہمیوں میں مبتلا ہو گئے حالانکہ روح قرآن میں حقائق روشن تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات
بامرہ ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون (النحل)

اور تمہارے لئے رات اور دن اور سورج اور چاند مسخر کئے اور اس کے حکم سے تارے کام میں لگے ہیں۔ اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں جو سمجھ رکھتے ہیں۔

اس کے برعکس فلسفہ یونان مجرد نظری فکر پر اکتفا کرتا ہے اور حقائق کو نظر انداز کر دیتا ہے۔ آپ حضرات کے علم میں ہے کہ سقراط نے جو فلاسفہ کا باوا آدم تھا، صرف عالم انسانی کی طرف اپنی تمام توجہ مرکوز کر دی اور جیسا کہ اقبال نے بجا طور پر اندازہ کیا تھا سقراط سمجھتا تھا کہ انسان کی حقیقی معرفت صرف انسان پر غور و فکر سے حاصل ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس کا قول

ہے کہ ” اپنے وجود کو اپنے ہی وجود سے پہچانو “ - عالم نباتات و حشرات و نجوم میں غور و فکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

افلاطون اپنے استاد سقراط کی تعلیمات کا بڑا پاسدار اور مقلد تھا چنانچہ اس نے ادراک حسی پر رد و قلعح کی ہے اس لئے کہ اس کے خیال میں جس سے صرف ظن حاصل ہوتا ہے یقین نہیں۔ افلاطون نے عالم معقول یا مثل اور عالم محسوس میں امتیاز کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ حق، جہاں، دوام اور خیر عالم معقول میں ہیں۔ رہا عالم محسوس تو وہ بے اصل اور سایوں کی دنیا ہے جیسا کہ اس نے داستان کہن میں اشارہ کیا ہے جو اس کی ” جمہوریت “ کی کتاب ہفتم میں ہے۔

یہ ہیں فلسفہ قدیم کی تعلیمات فکر اسلامی کے فلسفہ اشراق کے مقابلہ میں۔ یہ فلسفہ نظریہ فیض یا فیضان پر مبنی اور افلاطونیت جریدہ سے منقول ہے اور حقیقت کے مقابلہ میں شاعرانہ خیال آرائی سے زیادہ قریب ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس نے فکر اسلامی کو جمود سے آشنا کیا اور اس کی ترقی کی راہ میں موانع حائل کئے ہیں اور اس کے اور شریعت کے درمیان کشمکش پیدا کر دی ہے۔ اگرچہ ابو نصر فارابی نے جو معلم ثانی بھی ہے اور اشراقیوں کا استاد بھی، تفسیر نبوت، خلق عالم بالاشراق اور سلسلہ عقول مفارقت کے ذریعہ افلاطون کے نظریہ فیض کو فکر اسلامی میں داخل کر کے حکمت و شریعت کے درمیان تطبیق کی کوشش کی تھی۔

فلسفہ فیض نے خصوصاً شروع شروع میں فکر اسلامی کے نئے گوشے کھولنے میں مدد کی تھی جس سے توقع تھی کہ مزید گوشے بھی بے نقاب ہوتے چلے جائیں گے لیکن اس اثنا میں ابو حامد الغزالی آگئے جنہوں نے فلسفہ کی رفتار ترقی کو روک دیا اور ان فلاسفہ پر یا وہ گوئی اور لغو بیانی کا حکم لگایا اور کہا کہ عقل وحی کی برابری نہیں کر سکتی اور فلسفہ دین کی طرح نہیں ہو سکتا۔ ابن رشد نے ” تہافت التہافتہ “ میں غزالی پر جو رد کیا ہے وہ اسلام کی آزاد فکری تاریخ میں ایک آخری کوشش ہے جس کا کوئی اثر دور تاریخ میں نہیں رہا۔ اس کے بعد اب اقبال آئے تاکہ وہ اسلام کے مبداء حرکت کو دوبارہ لوٹائیں جیسا کہ ابن تیمیہ وغیرہ نے ساتویں صدی ہجری میں کیا تھا۔ اقبال نے ثابت کیا کہ انسان اصل وجود میں ایک تخلیقی اور ترقی پسند قوت ہے جو اپنی رفتار میں ایک حالت وجود سے دوسری طرف ہر قدم پر آگے بڑھتی جاتی ہے اور یہ کہ عالم کوئی جامد قطعی اور مکمل وجود نہیں ہے جو متغیر و متبدل نہ ہوتا ہو بلکہ وہ ایک قوت ہے جس میں مسلسل نمو جاری ہے اور لگاتار تجدید ہوتا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اسلام کی طرف اس کی سابقہ زندگی لوٹائی جائے۔ اقبال آئے اور اسلام کو اس قید سے آزاد کرایا جس نے صدیوں سے اس کے ہاؤں میں بیڑیاں ڈال رکھی تھیں۔ اس کے لئے انہوں نے اجتہاد کا دروازہ کھولا جو اسلام کی اساس حرکت ہے۔ اقبال نے اس کی وضاحت اپنے خطبہ ” تعمیر اسلام میں اصول حرکت “ میں کی ہے، جو ان کی کتاب ” تجدید التفکر

الدینی فی الاسلام“ کے ۱۶۸ سے ۲۰۹ تک ہے ۱۔ اس مقالہ میں اقبال نے اسلام کو ایک زندہ و تخلیقی قوت تصور کیا ہے جو مسلسل تغیر پذیر زندگی کے دوشربدوش چلتی ہے اور روح زندہ اسلام کی حرکی و تخلیقی فہم ہے۔ مطالعہ کرنے والے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اقبال اور ہنری برگساں مصنف ”تخلیقی ارتقا“ کے اتحاد فکر کا جائزہ لے اس لئے کہ اقبال برگساں ہی سے فیض یاب ہے اور اس سے اقبال نے اپنے فکر کی حرکیت اخذ کی ہے۔ چنانچہ اقبال اپنے خطبے ”تعمیر اسلام میں اصول حرکت“ میں کہتے ہیں کہ شرع اسلام اجتہاد کے ذریعہ ارتقاء پذیر ہے اس لئے کہ قرآن کائنات کو تغیر پذیر کہتا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ وہ فکر ارتقا کا مخالف ہو مگر یہ ارتقا۔ اقبال کی رائے میں۔ تغیر محض کا نام نہیں ہے بلکہ ایسے عناصر پر بھی مشتمل ہے جو قدیم کی حفاظت کا رجحان رکھتے ہیں۔ یہیں ہم کو اقبال کی فکر پر ہنری برگساں کا اثر نظر آتا ہے۔ اس فرانسیسی فلسفی کا خیال ہے کہ زمانی رابطہ مضبوط ہوتا ہے اس لئے ہمارا حال اپنی تہوں میں ہمارے ماضی کو بھی لئے ہوئے مستقبل کی تشکیل کر رہا ہے۔ اس طرح کی بات ولیم جیمس نے بھی کہی ہے کہ فکر مسلسل و متصل حرکت میں ہے، اس میں نہ تقسیم ہے نہ تفریق۔ بقول برگساں ماضی ایک ایسی حقیقت ہے جسے بقا حاصل ہے اور جو حال میں ہو کر استقرار پاتی ہے۔ اور حال، خواہ اسکی کوئی من مانی تعریف کی جائے، اپنے عین ذات میں بلا واسطہ ”سکون محض“ کی حالت ہے۔

اس بنیاد پر ارتقا اور تجدید کی اساس قدیم پر استوار ہو سکتی ہے نہ کہ اس کے استرداد پر کیونکہ انسان کے ذاتی و تاریخی دوام کا یہی تقاضہ ہے۔ فرانسیسی فلسفی کے الفاظ میں یہ (وجود تاریخی کا انجرار) استقلال و بقا ہے۔ یہی ہیگل کا ”معطیہ حاضرہ“ ہے جو استقلال و بقا کے مترادف ہے۔

اقبال ہر اس موقف کا مخالف و منکر ہے جو منفی ہو اور جو ارتقائے انسانی کا سدراہ ہو۔ مثال کے طور پر رومی سے فیض یاب و متاثر اس فلسفی شاعر کا خیال ہے کہ ایرانی تصوف کی اشاعت جو غیر اسلامی عوامل سے متاثر تھا، اسلامی فکر کے جمود کے اسباب میں سے ایک اہم سبب ہے کیونکہ اس نے امت مسلمہ سے عمل کا رجحان سلب کر لیا، اسے صوفیانہ سکر کی طرف دعوت دی اور جسم کو مکروہ اور مادہ کو ناپاک قرار دے کر روح کی طرف متوجہ کیا۔ اس طرح ایرانی صوفیا کی تحریک ترک عمل ہند میں افراد و جماعت دونوں کے لئے بہت نقصان رساں ثابت ہوئی اس لئے کہ عمل ہی میں قوت حیات ہے اور اس کے ترک میں ذلت و خواری بھی ہے اور ضعف بھی۔ یہی بات اقبال نے مثنوی اسرار خودی کے دیباچہ میں لکھی ہے۔

نظریہ وحدت الوجود کے معنی ہیں ذات کلی یعنی اللہ میں فنا ہو جانا یا بعض غالی صوفیا کے نزدیک ہر شے کا ہر شے میں فنا ہو جانا۔ اس نظریہ نے اسلام کی فکر آزاد کو جامد کر کے رکھ دیا۔ سبب ظاہر ہے۔ قوت حیات

عمل میں ہے (فنائیت میں نہیں ہے)۔ انسان کو چاہئے کہ اپنی ذات کی تربیت و تقویت اور اس پر اعتاد کر کے عمل کے لئے آمادہ ہو نہ کہ زہد و افتادگی کے ذریعہ اس کو ضعیف کرے اور اس کا انکار کرے۔ یہیں سے ہم اقبال کے کلام اور فلسفے میں ”عنصر خودی“ کا سراغ پاتے ہیں۔

اقبال کی اردو اور فارسی نظموں کے کئی مجموعے ہیں۔ ان میں پیام مشرق، اسرار خودی، رموز بے خودی، جاوید نامہ وغیرہ ہیں۔ اقبال کا مقصد اپنی اس اصلاحی دعوت کی اشاعت ہے جو جہد پیہم اور عمل مسلسل کے ذریعہ خودی کی جلاء، تربیت اور تقویت اور مثل اعلیٰ سے عشق کی طرف رہ نائی کرتی ہے کیونکہ سر ربوبیت خودی کی جلاء میں ہی ہے۔

خودی کا مفہوم

اقبال نے اسرار خودی کے مقدمہ میں کہ دین بذیر قوت کے محض فلسفہ رہ جاتا ہے یہ سوال اٹھایا ہے کہ خودی کا مفہوم کیا ہے؟ کیا یہ وہ ذات ہے جو اعمال میں ظاہر ہوتی ہے اور جس کی حقیقت مخفی ہے اور جو ہر مشاہدہ کی تخلیق کرتی ہے؟ یہ ایک دوامی حقیقت ہے یا فریب خیال؟ اس سوال کا جواب تلاش کرنے کی ضرورت اور وجہ اس کے سوا کیا ہے کہ انہوں نے محسوس کیا کہ افراد اور جماعت کی سیرت انا کی معرفت پر موقوف ہے۔ انسان مسلسل بدلتا رہتا ہے، اس کی حیات نفسی کی کوئی چیز قرار پذیر نہیں ہے بلکہ مسلسل حرکت میں ہے، حالات نفسیہ کا ایک سیل رواں ہے کہ کہیں ٹھہرتا ہی نہیں، مگر نقطہ شعور روشن شاخ در شاخ اور نوع در نوع حالات وجدانیہ کو ایک بنا دیتا ہے اور ماضی کو حال و مستقبل سے مربوط رکھتا ہے۔

ایک اور مقالہ ”الوہیت اور مفہوم عبادت“^۱ میں اقبال انا کی ایک خصوصیت پر روشنی ڈالتے ہیں کہ ہر خودی دوسرے سے ممتاز ہے۔ پھر کہتے ہیں ”میری خوشی، میرا دکھ، میرے رجحانات یہ سب میری ملکیت ہیں اور میرے نفس کا جزو لازم ہیں“ (ص-۱۱۳-۱۱۵)۔

اقبال کا یہ قول بوعلی بن سینا (ف ۳۲۸ھ) کی ایک برہان یاد دلاتا ہے۔ اس برہان کی اساس فکر انا اور وحدت ظواہر نفسیہ ہے جس کو ابن سینا نے وجود نفس و شخصیت کے اثبات کے لئے بیان کیا ہے۔ اپنی کتاب ”شفا“ اور اسی طرح ”الاشارات والتنبیہات“ میں کہتا ہے:

احوال نفسی ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں اور متنوع اشکال اختیار کرتے رہتے ہیں اور مثلاً کبھی ہم خوش ہوتے ہیں کبھی غمگین، کسی چیز کو پسند کرتے ہیں کسی چیز کو نا پسند، کبھی انکار کرتے ہیں کبھی اقرار، کبھی چند چیزوں کو

۱۔ یہ اقتباس اس (تیسرے) خطبے کا نہیں بلکہ چوتھے خطبے کا ہے، مگر مقالہ نگار معذور ہیں کیونکہ جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں خطبات کے عربی ترجمے میں تیسرے اور چوتھے خطبے کو ایک کر دیا گیا ہے۔

جوڑتے ہیں کبھی ایک چیز کی تحلیل کرتے ہیں۔ ہم ان سب حالتوں میں ایک شخصیت واحدہ سے کام لیتے ہیں جو مختلف چیزوں میں اتحاد پیدا کرتی ہے اور مرکب کو ”یک جان“ بناتی ہے۔ اگر یہ قوت نہ ہوتی تو احوال نفس باہم الجھ جاتے، ان کا نظام برہم ہوجاتا اور اس کے اجزا ایک دوسرے سے سرکشی اختیار کرتے، (البیر نادر: ”ابن سینا و النفس البشریہ۔“ ص ۱۷) اس تفصیل کے باوجود مشکل اب تک حل نہیں ہوئی کہ کونسی چیز اقبال کو طبیعت انائی بحث کے استقصاء کی طرف لے گئی اور اس نے علماء دین اور بعض ماہرین فلسفہ جدید کے نظریات کو پیش کرتے ہوئے بیان کیا اور اس نتیجے پر پہنچا کہ خودی کوئی شے نہیں بلکہ عمل ہے اور تجربہ انسانی سلسلہ ہے ایسے افعال و اعمال کا جن میں سے ہر ایک دوسرے سے مربوط ہے اور ان کا یہ ربط باہم ایک رہ نما مقصد کی وجہ سے ہے۔

(تجدد التفكير الدینی فی الاسلام، ص ۱۱۷)

اپنے خطبات کی طرح ”اسرار خودی“ میں بھی اقبال نے اس نظریہ خودی کو پیش کیا اور اس پر گفتگو کی ہے اور یہ ثابت کرنے کے بعد کہ حیات خودی کا منشاء عمل و فعل ہے اور یہ کہ جسم بھی حوادث و افعال کے نظام کا نام ہے، اقبال نے موضوع خودی پر اقوام مشرق و مغرب کی ذہنیوں کا موازنہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ اقوام مشرق انا کو انسان میں فریب خیال سمجھتی ہیں اور اس سے رہائی کو نجات قرار دیتی ہیں۔ اقبال نے اگر ایک موقعہ پر علماء ہنود کی اس رائے کو کہ وہ حیات انا کا منشاء عمل کو سمجھتے ہیں، فلسفیانہ نقطہ نظر سے قابل قدر سمجھا ہے تو دوسرے موقعے پر ان پر اعتراض بھی کیا ہے کہ انہوں نے بجائے اس کے کہ تقویت ذات کی کوشش کرتے، اس بات کی دعوت دی کہ صوفیانہ جذبے میں فعل سے بے نیاز ہوجاؤ اور کہا کہ انا کے جال سے رہائی کی ترک عمل کے سوا کوئی سبیل نہیں ہے۔ حال آن کہ ترک عمل میں افراد و جماعات کی زندگی کے لئے بڑا خطرہ ہے اس لئے کہ بقول اقبال ”عمل میں قوت حیات ہے“ اور حقیقی اسلام کی روح سے وابستگی! اسلام کا پیغام ایک پر زور دعوت عمل ہے اور انا مذہب اسلام میں مخلوق ہے جو عمل کے ذریعہ خلود و دوام حاصل کرتی ہے۔ یہ فکر اقبال کی روح پر چھائی ہوئی ہے جس کو ہم اس کی مثنویوں اسرار خودی اور رموز بے خودی میں دیکھتے ہیں اور اس کے دوسرے مجموعہ ہائے کلام میں بھی جیسے جاوید نامہ جسے اقبال نے اپنے صاحبزادہ جاوید کے نام سے معنون کیا ہے اور پیام مشرق اور تجدید التفكير الدینی فی الاسلام (مجموعہ خطبات)۔ مزید اطمینان کے لئے خود ان کا قول سنئے۔ اپنے خطبے ”الوہیت اور مفہوم عبادت“ میں فرماتے ہیں:

”نفس کو مزکی اور فساد سے پاک کیوں کر رکھا جاسکتا ہے؟ یہ صرف عمل ہی کے ذریعے ممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ سورہ الملک میں فرماتا ہے:

تبارک الذی یدہ الملک وهو علی کل شیء قدير الذی خالق الموت

والحیوة لیلوکم ایکم احسن عملاً وهو المزیز الغفورہ

(بڑی با برکت ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں حکومت ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے، جس نے موت اور زندگی بنائی تاکہ تم کو آزمائے کہ تم میں کون اچھا کام کرتا ہے اور وہ زبردست ہے بخشنے والا) -

گویا زندگی کو عمل خودی کے لئے بہت سے مواقع حاصل ہوتے ہیں اور موت پہلی آزمائش ہے کہ وہ دیکھے کہ اپنے اعمال کی شیرازہ بندی میں کتنی کامیابی ہوئی؟ اعمال نہ لذت بخشتے ہیں نہ الم پیدا کرتے ہیں بلکہ وہ یا تو خریدی کی بقا کا سامان فراہم کرتے ہیں یا اسے فنا کردیتے ہیں۔ بقا سامان عمل کا اصول یہ ہے کہ میں اپنی اور دوسرے انسانوں کی خودی کا احترام کروں اور اسی لئے خلود اور دوام ہمارا حق نہیں ہے بلکہ اس کا حصول ہماری سعی و جہد پر موقوف ہے اور انسان اس کا امیدوار ہے۔

(تجدید التفکیر الدینی فی الاسلام ص ۱۳۷)

اب آپ پر واضح ہو گیا کہ اقبال کا فلسفہ حرکی ہے جو سعی مسلسل اور عمل پیہم کے اصول پر قائم ہے۔ یہ اشعار و افکار انبال کے محققین کا فیصلہ ہے جیسے کہ ڈاکٹر عبدالوہاب عزام نے اپنی کتاب ”محمد اقبال - سیرتہ و فلسفہ و شعرہ“ میں لکھا ہے۔

موضوع خودی اقبال کے فلسفے اور شاعری پر حاوی رہا ہے بالخصوص مثنوی اسرار خودی اور مثنوی رموز بے خودی میں۔ ان دونوں مثنویوں میں فلسفہ بھی ہے اور اس کی دل آویز غنائیت بھی۔ اس موضوع کی خشکی کو اقبال کے شاعرانہ خیالات نے ختم کر دیا ہے۔ تو خودی جیسا کہ ابھی ہم نے عرض کیا اپنے جوہر میں عمل پیہم اور جہد مسلسل ہے۔ اسرار خودی کے مقدمے میں شاعر ہمیں خودی کے غلط مفہوم سے بچانا چاہتا ہے چنانچہ وہ اس کتاب میں خودی کو خود پرستی اور خود پسندی کے مفہوم میں استعمال نہیں کرتا جیسا کہ شاید اردو میں اس کا مفہوم ہے، بلکہ وہ تعین ذات اور عرفان ذات کے مفہوم میں اس لفظ کو استعمال کرتا ہے۔ اس طرح بے خودی سے اس کا مفہوم ”لا ذات“ ہے یعنی اجتماعیت، جیسا مثنوی رموز بے خودی میں ہے۔ انسان کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی خودی کی تربیت کر کے اپنی انسانیت کی تکمیل کی سعی کرے۔ کوہ ہالہ دریائے گنگا سے کہتا ہے:

زندگی ہرجائے خود بالیدن ست از خیابان خودی گل چیدن است
اسی طرح اقبال نے انکار خودی کی بنا پر صوفیا کی مخالفت کی ہے۔ نیز جذب و وحدت الوجود کا قائل ہونے کی وجہ سے بھی وہ ان کا مخالف ہے اور ان دونوں عقیدوں پر مشتمل تصوف کو وہ ”غیر اسلامی تصوف“ کہتا ہے۔

اقبال نفی و انکار خودی کو زوال پذیر و شکست خوردہ اقوام کی اختراع کہتا ہے۔ ایک حکایت بیان کرتا ہے کہ ایک بھیڑوں کا گلہ تھا جس پر شیروں کا قبضہ ہو گیا تو ایک چالاک بھیڑ نے اپنے مغلوب گلے کو غالب درندوں کے دانتوں سے بچانے اور درندوں کا اقتدار ختم کرنے کی ایک تدبیر سوچی۔

اس بھیڑ نے دعویٰ کیا کہ وہ نبی ہے جسے شیروں کی طرف بھیجا گیا ہے۔ اس بھیڑ نے نفی خودی کی خوبیوں بیان کیں اور شیر کو زہد و فتادگی کی دعوت دی اور بتایا کہ قوت تو کھلی کھلی ناکامی ہے۔ اب آپ سنتے، اقبال شیر پر اس بھیڑ کی تبلیغ کا اثر دکھاتا ہے:

خیل شیر از سخت کوشی خستہ بود	دل بذوق تن پرستی بستہ بود
آمدش این پند خواب آور پسند	خورد از خامی فسون گوسفند
با پلنگان سازگار آمد علف	گشت آخر گوهر شیری خزف
از علف آن تیزی دندان بماند	ہیبت چشم شرر افشان بماند
دل بتدریج از میان سینہ رفت	جوہر آئینہ از آئینہ رفت
آن جنوں کوشش کامل بماند	آن تقاضائے عمل در دل بماند
اقتدار و عزم و استقلال رفت	اعتبار و عزت و اقبال رفت
پنچہ ہائے آہنیں بے زور شد	مردہ شد دلہا و تنہا گور شد
زور تن کاہید خوف جان فزود	خوف جان سرمایہ ہمت رہود
صد مرض پیدا شد از بے ہمتی	کوٹہ دستی بے دلی دون فطری

شیر بیدار از فسون میش خفت
انحطاط خویش را تہذیب گفت

دیکھا آپ نے اقبال ان اشعار میں اپنی شیر صفت قوم کی درماندگی اور ہستی کا سبب اس برطانوی استعمار کی سازش کو ٹھہراتا ہے جس کا شکار ہو کر اس قوم میں انکار خودی کا رجحان پیدا ہو گیا، برطانیہ کا مقصد اس قوم کو مسخ کر دینا اور بدل ڈالنا تھا۔

یقیناً شخصیت کی جلالت و ترقی اور تربیت خودی میں بہتر اور اعلیٰ زندگی کی ضلالت ہے۔ اقبال کا خیال ہے کہ نباتات، حیوانات اور انسانوں میں سے ہر وجود کے لئے ایک خودی ہوتی ہے جو اپنے درجہ ارتقا کے لحاظ سے کائنات میں اپنا ایک خاص مقام رکھتی ہے اور اس کا ارتقا ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے مقالے ”اسلامی تمدن کی روح“ میں جو ان کے مجموعہ خطبات میں شامل ہے، ابن مسکویہ (ف ۴۲۱ھ) کے قول کی سند پیش کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ نظریہ ارتقا فکر اسلامی کی بنیادوں میں سے ہے اور زندہ موجودات برابر بڑھتے رہتے ہیں اور اعلیٰ مدارج تک پہنچ جاتے ہیں۔ ابن مسکویہ کہتا ہے:

نباتات اپنے ارتقا کے ابتدائی درجے میں تخم اور کاشت کے بغیر ہی پھوٹتی ہیں اور بقا نوع کے لئے پھل اور تخم سے کام نہیں لیتے۔ ان کی پیدائش کے لئے صرف امتزاج عناصر، ہوائیں اور دھوپ کافی ہوتی ہے اور اس لئے وہ اس مرحلے میں جہادات سے قریب ہوتے ہیں۔ جہادات پر نباتات کو حرکت اور نمو کی معمولی سی فضیلت حاصل ہوتی ہے کہ ان سے شاخیں پھوٹی ہیں اور یہ تخم کے فریضے اپنی نوع کا تحفظ کرتے ہیں۔ پھر یہ فضیلت بڑھتی جاتی ہے یہاں تک کہ وہ درخت بن جاتے ہیں جن میں تنے ہتے اور پھل پیدا ہوتے ہیں۔ ارتقا

کے اس سے اونچے درجے میں اپنی نشوونما کے لئے مناسب آب و ہوا اور موزوں زمین کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس طرح نوع نباتات ترقی کرتی رہتی ہے اور اس کے افراد ایک دوسرے پر فوقیت حاصل کرتے رہتے ہیں یہاں تک کہ ان کا اعلیٰ نمونہ انگور اور خرما کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔ یہ وہ مرحلہ ہے جو حیوانات کے مرحلے سے قریب ہوتا ہے۔ خرما کے درخت میں تو نر اور مادہ کے درمیان نمایاں فرق محسوس ہوتا ہے۔ پھر یہ درخت ارتقا کے ایسے مرتبے پر پہنچ جاتا ہے کہ اس میں جڑ اور ریشوں کے علاوہ ایسی چیزیں بھی نمودار ہوتی ہیں جو حیوانی دماغ سے مشابہ ہوتی ہیں۔ انہیں چیزوں کی سلامتی پر درخت خرما کی پتا کا انحصار ہوتا ہے۔ یہ نباتات کا سب سے اونچا درجہ ہوتا ہے اور حیوانات سے قریب تر، بلکہ اس مرحلے میں نباتات اور حیوانات میں صرف ایک فرق رہ جاتا ہے اور وہ ہے زمین سے اوپر اٹھ سکتا۔ یہ شعوری حرکت کا آغاز ہوتا ہے اور حیوانیت کا پہلا درجہ ہے۔ اس درجے میں سب سے پہلے حس لامسہ حاصل ہوتی ہے اور سب سے آخر میں حس بصر۔ جب حواس ترقی کرنے لگتے ہیں تو حرکت پر قدرت بھی حاصل ہو جاتی ہے جیسے کیڑے مکوڑے، چیونٹی اور شہد کی مکھی۔ کمال حیوانیت کا مظہر چرند اور پرند میں گھوڑا اور عقاب ہوتے ہیں۔ حیوانیت اس طرح درجہ بدرجہ بالاتر ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ بندر کی شکل میں وہ انسانیت سے قریب تر ہو جاتی ہے۔ بندر حیوانیت کا وہ انتہائی درجہ ہے کہ حیوان اس سے تجاوز کرے اور تھوڑا سا آگے بڑھے تو حیوانیت کی حدود کو طے کر کے انسانیت کے مرتبے تک پہنچ جائے۔ گویا بندر نشوونما میں انسان سے معاً بعد والے درجے میں ہے اور اس کے بعد جو نشوونما ہوتی ہے اس میں عضوی تغیرات رونما ہوتے ہیں اور قوت تیز و عقل اور قوت روحانی ترقی کرنے لگتی ہے۔ بڑھتے بڑھتے انسانیت وحشت سے تہذیب و تمدن کی منزل تک آ پہنچتی ہے۔“ (تجدید التفکیر الدینی فی الاسلام، ص ۱۵۴-۱۵۵)

جیسا کہ ابن مسکویہ نے ذکر کیا اور اقبال نے اس کی تائید کی، ذات و حیات کا ارتقا عام ہے۔ انسان اپنے جسمانی و روحانی دونوں پہلوؤں سے ایک مستقل مرکز حیات ہے لیکن وہ اب تک فرد کامل کے درجے تک نہیں پہنچا، یہ درجہ اللہ سے زیادہ قریب ہے اور اقبال ہمیں اس قرب کے غلط مفہوم سے بچانا چاہتا ہے کیونکہ تقرب الہی کا یہ مطلب نہیں ہے کہ انسان اپنے وجود کو اللہ کے وجود میں فنا کر دے جیسا کہ غالی صوفیا کا مسلک ہے۔ اس چیز کو اقبال نے اپنے خط میں ثابت کیا ہے جو اس نے نکلسن مترجم اسرار خودی کے نام لکھا تھا۔ اس خط میں اقبال نے اپنے فلسفے کی تشریح کی تھی۔

انسان کے کمال اور حریت تک پہنچنے کے لئے ضروری ہے کہ وہ مادہ پر اقتدار حاصل کرے یعنی نیچر پر، چنانچہ ہمارا فلسفی شاعر اپنے مقدمہ اسرار خودی (انگریزی) میں جو اس نے مثنوی کی طباعت اولیٰ پر لکھا تھا، کہتا ہے:

”زندگی مسلسل ارتقا ہے۔۔۔۔۔ اس کے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ مادہ یعنی نیچر ہے لیکن مادہ شر نہیں ہے کیونکہ وہ خودی کو اپنی پوشیدہ

قوتیں اجاگر کر کے کام میں لانے کے قابل بناتا ہے۔ جب خودی تمام مشکلات راہ پر قابو پالیتی ہے تو وہ اختیار کے مرتبہ پر پہنچ جاتی ہے۔

خودی میں اختیار بھی ہے اور جبر بھی اور جب وہ اس فرد کے قرب کو پالیتی ہے جسکو حریت مطلقہ حاصل ہے یعنی اللہ تعالیٰ تو خود بھی کمال حریت پر فائز ہو جاتی ہے۔ اگر ایک لفظ میں بیان کیا جائے تو زندگی حصول اختیار کی جدوجہد کا نام ہے۔“

اور سنٹیے، اقبال ایک نظم ”حور و شاعر“ میں جرمن شاعر گوٹھے سے اختلاف کرتے ہوئے اپنے آرزوئے پیہم، جہد پیہم اور سفر پیہم کا بیان کرتا ہے:

چہ کنم کہ فطرت من بہ مقام در نسا زد
دل نا صبور دارم چو صبا بہ لالہ زارے
چو نظر قرار گیرد بہ نگار خوب روئے
تپد آن زمان دل من ہنہ خوب تر نگارے
ز شرر ستارہ جویم ز ستارہ آفتابے
سر منزلی ندارم کہ بمیرم از قرارے
چو ز بادہ بہارے قدمے کشیدہ خیزم
غزلے دگر سرایم بہ ہوائے نو بہارے
طلبم نہایت آن کہ نہایتے ندارد
بہ نگاہ نا شکیبے بہ دل امید وارے

ان مضامین کو شاعر نے صدھا پیرایوں میں، مختلف مواقع پر نظم کیا ہے۔ ذرا بتائیے کیا آپ کسی ایسے شاعر کو جانتے ہیں جو سعی و عمل کی زندگی کی نغمہ سرائی کرتا ہو اور کیا آپ کسی ایسے فلسفی سے واقف ہیں جس نے اس موضوع پر اتنی تفصیل و تشریح کی ہو اور اس زور بیان و قوت کلام کے ساتھ اس سلسلے میں شکوک کو رفع کیا ہو، پھر ایسے سحرکارانہ انداز بیان کے ساتھ!

خودی یا شخصیت اقبال کے فلسفہ حری کا محور ہے۔ اقبال کے نظام فکر میں خودی کی اہمیت کو بیان کرنے کے لئے یہ کافی ہے کہ وہ اسے معیار خیر و شر سمجھتے ہیں۔ اسرار خودی کے انگریزی مقدمہ میں کہتے ہیں ”جو چیز خودی کو قوی کرتی ہے وہ خیر ہے اور جو چیز اسے ضعیف کرتی ہے وہ شر ہے اور دین، اخلاق اور فنون سب کا اس معیار پر قائم ہونا ضروری ہے۔“

جہاد خودی کا ہتھیار عشق ہے۔ اقبال کے فلسفے میں عشق کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ وہ حیات بھی ہے اور شعلہ حیات بھی، وہ تخلیقی مقاصد اور حصول مقاصد پر ابھارنے والی قوت ہے۔ عشق کے ذریعے اور عشق مثل اعلیٰ کے ذریعے۔ اور مثل اعلیٰ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ خودی کی تمام پنہاں صلاحیتیں جلوہ گر ہو جاتی ہیں۔ جب انسان عشق میں پختہ ہو جاتا ہے تو اس پر مشکلات آسان ہو جاتی ہیں،

دشواریاں سہل ہو جاتی ہیں، قوائے عالم مستخر ہو جاتے ہیں اور حقیقت وجود کا ادراک حاصل ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو صرفی شاعر اقبال، عشق کی شان میں یوں زمزمہ سنج ہے :

نقطہ نورے کہ نام او خودی ست زیر خاک ما شرار زندگی ست
از محبت می شود پائندہ تر زندہ تر سوزندہ تر تابندہ تر
از محبت اشتعال جوهرش ارتقائے ممکنات مضمزش
عشق را از تیغ و خنجر پاک نیست اصل عشق از آب و باد و خاک نیست
در جہان ہم صلح ہم پیکار عشق آب حیوان تیغ جوهر دار عشق
آتش بجان شاعر عشق کے ذریعے اعلیٰ درجات تک پہنچا اور اس پر
اسرار وجود آشکار ہو گئے۔ اس نے کلام میں بار بار کہا ہے کہ وہ حقیقت کا
رازداں ہے، وہ مطلع عالم پر ایک آفتاب تازہ بن کر طلوع ہوا ہے تاکہ
پردہ ظلمت کو چاک کر دے۔ اسرار خودی کی تمہید منقووم میں اس کے
ساحرانہ نغمات سنئے :

در جہاں خورشید نوزائیدہ ام رسم و آئین فلک نادیدہ ام
بامم از خاور رسید و شب شکست شبم نو بر گل عالم نشست
انتظار صبح خیزان می کشم اے خوشا زرتشتیان آتشم
نغمہ ام از زخمہ بے پروا ستم من نوائے شاعر فردا ستم
نغمہ من از جہان دیگر ست این جرس را کاروان دیگر ست
اے بسا شاعر کہ بعد از مرگ زاد چشم خود بر بست و چشم ما کشاد
نغمہ ام ز اندازہ تار ست بیش من ترسم از شکست عود خویش
قطرہ از سیلاب من بیگانہ بہ قلمز از آشوب او دیوانہ بہ
بر قہا خوابیدہ در جان من ست کویہ و صحرا باب جولان من ست
ہنچہ کن با بحرم ار صحراستی برق من در گیر اگر سیناستی
چشمہ حیوان براتم کردہ اند بحرم راز حیاتم کردہ اند
ذره از سوز نوایم زندہ گشت پر کشود و کرمک تابندہ گشت

در حقیقت اقبال کا کلام پر سوز و حرارت انگیز ہے جو مجاہد قوموں میں نور اور نار دونوں پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح اس کا فلسفہ حرکت ہے اس لئے کہ وہ مغلوب اقوام کے قلوب میں شعاع آرزو پیدا کرتا ہے اور انہیں عمل پر ابھارتا ہے۔ اقبال نے اپنے کلام اور فلسفہ میں وسیع انسانی افق کو اپنی منزل مقصود قرار دیا ہے۔ اگرچہ اس نے مسلمانان ہند کو اپنے خطاب کے لئے مختص کر دیا اور اس میں شک نہیں کہ اس کے کلام نے ان کے دلوں میں انگریزی اقتدار کے خلاف ایک باغیانہ رجحان پیدا کر دیا اور مجاہدین آزادی کو امید، عزم اور صبر مسلسل کا سبق دیا۔

کیا اقبال کے لئے یہ فخر کم ہے کہ اس کے لئے بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے فرمایا تھا: "اقبال میرا دوست تھا، راہبر تھا، فلسفی تھا۔" آپ نے فیصلہ کر لیا ہوگا کہ اقبال کا فلسفہ تمام کا تمام ارتقائے انسانی

کی سعی، پیہم کا فلسفہ ہے تاکہ وہ کمال انسانیت کے درجہ تک پہنچ سکے۔ اقبال تربیت خودی کے تین مرحلے بتاتا ہے:

(۱) طاعت (۲) ضبط نفس (۳) نیابت الہی۔ طاعت کا مطلب ہے بجزیر نہیں بلکہ بخوشی پابندی، شریعت تاکہ تسخیر کائنات ممکن ہو۔ کہتے ہیں: ناکس از فرمان پذیری کس شود آتش ار باشد ز طغیان خس شود ہر کہ تسخیر مہ و پروین کند خویش را زنجیری آئین کند ضبط نفس، خوف، ہر خواہش اور طمع ختم کئے بغیر ممکن نہیں ہے۔ جو اپنے نفس پر غالب نہ آسکا وہ اس لائق ہے کہ دوسرا اس پر غالب و حاوی ہو جائے۔ نیابت الہی، ارتقائے انسانی کا اعلیٰ درجہ ہے۔ نائب حق زمین پر اللہ کا خلیفہ ہوتا ہے اور اس مرحلہ میں انسان مادہ اور قوائے عالم پر حکم ران ہوتا ہے مصلح و معمار بن کر اقبال انگریزی مقدمہ، اسرار خودی میں اس نائب کے صفات اس طرح بیان کرتے ہیں:

وہ فرد کامل ہوتا ہے، انسانیت کا مقصود ہوتا ہے۔ نائب حق کی ذات میں نفس کے متضاد عناصر آکر مل جاتے ہیں جن میں بہترین قوی اور بہترین اعمال وحدت پیدا کردیتے ہیں۔ پھر اس میں ذکر و فکر، خیال و عدل اور عقل اور خصائص جبلی ایک ہو جاتے ہیں۔ شجر انسانیت کا ثمر آخرین اور ارتقائے حیات شدائد و صعوبات کا جواز صرف یہ ہے کہ اسکو ظہور میں آنا ہے۔ وہ بنی نوع انسان کا اصلی حاکم ہوتا ہے۔ ہمارا جتنا زیادہ ارتقاء ہوتا ہے اتنا ہی ہم اس (مقصود) سے قریب ہوتے ہیں۔ اس تک، قریب ہونے میں ہم دراصل خود بھی پیانہ حیات کے بلند درجات حاصل کرتے ہیں۔ اس لئے کہ اس کی حکومت درحقیقت خدا کی حکومت ہوتی ہے...

نائب حق کے ظہور کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ انسانیت اپنے جسمانی اور روحانی دونوں پہلوؤں سے ترقی کرے، اس لئے کہ انسانیت کا ارتقا ایک ایسی مثالی امت کے ظہور کا مقتضی ہوتا ہے جس کے اکثر افراد میں خودی کی (مندرجہ بالا) وحدت جلوہ گر ہو اور اس طرح وہ نائب حق کے ظہور کا استحقاق پیدا کر لیتی ہے۔

زمین پر اللہ کی حکومت کے معنی ہیں کہ اس پر ایک ایسی شوریٰ جماعت ہو جس کے ارکان و افراد باہم یک جاں ہوں اور اس جماعت کا ایک فرد سربراہ ہو جس کو نائب حق اور انسان کامل کہا جاسکے۔ یہ انسان کامل مرتبہ کمال کی ان بلندیوں تک پہنچ جائے جن سے بالاتر مرتبے کا تصور بھی نہ کیا جاسکے (عبدالرہاب عزام: ”محمد اقبال“ - ص ۶۰)۔

قابل غور بات یہ ہے کہ اقبال کا ”نائب حق“ بھی الدین ابن عربی اور غالی صوفیا کے انسان کامل سے مختلف ہے، اس لئے کہ یہ لوگ اقبال کی نظر میں علم برداران سکون و سکر اور منکران خودی ہیں اور ان کے نزدیک انسان کامل وہ ہے جس نے اپنی ذات کو خدا کی ذات میں فنا کر دیا ہو اور حلول کے اس درجہ تک پہنچ گیا ہو جس کا ذکر شہید صوفیا حلاج نے اپنے اس شعر میں کیا ہے۔

انا من اهوٰی ومن اهوٰی انا نحن روحان و حللنا بدنا

(میں وہ ہوں جس سے میں محبت کرتا ہوں اور جس سے میں محبت کرتا ہوں وہ میں ہوں۔ ہم دو روحیں ہیں جو ایک بدن میں حلول کر گئی ہیں)۔ اور اس کے مشہور نعرہ انا الحق اور اس کے اس قول ”لیس فی ثوبی الا اللہ“ (میرے لباس میں اللہ ہی تو ہے) میں بھی اس درجہ حلول کا ذکر ہے۔ با یزید بسطامی نے حالت جذب میں کہا تھا: سبحانی ما اعظم شانی (ہاک ہے میری ذات، کتنی بڑی ہے میری شان)۔ اقبال نے نظریہ فنائے ذات یعنی عقیدہ وحدت الوجود کی تردید و تفلیط کی ہے اور شخصیت کے استحکام کی دعوت دی ہے۔

خودی سے اقبال کی مراد خود پرستی و خود بینی نہیں کیونکہ بقول اقبال خودی صرف جماعت ہی میں تربیت پاتی ہے، نایاں ہوتی ہے اور کمال کو پہنچتی ہے اور یوں فرد اور اس کی جماعت کا ربط واضح و محقق ہے۔ چنانچہ اقبال مثنوی رموزے خودی میں کہتا ہے:

فرد تا اندر جماعت گم شود	قطرہ وسعت طلب قلم شود
مایہ دار سیرت دیرینہ او	رفتنہ و دیرینہ را آئینہ او
وصل استقبال و ماضی ذات او	چوں ابد لا انتہا اوقات او
در دلش ذوق نمو از مات است	احتساب کار او از ملت است
پیکرش از قوم وہم جانش ز قوم	ظاہرش از قوم و پنهانش ز قوم
جب جماعت غافل ہو جاتی ہے اس میں عزیمت کند ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس میں ایک ہادی مبعوث فرماتا ہے۔ اقبال اس ہادی کے اوصاف یوں بیان کرتا ہے:	
ساز پردازے کہ از آوازہ	خاک را بخشد حیات تازہ
زندہ از یک دم دو صد پیکر کند	مخملے رنگین ز یک ساغر کند
دیدہ او می کشد لب جان دمد	تا دوئی میرد یکے پیدا شود
از تفت او ملتے مثل سپند	بر جہد شور افکن و ہنگامہ بند
یک شرر می افکند اندر دلش	شعلہ در گیر می گردد گلش

اقبال انسان کامل کو خوش آمدید کہتا ہے:

شورش اقوام را خاموش کن	نغمہ خود را بہشت نوح کن
خیز و قانون اخوت سازدہ	جام صہبانے محبت باز دہ
باز در عالم بیار ایام صلح	جنگ جویان را بدہ پیغام صلح
نوع انسان مزرع تو حاصلی	کاروان زندگی را منزلی
رویخت از جور خزان برگ شجر	چوں بہاران بر ریاض ما گذر

کہیں وہ انسان کامل خود اقبال تو نہیں ہے؟ ہاں، یہ انسان کامل اور ہادی آتا ہے اور اپنی قوم کے قلوب اوہام و شکوک سے آزاد کرانا ہے اور ان میں عزیمت کی روح پھونکتا ہے، ان کے طوق اتار پھینکتا ہے اور ان کی جانوں کو اللہ کے لئے آزاد کرانا ہے۔

اقبال کا ”نائب حق“ ہمیں نیطشے کے انسان کامل کی یاد دلاتا ہے۔ نیطشے نے اس انسان کامل اور اس کی امت کاملہ کا ذکر اپنی کتاب ”زرتشت کہتا ہے“ میں کیا ہے۔ اقبال بھی اس اہانوی فلسفی سے اپنی اثر پذیری کو چھپاتا نہیں، لیکن مقدمہ اسرار خودی میں اس کی دھرت کو ہدف تنقید بناتا ہے۔ ”نیطشے کو اس مثالی قوم کے ظہور کی ضرورت محسوس ہوئی لیکن اس کی دھرت اور اقتدار کی ہوس نے اس کے فلسفے کو مسخ کر ڈالا“۔

جب انسان کا ارادہ ہو کہ زندگی پر خوب خوب اثر انداز ہو اور فطرت پر اقتدار کامل حاصل کرے اور کوئی کارنامہ انجام دے تو اقبال کے نزدیک اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ سب سے پہلے اپنے میں تبدیلی پیدا کرے اور اپنی خودی کو بلند کرے۔ اس بنیاد پر حقیقی فنکار وہ ہے جو تقلید سے گریز کرے اور اللہ کے اخلاق سے متصف ہو جائے۔ اب دیکھئے اقبال جو خود انسان کامل اور تخلیقی فنکار کی علامت ہے ”پیام مشرق“ میں اللہ کے سامنے کھڑا ہو کر اور اسے مخاطب کر کے بتاتا ہے جب اسے خلیفہ بنایا گیا تو اس نے زمین پر کیا کیا کیا؟

سفال آفریدی، ایاغ آفریدم	توشب آفریدی، چراغ آفریدم
خیابان و گلزار و باغ آفریدم	بیابان و کھسار و راغ آفریدی
من آنم کہ از زھر نوشینہ سازم	من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم

اقبال کے لئے اس کے تعمیری اور حرکی فلسفے، اس کی پاکیزہ صوفیانہ روح اور اس کی زندگی دوستی کی بنیاد پر یہ سہل ہو گیا کہ وہ مشرق و مغرب اقتدار میں بہترین رابطہ پیدا کرے اس لئے کہ اقبال مغربی ثقافت کے سرچشمے سے بھی سیراب ہوا تھا اور اس نے برگساں کے حرکی فلسفہ کو قبول کیا تھا اور نیطشے اور گوئٹے وغیرہ جیسے کئی فلاسفہ سے متاثر ہوا تھا۔ اس نے اسلامی فکر و حیات کی تاریخ کو خوب سمجھا تھا اور اس بحر بیکراں سے اس نے ایک مستحکم نظام فلسفہ تیار کیا تھا جو اس کا اپنا نظام اور ایک نیا مکتب فکر تھا۔

اقبال ایک پیش بین شاعر تھے۔ انہوں نے مسلمانان ہند کو ایک روشن مستقبل کی خبر اور نئی سحر کا مژدہ سنایا تھا، چنانچہ انہوں نے اپنے اصلاحی پیغام کا نغمہ الاہا اور اپنے اشعار میں بار بار یہ بتایا کہ میں ایک آفتاب تازہ ہوں جو کائنات پر طلوع ہوا ہے اور جو نور و ہدایت پھیلائے گا۔ آئیے میرے ساتھ گنگنائیے :

در جہان خورشید نو زائیدہ ام	رم و آئین فلک نادیدہ ام
رم ندیدہ انجم از تا بم ہنوز	ہست نا آشفته سیا بم ہنوز
بام ازخاور رسید و شب شکست	شبم نو بر گل عالم نشست
انتظار صبح خیزان می کشم	اے خوشا زرتشتیان آتشم

واقعہ یہ ہے کہ وہ صبح نو تھی جو مسلمانان ہند کی شب ہائے تیرہ و تار میں صوفشاں ہوئی تھی۔ اس نے صعوبت سفر برداشت کی اور مسلمانوں کے دلوں میں فرنگی اقتدار کے خلاف شعلہ حریت فروزاں کیا اور ان کے دلوں میں

ایک اسلامی حکومت کی تڑپ پیدا کر دی۔ اقبال نے ۱۹۳۷ء میں صدر مسلم لیگ محمد علی جناح کو لکھا تھا ”موجودہ حالات میں بہتری کی واحد شکل یہ ہے کہ نسلی، دینی اور لسانی بنیادوں پر ہندوستان کو تقسیم کر دیا جائے۔“ لیکن یہ پیشین گوئی کرنے والا شاعر قیام پاکستان سے ۹ سال قبل چل بسا اور موت نے اسے یہ موقع نہ دیا کہ اپنی بشارت کو پورا ہوتے دیکھ کر خوش ہوتا۔

میں پہلے کہ چکا ہوں کہ وہ الہامی شاعر تھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے اپنی چشم باطن سے اس چیز کو دیکھ لیا تھا جو پردہ روزگار پر موجود ہے مگر چشم ظاہر سے مخفی ہے۔ ہاں اقبال نے ایک آزاد مسلم پاکستانی قوم کو اس کے ظہور سے کئی سال پہلے دیکھ لیا تھا اور سرشار ہو کر نغمہ سرا ہوا تھا :

من کہ این شب را چو مہ آرا مہم گرد ہائے ملت بیضا ستم
 ملتے در باغ و راغ آوازہ اش آتش دلہا سرود تازہ اش
 ذرہ کشت و آفتاب اٹبار کرد خرمن از صد رومی و عطار کرد
 یہ چند اشارے تھے اقبال کے حرکی فلسفے اور ان کے کلام کے متعلق۔ یہاں میں نے ان کے پورے مسلک کے احاطہ کی کوشش نہیں کی اور نہ مجھے اس کا دعویٰ ہے۔ بہر حال ان اشاروں سے اس ملی فلسفی اور شاعر پاکستان کی ندرت ظاہر ہو گئی جو انسان کے ارتقا اور زندگی پر یقین رکھتا تھا اور جو عہد زوال و جمود کے ان بعض مسلمان مفکرین کے اس نظریہ کا مخالف تھا کہ اسلام ”غریب“ آیا تھا اور عن قریب پھر ”غریب“ ہی ہو جائے گا کیونکہ اس طرح ان مفکرین نے انسان کے خوب سے خوب تر کی طرف ارتقا کو روک دیا تھا اور فکر کو جامد اور عقیدے کو سنگ بستہ کر دیا تھا۔ مزید برآں اقبال عصر نو کے مفکرین و مصلحین سے اس باب میں ممتاز تھا کہ اس نے اپنی اصلاحی دعوت ایک نظام فلسفہ پر رکھی۔ یہی ان کا راز ندرت اور ما بہ الامتیاز وصف ہے۔ دوسرے مصلحین عصر کی طرح اقبال نے بھی اسلام کے دفاع کا موقف اختیار کیا مگر یہ دفاع ایک ایسا شخص کر رہا تھا جو ذکی تھا، روح اسلام کا رازدان تھا اور اعتدال پر نندانہ صوفیانہ تجربے میں اس نے اپنی زندگی گذاری تھی۔ فلسفی ہونے کے باوجود اس کے لئے یہ سہل و ممکن ہو گیا کہ مختلف نظریات کو ایک باقاعدہ مکتب فکر کے طور پر ترتیب دے۔ سحر کار اور بلند پرواز اقبال اسے!

ترجمہ از حکیم محمود احمد برکاتی

المراجع

- 1) محمد اقبال (تجديد التفكير الدينى فى الاسلام) ترجمة عباس محمود العقاد ط . القاهرة 1955 .
- 2) Mohamed Iqbal (Reconstruire la Pensee Religieuse de l'Islam) Traduction et Notes de Eva Meyerovitch.
Preface de Louis Massignon. Ed. Librairie d'Amerique et d'Orient.
Adrien-Maisonneuve, Paris 1955.
- 3) محمد اقبال (بياض مشرق) رسالة المشرق - ديوان شعر - ترجمة الدكتور عبد الوهاب عزام . مجلس اقبال - كراشى - باكستان .
- 4) Mohamed Iqbal (Message de l'Orient) Traduction de Eva Meyerovitch et Mohamed Achena. Introduction d'Eva Meyrovitch.
- 5) الدكتور عبد الوهاب عزام (محمد اقبال - سيرته وفلسفته وشعره . مطبوعات باكستان .
- 6) H.A.R. GIBB (Les Tendances Modernes de l'Islam) traduction par Bernard Vernier, Paris 1949.
- 7) Henri Laoust (Le Reformisme Orthodoxe de la Selefia) in Revue des Etudes Islamiques, Paris 1932.
- 8) Henri Lammens (La Crise interieure de l'Islam) in Etude, pp. 129 - 146, Paris 1926.
- 9) Roger Le Tourneau (L'Islam Contemporain), Paris 1956.
- 10) Henri Bergson (L'Evolution Creatrice), P. U. F.
- 11) Henri Bergson (La Pensee et le mouvant), P. U. F.
- 12) Luce - Claude Maitre (Un grand humaniste Oriental) in Revue (Orient) n° 13, le trim. 1960.
- 13) Pierre Meile (Gauscrie sur Iqbal) extrait.
- 14) Nietzsche (Ainsi Parlait Zarathoustra) Trad. Maurice Betz, Ed. Gallimard, Paris 1947.
- 15) Andre Guimbretiere (Une dynamique de l'Eau et du Feu) extrait

(16) Eva Meyrovitch (le Poete et le Philosophe) extrait - Publication du Service de Presse Ambassade du Pakistan a Paris.

(17) احمد امين (زعما' الاصلاح) ط . القاهرة 1948 .

(18) عباس محمود العقاد (الاسلام في القرن العشرين - حاضره ومستقبله) .

(19) الشيخ مصطفى الغلاييني (الاسلام روح المدنية) ط . بيروت 1348 هـ / 1930 م .

(20) معروف الرصافي - سلسلة شعراؤنا . دار صادر بيروت 1960

(21) البير نادر (ابن سينا و النفس البشرية) ط . بيروت 1960



All rights reserved.

www.IqbalCyberLibrary.com
©2002-2006

علامہ اقبال کا سفر دہلی سنہ ۱۱۰۵ء

لندن روانگی کے موقعہ پر

جب اقبال اعلیٰ تعلیم کے لئے عازم یورپ ہوئے تو پہلے دہلی پہنچے حضرت شیخ المشائخ نظام الدین اولیاء رحمہ کے مزار اقدس پر حاضری دی۔ مرزا غالب کی قبر پر فاتحہ پڑھی۔ دہلی سے بمبئی پہنچے اور بمبئی سے لندن کی راہ لی۔ حضرت نظام الدین اولیاء کے مزار کی حاضری کی دلچسپ روداد خواجہ حسن نظامی نے اخبار ”وکیل“ امرتسر میں ”ہمارا پردیسی“ کے عنوان سے شائع کرائی جس کو مولوی انشاء اللہ ایڈیٹر ”وطن“ لاہور نے نقل کیا ہے۔ حضوت علامہ کی اسی حاضری کے اپنے تاثرات کو ملا واحدی نے ”پرائی یادیں“ کے عنوان سے ”منادی“ دہلی میں شائع کیا ہے۔ خوش قسمتی سے ہمیں یہ دونوں نوادر اور اس سلسلہ کی ایک آدھ اور تحریر مل گئی ہے۔ ان تحریروں کو یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

علامہ اقبال کی لندن روانگی کی اطلاع ایڈیٹر ”وطن“ نے مندرجہ ذیل الفاظ میں شائع کی۔

”شیخ محمد اقبال صاحب ایم۔ اے انگریزی علم ادب کی تکمیل کے لئے تین سال کے واسطے یکم ستمبر کو لاہور سے انگلستان کو روانہ ہو گئے۔ دعا ہے کہ خداوند کریم ان کو بخیریت و کامیابی واپس لائے۔“
اس کے بعد خواجہ حسن نظامی کی روداد ملاحظہ فرمائیے جس کو ایڈیٹر ”وطن“ لاہور نے وکیل امرتسر سے نقل کیا ہے۔ ”ہمارا پردیسی“ کے عنوان سے حسن نظامی همعصر ”وکیل“ کو لکھتے ہیں:

”ہونہار لائق و فائق ہندوستانی شیخ محمد اقبال ایم۔ اے۔ ۳۔ ستمبر کو لندن سدھارا۔ خدا آئے ہامراد واپس لائے اور غریب ہندوستان کو اس کی ذات سے فائدہ حاصل کرنے کا موقعہ ملے۔“

۱۲ ستمبر کو صبح ۶ بجے دہلی اسٹیشن پر ہندی اقبال کا خیر مقدم کیا گیا۔ یہ درویش بھئی اپنے ہمراز مسافر کے استقبال کے لئے حاضر تھا۔ چونکہ دہلی میں محض حضرت محبوب الہی کے مزار کی زیارت کے لئے قیام کیا گیا تھا اس لئے کچھ دیر اپنے محب خاص مولوی نذر محمد۔ بی۔ اے اسسٹنٹ انسپکٹر مدارس حلقہ دہلی کے مکان پر توقف کر کے درگاہ شریف کی جانب روانہ ہو گئے۔ اگرچہ کھانے کا وقت آ گیا تھا اور مولوی نذر محمد صاحب کی آرزو تھی کہ یہ قافلہ شکم سیری کے بعد کوچ کرے مگر اقبال نے لنکر محبوب کی سوکھی روٹیوں کو مکاف طعام پر ترجیح دی۔ اور کوچ کا سامان کر دیا۔

۱۔ وطن لاہور مجریہ ۸۔ ستمبر ۱۹۰۵ء بروز جمعہ مطابق ۷۔ رجب ۱۳۲۳ء موافق

۲۲۔ بہادریں سمیت ۱۹۶۲ جلد نمبر ۵ شماره نمبر ۳۵ ص ۸۔ کالم ۱۔

الغرض رمز شناس حقیقت، میر نیرنگ ساکن انبالہ، شیخ محمد اکرام نائیب ایڈیٹر مخزن لاہور، مولوی نذر محمد، منشی نورالدین ڈرائنگ ماسٹر نارمل اسکول دہلی، حسن نظامی، اقبال وغیرہ کی جماعت دربار سلطانی میں حاضر ہوئی۔ ہم سب لوگ تو زیارت کر کے روضہ مبارک کے باہر آگئے اور اقبال نے عین مزار شریف کے متصل کچھ دیر مراقبہ کیا اور اپنی نئی نظم ”خاموشی کی صدائیں“ پیشکش کی۔ اس کے بعد روضہ مقدس کے سرہانے لوگوں کے حلقہ میں بلند آواز اور اقبالی لحن میں اس نظم کو دوبارہ سنایا۔ اس وقت سامعین پر ایک خاص کیفیت طاری تھی۔ یہ نظم اقبال کی تمام نظموں میں ممتاز اور مخصوص سمجھی جانے کے قابل ہے۔ اس کا ایک حصہ حضرت محبوب الہی کی منقبت میں تھا، اور ایک حصہ میں اپنے سفر کی غرض و غایت بیان کی تھی۔ اور یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ وہ آئندہ کس قسم کی زندگی اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ یہ نظم غالباً اکتوبر کے مہینے میں مخزن کے ذریعہ سے شائع ہوگی۔ (مخزن لاہور سے نکلتا ہے اور ہندوستان میں اردو زبان کا سب سے عمدہ ماہواری رسالہ تسلیم کیا جاتا ہے)۔ میرے خیال میں یہ نظم اس قابل ہے کہ ہندوستان کا ہر اردو خواں باشندہ اس کو پڑھے اور نتائج پر غور کرے۔

زیارت سے فارغ ہو کر وہ خشک روٹی جو توشہ خانہ حضرت محبوب الہی کی جانب سے قراء اور درویشوں کو دی جاتی ہے ان سب گریجویٹ درویشوں نے خوشی خوشی مزے سے کھائی۔ پھر روحانی شراب یعنی سماع کا دور چلنا رہا اور ولایت خان قوال نے خوب رنگ چایا۔ اس قوال کو بھی حضرت محبوب الہی سے خاص واسطہ ہے۔ کیونکہ یہ حضرت صامی کی اولاد میں ہے جو حضرت محبوب الہی کے خاص اور پسندیدہ قوال تھے۔ اب ان کی اولاد میں صرف ایک ہی گھر باقی رہ گیا ہے۔

قصہ مختصر چند ساعت کی چہل پہل کے بعد رخصت اور وداع کی تیاریاں ہونے لگیں۔ چلتے چلتے مرزا غالب کے مزار پر بھی گزر ہو گیا اور ایک ایسا نظارہ دیکھا، جو وفات غالب سے لے کر آج تک کسی نے نہ دیکھا ہوگا۔ جب ہم قبرستان کے احاطہ میں داخل ہوئے سورج ڈھل چکا تھا۔ شاید ایک بجے ہوگا۔ دھوپ میں ناقابل برداشت تیزی تھی۔ اول چند مغل امرا کی قبروں کو ہامال کرنا پڑا، جو مرقد غالب کے رستہ میں حائل تھیں۔ اس کے بعد ہم خاک کے اس ڈھیر پر پہنچ گئے جس کے نیچے گنج معانی دفن ہے۔ مرزا غالب کا آدھا چبوترہ مٹی میں پوشیدہ تھا۔ ہم اسی رخ ایک کچی دیوار کا تکیہ لگا کر بیٹھ گئے۔ یہ چھوٹی سی دیوار غالب کے دائیں پہلو میں اداس اور چپ چاپ کھڑی تھی۔ اس نے باوجود بے سرو سامانی ہم پر سایہ ڈالا اور سونے والے غالب کی طرف سے میزبانی کی، نیرنگ و اقبال پر اس سین کا اتنا اثر تھا کہ افسردگی کے عالم میں خاموش سر جھکائے بیٹھے تھے ویسی ہی، اکرام، نذر محمد، نورالدین، حسن نظامی کی حالت تھی اور مزار کے گرد حلقہ بنائے بیٹھے تھے۔ ہکایک ولایت کی سربلی اور مہین آواز میں غالب کی

روح بولنے لگی - جس وقت ولایت نے غالب کا یہ شعر پڑھا :

وہ بادہ شبانہ کی سرمستیاں کہاں

اٹھتے بس اب کہ لذت خواب سحر گئی

سب پر از خود رفتگی کی کیفیت طاری ہو گئی۔ خاص کر اقبال جہوم جہوم

کر شعر کی تکرار کرتے تھے۔ اس پر عسرت و پر حسرت سین کا بہت جلد

خاتمہ ہو گیا اور ہم غالب کو اکیلا چھوڑ کر چلے آئے۔ شب مولوی نذر محمد

بی۔ اے کے مکان پر بسر ہوئی۔ جو نہایت خلیق و متواضع آدمی ہیں۔ صبح

۶ بجے بمبئی میل میں ہمارا پردیسی تین برس کے لئے ہم سے چھٹ گیا۔^۱

اب حضرت ملا واحدی کے تاثرات ملاحظہ کیجئے :

سنہ ۱۹۰۵ء کا ایک یادگار دن

جب اقبال حضرت سلطان المشائخ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے

وہ بادہ شبانہ کی سرمستیاں کہاں

اٹھتے بس اب کہ لذت خواب سحر گئی

مرزا غالب یہ کس کی سرمستیوں کا ذکر کر رہے ہیں۔ بادہ شبانہ کی

سرمستیاں کس پر چھائی تھیں اور پھر کس کا نشہ آترا تھا۔ کس کی جوانی ڈھلی

تھی اور کس کا لطف حیات گیا تھا۔ ان کا اپنا ذکر ہو، یا کسی اور کا، ذرا

غور تو کیجئے۔ جس کا بھی ذکر ہے وہ آج لذت خواب سحر ہی سے نہیں۔

لذت خواب زندگی سے بھی محروم ہے۔ مرزا کو لذت خواب سحر جانے کا ملال

تھا وہاں لذت خواب زندگی بھی نہیں رہی۔

ڈیڑھ سو برس قبل یہی سب کچھ ہوتا ہوگا جو آج کل ہوتا ہے اور ہمیشہ

سے ہوتا ہے۔ لیکن بقول میر نیرنگ، زمانے کی قینچی اس طرح چلتی ہے کہ

کترنیں تک کہیں بڑی نہیں چھوڑتی۔ پرانی باتیں جانے دیجئے۔ کل کی بات

سنئے۔ میرے سامنے کی بات ہے لیکن یہ بھی داستان پارینہ ہے۔ اقبال ابھی

شیخ محمد اقبال ایم۔ اے ہیں اور بیرسٹری کی تعام اور فلسفے کی تکمیل کے

لئے یورپ روانہ ہو رہے ہیں۔ ویسے اقبال کا نام اور کلام گھر گھر میں گونج

رہا ہے۔ ان کی نظمیں ملک کے مقتدر رسالوں میں چھپتی ہیں اور داخل نصاب

ہیں۔ ان کا یہ شعر بچے بچے کی زبان پر ہے۔

آتا ہے یاد مجھ کو گذرا ہوا زمانہ

وہ جھاڑیاں چمن کی، وہ میرا آشیانہ

ادبی اور علمی دنیا میں لاہور کے تین نوجوانوں کے متعلق چرچہ تھا کہ

پنجاب کو چار چاند لگائیں گے۔ ایک شیخ محمد اقبال، دوسرے شیخ عبدالقادر

اور تیسرے ظفر علی خاں۔ اقبال سر فہرست تھے۔ اب طبل اقبال بجنے کا دور

آتا ہے۔ اب وہ بیرسٹری پاس کرنے اور فلسفے کا ڈاکٹر بننے یورپ جارہے ہیں۔

۱۔ وطن لاہور یوم ۲۴ دسمبر سنہ ۱۹۰۵ء مطابق ۲۳ رجب المرجب سنہ ۱۳۲۳ھ

لیکن یورپ جانے سے پہلے حضرت سلطان المشائخ، محبوب الہی، خواجہ نظام الدین اولیاء کے مزار پر انوار پر حاضری دینی اور دعا لینی ضروری ہے۔

شیخ محمد اکرام، معاون مدیر مخزن لاہور ساتھ ہیں۔ راستے میں انبالے سے سیر نیرنگ مشائخ کرتے ہیں اور دلی میں منشی نذر محمد، انسپکٹر مدارس اور خواجہ حسن نظامی ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں۔ منشی نذر محمد کا مکان ریلوے اسٹیشن کے قریب ہے۔ تھوڑی دیر ان کے ہاں آرام کیا جاتا ہے۔ پھر پوری پارٹی حضرت سلطان المشائخ کی درگاہ آتی ہے۔ اقبال کی خواہش کی مطابق سب گنبد کے دروازے کے پاس رک جاتے ہیں۔ اقبال تنہا گنبد میں داخل ہوتے ہیں اور مزار کے سرہانے بیٹھ کر مندرجہ ذیل نظم پڑھتے ہیں:-

فرشتے پڑھتے ہیں جس کو وہ نام ہے تیرا
بڑی جناب تیری، فیض عام ہے تیرا
تیرے وجود سے روشن ہے راہ منزل شوق
دیار عشق کا مصحف کلام ہے تیرا
نہاں ہے تیری محبت میں رنگ محبوب
بڑی ہے شان، بڑا احترام ہے تیرا
ستارے عشق کے تیری کشش سے ہیں قائم
نظام مہر کی صورت نظام ہے تیرا
کرم کرم کہ غریب الدیار ہے اقبال
مرید پیر نجف ہے غلام ہے تیرا
اگر سیاہ دلم، داغ لالہ زار توام
دگر کشادہ جبینم گل بہار توام
کیا ہے تیرے مقدر نے مدح خواں مجھ کو
مجھے ہزار مبارک، مری زبان مجھ کو
بھلا ہو دونوں جہاں میں حسن نظامی رح کا
ملا ہے جس کی بدولت یہ آستان مجھ کو
مرے سفینے کو تو نے کنارہ بوس کیا
امان نہ دیتا تھا جب بحر بیکران مجھ کو
فلک نشیں صفت مہر ہوں زمانے میں
تری دعا سے عطا ہو وہ نردباں مجھ کو
رہوں میں خادم خلق خدا، جیوں جب تک
نہیں ہے آرزوئے عمر جاوداں مجھ کو
قسم ہے اپنے دل درد مند کی آقا
تری ثنا کے لئے حق نے دی زبان مجھ کو
شگفتہ ہو کہ، کلی دل کی پھول ہو جائے
یہ التجائے مسافر قبول ہو جائے
تنہائی میں کیا کیفیت رہی ہوگی، اس کی خبر تو اقبال کو تھی یا اللہ کو

باہر آکر درگاہ کے صحن میں مرزا کی طرف منہ کر کے نظم دوبارہ سنائی گئی تو آواز کے درد اور لہجے کی رقت سے تمام احباب اور دوسرے سامعین نے حد متاثر ہوئے اور بے اختیار آمین و آفرین پکار اٹھے۔ عجب عالم بحویت تھا۔ جو اس دن وہاں موجود تھا وہی اس کا تصور کر سکتا ہے۔

درگاہ سے خواجہ حسن نظامی کے مکان گئے۔ کھانا کھا لیا۔ ولایت خاں مرحوم، دلی کا مشہور قوال، جس کی ابھی ابتداء تھی مگر نو عمری ہی میں خوش گلو اور طبیعت دار تھا، گانا رھا اور وقت گذرتا رھا۔ اس کے بعد شہر واپس ہوئے۔ واپسی میں ہارنی مرزا غالب کی قبر پر ٹھہری۔ میر نیرنگ قبر کی لوح کو پکڑے بیٹھے تھے۔ اقبال دائیں جانب عالم بحویت میں تشریف فرما تھے۔ ستمبر کا مہینہ تھا، ہوا بند تھی اور دھوپ بڑی تیز، لیکن کسی کو گرمی کا احساس نہ تھا۔ ولایت بولا ”حضور! اجازت ہو تو مرزا غالب کی غزل پیش کروں۔“ سرودبہ مستان باد دھانیدن، یہاں کسے عذر تھا۔ چنانچہ اس نے کہنا شروع کیا:-

دونوں کو اک ادا میں رضامند کر گئی دل سے تری نگاہ جگر تک آتر گئی
غزل کے ان دو شعروں نے حاضرین میں ہلچل پیدا کر دی۔ دیکھئے کس قدر بر محل تھے۔

اڑتی بھرے ہے خاک مری کوئے یار میں
بارے اب اے ہوا، ہوس بال و ہر گئی
وہ بادہ شبانہ کی سر مستیاں کہان
اٹھئے بس اب کہ لذت خواب سحر گئی

ولایت نے غزل ختم کی اور ہارنی ہوش بجا کر کے چلنے کے لئے اٹھی۔ اقبال نے جوش عقیدت میں غالب کی لوح مزار کو بوسہ دیا اور شہر کا راستہ لیا۔ آہ، اقبال اور اقبال کی صحبتیں بھی آج افسانہ ہیں اور ان افسانوں کو بیان کرنے والے خود عنقریب افسانہ ہوا چاہتے ہیں۔^۱

اقبال کے لندن پہنچنے کے بعد روداد سفر پر مشتمل ان کا ایک طویل خط ”وطن“ ۲ لاهور میں شائع ہوا۔ اس خط کو منشی محمد دین فوق، ایڈیٹر ”کشمیر میگزین“ لاهور نے کشمیری میگزین میں نقل کیا اور علامہ اقبال سے ان کے ”رشحات قلم“ کی درخواست کی جس کا جواب علامہ نے ایک خط کی صورت میں مرحمت فرمایا، فوق مرحوم نے علامہ اقبال کا وہ خط (بصورت اقتباس) ایک تمہید کے ساتھ کشمیری میگزین میں شائع کر دیا جو درج ذیل ہے۔

”فخر قوم شیخ محمد اقبال صاحب ایم۔ اے“

”کشمیری میگزین کے پہلے نمبر بابت ماہ جنوری سنہ ۱۹۰۶ء میں
”ولایتی چھٹی“ کے عنوان سے مجبی و مشفق یروفیسر محمد اقبال صاحب کا

۱. ماہنامہ ”مناذی“ دہلی، جلد ۳۹، شماره ۲۔

۲۔ ہفتہ وار ”وطن“ لاهور مراد ہے۔ یہ خط ہفتہ وار ”چٹان“ لاهور میں شائع ہو چکا ہے۔

ایک مضمون ایک ” لوکل صحیفہ “ سے اقتباساً درج کیا گیا تھا بعض حضرات نے اعتراض کیا کہ شیخ صاحب کے مضامین دیگر اخباروں سے نقل نہ کئے جایا کریں بلکہ ان کو توجہ دلائی جائے کہ وہ براہ راست اپنے قومی میگزین کو بھی یاد فرمایا کریں۔ بعض اصحاب نے تو یہاں تک اشتیاق ظاہر کیا کہ میگزین کا ایک پرچہ بھی ان کی نظم یا نثر سے خالی نہ رہنا چاہئے۔ ادھر تو مشتاقان کلام اقبال کو یہ لکھا گیا کہ وہ ولایت میں بغرض مضمون نگاری نہیں بلکہ بغرض تعلیم گئے ہیں اور وہ تعلیم میں وہاں اس قدر مصروف ہیں کہ ان پر فرمائشی نظم و نثر کا بوجھ ڈالنا نامناسب معلوم ہوتا ہے ادھر شیخ صاحب کی خدمت میں گزارش کی گئی کہ قوم کا بھی کچھ حق ہے۔ اگر کچھ وقت بچا کرے تو قومی مخزن (میگزین) کو بھی یاد فرمایا کیجئے۔ اس عریضہ کا جو جواب درج ذیل ہے :

”ڈیر فوق۔ آپ کا خط ملا۔ الحمد للہ کہ آپ خیریت سے ہیں۔ مجھے یہ خیال تھا کہ جاتی دفعہ آپ سے ملاقات نہ ہو سکی۔ افسوس ہے مجھے اس موقعہ پر فرصت کم تھی ورنہ کہیں نہ کہیں آپ سے ملنے کو آجاتا۔ اچھا ہوا کہ آپ نے وہ پرچہ (کشمیری میگزین) اپنی ذمہ داری پر چلانا شروع کیا۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ یہاں کے مشاغل سے مطلق فرصت نہیں ملتی ایسے حالات میں مضامین لکھنے کی کہاں سوجھتی ہے البتہ شعر ہے جو کبھی کبھی خود بخود ہو جاتا ہے سو شیخ عبدالقادر (ایڈیٹر مخزن) لے جاتے ہیں۔ ان سے انکار نہیں ہو سکتا، آپ سے بھی انکار نہیں اگر کچھ ہو گیا تو حاضر ہوگا۔

والسلام

محمد اقبال

ٹریٹی کالج، کیمبرج، انگلینڈ “ ۲

محمد ایوب قادری

۱- ہفتہ وار ” وطن “ لاہور مراد ہے۔

۲- کشمیری میگزین (لاہور) بابت ماہ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء جلد نمبر ۱۱ شماره ۴ ص ۲۲۔

زمان و حرکت

اقبال کے فلسفے میں زمان و مکان کا نظریہ خاص اہمیت کا حامل ہے۔ سید سلیمان ندوی کے نام خطوط میں انہوں نے اس مسئلے کی وضاحت کے سلسلے میں بے شمار سوالات کئے۔ اسرار خودی، رموز بے خودی، پیام مشرق میں زمانے کے متعلق کافی اشعار موجود ہیں۔ ”تشکیل الہیات“ میں بھی زمانے کی ماہیت پر بحث کی گئی ہے۔

بر عظیم کے مسلمانوں نے زمان و مکان کے مسائل پر کافی غور کیا ہے۔ اس سلسلے میں غیر آبادی مکتب فکر کے نتائج قابل توجہ ہیں۔ اس مقالہ میں اسی مکتب فکر کی وضاحت پیش نظر ہے۔

زمانہ آن حقائق و اشیا میں سے ہے جن کا وجود بدیہیات اولیات میں سے ہے۔ عمر وقت دن ہفتہ ماہ و سال کو کون نہیں جانتا اور کون ہے جو ان تغیرات و سوانحات اور حوادث سے محفوظ یا ناواقف ہے جو بہر ساعت بہر لحظہ بہر دم ظہور پذیر ہو کر زمانے کے وجود کو منواتے رہتے ہیں۔ انہیں حقائق و اشیا اور تغیرات و حوادث کا نام تو زمانہ ہے۔ اگر زمانہ کوئی وہمی و اختراعی چیز ہوتا تو ان اوصاف واقعہ کے ساتھ متصف کیسے ہو سکتا تھا۔ با ایں ہمہ جو افراد و احزاب اس کو امر موہوم خیال کرتے ہیں یا موجود مان کر بھی اس کی واقعیت و حقیقت کے قائل نہیں ہیں اور اس کو صرف اتنی اہمیت دیتے ہیں کہ اس کو دوسرے واقعات و حوادث کے لئے معیار وقت قرار دے سکیں یا دوسری چیزوں کو اس کی طرف منسوب کر سکیں ان کے متعلق صرف اتنا کہ دینا کافی ہے کہ وہ حقائق سے چشم پوشی کے مرتکب ہیں۔ چون ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

اس باب میں حکائے خیر آباد کا رجحان حکائے مشائین کی طرف تھا جن کے بڑے نائندے فارابی، ابن سینا اور ابن رشد ہیں۔ مشائیہ نے زمانے کی یوں تعریف کی ہے: ”متصل غیر قار مقدار للحرکتہ“۔ یعنی کم متصل غیر قار ہے جو حرکت کا مقدار ہے۔ اس کی مزید وضاحت اس طرح کی جا سکتی ہے۔ مثلاً چند حرکتیں ایک ساتھ شروع ہوئیں اور ساتھ ہی منقطع ہو گئیں۔ ان حرکتوں کی ابتدا اور انتہا کے درمیان ایک وسعت اور پھیلاؤ ہے (جس کو امکان سے تعبیر کیا جاتا ہے) جس میں حرکت بطئیہ نے کم مسافت، تیز حرکت نے طویل مسافت اور بہت تیز نے بہت زیادہ مسافت طے کی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ حرکت بطئیہ مسافت طویل یا اطول کو طے کرے یا حرکت سریعہ مسافت اطول کو طے کرے مثلاً موٹر، گھوڑا گاڑی، بیل گاڑی کی حرکتیں ایک ساتھ شروع ہوئیں اور ساتھ ہی مثلاً گھنٹہ بھر میں منقطع ہوئیں۔ موٹر نے مثلاً درمیانی مسافت دو میل گھوڑا گاڑی نے ایک میل اور بیل گاڑی نے نصف میل مسافت طے کی۔ ان تینوں کی حرکت میں جو عرصہ گذرا اسی کو اتساع (پھیلاؤ) سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

یہ ہو نہیں سکتا کہ بیل گاڑی گھنٹہ بھر میں موٹر کی مسافت (بیس میل) یا گھوڑا گاڑی کی مسافت (چار میل) کو طے کر لے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن نہیں کہ گھوڑا گاڑی گھنٹہ بھر میں موٹر کی مسافت طے کرے۔ یہ امر نہ تو نفس حرکت ہے اور نہ عین سرعت و بطوع ہے کیونکہ یہ امر واحد ہے اور اس کے ساتھ حرکت متقدرہ جو سرعت و بطوع میں مختلف ہیں (اور جو مسافت متضادہ میں واقع ہیں اور متحرکات متبائنہ کے ساتھ قائم ہوتی ہیں) مل گئی ہیں اور یہ امر ان تمام امکانات کا مغائر ہے۔

اس بیان سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ سب متحرکوں کے درمیان ایک امکان (مدت) مشترک ہے اور اسی امکان کو زمانے سے تعبیر کیا جا سکتا ہے۔ یہ پہلے ظاہر کیا جا چکا کہ زمانہ حرکت کا مقدار ہے اور یہ کہ حرکت نصف چوتھائی اور تہائی پر منقسم ہو جاتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ متکم (ذی مقدار) کے انقسام سے کم (مقدار) کا انقسام ہو گا۔ بنا برہین معلوم ہوا کہ حرکت کا ثلث زمانہ کے ثلث میں اور حرکت کا ربع زمانے کے ربع میں اور حرکت کا نصف زمانے کے نصف میں واقع ہوتا ہے۔ اس معلوم ہوا کہ حرکت کی تقسیم کے ساتھ زمانے کی تقسیم بھی ہوتی رہتی ہے اور زمانے کے بھی نصف و ثلث و ربع نکلتے رہتے ہیں۔

زمانے کی اس تحلیل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”حرکت“ کی حقیقت کا جائزہ لئے بغیر زمان کی حقیقت کا پتہ نہیں چلایا جا سکتا۔ موخر الذکر کا وجود اول الذکر کے وجود سے اس طرح مربوط ہے کہ دونوں ایک حقیقت واحد کے دو اعتبار معلوم ہوتے ہیں۔ اس لئے ہم حرکت کی بحث کا آغاز کرتے ہیں۔

(۲)

کسی شے کا قوت سے فعل کی طرف آنا دو طرح متصور ہے۔ یا تو دفعتاً ہو جیسے پنی کا ہوا ہو جانا۔ اس کا نام کون و فساد یا انقلاب ہے۔ یا تدریج و آہستگی کے ساتھ ہو جیسے ایک جسم ایک مکان سے دوسرے مکان کی سمت چلا۔ ظاہر ہے کہ وہ اس مسافت کو طے کئے بغیر منتہی کو نہیں پہنچ سکتا جو مبداء اور منتہی کے مابین ہے۔ اس تدریجی حالت کو حرکت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یعنی حرکت میں ”لادفعناً“، لازمی خصوصیت ہے۔ دوسرے الفاظ میں اس کی ماہیت میں بسیراً بسیراً (آہستہ آہستہ) شامل ہیں۔ فلاسفہ متاخرین کو اس تعریف میں دور کا چکر نظر آ گیا اور وہ معترض ہوئے کہ اس میں لادفعناً سے اگرچہ دفعناً کی نفی کی گئی ہے تاہم ہمارے لئے اس لادفعناً کے اثبات کے لئے دفعناً کے معنی جان لینا ضروری ہو گیا۔ دفعناً ان میں ہوا کرتا ہے لہذا اس کے معنی ان کے ہونے اور ان کے طرف الزمان اور زمانہ نام ہے مقدار حرکت کا۔ لہذا شے اپنے آپ پر موقوف ہو گئی۔ صاحب ’مطارعات نے اس کا جواب یوں دیا کہ حرکت کی یہ اصطلاحی تعریف نظری سہی تاہم اس میں جو الفاظ تدریجاً بسیراً لادفعناً استعمال کئے گئے ہیں وہ سب کے سب بدیہات اولیات سے ہیں جن کو ہم حرکت کے جانے پہچانے بغیر سمجھ سکتے

ہیں اور ہمارا تختہ پلید کبھی ان دور دراز وادیوں میں نہیں ہوشکتا کہ دفعتاً کے معنی اُن کے ہیں اور اُن طرف الزمان ہے اور زمانہ مقدار حرکت ہے۔ اگر طوعاً و کرہاً مان بھی لیا جائے کہ توقف الی علی نفسہ (شئے کا اپنے آپ پر موقوف ہو جانا) لازم آگیا تو کوئی اُنت نہیں آگئی کیونکہ یہ توقف اگر سدراہ ہوا بھی تو وجود کے اعتبار سے ہوگا۔ یہاں مقصد صرف تفہیم و تفہم ہے دور کا کوئی چکر نہیں۔ دور جب ہوتا اگر دفعتاً یا لادفعاً کا سمجھنا اُن و زمان پر موقوف ہوتا۔ ہر شخص دفعتاً اور لادفعاً کو سمجھ لیتا ہے اور زمان و اُن کا بوجھتا بھی تصور نہیں ہوتا۔ بہر حال اس اعتراض کی بنا پر متاخرین نے حرکت کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے حرکت کہال اول لما ہو بالقوۃ من حیث ہو بالقوۃ یعنی حرکت کہال اول ہے اس چیز کا کہ وہ بالقوہ ہے۔ اس حیثیت سے کہ وہ بالقوہ ہے۔ متاخرین نے حرکت کو کہال اول سے تعبیر کیا ہے کیونکہ فلاسفہ عام طور پر بالفعل متحقق ہوجانے والی چیز کو کہال اول بالقوہ (آئیندہ) ہونے والی چیز کو نقصان کہا کرتے ہیں۔ ایک جسم جب تک اپنی جگہ قائم ہے اور حرکت نہیں کرتا اس میں دو نقص موجود ہیں یا یوں سمجھ لیجئے کہ دو قوتیں ودیعت ہیں، ایک حرکت کی اور دوسری منتہا تک پہنچ جانے کی۔ اب حرکت کو کہال اول کہنا بھی چاہئے کہ وہ وصول منتہا سے مندم اور اس پر سابق ہے۔ منتہی اور مطلوب تک پہنچنے کی راہ ہی یہ ہے کہ پہلے حرکت کرے۔ حرکت سے پہلے ہی اگر مطلوب حاصل ہو جائے اور وہ منتہی تک پہنچ چائے تو حرکت کی ضرورت ہی کیا رہی۔ ”من حیث ہو بالقوۃ“ (یعنی اس حیثیت سے کہ وہ بالقوہ ہے) کی قید عائد کرنے سے اگر دوسرے کہالات اول ہوں بھی تو وہ خارج ہو گئے کیونکہ وہ کہال اول سہی لیکن اس حیثیت سے نہیں ہو سکتے کہ وہ بالقوہ ہیں۔ (علامہ) فضل حق خیرآبادی نے ”ہدیہ سعیدہ“ میں الحق کے عنوان سے بطور تحقیق تمام متقدمین فلاسفہ میں حکائے مشابہہ کی تعریف کو ترجیح دی ہے، یعنی قوت سے فعل کی جانب آہستہ آہستہ خراسی کا نام حرکت ہے اور یہ بھی فرمادیا کہ اس تعریف کے اجزاء کھلے ہوئے بدہیات ہیں، ان کا تصور کسی امر زمانہ وغیرہ جاننے پر موقوف نہیں ہے بلکہ جس بصر سے اس کا تصور کیا جا سکتا ہے۔ زمانہ اور اُن اسباب ضرور ہیں لیکن وجود میں ہیں۔ افہام و تفہیم کے مرحلے میں ان کی مداخلت کا کیا سوال ہے۔

(علامہ) خیرآبادی نے متاخرین کی تعریف میں ایک اور نقص کی جانب بھی اشارہ کیا ہے یعنی یہ کہ ان کی تعریف کے الفاظ میں حرکت کے تصور سے بھی زیادہ گنجشک ہے۔ حالانکہ تعریف کا مقصد کسی شئے کا اجاگر اور روشن کردینا ہوا کرتا ہے نہ کہ تعارف کے دوران ایسے خفی المعنی الفاظ استعمال کرنا کہ جس سے توضیح اور تعریف کا مقصد فوت ہوجائے۔

حرکت کی تعریف کے بعد سکون کا متعارف کرادینا سہل ہے۔ جس چیز میں حرکت کی قابلیت ہو اور جو چیز حرکت کی حالت میں ہو، اس کے حرکت نہ کرنے کا یا حرکت سے رک جانے کا نام سکون ہے۔

(۳)

حرکت خواہ آہستہ آہستہ قوت سے فعل کی طرف خروج کا نام ہو یا اس کو کہاں اول لما ہو بالقوتہ من حیث ہو بالقوتہ، کا کہاں اول سمجھا جائے اس کو دو حالتوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ پہلی حالت یہ ہے کہ جون ہی جسم حرکت میں آیا اس نے مبدا کو چھوڑ دیا اور ابھی منتہی تک پہنچنا نہیں۔ اس دوران میں وہ ہر لمحہ ایک ایسی جگہ ہوتا ہے جہاں نہ پہلے تھا نہ آگے چل کر ہوگا۔ اگر ایسا نہ سمجھا جائے اور جس لمحہ جہاں ہے اس سے ما قبل اور ما بعد کی جگہ میں اس کو تصور کر لیا جائے تو وہ بجائے متحرک ہونے کے ساکن ہوگا۔ وہ ایک ایسی حالت بسطہ میں ہے جس کو مبدا اور منتہی کے مابین ہونے سے تعبیر کر سکتے ہیں، جس میں ہر لمحہ اور ہر قدم پر اس کی جگہ بدلتی رہتی ہے جو سابق و لاحق سے مغائر ہوتی ہے۔ اس حالت بسطہ کو حرکت توسطیہ کہا جاتا ہے۔ یہ حرکت بدماہتہ خارج میں موجود ہے۔ جسم مبدا کو چھوڑ کر منتہی پر پہنچنے سے پہلے تک ایسی حالت میں ہوتا ہے جو مبدا اور منتہی میں موجود ہونے سے قطعی مختلف ہوتی ہے اور مبدا اور منتہی کے درمیان ہونے تک ہی رہتی ہے۔ اب اس حرکت توسطیہ کا وقت نظر سے تجزیہ کیا جائے تو اس میں دو حالتیں محسوس ہوتی ہیں۔ ایک حالت ترک مبدا سے شروع ہو کر منتہی پہنچنے تک بالا استمرار باقی رہتی ہے۔ اس حالت کو حالت مستمرہ کہا جاتا ہے۔ دوسری حالت وہ ہوتی ہے کہ آپ حرکت کے دوران جب بھی جسم کی نسبت حدود مسافت کی طرف کریں تو اس میں کوئی یکسانی نہ ہو بلکہ وہ مختلف ہو مثلاً جسم کا اس حد میں ہونا یا اس حد میں ہونا۔ یہ حالت سیالہ کہلاتی ہے۔ گویا حرکت توسطیہ اپنی ذات کے اعتبار سے تو مستمرہ ہے اور حدود مسافت کی نسبت کے لحاظ سے سیالہ ہے۔ یہ ساری کیفیت و حالت حرکت توسطیہ سے تعلق رکھتی ہے۔

دوسرے اس حرکت میں ایک امر متصل بھی صاف صاف محسوس ہوتا ہے جس کا پھیلاؤ مبدا سے منتہی تک ہے اور جو پورا کا پورا مسافت پر منطبق ہو رہا ہے۔ اور جو مسافت کے انقسام سے منقسم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح مسافت بھی زمانے پر منطبق ہو کر زمانے کے انقسام سے منقسم ہو جاتی ہے اور زمانے کے اجزاء متجمع نہیں ہو سکتے، کیونکہ وہ غیر قار (غیر متجمع الاجزاء) ہے۔ اس امر متصل کو حرکت قطعیہ کہا جاتا ہے۔ مگر وہ بذات خود نہیں ہوا کرتی بلکہ حرکت توسطیہ ہی کا ایک پرتو اور عکس ہوتی ہے۔ اس کو بطور مثال یوں ذہن نشین کیجئے کہ آسمان سے پانی کا ایک قطرہ چلا۔ وہ فی الحقیقت قطرہ ہے لیکن ایک دھار اور لڑی معلوم دیتا ہے۔ ایسے ہی آپ سلگتی ہوتی لکڑی کو چکر دیجئے تو وہ شعلہ جو الہ ایک دائرہ تامہ (مکمل دائرہ) معلوم دے گا۔

حرکت قطعیہ کے ذہنی وجود پر تو سب متفق ہیں البتہ اس کے خارجی وجود میں فلاسفہ کی راہیں مختلف ہو گئی ہیں۔ ایک گروہ اس کے خارجی وجود

سے انکار کرتا ہے اس بناء پر کہ متحرک جب تک منتہی پر نہ پہنچ جائے پوری حرکت پائی نہیں گئی اور منتہی پر پہنچتے ہی حرکت ختم ہوگئی، لہذا خارج میں اس کے وجود کی کوئی صورت نہیں ہے۔ علاوہ فضل حق خیر آبادی فلاسفہ کے دوسرے گروہ سے متفق ہیں جو حرکت قطعاً کے وجود خارجی کا قائل ہے۔ ان کے نزدیک منکرین وجود خارجی کی رائے فلاسفہ کے اس طے شدہ فیصلہ سے متصادم ہو جاتی ہے کہ حرکت کا اگر جزو نکلا تو لازماً مسافت میں بھی جزء نکلے گا۔ حالانکہ یہ عام طور پر تسلیم کیا جا چکا ہے کہ مسافت متعل ہے اور بالفعل اجزاء سے مرکب نہیں ہے۔ اگر اس کو اجزاء موجودہ بالفعل سے مرکب مانا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ اجزاء لا بتجزی سے مرکب ہوگی۔ چونکہ اجزاء لا بتجزی ہی باطل ہیں تو ان سے مرکب ہونا بے معنی ہے۔ لہذا حرکت قطعاً کو خارج میں اس طرح موجود مانا جائے گا کہ وہ پورے زمانہ حرکت میں پائی جا رہی ہے۔ اگرچہ کسی خاص آن سے ما قبل یا ما بعد کی آن میں نہ پائی جائے۔ کسی خاص متعین آن میں نہ پائے جانے سے یہ کب لازم ہو جاتا ہے کہ وہ تمام مدت حرکت میں پائی ہی نہ جائے؟

(۴)

حرکت کے چھ لوازم ہیں۔ حرکت کے لئے سب سے پہلے متحرک ہونا چاہئے۔ حرکت عرض ہے جو بذات خود قائم نہیں ہو سکتی۔ وہ محل کے بغیر پائی نہیں جا سکتی لہذا اس کے لئے موضوع (محل) لازمی ہے۔ دوسرے اس کے لئے کوئی علت ہونا چاہئے، تاکہ اس کے امکان کو بروئے کار لایا جاسکے اور اس کا وقوع ہو سکے۔ تیسرے مسافت اور چلنے کے لئے راستہ درکار ہے جس پر وہ چل سکے۔ چوتھے کوئی مبداء درکار ہے جس کو متحرک ترک کرے تاکہ حرکت متحقق ہو سکے۔ پانچویں کوئی منتہا اور منزل مطابقت ہونی چاہئے کہ جس کے بغیر حرکت لا یعنی ہو کر رہ جاتی ہے۔ چھٹے مقدار حرکت یعنی کچھ وقفہ وقت اور زمانہ بھی درکار ہے۔

اس سلسلے میں اس وہم کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے متحرک ہی محرک بھی ہو سکے۔ اول، اس وجہ سے کہ قابل فاعل نہیں ہوا کرتا۔ دوسرے اس سبب سے کہ اگر جسم بنفس ذاته (اپنے آپ) حرکت کی علت ہو تو کائنات میں ساکن جسم کہیں پایا ہی نہ جائے، حالانکہ سکون اجسام بدیہی امر ہے اور مشاہدے میں آتا رہتا ہے۔ جب جسم بذات خود حرکت کی علت نہیں بن سکتا تو بہر حال جسمیہ کے علاوہ خود جسم ہی میں کرنی ایسی چیز ہونی چاہئے جو حرکت کے لئے علت بن سکے۔ جہاں تک شور و فکر کیا گیا یہ علت سوائے صورت نوعیہ کے اور کوئی نہیں ہو سکتی جو جسمیت نہ ہونے کے باوجود جسم پر طاری اور اس میں ساری ہے۔

مبداء اور منتہی کے مابین تعلق کی کیفیت یہ ہے کہ کبھی تو وہ دونوں بالذات متحد رہتے ہیں اور کبھی بالذات اور بالعرض متضاد ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً حرکت مستدیرہ تامہ ہو تو جہاں سے اس کا آغاز ہوگا اسی نقطہ پر اختتام ہو

رہے گا اس طرح مبدا' منتہیٰ متحد اور ایک ہو جائے دیں۔ یا مثلاً بروود سے حرارت یا حرارت سے بروود کی طرف حرکت یہ دونوں (حرارت و بروود) مبدا' اور منتہیٰ ہونے کی حیثیت میں تو متضاد ہی ہیں لیکن اس جہت سے بوی متضاد واقع ہوئے ہیں کہ دونوں کے مفاہیم متقابل ہیں، حرارت بروود کی اور بروود حرارت کی متقابل ہے۔ اس مسئلے کی وضاحت کے لئے ضروری ہے کہ تقابل کے تصور اور اس کے اقسام کی تشریح پیش کردی جائے۔ تقابل کی چار اقسام ہیں: تقابل تضائف، تقابل تضاد، تقابل عدم ملکہ اور تقابل ایجاب و سلب۔

تقابل تضائف یہ ہے کہ متقابلین دونوں وجودی ہوں اور ایک کا تعقل (سمجھنا) دوسرے کے تعقل پر موقوف ہو۔

تقابل تضاد یہ ہے کہ متقابلین دونوں وجودی ہوں اور ایک کا تعقل (سمجھنا) دوسرے کے تعقل پر موقوف نہ ہو۔

تقابل عدم ملکہ یہ ہے کہ متقابلین میں سے ایک وجودی، دوسرا عدمی ہو اور محل عدمی وجودی کا صالح ہو۔

تقابل ایجاب و سلب یہ ہے کہ متقابلین میں سے ایک وجودی دوسرا عدمی وجودی کا صالح نہ ہو۔

تقابل کی پانچویں قسم یہ بوی ہو سکتی ہے کہ متقابلین دونوں عدمی ہوں۔ لیکن اس قسم کو نظر انداز کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا تحقق وقوع بغایت کم بلکہ اتنا کم ہے کہ گویا عدم الوقوع کے تحت آجاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مبدا' اور منتہیٰ کے مابین کونسا تقابل ہے؟ اس تقابل کی جستجو سے پہلے ہم کو خود مبدا' اور منتہیٰ کی حالت دیکھنی چاہئے۔ ظاہر ہے کہ مبدا' اور منتہیٰ دونوں وجودی ہیں اور ایک کا تعقل دوسرے پر موقوف نہیں ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ ان دونوں کے مابین صرف تقابل تضاد ہے۔ یہاں اس نکتہ کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ کبھی مبدا' اور منتہیٰ کے معروض بالعرض بھی ہوا کرتے ہیں۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مبدا' اور منتہیٰ کے علاوہ دوسری وجہ سے بالعرض تضاد ہو جاتا ہے۔ جسے مرکز سے محیط کی طرف حرکت جس میں صرف اس وجہ سے تضاد ہے کہ کچھ حصہ محیط سے قریب اور کچھ بعید ہے۔ کبھی صرف اس وجہ سے تضاد ہوتے ہیں کہ مبدا' اور منتہیٰ عارض ہوتے ہیں تو تضاد قریب و بعید ہونے کی وجہ سے ہو جاتا ہے۔

(۵)

حرکت بالذات چار مقولوں میں ہوا کرتی ہے۔ (۱) مقولہ ابن (۲) مقولہ وضع (۳) مقولہ کم اور (۴) مقولہ کیف۔

مقولہ ابن کی حرکت بالکل ظاہر ہے۔ جسم ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہوتے ہوئے دیکھا جاتا رہتا ہے۔ ابن کے معنی ہی یہ ہیں کہ جسم ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف منتقل ہو۔ حرکت فی لاین کو نقلہ بھی کہا جاتا ہے۔ مقولہ وضع میں حرکت کا یہ طور ہوتا ہے کہ جسم

ایک وضع سے دوسری وضع کی طرف متغیر ہو جاتا ہے۔ وضع کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ایسی ہیئت ہوتی ہے جو شے کے بعض اجزاء کی طرف نسبت کرنے سے یا اس شے کو خارج کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔

کبھی حرکت ان دونوں مقولات کو جمع کر کے ہوتی ہے۔ جیسے ایک بیٹھا ہوا انسان کھڑا ہو تو اس سے حرکت اینیہ اور وضعیہ دونوں کا صدور ہوا۔ حرکت اینیہ تو یوں ہوتی کہ پہلے اس کا مکان وہ ہوا تھی جو بیٹھے ہونے کی حالت میں اس کو محیط تھی اور اب وہ ہوا اس کا مکان ہے جو بحالت قیام اس کو گھیرے ہوئے ہے۔ ظاہر ہے کہ وضع میں بھی تبدیلی ہو چکی ہے۔ بیٹھے ہوئے حالت میں پیروں سے اس کو جو قرب تھا وہ اب بحالت قیام بعد سے بدل گیا۔ مثلاً بیٹھے ہونے کی حالت میں زمین سے جو فاصلہ تھا وہ اب کھڑے ہونے سے بڑھ گیا۔ یہ بات ملحوظ ہونی چاہئیں کہ حرکت وضعیہ جو حرکت اینیہ کے ساتھ ہوتی ہے وہ جسم کو نہیں بلکہ اجزاء جسم کو ہوا کرتی ہے۔ دیکھنے فلک محوری نے حرکت متدیرہ کی تو اس پورے فلک محوری کا مکان فلک حاوی رہا مگر اجزاء فلک محوری کا مکان بدل گیا۔ کبھی حرکت وضعیہ بغیر حرکت اینیہ کے ہو جایا کرتی ہے۔ مثلاً فلک اعظم کہ اس کے لئے مکان ہی کہاں ہے کہ اس کے حرکت کرنے سے بدل سکے۔ لہذا فلک اعظم کی حرکت صرف حرکت وضعیہ ہی ہوا کرتی ہے۔

مقولہ کم میں جو تجزی ولا تجزی، انقسام و عدم انقسام کو بالذات قبول کرتا ہے حرکت اس نہج پر ہوتی ہے کہ جسم ایک مقدار کو چھوڑ کر دوسری مقدار کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جیسے تخلخل، تکائف، نمو، ذبول۔ تخلخل و تکائف کی صورتوں سمجھئے کہ پانی سے بھرا ہوا مٹکا جب منجمد ہو کر برف بن جائے تو وہ بجائے برف سے بھر پور ہونے کے کافی خالی اور مائل بہ تہہ ہو جاتا ہے۔ اگر مٹی کے برتن میں پانی بھر کر اس کا منہ بند کر دیا جائے کہ ہوا کسی طرح اس سے نہ نکل سکے تو گرم کرنے سے پانی بڑھ کر برتن کو توڑ دے گا۔ پہلی مثال تکائف کی ہے دوسری تخلخل کی۔ تخلخل کے معنی ہیں کہ کسی چیز کا خارجی آمیزش کے بغیر بڑھ جانا۔ تکائف سے مراد یہ ہے کہ اندر سے کسی چیز کے گھٹائے بغیر شے میں کمی آجائے۔ نمو اور ذبول میں اجزاء اسلیہ تام اقطار (اطراف) میں طبعی اقتضا سے بڑھتے گھٹتے رہتے ہیں۔ نمو اور ذبول کے ماتحت مقولہ کم میں حرکت ہو سکتی ہے یا نہیں اس باب میں فلاسفہ کی رائیں مختلف ہیں اور وہ اس بحث کو دور تک لے گئے ہیں۔

مقولہ کیف میں حرکت کی نوعیت معلوم کرنے سے پہلے خود اس سے متعارف ہونا ضروری ہے۔ مقولہ کیف وہ ہے جس کا تصور کسی غیر کے تصور پر موقوف نہ ہو اور قسمت ولا قسمت کسی کا خود تقاضا نہ کرے۔ اس مقولہ کے حرکت کی نوعیت یہ ہے کہ ذات باقی رہتی ہے لیکن کیفیات بدلتی رہتی ہیں۔ مثلاً ٹھنڈا پانی گرم اور گرم پانی ٹھنڈا ہو جائے یا ترش پھل میٹھا ہو جائے۔ اس حرکت فی کیف کو استحالہ بھی کہتے ہیں۔ ان جواروں

مقولات میں بالذات حرکت ہوتی ہے۔ باقی مقولات میں سے بعض میں تو ہوتی ہی نہیں اور اگر کسی میں ہوتی ہے تو بالعرض۔

حرکت کی دو قسمیں ہیں : ذاتی اور عرضی۔ حرکت ذاتیہ وہ ہوتی ہے جس کے ساتھ انتقال و استبدال بالذات قائم ہو جیسے پتھر اوپر سے نیچے آئے تو ظاہر ہے کہ استبدال اسی کے ساتھ قائم ہے۔ حرکت عرضیہ وہ ہے کہ استبدال و انتقال اس کے ساتھ بالذات قائم نہ ہو بلکہ کسی دوسرے میں قائم ہو لیکن کسی تعلق و علاقے کی وجہ سے یہ استبدال اس کی طرف بھی منسوب کر دیا گیا ہو جیسے کشتی نشین انسان۔ حرکت کشتی میں قائم ہے لیکن چونکہ اس کشتی نشین آدمی کو کشتی میں سوار ہونے کا ایک علاقہ اور تعلق ہے اس لئے حرکت کو اس کی طرف بھی منسوب کر دیا جاتا ہے لیکن کوئی شبہ نہیں کہ اس آدمی کی حرکت ذاتی نہیں بلکہ عرضی ہے۔ حرکت ذاتی کا تجزیہ کرنے سے تین حالتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ حرکت دینے والی قوت (قوت متحرکہ) کسی خارجی عمل سے حاصل کی گئی ہو اس کو تو حرکت قسریہ کہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ قوت متحرکہ کسی داخلی امر سے لی گئی ہو۔ اب دیکھنا ہے کہ جو قوت متحرکہ داخلی ہے اگر اس میں قصد اور ارادے کو دخل ہے جیسے کسی جاندار کا چلنا پھرنا تو یہ حرکت ارادیہ اگر داخلی قوت متحرکہ میں قصد و ارادے کو دخل نہیں ہے تو یہ حرکت طبعیہ ہے جسے پتھر کا اوپر سے نیچے آنا۔ حرکت طبعی میں جسم کی خود طبیعت ہی متحرک ہوا کرتی ہے جب کسی قاسر نے پتھر اوپر کی جانب پھینکا تو پتھر نے مجبوراً غیر طبعی حالت (اوپر جانے) کو قاصر کی زیر دستی اور اپنی مجبوری کی وجہ سے قبول کر لیا۔ اوپر جانے جون ہی قاسر کی قوت کا اثر زائل ہوا تو اب فوراً پتھر کی طبیعت اس امر کے لئے متحرک ہو گئی کہ وہ اپنے حیز طبعی کی جانب واپس لوٹ آئے۔ جسم کی طبیعت ہمہ وقت اور خواہ مخواہ بیٹھے ہٹھائے متحرک نہیں ہوا کرتی بلکہ وہ جبھی حرکت میں آتی ہے جب جسم حالت غیر طبعی کی مصیبت میں گرفتار ہو جائے۔

حرکت طبعیہ کبھی تو ایک ہی وطیرے (طرز و ڈھب) پر ہوتی ہے جیسے پتھر کا نیچے آنا۔ کبھی مختلف سمتوں اور سمتوں میں بڑھتی اور پھیلتی ہے جیسے درخت کی شاخوں کا مختلف جگہوں اور سمتوں میں بڑھنا اور پھیلنا قسری حرکت میں متحرک جو قوت ہوتی ہے وہ امر خارج یعنی متحرک سے کسب کی جاتی ہے اور اس میں ضعف اور شدت ہوا کرتی ہے۔ فرض کیجئے کسی نے پتھر اوپر کی جانب پھینکا۔ اس پتھر نے پھینکنے والے سے اوپر چڑھنے والی قوت (قوت منصبرہ) حاصل کی۔ چونکہ آغاز میں ہوا پتھر کی راہ میں مزاحم تھی اور پتھر کی طبیعت بھی خلاف طبع اوپر جانے سے رکتی تھی اس لئے شروع میں پتھر کی حرکت کم تھی۔ لیکن پتھر کی رگڑ سے جون ہی ہوا کا قوام رقیق ہوتا چلا گیا پتھر کی حرکت میں تیزی آتی گئی یہاں تک کہ وہ لمحہ آگیا جب قوت قاسرہ مائل بزوال ہوتے ہوئے بالکل زائل ہو گئی تو پتھر فوراً اپنے

حیز طبیعی کی جانب لوٹ آنے کے لئے گر پڑا۔

ایک سوال یہ پیدا ہوا کہ حرکت قسریہ میں محرک ذات قاصر ہے یا قاصر کی قوت۔ جواب یہ ہے کہ خود قاصر محرک نہیں ہے بلکہ قوت قاصر محرک ہے۔ اگر قاصر کو محرک مانا جائے تو نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ جتنے عرصے تک قاصر زندہ و سلامت رہے متحرک مبتلائے حرکت ہی ہے۔ دوسرا اثر یہ ہونا چاہئے کہ بالفرض اگر متحرک حرکت دیکر فوت ہو جائے یعنی پتھر پھینکنے ہی پھینکنے والے کا دل ساکن ہو جائے تو اسی لمحہ پتھر کی حرکت بند ہو جاتی چاہئے حالانکہ یہ دونوں صورتیں واقع نہیں ہوا کرتیں یعنی متحرک کے زندہ رہنے یا مرجانے کا اثر پھینکنے ہوئے پتھر پر کچھ بھی نہیں پڑتا۔

حرکت قسریہ ایک کثیر الوقوع حرکت ہے اور وہ ہر ایک کے ساتھ شریک فی حرکت ہو جایا کرتی ہے۔ کبھی قہریہ اینیہ ہوتی ہے جیسے پتھر جو اوپر کی طرف جائے۔ کبھی کیفیہ ہوتی ہے مثلاً ٹھنڈے پانی کا گرم ہو جانا۔ کبھی کمیہ ہوتی ہے جیسے حرارت کی وجہ سے پانی کی مقدار بڑھ جائے۔ کبھی وضعیہ ہوا کرتی ہے جیسے دولاب (رہٹ کا چکر) کا دوران اور اس کی گردش۔ حرکت قسریہ کبھی بالذفع ہوتی ہے مثلاً تیر کا پھینکا، کبھی بالجذب ہو جاتی ہے جیسے مقناطیس کے مقابل لوہے کی حرکت۔ کبھی دفع اور جذب دونوں کو لئے ہوئے ہوتی ہے جیسے گول پتھر کی زمین پر لڑھکتے ہوئے حرکت۔ کبھی حرکت قسریہ طبعیہ کے متضاد ہوتی ہے جیسے اس پتھر کی حرکت جو زمین سے اچھالا گیا ہو۔ کبھی حرکت طبعیت سے تو خارج ہوتی ہے مگر متضاد نہیں ہوتی جیسے زمین پر لڑھکا دیئے جانے والے پتھر کی حرکت۔ کبھی حرکت قسریہ حرکت طبعی کے ساتھ ہوتی ہے مثلاً اس پتھر کی حرکت جو اوپر سے نیچے پھینکا گیا ہو۔ اس حرکت میں مبداء دو ہیں مگر قوت ایک۔ یعنی قوت قسریہ اور قوت طبعیہ دونوں کے اجتماع سے اس حرکت کا صدور ہوا۔ کبھی حرکت قسریہ حرکت عرضیہ کے ساتھ بھی ہو جاتا کرتی ہے۔ اب حرکت ارادیہ کی تفصیلات ملاحظہ کیجئے۔ اس حرکت ارادیہ کا محرک نفس شاعرہ ہوا کرتا ہے۔ یہ حرکت کبھی تو ایک ہی طریقے پر ہوتی ہے جیسے افلاک کی حرکت کہ جس کے ارادی ہونے کے فلاسفہ قائل ہیں۔ اور کبھی مختلف طور طریق پر ہوتی ہے۔ مثلاً انسان و حیوان کی حرکات ادھر ادھر، دائیں بائیں الٹی سیدھی آڑھی ترچھی ہوتی رہتی ہیں۔ کبھی حرکت قسریہ کا محرک طبعیت اور قاصر دونوں کے مجموعہ سے مرکب ہوتا ہے اور اس سے حرکت ظہور میں آتی ہے۔ کبھی حرکت ارادیہ کا محرک ارادہ اور طبعیہ دونوں ملکر ہوتے ہیں مثلاً کوئی شخص اپنے قصد اور ارادے سے نیچے گرا۔ ظاہر ہے کہ اس کی یہ حرکت ارادی ہے اور طبعی بھی ہے۔ ارادہ تو ظاہر ہے طبعی اس وجہ سے کہ نیچے کی جانب اس کا میل طبعاً ہے۔ کبھی حرکت طبعیہ، ارادے اور قسر تینوں کا معجون مرکب ہوتی ہے۔ مثلاً کوئی صاحب کسی جذبے سے مغلوب ہو کر نیچے گرنا چاہتے تھے کہ شامت اعمال سے کسی

نے دھکا بھی دے دیا - لیجئے یہاں تینوں حرکتوں کا تحقق ہو گیا - آپ اس مجموعی حرکت کو قسری ارازی طبعی جو چاہیں کہ لیں -
 حرکت عرضیہ دو طرح پر متحقق ہوا کرتی ہے - ایک اس طرح کہ مثلاً جو شے دوسرے کے طفیل بالعرض متحرک ہے وہ بذات خود بھی حرکت کی صالح ہے مثلاً طوطے کا پنجرہ آپ نے ایک جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ رکھ دیا - ظاہر ہے کہ طوطے کی حرکت بالعرض ہے کیونکہ اس کا مکان نہیں بدل رہا ہے بلکہ پنجرے کا مکان تبدیل ہو رہا ہے لیکن طوطا خود بھی تو حرکت کا صالح ہے - دوسرے اس طور پر کہ متحرک بالعرض خود تو حرکت کی قابلیت سے عاری ہو لیکن کسی تعلق کی وجہ سے حرکت کے ساتھ متصف ہو رہا ہو - مثلاً یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ خط نے حرکت کی با سطح نے حرکت کی حالانکہ خط اور سطح نے حرکت نہیں کی بلکہ حرکت جسم نے کی ہے لیکن خط اور سطح کو جسم کے ساتھ چونکہ علاقہ ہے اس لئے جسم کی بجائے حرکت ان دونوں کی طرف منسوب کردی گئی - حرکت عرض کی اور صورتیں یہ بھی ہو سکتی ہیں مثلاً یہ کہ متحرک بالعرض میں بالذات اصلاً تغیر نہ ہو یا فی الجملہ این اور وضع میں تغیر ہو یا بعض اجزاء متحرک کے ساتھ انتقال قائم ہو - حرکت عرضیہ حرکات قسریہ ذاتیہ طبعیہ سب کے ساتھ جمع ہو جایا کرتی ہے جس کے نظائر و امثلہ بلا تامل ذہن میں آسکتے ہیں -

حرکت کی بحث ختم کرنے سے پہلے ہم اس امر کی جانب بھی اشارہ کر دینا چاہتے ہیں کہ حرکت سریع (تیز) بھی ہوا کرتی ہے اور بطئی (آہستہ) بھی - چونکہ سرعت و بطوء کے درجات بے شمار ہیں اس لئے کوئی تیز اور آہستہ حرکت ایسی نہیں ہو سکتی جس سے زیادہ آہستہ یا تیز متصور نہ ہو - یہ ایسی واضح حقیقت ہے جو کسی نظر سے مخفی نہیں رہ سکتی -

(۶)

متحرک کو مبدا سے منتہی تک جانے کے لئے جو حالت برانگیختہ کر کے آمادہ کردے اور رکاوٹ ڈالنے والی چیزوں کو راہ سے ہٹادے ایسی حالت کو فلاسفہ میل سے تعبیر کرتے ہیں - اگرچہ میل جسم کو حرکت کے لئے مستعد کرنے والی حالت ہوا کرتی ہے - تاہم اسکا احساس اس وقت بھی ہو سکتا ہے جبکہ حرکت نہ ہو - آپ پتھر کو ہاتھ پر رکھئے وزن محسوس ہوگا اور زیادہ وزنی پتھر ہاتھ کو جھکا دیکھا - یہ احساس وزن اور ہاتھ کا جھکنا اور نیچے کی جانب مائل ہونا ہی تو میل ہے - اسی طرح ہوا بھری ہوئی مشک کو آپ پانی میں دبانا چاہیں تو وہ بار بار اوپر آنے کے لئے مضطر ہوگی - یہ اضطراب میل ہی تو ہے - حرکت اپنی ، کمی اور وضعی میں تو میل کا احساس اور اس کی موجودگی واضح ہے - حرکت اینیہ میں ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف انتقال میل ہی کے ذریعے ہوتا ہے - حرکت کمیہ میں مثلاً من دو من کا پتھر اٹھایا جائے تو اٹھ نہ سکے گا یا غیر معمولی وزن کا احساس لازماً ہوگا اور اس کی وجہ بجز شدت میل اور کوئی نہ ہوگی - کم وزن پتھر میں شدت میل نہ ہونے کی وجہ سے ہاتھ کی قوت میل کی قوت پر غالب آجائیگی اس لئے کسی

احساس وزن کے باوجود پتھر ہاتھ سے اٹھ جاسکے گا فلک الافلاک کی حرکت وضعیہ میل کے موجودگی کا سبب سے بڑا ثبوت ہے۔

میل ذاتی ہوتا ہے اور عرضی بھی۔ میل ذاتی میں حقیقتاً اور واقعاً میل قائم ہوتا ہے اور میل عرضی میں کسی تعلق و علاقہ کی وجہ سے میل اس کی طرف منسوب ہو جاتا ہے۔ میل ذاتی، طبعی، قسری، نفسانی سب طرح کا ہوا کرتا ہے۔ اگر خارج سے پیدا ہو تو قسری ہے، داخل سے ہونے کی صورت میں قصد و شعور شامل ہو تو نفسانی ہے ورنہ طبعی۔

حرکت جس کی سرعت اور بطوع کھلی ہوئی حقیقت ہے اس کا سبب صرف میل ہی ہو سکتا ہے نفس اس کا سبب نہیں ہو سکتا کہ سرعت و بطوع کے لحاظ سے اس میں کمی بیشی نہیں۔ میل ہی ایک ایسی چیز ہے جو نفس اور حرکت کے درمیان ہے اور سرعت و بطوع کے لئے علت قریبہ ہے۔ حرکت کا بطوع اور اس کی سرعت اس پر موقوف ہے کہ مراتب شدت و صفت کے لحاظ سے قوت محرکہ کسی خاص مرتبہ پر متعین (مقرر) ہو جائے۔

معاوق خارجی و داخلی دونوں کا سرعت و بطوع میں دخل مسلم ہے۔ معاوق خارجی مثلاً ہوا اگر خفیف ہے تو حرکت تیز ہوگی شدید ہے تو حرکت بطئی رہے گی۔ لسی طرح معاوق داخلی ضعیف ہے تو حرکت سریع ورنہ بطئی ہوگی۔ قوت محرکہ جب کسی خاص مرتبہ سرعت و بطوع پر متعین و قائم ہو تب معاوق داخلی کے شدت و صفت کے مرتبہ کا تعین ہو سکتا ہے۔ قوت محرکہ ہی در حقیقت میل ہے اور میل کے بغیر حرکت کا تحقق و وجود نہیں ہو سکتا۔ اس کو یوں ذہن نشین کیجئے کہ آدھا سیر اور پانچ سیر کے دو پتھر لیکر بلندی سے پستی کی جانب پھینکنے آدھا سیر وزنی بتدر زمین پر دوسرے سے پہلے پہنچ جائے گا۔ اس کی وجہ میل کی زیادتی ہی ہے جو زیادہ وزنی پتھر میں زیادہ ہے۔ آپ اس بارے میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان پتھروں کی طبیعت ہی میں سرعت و بطوع کا اقتضاء تھا، اس لئے کہ دونوں پتھروں کی طبیعت ایک ہے اور طبیعت واحدہ کا اقتضاء تضاد اور متخالف نہیں ہو سکتا کہ ایک جگہ اس کا اقتضاء سرعت ہو اور دوسری جگہ بطوع۔ یہ دونوں پتھر وحدت طبعی کی بنا پر قریب ترین راستہ سے حیز طبعی میں آجانا چاہتے ہیں۔ وزنی پتھر زیادتی میل کی وجہ سے تیز حرکت کرے گا اور جلد زمین پر آ رہے گا اور کم وزن پتھر میں میل کم ہے اس کی حرکت آہستہ ہوگی اور دیر سے زمین پر پہنچے گا۔

اب اگر انہیں مختلف الوزن پتھروں کو ایک شخص ایک جیسی قوت سے پھینکے تو کم وزن پتھر کی حرکت زیادہ وزنی کے مقابلہ میں تیز ہوگی اس لئے میل کی کمی کی وجہ سے وہ پھینکنے والے (قاسر) کی اطاعت زیادہ کرے گا۔ اور اسکی قوت کو نسبتاً زیادہ مان لے گا۔ لہذا ثابت ہوا کہ حرکت طبعیہ اور قسریہ میں حرکت کا یہ اختلاف سرعت و بطوع میل کی کمی بیشی کی وجہ سے ہے۔ البتہ حرکت ارادی میں سرعت و بطوع کا معاملہ اشتباہ میں پڑ جاتا ہے جسکی بحث بڑی طویل ہے۔

آپ اگر کوئی ایسا جسم پیش کریں جس میں اصلاً بالفعل یا بالقوہ میل طبعی ہو ہی نہیں تو ایسے جسم کے متعلق آپ کو یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ یہ حرکت طبعی اور ارادی نہیں کرسکتا، البتہ حرکت قسری میں آپ شاید ہم سے اتفاق نہ کرسکیں۔ لیکن یہ بات واضح ہے کہ جو بالقسر حرکت کرسکتا ہو خواہ وہ حرکت مستدبرہ ہو یا مستقیمہ اس میں مبدع میل طبعی ہونا ضروری ہے تا کہ وہ میل قسری کو روک سکے جو معاقبہ داخلی کہلاتا ہے۔ اس میں میل طبعی کا مبدع ہونا اس لئے بھی ضروری ہے کہ جب بھی جسم حرکت قسری قبول کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ اس پر قاصر کی تاثیرات مختلف ہوا کرتی ہیں۔ قاصر ضعیف ہے تو قدرتی طور پر جسم قوی کی اطاعت پر مجبور ہوگا اور قاصر ضعیف کی قیادت سے انکار کردے گا۔ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ جسم میں حیز و وضع کی محافظت ایک قوت موجود رہتی ہے اور جب بھی قاصر جسم کو طبعی حیز و وضع سے نکلانے کے درپے ہو وہ قوت اس اخراج کے مانع ہوجاتی ہے۔ اگر قاصر ضعیف ہے تو جسم اس کے قابو میں نہیں آئے گا اور اس کے حکم سے سرتابی کرے گا لیکن اگر قاصر قوی ہے تو چار و ناچار اطاعت کرے گا۔ جون ہی قاصر کی قوت زائل ہوجائیگی اور کوئی روک نہیں رہے گی تو وہ جسم میل طبعی کی بناء پر قریب ترین راہ سے اپنے طبعی حیز میں آئے گا۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ ہر وہ جسم جس میں کسی قسم کی حرکت کا بھی امکان ہے اس میں بالقوہ یا بالفعل میل طبعی کا مبدع ہونا ضروری ہے۔

میل طبعی کے اثبات پر ایک دلیل اور بھی ہے۔ مثلاً کسی عدیم المعاقبہ جسم نے ایک مسافت معینہ میں قسری حرکت کی۔ اس کے بالمقابل اسی قاصر نے اسی قوت سے ایک شدید المعاقبہ جسم کو اسی مسافت میں حرکت دی۔ ظاہر ہے کہ شدید المعاقبہ جسم کی حرکت ضعیف المعاقبہ کی حرکت کے اعتبار سے زیادہ مدت اور طویل زمانے میں ہوگی اور دونوں کی حرکتوں میں نصف یا ثلث با ربع کے بقدر تفاوت ہوگا۔ اب اس کے ساتھ ساتھ ایک اور جسم لیا جس کی معاوقت ضعیف ہے یعنی نہ تو معاوقت کا فقدان ہے نہ معاوقت شدید ہے بلکہ عدم معاوقت اور شدید معاوقت کے بین بین ہے۔ ایسے جسم کو بھی اسی قاصر نے اسی مسافت میں اسی قوت سے حرکت دی۔ اب دیکھئے شدید المعاقبہ کے اور ضعیف المعاقبہ کے مابین نسبت معاوقت اتنی ہی ہوگی جتنی نسبت شدید المعاقبہ اور عدیم المعاقبہ کے زمانہ حرکت میں ہوگی۔ اور شدید المعاقبہ اور ضعیف المعاقبہ کے حرکت کے زمانے میں اس قدر نسبت ہوگی جس قدر ان دونوں کی معاوقت میں ہے اور ان دونوں کی معاوقت میں اتنی نسبت ہے کہ جتنی شدید المعاقبہ اور عدیم المعاقبہ جسموں کے زمانہ حرکت میں ہے۔ اندرین صورت لازم ہو گیا کہ ضعیف المعاقبہ اور عدیم المعاقبہ کے زمانہ حرکت میں اتنی نسبت ہے کہ جتنی عدیم المعاقبہ اور شدید المعاقبہ کے زمانہ حرکت میں ہے۔ پس ضعیف المعاقبہ اور عدیم المعاقبہ برابر ہو گئے اور ایسا ہونا محال ہے۔ اب لا محالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس جسم کو عدیم المعاقبہ کہا اور سمجھا

جا رہا تھا اس میں تو معاوقت موجود تھی اور یہی ہم کو ثابت کرنا تھا۔
میل مستقیم یا میل مستدیر کا مبداء ہر متحرک جسم میں موجود ہوتا ہے۔
سوال یہ ہے کہ کیا کوئی متحرک جسم ایک حیثیت سے دوسرے حیثیت کی طرف منتقل
ہوسکتا ہے یا نہیں اگر وہ منتقل ہوسکتا ہے تو یہ انتقال اگر بالطبع ہے تو ظاہر
ہے کہ اسی میں مبداء میل مستقیم موجود ہے۔ اگر انتقال بالطبع نہیں تو پھر
اس میں مبداء میل معاون ہونا چاہئے۔

یہ امر مسلم و ثابت ہے کہ ہر جسم کے لئے ایک طبعی حیز ہوا کرتا
ہے۔ جب قاسر نے جسم کو حیز طبعی سے نکال دیا تو قاسر کی قوت زائل ہونے
ہی اس جسم کو قریب ترین راہ سے اپنے حیز طبعی کی سمت لوٹ کر آجاتا ہے۔
یہ واپسی صرف مبداء میل مستقیم کے سبب سے ہی ہوسکتی ہے۔ اور اگر بالفرض
وہ جسم ایک حیز سے دوسرے حیز کی طرف منتقل نہیں ہوسکتا تو اس کی وجہ صرف
یہی ہوسکتی ہے کہ اس میں مبداء میل مستقیم کی بجائے مبداء میل مستدیر ہو۔
مثلاً افلاک کہ وہ جب بھی حرکت میں آئیں گے تو ان کے لئے اور ان کے
مفروضہ اجزاء کے لئے ہر آن ایک نئی اور جداگانہ وضع ہوگی۔

فلک اعدیٰ جو سب سے اوپر اور سب پر حاوی ہے اس کی وضع افلاک محویہ
کی وجہ سے تبدیل ہوگی۔ فلک زہریں جو سب سے نیچے اور محوی محض ہے
اس کی وضع افلاک حاویہ کی وجہ سے بدلے گی۔ درمیانی افلاک جو بعض سے
نیچے اور بعض سے اوپر ہیں ان کی وضع افلاک حاوی و محوی کی وجہ سے متبدل
ہوتی رہے گی۔ ظاہر ہے کہ افلاک کی ان اوضاع کے متعلق آپ یہ نہیں کہہ
سکتے کہ کسی خاص وضع کو ترجیح ہونی چاہئے۔ جب کسی خاص وضع
کی پابندی اور خصوصیت نہیں رہی تو اب آزادی ہے کہ ایک وضع نہ سہی تو
دوسری سہی۔ حیز سے حیز کی طرف نہ ہو تو نہ سہی ایک وضع سے دوسری
وضع کی طرف تو انتقال ہو ہی رہا ہے۔

جب میکدہ چھٹا تو پھر اب کیا جگہ کی قید

مسجد ہو مدرسہ ہو کوئی خانقاہ ہو

بہر تقدیر دو صورتیں محقق ضرور ہونگی۔ اگر انتقال بالطبع ہے تو اس میں
مبداء میل مستقیم ضرور ہے اور اگر بالطبع نہیں ہے تو مبداء میل معاون تو ماننا
ہی پڑے گا۔ لہذا یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچا کہ ہر جسم کے لئے مبداء
میل مستقیم یا مبداء میل مستدیر لازم ہے۔

ایک جسم میں دو مبداء (مستقیم و مستدیر) جمع نہیں ہوسکتے۔ جسم کو
آپ بسیط لیں یا مرکب کسی ایک میں بھی میلین طبعی کے دو مبداء نہیں
ہوسکتے اس لئے کہ میل مستقیم کا اقتضاء یہ ہوتا ہے کہ وہ قریب ترین راہ سے
اپنے حیز طبعی میں آجائے اور میل مستدیر میں جسم کو حیز طبعی میں جلد
پہنچ جانے کی خواہش کے باوجود مجبوراً چکر کاٹ کر دیر سے پہنچنا
پڑتا ہے۔

مزید برآں یہ دونوں (میل مستقیم و مستدیر) باہم متقابل ہیں اور متقابلین

کا اجتماع خواہ جسم بسیط میں ہو یا جسم مرکب میں محال ہے۔ جسم بسیط میں اس وجہ سے محال ہے کہ ان کی طبیعت اور مادہ ایک ہے، جسم مرکب میں اس لئے محال ہے کہ جسم مرکب یا تو بجائے خود مجموعہ بسائط ہے اور اس کا محال ہونا ظاہر ہو چکا ہے۔ یا جسم مرکب مزاج خاص کا نام ہے جو مجموعہ بسائط پر کسر و انکسار کے بعد فائز ہو چکا ہے۔ تو اس مزاج مرکب میں مبدع میل مستقیم قائم ہو چکا ہے کیونکہ وہ اقرب طرق سے حیز طبعی میں پہنچ کر ٹھہر چکا۔ اب اس میں مبدع میل مستدیر کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ جسم میں دو مبدع (مستقیم و مستدیر) جمع نہیں ہو سکتے۔ جن اجسام میں میل مستقیم کا مبدع ہے جیسے عناصر ان میں مبدع میل مستدیر نہیں ہے اور جن اجرام (افلاک) میں میل مستدیر کا مبدع ہے وہ میل مستقیم کے مبدع سے خالی ہیں۔

(۷)

کسی متحرک نے مبدع سے منتہی تک کے لئے حرکت مستقیمہ کی۔ جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے حرکت کے لئے میل ضروری ہے لہذا حرکت مستقیمہ سے متحرک میں میل موصل (الی المطلوب) پیدا ہوا جو جسم کو منتہی تک پہنچا دینے والا ہے۔ یہ میل متحرک میں اس آخری آن تک موجود ہونا ضروری ہے جب کہ متحرک منتہی تک پہنچے۔ وہاں پہنچنے ہی یہ میل ختم ہو جائیگا۔ جس آن میں میل مزیل پیدا ہوگا وہ آن اس آن سے علاوہ اور مختلف ہوگی جو منتہی کے وقت پیدا ہوئی تھی۔ اور آن وصولی اور آن مزیل کے درمیان ایک وقفہ اور زمانہ ضرور آئیگا۔ اگر دونوں آنوں کے مابین زمانہ تسلیم نہ کیا جائے اور آن وصول کے معاً بعد آن مزیل کا پیدا ہو جانا تسلیم کر لیا جائے تو آن مزیل اور موصل کی یکجائی کے معنی یہ ہونگے کہ بے درجے دو آئیں جمع ہو گئیں اور دو آنوں کی یکجائی (تثانی آئین) فلاسفہ کے نزدیک باطل اور محال ہے۔ لہذا آن وصول اور آن مزیل کے درمیان زمانہ تسلیم کرنا پڑیگا تاکہ تثنائی آئین سے سابقہ نہ پڑ سکے۔ آن وصول اور آن مزیل کے مابین زمانہ (وقفہ) ماننے کے معنی یہ ہیں کہ جسم اس زمانے اور وقفے میں ساکن قرار پائے کیونکہ پہلی حرکت ہو چکی اور دوسری حرکت شروع نہیں ہوئی۔ شروع جب ہو کہ اس میں میل مزیل پیدا ہونے لہذا دو مستقیم حرکتوں کے مابین سکون کا تخلل اور وقفہ ضروری ہے۔ ہمارے اس دعوے کے ثبوت سے اس امر کا ایک اور ثبوت مہیا ہو گیا کہ حرکت مستقیمہ کا لا الی نہایت یعنی لا انتہا تک جانا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ اگر حرکت مستقیمہ واحد لامتناہی وقوع پذیر ہو سکے تو لامتناہی مسافت غیر متناہیہ ہی میں ہو سکتی ہے جس کو براہین تنہا ابعاد سے باطل کیا جا چکا ہے۔ یہاں حرکات متعددہ ضرور ہیں جن میں جانے والی اور آنے والی سب ہیں۔ لیکن ان جانے اور آنے والی حرکات کے مابین سکون کا تخلل اور وقفہ بھی تو ہے جو حرکت مستقیمہ واحد متصلہ کے لانتہائی ہونے میں خلل انداز ہے۔ بعض حکماء نے اس دعویٰ کو

کہ ”دو مستقیم حرکتوں کے مابین سکون کا وقفہ ضروری ہے“ چیلنج کیا ہے۔ ان کا اعتراض یہ ہے: بالفرض رائی کا ایک دانہ حرکت مستقیمہ کرتا ہوا چلا جا رہا ہے اور منتہی پر پہنچنے کے بعد وقفہ سکون آگیا اور وہ واپسی کے لئے آن مزیل کا منتظر ہی تھا کہ اتنے میں پہاڑ اوپر سے نیچے کی جانب چلا آ رہا ہے اور عین اس وقت جبکہ رائی کے دانے کو وقفہ سکون لاحق ہے پہاڑ اس دانے سے متصادم ہو گیا۔ اب اس لمحہ تک جب تک کہ دانے میں آن مزیل پیدا ہو پہاڑ کو دانے کی قوت کے بل پر وہیں رک جانا چاہئے لیکن رائی کے حقیر دانے نے پہاڑ جیسے جسم کو روک لیا حالانکہ یہ نہایت مستعد اور محال ہے۔ اس اعتراض کا ایک جواب تو یہ دیا گیا ہے کہ پہاڑ رکنے کیوں لگے گا۔ بلکہ چون ہی پہاڑ دانے سے ٹکرانے کا دانہ پہاڑ کی قوت سے مغلوب ہو کر حرکت عرضی کرنے لگے گا۔ اب چونکہ دانے کی حرکت ذاتی نہ سہی بلکہ عرضی ہوگئی لہذا میل پیدا ہونے اور اس کے انتظار کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں رہا۔ میل مزیل کی خواہش کا مرکز حرکت ذاتی ہوا کرتی ہے، حرکت عرض میں اس کی ضرورت ہی کب ہوتی ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ پہاڑ کا رای کے دانے کی قوت کے بل پر رک جانا عقلاً کب محال ہے البتہ عادتاً یہ مستعد ہے۔ اس کائنات میں ایسے کرشمے ہوتے ہی رہتے ہیں کہ جو چیز عادتاً مستعد ہو کبھی کبھی طبعی ضروریات اس کو واجب و ضروری قرار دیتی ہیں اور واقعے کی شکل میں پیش کر دیا کرتی ہیں۔ اس سے پہلے حرکت کی اقسام ذاتیہ اور عرضیہ وغیرہ پر روشنی ڈالی جا چکی، اب حرکت کی مزید اقسام سرعہ اور بطیہ کو متعارف کیا جاتا ہے۔ ایک متحرک نے جس مسافت کو دوسرے متحرک کے مقابلے میں جلد اور کم وقت میں طے کیا اس کی حرکت سریع کہلائیگی اور دوسرے کی بطی۔ یہاں مسافت سے مراد مافیہ العرت ہے اس لئے کہ مسافت صرف مقولہ ابن کے ساتھ مختص ہے اور اس مقولے کے علاوہ کہیں اور صادق نہیں آتی۔ البتہ مافیہ العرت ایسی عام چیز ہے جو ہر جگہ اور ہر مقولے میں صادق آجایا کرتی ہے۔ جہاں تک سرعت و بطوع کا تعلق ہے۔ انکا عروض دوسری حرکت پر قیاس کی بنا پر ہوتا ہے مثلاً گھوڑے کی حرکت موٹر کی نسبت سے دیکھی جائے تو سرعت و بطوع کا فیصلہ با آسانی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ ملحوظ رہے کہ سرعت و بطوع کا اختلاف اس امر کو مستلزم نہیں ہے کہ حرکت کی نوعیت مختلف ہو جائے۔ اول اس وجہ سے کہ سرعت و بطوع حرکت کو نوع بنانے والی فصلیں نہیں ہیں کہ یہ دونوں یعنی حرکت و بطوع نصابیں ہیں اور حرکت نوع بننے حرکت سے تو شخص بھی تبدیل نہیں ہوتا نوع بدلنا تو بڑی چیز ہے۔ سرعت و بطوع کی حیثیت تو صرف اس قدر ہے کہ وہ امور اعتباریہ میں سے ہیں وہ ذاتیات کیسے بن سکتی ہیں۔ گھوڑا گاڑی کی حرکت بیل گاڑی کی نسبت تیز ہے۔ لیکن موٹر کی حرکت کے لحاظ سے دھیمی ہے۔ پھر یہ بات بھی ہے کہ سرعت و بطوع شدت و ضعف کو قبول کرتی ہیں۔ وہ حرکت کی مقوم

فصول ہو ہی نہیں سکتیں اس لئے کہ فصول شدت و ضعف کو قبول نہیں کیا کرتیں اگر آپ سرعت و بطوع کا سبب تلاش کریں گے تو داخلی یا خارجی معاومت نکلے گا۔

ایک سیر وزنی پتھر اوپر کی جانب آدھ سیر پتھر کے مقابلہ میں دیر سے جائے گا، اسکی وجہ صرف یہی ہے کہ سیر وزن والے پتھر میں میل یعنی معاومت داخلی زیادہ ہے اور دوسرے کم وزن پتھر میں کم ہے، یا ایک شخص ہانی میں چلے دوسرا زمین پر تو زمین پر چلنے والے کی حرکت ہانی میں چلنے والے کی نسبت تیز ہوگی اس لئے کہ ہانی کی خارجی معاومت قوی ہے۔ اس باب میں متکلیں کا خیال یہ ہے کہ سوعت و بطوع کا باعث معاومت نہیں ہے بلکہ تخلل سکناات ہے۔ لمعات سکون کی خلل اندازی ہے۔ تخلل سکناات کی زیادتی بطوع کا سبب اور کمی سرعت کا باعث ہے۔ فلاسفہ متکملین کی اس رائے کو تسلیم نہیں کرتے۔ وہ اس کا رد کرتے ہوئے یوں استدلال کرتے ہیں کہ اگر سرعت و بطوع تخلل سکناات کی وجہ سے ہو تو حرکت کا احساس ہی فنا ہو جائے۔ آپ گھوڑے کی حرکت کو فلک اعظم کی حرکت کے بالمقابل لائیے، اور تخلل سکناات کا دعویٰ کیجئے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ حرکت محسوس و معلوم ہی نہ ہوگی۔ گھوڑے کی حرکت تو فلک اعظم کی حرکت کے سامنے ویسے ہی انتہا سے زیادہ بٹی ہے۔ تو اب اگر سکناات کی خلل اندازی اسکے بیچ میں لائی جائے تو حرکت فرس کے سکناات کی نسبت حرکات فلک اعظم کی طرف اتنی ہوگی جتنی کہ فلک اعظم کی حرکات فرس کی حرکات پر زائد ہیں۔ اور یہ ظاہر و باہر ہے کہ قطع مسافت کے سلسلے میں فلک اعظم کی حرکات فرس کی حرکات سے ہزارہا بلکہ لاکھوں مرتبہ زائد ہیں۔ اس کا ما حاصل کم سے کم یہ نکل سکتا ہے کہ حرکات کا احساس ہی نہ ہو اور یہ بالکل باطل اور خلاف مشاہدہ ہے۔

سب سے آخر میں یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ کوئی حد اور کوئی نقطہ ایسا نہیں ہے جس پر سرعت و بطوع کی حدود کا خاتمہ ہو سکے۔ کوئی سریع یا بٹی حرکت ایسی متصور نہیں جس سے زیادہ سریع اور بٹی حرکت وقوع میں نہ آسکے۔ حرکت کا تعلق زمانہ سے ہے اور وہ زمانے میں واقع ہوا کرتی ہے، اور زمانہ انقسام لائی نہایت کو قبول کرتا ہے۔ لہذا جو بھی حرکت جس زمانے اور جس عرصے میں واقع ہو جائے ایک دوسری حرکت اسی مسافت اور اسی زمانہ اور مدت میں اس حرکت سے کم یا زیادہ تیز یا زیادہ دھمی ہو سکتی ہے۔

(۸)

اب یا تو زمانہ ”کم“ (مقدار) ہے یا ”مکمم“ (ذی مقدار) ہے۔ اگر زمانہ خود مقدار ہے تو اس کا متصل ہونا لازمی ہے کیونکہ ان حرکات پر جسکا یہ کم (مقدار) ہے اسکا منطبق ہونا ضروری ہے۔ اور ظاہر ہے کہ وہ اتصال مسافت کی وجہ سے متصل ہیں بناء بریں اسکو بھی متصل ہونا چاہیے۔ ”کم“ جو تجزی اور لاتیجزی یعنی انقسام و عدم انقسام کو بالذات قبول کرتا ہے دو

قسموں میں منقسم ہوجاتا ہے ۔

کم متصل اور کم منفصل — کم متصل وہ ہے جس میں حد فاصل نکل سکے۔ کم منفصل وہ ہے جس میں حد فاصل نہ نکل سکے۔ لہذا وہ صورت زیر بحث میں متصل ہی ہوگا •

اور اگر زمانہ کم (مقدار) کا نام نہ ہو بلکہ مکمم سے عبارت ہو تو اس کے مقدار اور کم کو متصل ہونا چاہیے جیسا کہ ظاہر کیا جاچکا ہے یہ مقدار حرکت پر منطبق ہوگا جو خود متصل ہے اور دوسرے متصل یعنی مسافت پر منطبق بھی ہے اور جب مقدار متصل ہو تو وہ متع جس میں حرکت کا وقوع ہو رہا ہے وہ بھی مقدار ہوگا۔ اسی کو زمانہ کہا جائے گا اس لئے کہ یہاں ایک مقدار بالذات نکلے گا جو حرکت کے لئے متع ہو سکے گا اور وہ حرکت مسافت سرعت بطوع کا موضوع نہ بن سکے گا۔ بنا برین معلوم ہو گیا کہ یہاں ایک کم متصل ضرور ہے۔ اب اس امر کا ثبوت مہیا کرنا ہے کہ شیر قار ہے یعنی اسکے اجزاء مفروضہ مجتمع نہیں ہو سکتے بلکہ ایک سابق ہوتا ہے دوسرا لاحق کو یا ایک جاتا اور دوسرا اتا ہے۔ اگر اجزاء مجتمع ہو سکیں تو حرکت کے اجزاء بھی مجتمع ہو سکیں گے حالانکہ فلک الافلاک کی حرکت ہمیشہ جاری رہنے والی ہے۔ اس متع کے لئے مقدار حرکت ہونا بھی لازم ہے۔ جب وہ غیر مجتمع الاجزاء ہے تو جوہر قدیم ہذا نہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ مقدار عرض ہے جس کا کسی محل میں پایا جانا ضروری ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ محل قار ہو یا غیر قار۔ قار ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ کسی شے کا بغیر مقدار کے پایا جانا بجائے خود محال ہے۔ اس کا مقدار ہونا اس پر موقوف ہے کہ جس کی حرکت کا یہ مقدار ہے یعنی ملک الافلاک وہ کہیں قرار پکڑے اور سارے فلسفہ میں فلک الافلاک کے قرار کے متعلق کوئی ضعیف قول بھی منقول نہیں ہے۔ ایسی حالت میں لا محالہ غیر قار ہی ہو سکتا ہے۔ حرکت کے علاوہ غیر قار بالذات کوئی اور اسلئے نہیں ہے۔ حرکت کے علاوہ جتنی اشیاء شیر قار ہیں وہ بنفس ذاتہ قار نہیں ہیں بلکہ ان کا عدم التقرار خود حرکت ہی کا رہیں منت ہے۔ لہذا ان دلائل اور توضیحات سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ زمانہ کم 'متصل' غیر قار مقدار للحرکتہ یعنی کم متصل غیر قار جو حرکت کا مقدار ہے جس کی نہ ابتداء ہے نہ انتہا نہ اس کے وجود کے لئے ہدایت ہے نہ نہایت۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض اشیاء بعض سے قبل اور بعض اشیاء سے بعد ہوتی ہیں اور قبل بعد کے ساتھ وجود میں کبھی جمع نہیں ہوا کرتا۔ بلاشبہ اس قسم کی قبلیت و بعدیت حوادث کے مابین پائی جاتی ہے تادم حوادث کے مابین متحقق ہونے والی قبلیتوں اور بعدیتوں کی معروض بالذات حوادث کی ذاتیں نہیں ہوا کرتیں اس لئے کہ ان کا بعد کبھی قبل کے ساتھ وجود میں جمع ہوجانا ہے اور اس حالت میں قبلیت و بعدیت کا وصف ان سے جدا ہوجانا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حوادث کے ساتھ قبلیتہ و بعدیتہ کا عروض بالواسطہ ہے۔ قبلیت و بعدیتہ کے ساتھ کوئی اور چیز ہے جو متصنف ہو رہی ہے۔ اور اسکے

اجزاء بزا تھا قبلیتہ و بعدیتہ کے ساتھ موصوف ہیں، درمیان میں کوئی واسطہ موجود نہیں ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ اجزاء بھی بالذات متصف نہ ہوں تو پھر بانواسطہ ہوں گے۔ اب اس واسطے کے انتصاف میں بھی گفتگو چل پڑیگی اور استحالہ، تسلسل کے خیال و خوف سے سلسلہ لا انتہا تک نہ پہنچ سکے گا بلکہ اس کو کسی ایسی جگہ رکنا پڑے گا جو قبل و بعد کے ساتھ بالذات متصف ہو۔ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ موصوف غیر قار بالذات ہو اس لئے کہ غیر قار بالذات نہ ہونے کی صورت میں قبلیتہ و بعدیتہ کے ساتھ اس کے موصوف ہونے کے کوئی معنی نہ ہوں گے۔ اس جگہ ایسے امر کی ضرورت ہے جو غیر قار بالذات اور قبلیتہ و بعدیتہ کے ساتھ موصوف بالذات ہو۔ لیجیئے جس کو قبل و بعد بالذات فرض کیا تھا وہ قبل و بعد نہ رہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہاں ایک غیر قار امر ہے جو بالذات قبل و مابعد ہوتا ہے اور دوسری چیزیں اس کے واسطے سے قبل و بعد کہلاتی ہیں۔ اور یہی معنی زمانے کے ہیں۔

جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ قبلیت و بعدیت کا معروض بالذات زمانہ ہے تو اس کے مبدع ہونے کو اس طرح مدلل کیا جائے گا اگر زمانہ حادث ہوگا تو اس کے وجود کی ابتدا ہوگی یعنی اسکے وجود کے قبل عدم ہوگا اور قبلیت انفکاحیہ ہوگی۔ اسی طرح اگر اس کے وجود کی نہایت یعنی انتہا ہو تو اس پر بعد وجود عدم طاری ہوگا۔

یہاں بھی بعدیتہ انفکاحیہ ہوگی۔ تو اس قبلیت کا جو عدم سابق کو وجود پر ہے اور اس بعدیت کا جو عدم لاحق وجود سے ہے معروض بالذات زمانہ ہی ہوگا۔ اس سے لازم آیا کہ زمانہ کے قبل زمانہ ہو اور زمانہ کے بعد زمانہ ہو۔ اور ایسا ہونا محال ہے لہذا معلوم ہوا کہ نہ تو زمانے کی ابتداء ہے نہ انتہا۔ یہی مبدعیتہ کا مفہوم ہے۔

جہاں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ زمانہ کم متصل ہے وہیں یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ اس میں اجزاء فرض کئے جاسکتے ہیں۔ انہیں اجزاء میں ایک ایسی فصل ہونی لازم ہے جس کو ایک جزو کی ابتداء اور دوسرے جزء کی انتہا قرار دے سکیں۔ ضروری ہے کہ یہ فصل متوہم ناقابل انقسام ہو۔ اگر وہ قابل انقسام ہوئی تو زمانے کے اجزاء کی طرح اس کی بھی تقسیم ہو سکے گی اور وہ حد فاصل نہ بن سکے گی۔ بلکہ وہ تو جزو ہو جائے گی۔ لہذا اس کو غیر منقسم ہونا چاہئے اور اس کی نسبت زمانے کے ساتھ ایسی ہونی چاہئے جیسی خط کے ساتھ نقطہ کی نسبت ہوتی ہے۔ نقطہ جو خط کے وسط میں فرض کیا جائے وہ خط کے دونوں نصفوں میں حد فاصل ہوا کرتا ہے۔ وہ اجزاء خط میں کسی طرح منقسم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جوں ہی منقسم ہوا تو فصل نہیں رہا بلکہ وہ جزو بن جائے گا اور بجائے اس کے کہ خط کی تنصیف ہو تثلیث ہو جائے گی۔ اسی طرح جو آن مثلاً نصف النہار میں فرض کیجائے اس کو نہار کے نصفین کے مابین حد فاصل بننا چاہئے اور قابل انقسام نہ ہونا چاہئے۔ اگر وہ قابل انقسام ہو جائے تو بجائے فاصل ہونے کے جزو نہار بن جائیگی اور نصفین کے مابین حد فاصل نہ رہے گی،

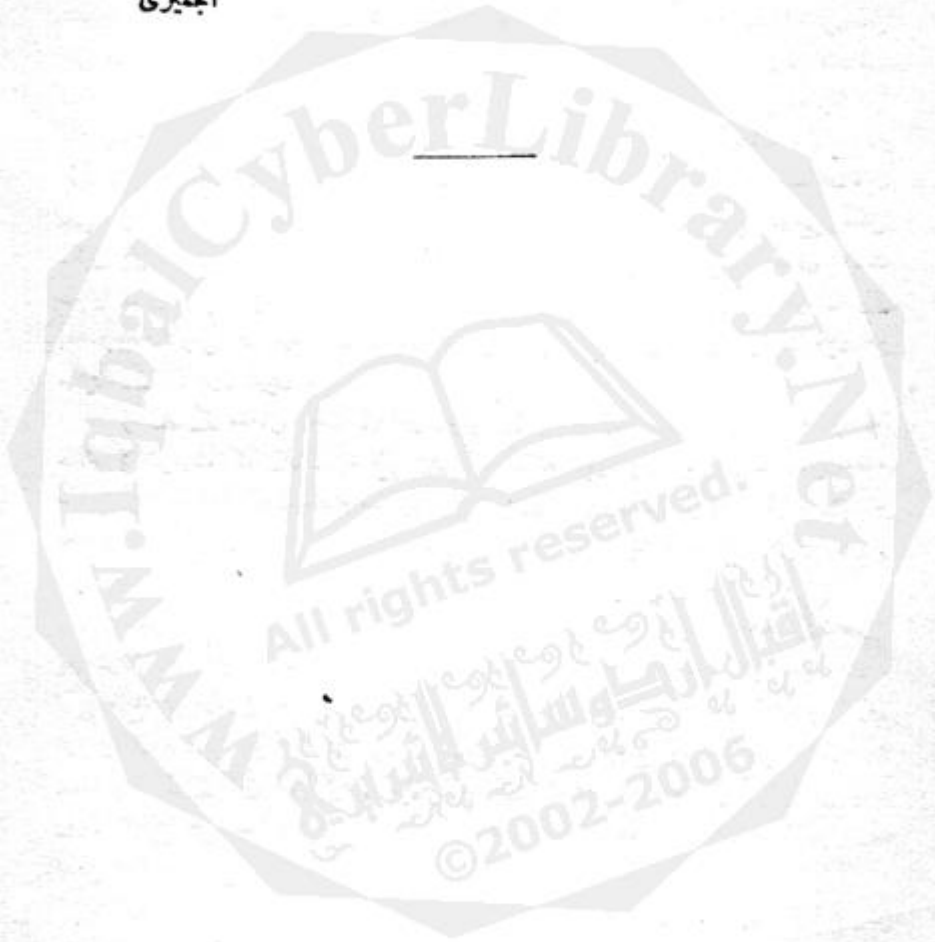
جسکی وجہ سے وہی تصنیف کے تئلیث ہوجانے کی مشکل در پیش ہوجائے گی۔ چونکہ یہ آن متوہم اجزاء زمانہ میں سے ایک جزء کی ابتداء اور دوسرے کی انتہا ہوتی ہے اور زمانہ متصل ہے اس کے لئے خارج میں کوئی حد و نہایت نہیں۔ بنا برین یہ متوہم حد خارج میں موجود تو ہوگی۔ مگر موجود ہوگی بہ وجود۔ منشاء انتزاع یعنی موجود بہ وجود زمانہ ہوگی البتہ ذہن میں بعدالانتزاع بنفسہ موجود ہوگی۔ چونکہ زمانہ متصل ہے اور حرکت و مسافت پر منطبق ہے اجزاء لایتجزی سے مرکب نہیں ہے۔ اگر ایک دو جز بالفعل نکل بھی ائے تو حرکت و مسافت پر منطبق ہونے کی بنا پر نکلیں گے۔ مسافت کا اجزاء بالفعل سے مرکب ہونا باطل قرار پا ہی چکا ہے بنا برین معلوم ہوا کہ زمانہ میں بالفعل کوئی جزء نہیں نکل سکتا۔ اسی لئے تئالی آفات یعنی دو آنوں کی یکجائی محال ہے۔ کیونکہ اگر یہاں اجزاء نکلے تو حرکت مسافت میں بھی لازماً نکلیں گے اور جب وہاں نہیں نکل سکتے تو یہاں بھی کیسے نکل سکیں گے۔ اسی لئے ہر آن کے پہلے اور بعد زمانہ ہونا چاہئے۔ تئالی آفات ہو یا تئالی آئین جب یہ محال ٹھہرے تو ہر آن سے پہلے اور ہر آن کے بعد زمانہ لازمی ہے لہذا آن کا عدم سابق اور عدم لاحق دونوں زمانے میں ہو سکیں گے آن میں نہیں۔

زمانے کے متعلق بحث کی اس کاوش نے یہ سوال پیدا کر دیا کہ زمانہ حاضر کی نوعیت کیا ہے۔ یہ طے ہے کہ زمانہ غیر قار ہے۔ اس کا بعض حصہ ماضی بن چکا اور کچھ حصہ مستقبل کے پردے میں ہے۔ اگر وہ ٹھہرتا ہے تو تحقیق و دلائل کے خلاف قار ہوجاتا ہے اور اس کے اجزاء مجتمع و یکجا ہو کر اس کو غیر قار نہیں رہنے دیتے اور زمانہ ہی ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ صورت حال یہ ہے کہ زمانہ غیر قار مقدار کا نام ہے جو آن حاضر کے تخیل سے خیال میں آتی ہے۔ پھر آن حاضر کے بعد قدرے قلیل زمانہ ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح ہر آن کے بعد زمانہ اور ہر زمانے کے بعد آن کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور یہ ان مستمر جو سیال ہے زمانے کی راسم ہے۔ جیسے مثلاً کسی لکڑی میں شملہ پیدا کر کے اس کو گردش میں لایا جائے تو وہ شملہ مکمل دائرہ بن جاتا ہے۔ ایسے ہی جو قطرہ آسمان سے نازل ہوتا ہے وہ ہانی کی ایک بوند ہوتی ہے لیکن اوپر سے نیچے تک ایک مکمل دھار نظر آتی ہے۔

ان تشریحات کے پیش نظر امام رازی نے اعتراض کیا کہ پھر زمانہ تو ماضی اور مستقبل میں منحصر ہو کر رہ گیا۔ ان میں ایک ماضی ہے جو جاچکا، ایک مستقبل ہے جو ابھی آیا نہیں۔ جو حاضر ہے ”زمانہ“ نہیں بلکہ آن ہے لہذا زمانہ معہ ”جملہ اقسام ماضی مستقبل حال معدوم ہو کر رہ گیا۔ نصیرالدین طوسی نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ زمانے کے موجود نہ ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ مطلق اور سرے سے موجود ہی نہیں ہے۔ فلاسفہ کا کہنا یہ ہے کہ ماضی مستقبل حال فی حد ذاتہم اپنی اپنی حد میں موجود ہیں البتہ آن میں سے کوئی ایک دوسرے کی حد میں موجود نہیں ہے۔ دوسرے کی

حد میں موجود نہ ہونے کے معنی یہ کیسے ہو جائیں گے کہ وہ اپنی ذات کی حد تک اور مطلق موجود ہی نہیں ہیں۔ کسی حظ کے درمیان حد فاصل نقطہ ہوا کرتا ہے جو خط کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے۔ خط کے یہ دونوں حصے نقطے میں موجود نہیں ہوتے لیکن اپنی اپنی حد میں ضرور موجود ہوتے ہیں۔ لہذا امام کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔

محمی الدین غازی
اجمیری



چند تاثرات

چونکہ میرا تعلق سفارت خانہ افغانستان متعینہ ہند سے ۱۹۰۸ء سے بحیثیت ترجان و سکرٹری قائم رہا اس لئے میں جب کبھی لاہور آتا تھا تو اقبال سے اکثر ملاقات کا شرف حاصل کیا کرتا تھا۔ وہ مجھ سے بہت تپاک سے ملتے اور سفارت و حکومت کے حالات دریافت کرتے۔ میں ہمیشہ ان کے اشعار سفرائے افغانیہ کے سامنے پڑھ کر ان کے کلام کی ہمہ گیری اور اثر آفرینی کا ذکر کیا کرتا تھا۔ اقبال زندگی بھر انجمن حمایت اسلام کے حامی کی حیثیت سے بہت دیر تک سیکریٹری اور پھر مدت تک صدر انجمن رہ کر عالم اسلامی کی بالعموم اور مسلمانان ہند کی بالخصوص تعلیمی امداد اور خدمات کے سرچشمہ رہے۔ چنانچہ امیر حبیب اللہ خان تاجدار افغانستان جب سیاحت ہندوستان پر لاہور آئے تو یہ مرحوم میر شمس الدین صاحب اور اقبال کی مساعی کا ہی نتیجہ تھا کہ حبیبیہ ہال اسلامیہ کالج لاہور کی منظوری ہوئی اور اسس رکھی گئی۔

جب کبھی بھی مجھے اپنے بعض احباب زادگان کے داخلہ یا اعطائی وظائف میں دقت پیش آئی تو اقبال کے قلم و زبان نے غربا کی امداد کرنے سے کبھی دریغ نہ فرمایا۔ وہ حقیقتاً کریم النفس اور حامی غربا بزرگوار تھے۔ چونکہ عام طور پر لوگوں کو معلوم تھا کہ تمام سفرائے افغانستان اور خود حکومت افغانستان اقبال کا بہت احترام اور بیحد اکرام کرتے ہیں اس لئے بہت سے لوگ بسا اوقات استحصال ملازمت اور استخدام کے لئے جناب ڈاکٹر صاحب کی وساطت ڈھونڈتے تھے اور جناب موصوف مستحق اشخاص کی امداد کرنے میں کبھی دریغ نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ اکثر تحریراً و تقریراً مجھے اشارہ فرمادیا کرتے تھے اور ان طالبین کا کام بخیر و خوبی انجام پاجاتا تھا۔ لیکن اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب کو بعض لوگوں کے کردار پر اشتباہ ہوا تو پھر آپ نے ان مساعی سے بہت حد تک ہاتھ روک لیا۔

جب محمود طرزی صاحب وزیر خارجہ افغانستان امیر امان اللہ کے عہد میں بعد از محارہ افغانستان و برطانوی ہندوستان میں وفد صلاحیہ کے رئیس مقرر ہو کر کوہ منصور پر پہنچے تو بندہ وفد منصور کی سکرٹری مقرر ہو گیا۔ رئیس وفد نے اقبال سے خصوصی مکاتبہ میں مشاورت کی کہ وہ انہیں انگریزوں سے حصول مراعات لازمہ کے بارہ میں اپنی رائے بیضا ضیا سے مستفید کریں۔ چنانچہ علامہ مرحوم وقتاً فوقتاً اپنی رائے اور اشارات سے مستفیض فرماتے رہے اور عمود طرزی مرحوم نے کابل واپس جاتے ہوئے میرے توسل سے اقبال کا بیحد شکریہ ادا کیا۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ قیام وفد صلاحیہ افغانستان کے زمانہ میں سیوانے ہوٹل منصور میں انجمن حمایت اسلام لاہور کی طرف سے ایک نمائندہ اعانت کے لئے وفد سے ملاقات کرنے کا خواہشمند تھا۔ اور وفد کے قیام کے زمانہ میں

منصوری میں اس قدر خفیہ پولیس کے آدمی مقرر تھے کہ ہر شخص پر سی۔ آئی۔ ڈی کا شبہ ہوتا تھا اور سلجوق صاحب سفیر کے قول کے مطابق :

از رمہ کردہ سگ ها بسیار بود

یعنی ربوڑ اتنا زیادہ نہ تھا جتنے کہتے تھے۔ جناب محمود طرزی رئیس وفد افغانستان ہوٹل کے ایک برآمدہ میں بیٹھے مجھ سے اخبار و اطلاعات سن رہے تھے۔ سامنے ہوٹل کے دروازے پر جو نظر پڑی تو کیا دیکھتے ہیں کہ ایک معمر سفید پوش متدین سے شخص کو سی آئی ڈی والے برابر دھکے دے رہے ہیں اور گالیاں دیکر دروازے سے باہر نکال رہے ہیں۔ میں نے طرزی صاحب کو کہا کہ دیکھئے صاحب غالباً کوئی شخص ملاقات کو آنا چاہتا ہے لیکن یہ سی آئی ڈی والے اس سے بیحد بے احترامی اور ہتک کا سلوک کر رہے ہیں۔ اس پر مجھے کہا گیا کہ جا کر دیکھو کہ کیا ماجرا ہے۔ جب میں وہاں پہنچا تو اس نمائندہ نے مجھے ایک معرفی نامہ دیا جو ڈاکٹر صاحب کا تھا۔ اس پر میں نے ان لوگوں کو خوب ڈانٹا ڈپٹا اور نمائندہ موصوف کو بہت بہت تسلی اور دلجوئی سے محمود طرزی صاحب کے پاس لے گیا۔ طرزی صاحب نے اسے نوازش بزرگانہ سے پاس بٹھالیا اور فوراً مسٹر ایچسن مہاندار انگریزی کو بلایا کہ اولاً اگر ہم لوگ قیدی ہیں اور کسی کو ہم سے ملنے کی اجازت نہیں تو کسی کو ڈیرہ دون سے آگے آنے کی اجازت ہی کیوں دی جاتی ہے۔ اور ثانیاً اگر کوئی ہمارے رفیق محترم کا رقعہ لیکر اتنے لمبے سفر کے مصائب برداشت کر کے یہاں پہنچ بھی جاتا ہے تو پھر ہماری آنکھوں کے سامنے اسے کیوں بیٹھا اور بے عزت کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اگر ہم نے دیکھا یا سنا کہ کسی سی آئی ڈی والے نے ہمارے کسی ملنے والے سے ایسا سلوک کیا تو نتائج کی ذمہ داری ہرگز وفد پر عائد نہ ہوگی۔ اس انتباہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت مدت تک کوئی سی آئی ڈی والا دائرہ ہوٹل میں قطعاً نظر نہ آیا۔ چنانچہ اس نمائندہ کی کئی دن مہمانی کی گئی اور ایک ہزار روپیہ عطیہ کے طور پر دیا گیا اور جناب ڈاکٹر صاحب کو رقعہ بھیج کر تسلی دی گئی کہ عنقریب مذاکرات کے خاتمہ پر انجمن حمایت اسلام کے لئے کافی رقم مقرر کی جائے گی۔ جناب علامہ مرحوم نے نہایت شائستہ الفاظ میں شکریہ ادا فرمایا۔ اس عبارت سے مقصود یہ ہے کہ حضرت حکیم الامت کا تعلق ہمیشہ سفارت خانہ سے رہا اور انہیں ہر سفیر بیحد احترام کی نگاہ سے دیکھتا رہا۔ لیکن علامہ صاحب کے تعلقات جناب صلاح الدین سلجوق سے تو عشق کی حد تک پہنچ چکے تھے۔ چنانچہ ان تعلقات کا خواجہ اے رحیم اور راجہ حسن اختر صاحبان کو بخوبی علم ہے۔ ایک دفعہ ڈاکٹر صاحب بعیثی تشریف لے گئے تو جناب صلاح الدین سلجوق وہاں بحیثیت افغان قونصل و الیکشور میں مقیم تھے اور ڈاکٹر صاحب سلطان مینشن دفتر خلافت کے مہمان تھے۔ جب سلجوق صاحب کو اس کا علم ہوا تو فوراً ایک رکن سفارت کو رقعہ دے کر بھیجا جس میں صرف یہی شعر لکھا تھا :

یہا بمبکدہ و چہرہ ارغوانی کن سرو بصومعہ کانجا ریاکاراند

مخلص سلجوقی

حضرت اقبال نے جو پہلے سے ہی صلاح الدین سلجوق کی علم دوستی اور محبت کا چرچا سن چکے تھے اور مکاتیب سے علاقہ مؤدت قائم کر چکے تھے فوراً یورپا بستر لیٹا اور سفارت خانہ میں آن بسیرا لیا۔ پھر کیا تھا شب و روز مجالس علمی گرم ہیں اور رشتہ محبت و ارتباط ہوماً فیوماً بڑھتا گیا۔ جناب سلجوقی صاحب بمبئی میں قونسل افغانستان کی حیثیت سے مامور تھے۔ جناب ڈاکٹر صاحب بمبئی سے چند روزہ قیام کے بعد اخلاص باہمی کے بہت گہرے اثرات لے کر آئے۔ اسی اثنا میں دہلی کے جنرل قونسل گری سردار عبدالرسول خان صاحب دہلی سے تبدیل ہو کر کابل چلے گئے۔ جناب اقبال نے سلجوقی صاحب کی صلاحیت اور قابلیت و محبوبیت کو مد نظر رکھ کر حکومت افغانستان سے ہرزور تحریک کی کہ اگر سلجوقی صاحب کو دارالحکومت ہندوستان میں بطور جنرل قونسل مقرر کر کے بھیجا جائے تو نہایت ہر موزوں ہوگا۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب کو عالم اسلام کا خیر خواہ اور نفسی اغراض سے مبرا اور بالاتر بزرگ سمجھ کر ان کی تحریک قبول کر کے حکومت نے جناب صلاح الدین سلجوقی کو دہلی شملے کا سفیر مقرر کر کے افغانستان کی محبوبیت کو دنیا کے ہندوستان میں چار چاند لگا دیئے۔ اس کے بعد ہر شخص خیال کر سکتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب اور سلجوقی صاحب کے یگانہ تعلقات کا کیا عالم ہوگا۔

جناب سلجوقی صاحب کے زمانہ قیام شملہ میں ایک دفعہ ڈاکٹر صاحب نے سلجوقی صاحب کو اطلاع فرمائی کہ وہ ایک مقررہ تاریخ کو چند روز کے لئے شملہ تشریف لارہے ہیں لیکن ان کا قیام شیخ اصغر علی صاحب کاشغر لاهور کے پاس ہوگا سلجوقی صاحب نے بندہ سے فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب کی موٹر آج بالو گنج بیرپٹر (Boileu Gunge) سے گذرے گی۔ یہ آپ کی بیحد ہمت اور مردانگی ہوئی کہ جناب ڈاکٹر صاحب کو موٹر سے اتار کر بجائے چھوئے شملے جانے اور شیخ اصغر علی صاحب کے ہاں مقیم ہونے کے یہاں سمرھل سفارتخانہ میں لے آؤ۔ چنانچہ میں چند افغانی مسلح گارد کے سپاہیوں کو سلامی دینے کے لئے ہمراہ لے گیا اور بیرپٹر پر موٹر کا انتظار کرنے لگا۔ اتنے میں کئی موٹریں آئیں اور چلی گئیں لیکن علامہ ان میں موجود نہ تھے۔ اتنے میں ایک موٹر آئی جس میں حضرت ڈاکٹر صاحب رونق افروز تھے۔ اس روز اقبال نے خلاف معمول لنگی باندھ رکھی تھی۔ مجھے پہچاننے میں ذرا دقت ہوئی لیکن جونہی پہچانا میں ان سے بفلکیر ہوا۔ مزاج پرسی کے بعد میں نے عرض کیا کہ میں مامور ہوں کہ جناب کو آگے جانے کے بجائے سفارت خانے لے چلوں اور میں نے مذفاً عرض کیا کہ حضور اگر آپ سیدھی طرح نہیں چلیں گے تو یہ چند مسلح افغان جو آپ کی لاسی اتارنے کی خاطر آئے ہیں آپ کو اغوا کر کے لے چلیں گے۔ اس پر اقبال نے فرمایا کہ میرا بستر موٹر سے اتار لیا جائے اور

شیخ اصغر علی صاحب کو ٹیلیفون پر کہہ دیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب کو سلجوق صاحب سفیر افغانستان نے بالو گنج اتار لیا ہے۔ لیکن ساتھ یہ بھی کہہ دینا کہ شیخ اصغر علی آج لنچ سفارت خانہ میں میرے ساتھ ہی کھائیں۔ چنانچہ حکم کی تعمیل کی گئی اور شیخ اصغر علی نے لنچ کی دعوت قبول کر لی۔ جب شیخ اصغر علی لنچ پر آئے تو ڈاکٹر صاحب نے مزاحاً فرمایا: شیخ صاحب اگر عجب خان مس ایلس کو اغوا کر کے لے گیا تھا تو اس میں مس ایلس کا کوئی قصور نہ تھا وہ بیچاری قطعاً بے گناہ تھی۔ اس میں اشارہ یہ تھا کہ اگر سلجوق نے عجب خان کا پارٹ پلے کر کے مجھے اشوا کر لیا اور سفارت خانہ میں لے آیا تو میرا کوئی قصور نہ سمجھا جائے۔ اسی لطیفہ پر ساری محفل کشت زعفران بن گئی۔ لنچ ختم ہو چکنے پر جب ڈاکٹر صاحب استراحت کے اٹنے اپنے کمرہ میں تشریف لے گئے اور ڈاکٹر صاحب کا صحابی علی بخش بھی جو ہر شخص کو معلوم ہے سفر و حضر میں علامہ مرحوم کے ساتھ رہتا تھا کمرہ میں پاؤں دبانے چلا گیا تو سلجوق نے مجھ سے ہر محبت لہجہ میں کہا کہ واللہ خیلے ہمت کر دید کہ اس شخص بزرگ و مشفق را اور دید ورنہ اندیشناک بودم کہ پروگرام خود را تبدیل نخواهند نمود۔ اس کے بعد کئی دعوتوں کا شملہ میں شیخ اصغر علی اور دیگر اکابرین شملہ کے ہاں رد و بدل ہوتا رہا۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ جب میں لاہور آیا تو ڈاکٹر صاحب کی ملاقات کا شرف حاصل کیا۔ ڈاکٹر صاحب حسب معمول نہایت سادگی سے چارپائی پر ننگے سر لونی اوڑھے لیٹے ہوئے حقے کے کش لگا رہے تھے۔ انہوں نے نہایت مہربانی اور گرمجوشی سے میری پذیرائی فرمائی اور بھی کئی اہل علم استفادہ علمی اور سیاسی کے لئے رونق افروز تھے، باتیں ہوتی رہیں۔ کچھ دیر کے بعد دیگر لوگ اٹھ کر جاتے رہے۔ اسی ضمن میں ڈاکٹر صاحب فرماتے لگے کہ جاوید منزل مکمل ہو گئی ہے لیکن مجھے انسوس ہے کہ جائیداد تین روز بھی کیوں میرے نام سے منسوب رہی ہے۔ اسی روز ڈاکٹر صاحب نے اسے اپنے فرزند جاوید کے نام منسوب و منتقل کر دیا اور فرمایا کہ دنیا میں درویش کے پاس کچھ بھی نہیں ہونا چاہئے۔ اقبال نے اس وقت ایک شعر فرمایا جو بدبختانہ مجھے یاد نہیں رہا لیکن اس کا مطلب اور مضمون بالکل اسی شعر کے مرادف تھا۔

ما ہیچ ندارم و غم ہیچ ندارم دستار ندارم غم ہیچ ندارم
اس سے ڈاکٹر صاحب کی شان غنا و بے نیازی تشریح ہوتی ہے۔

ایک دن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اثنائے ملاقات میں اپنی زبان فیض تریجان سے فرمایا: میں نواب صاحب بہاولپور (جو بہت ہی وسیع الاخلاق اور اقبال دوست حکمران تھے) کے بلانے پر وہاں (بہاولپور) گیا ہوا تھا۔ نواب صاحب نے حسب العادت بہت اعزاز و اکرام فرمایا اور چندے بعد کہا کہ اگر آپ وزارت عظمیٰ کا عہدہ قبول فرمائیں تو ریاست بہاولپور کے لئے موجب افتخار و ترقیات ہوگا۔ اس پر ڈاکٹر صاحب نے (جو ریاست کی پارٹی بازی اور سیاست مداری سے بخوبی واقف تھے) کیونکہ ان کی آنکھوں کے سامنے کئی وزیر اعظم

اُنے اور کئی بمصداق ع بہت بے آبرو ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے ریاست سے چلے گئے یا جبراً نکالے گئے) فرمایا نواب صاحب محترم! میں آپ کی شاہانہ پیشکش کا بیحد شکر گزار ہوں۔ عطیہ تو بے شک بہت دلکش و دلچسپ ہے بمصداق مگر بدریا درمنافع لے شہار است و گر خواہی سلامت برکنار است لیکن سیاسیات حاضرہ کو مد نظر رکھ کر میں نہیں چاہتا کہ ایک روز دست بدست دگرے اور پا بدست دگرے ہو کر ریاست سے نکلوں، پہلے ہی قبولیت سے انکار کردوں۔ اس پر جناب نواب صاحب نے کچھ وظیفہ مقرر فرمادیا اور اصرار نہ فرمایا اور بہت عزت سے ریاست سے مرخص کیا۔

علامہ مرحوم و مغفور خود ایک دفعہ سفیر صاحب افغانستان کی محس میں حکیم نایینا صاحب مرحوم مقیم دہلی کی حذات و مہارت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے لگے کہ میں درد گردہ کا پرانا مریض تھا چنانچہ اس درد سے میں اکثر بے تاب اور نیم جان ہو جایا کرتا تھا اور جب میرے مرض نے سخت اشتداد کی صورت اختیار کر لی تو میں کوشش کر رہا تھا کہ کچھ رقم جمع کر کے آسٹریا جاکر آپریشن کراؤں تاکہ اس مرض نابکار سے چھٹکارا حاصل ہو۔ اسی اثنا میں میری عسرت اور شدت مرض کی اطلاع جناب حکیم نایینا صاحب مرحوم تک پہنچ گئی جس پر حکیم صاحب نے مجھے تار کے ذریعہ اطلاع دی کہ آسٹریا جانے سے قبل علاج کے سلسلہ میں پہلے ان سے مل لوں۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب دہلی روانہ ہوئے اور سفر کے دوران میں ہی مرض کا دورہ آ پڑا اور اسٹیشن دہلی سے سٹریچر پر ڈال کر اقبال کو حکیم نایینا کے مسکن بر قریب جامع مسجد دہلی پہنچایا گیا۔ حکیم صاحب نے سب کوائف سن کر ایک دوا عطا کی اور کہا کہ چند گھنٹے کے بعد آپ کو پیشاب بالکل سیاہ رنگت کا آئے گا۔ اس کی سیاہ رنگت سے گھبرانا نہیں۔ شدید درد کے بند کرنے کے لئے بھی دوا تجویز کی گئی جس سے درد کا اشتداد جاتا رہا اور نیند آجانے سے بعد تسکین و راحت حاصل ہوئی۔ ٹھیک وقت مقررہ پر ڈاکٹر صاحب کو پیشاب کی حاجت ہوئی اور فی الواقعہ پیشاب نہایت سیاہ رنگ کا تھا لیکن جوں جوں پیشاب خارج ہوتا گیا، ڈاکٹر صاحب کی جان میں جان آتی گئی۔ آخر حکیم صاحب نے گفتگو کے دوران میں خود ہی فرمایا کہ سنگ مٹانہ اور گردہ کی پتھری دوا سے تحلیل ہو کر پیشاب کے ذریعہ کاملاً خارج ہو جائے گی اور پھر کبھی ایسا درد یا دورہ نہیں پڑے گا۔ چنانچہ اقبال نے فرمایا کہ مجھے بالکل آرام ہو گیا اور وہ دن اور آج کا دن ہے مجھے معلوم ہی نہیں کہ آیا مجھے درد گردہ کی شکایت کبھی تھی یا نہیں اور حکیم صاحب کی توجہ و عنایت سے میرے سفر اور آسٹریا میں آپریشن کے جملہ مصارف اور زہات بچ گئیں اور ہمیشہ بعد ازاں میں حکیم نایینا صاحب کی طبی قابلیت اور حذات کا نائن رہا۔ وہ لوگ جو ہر شعبہ میں یورپی تفرق کے دادا، ہیں اور یونانی طب سے اعراض اور احتقار کا برتاؤ کرتے ہیں ڈاکٹر صاحب ان کو یونانی طبی اعجاز کا درس دیا کرتے تھے۔ ایک مجلس میں کسی شخص نے چند طبی لطائف بیان کیے

اور کہا کہ پشاور میں ایک حکیم عبداللہ نامی رہتے تھے۔ ان کے متعلق مشہور تھا کہ جب وہ قبرستان میں سے گذرتے تو منہ پر کپڑا ڈال لیتے تھے۔ کسی نے اس کا سبب دریافت کیا تو جواب ملا کہ چونکہ یہ سب مردے میرے علاج کے شرمندہ احسان ہیں لہذا مجھے ان سے شرم آتی ہے اور میں منہ ڈھانک لیتا ہوں کہ ان کو کیا منہ دکھاؤں۔ اس شخص نے اسی حکیم عبداللہ کے متعلق ذیل کے چند اشعار بھی ڈاکٹر صاحب کو سنائے اور کہا :

ملک الموت رفت پیش خدا گفت اے لا ہزال نے ہمتا

در پشاور حکیم عبداللہ من یکے می کشم و اوصدنا

یا مرا ازین کار معطل کن یا اورا خدمت ذکر فرما

اس پر ڈاکٹر صاحب خوب ہنسے اور فرمایا کہ Quacks سے اور کیا امید ہوسکتی ہے۔

جب سردار صلاح الدین سلجوقی سفیر افغانستان متعینہ دہلی کے ایما پر اقبال، سید سلیمان ندوی اور سر سید راس مسعود کا تعلیمی اور عرفانی وفد کابل گیا تو در حقیقت اصل مقصد یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت غازی محمد نادر خان سلجوقی صاحب کی مدح و ثنا اور تشویق کے باعث ڈاکٹر صاحب مرحوم سے ملنا چاہتے تھے۔ چنانچہ اس وفد سے تعلیمی مشاورت کا استفادہ کرنے کے نام سے علامہ اقبال کو کابل بلا یا گیا۔ پہلے راقم الحروف کو وفد کے ساتھ بھیجنا تجویز ہوا پھر یہ دیکھتے ہوئے کہ میرے جانے سے سفارت خانہ کے کاروبار میں ہرج ہوگا میرے بھانجے مسٹر عبدالمجید کو جو ٹائیسٹ اور اسسٹنٹ سکرپٹری تھے بحیثیت اتاشی وفد کے ساتھ بھیجا گیا۔ اس وفد کی کابل میں وہ آؤ بھگت ہوئی کہ اس کی نظیر افغانستان کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ چنانچہ اقبال نے ایک مجلس میں بزرگان خود فرمایا کہ میں نے سوچا کہ اگر کوئی موثر تحفہ لے جاؤں تو اعلیٰ حضرت کے پاس بحیثیت ایک اولوالعزم پادشاہ ہونے کے ہر ساخت کی اعلیٰ سے اعلیٰ موثریں موجود ہوں گی۔ علیٰ ہذا القیاس قلم تحریر یا اور تحائف کے متعلق بھی یہی خیال کیا۔ ہونہ ہو کوئی ایسا تحفہ لے جاؤں جو اپنی مثال میں لے نظیر اور رفیع المرتبت ہو۔ چنانچہ اسی غرض کے لئے ایک تاریخی مطلقاً اور مذہب جائل شریف قرآن تجویز کی گئی اور جب ڈاکٹر صاحب حضور شاہانہ میں پیش ہوئے تو اعلیٰ حضرت محمد نادر خان شہید کی آنکھوں میں وغور اخلاص سے معانقہ کے وقت آنسو ڈبڈبا آئے اور اعلیٰ حضرت فرماتے لگے کہ الحمد للہ میں اس روز کو یوم العید سمجھتا ہوں کہ میری دیرینہ آرزو پوری ہوئی۔ ڈاکٹر صاحب نے بھی نہایت اخلاص بھرے الفاظ میں اظہار عقیدت فرمایا جس کے معانی اس کے لگ بھگ تھے :

بیا بیا کہ بدامان نادر آویزیم کہ مرد نیک نہاد است و پاک طنیت است
فغیرے در لباس خون امیرے امیرے درد مندے دل ہڈیرے
معانقہ اور ملاقات شاہ افغانستان اور شاہ سخستان کا سان ایسا دلچسپ
تھا کہ دائرہ تحریر میں نہیں سہا سکتا۔ بہر حال جب سلام و پیغام کا دور ختم

ہوا تو اقبال نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت میں نے کوئی ہدیہ اور تحفہ حضور شاہانہ میں تقدیم کرنے کے لئے بہت تفکر و تدبر سے کام لیا لیکن دنیا کی ہر چیز مجھے حقیر نظر آئی۔ ان کی بابت میں نے خیال کیا کہ بحیثیت ایک جلیل القدر تاجدار نامدار افغانستان ہونے کے آپ کو وہ سب اشیا و نعمائے الہی بدرجہ اتم و اعظم حاصل ہیں لہذا میں یہ حائل مبارکہ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں تقدیم کرتا ہوں جس کے کلام الملوک، ملوک الکلام ہونے میں کوئی ریب و شک نہیں۔ اس پر محمد نادر خان شہید نے تعظیماً سر و قد کھڑے ہو کر حائل مبارکہ کو بوسہ دیکر دونوں ہاتھوں سے سر و چشم پر رکھا اور فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب معظم آپ نے یہ ہدیہ مبارکہ عطا کر کے مجھے دونوں جہاں کی بادشاہی بخش دی ہے۔ اس عطیہ بزرگانہ کے تشکر کے لئے میرے پاس کافی الفاظ نہیں، اب دعا فرمائیے کہ اللہ مجھے اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ چنانچہ یہ مجلس نہایت تزک و احتشام سے ختم ہوئی اور ڈاکٹر صاحب فرماتے لکھے کہ مجھے اس مجلس کے محبت آمیز و ولولہ انگیز تاثرات مادام الحیات فراموش نہیں ہوں گے۔

افغانستان میں حکومت کی طرف سے اس وفد کی تعظیم و تکریم اور اہراز اعزاز و اکرام میں کوئی دقیقہ فر و گذاشت نہ کیا گیا۔ چنانچہ اقبال نے ایک مجلس میں کوہ پغان کا ذکر ان ڈرامائی الفاظ میں فرمایا۔ کہ جب ہماری موثر پغان کے دائرہ میں پہنچی تو مظاہر و مناظر قدرت کا وہ بے نظیر اور دلفریب سہاں دیکھا کہ خود بخود خیال ہوتا تھا کہ

آنچه می بینم یہ بیدارست یا رب یا بہ خواب

پغان کی نہایت وسیع آئینہ نما و دلکشا سڑک بلور کی طرح شفاف و درخشاں جس میں سے انسان کا چہرہ نظر آتا تھا یورپ کی خوبصورتی کو مات کرتی تھی۔ سڑک کے دو رویہ چنار کے درجہ و ترتیب وار سرسبز درخت پہلے چھوٹے پھر اس سے بڑے پھر اس سے بڑے یہاں تک کہ اخیر میں ان کے سرفلک شگاف معلوم ہوتے تھے اور وہ دیدہ افروز نگارہ پیش کرتے تھے کہ جس کا تذکرہ دائرہ بیان میں نہیں آسکتا۔ سڑک کے چو طرفہ ساتھ ساتھ خیابان تھے جن میں سرخ بگری بچھی ہوئی ایسی معلوم ہوتی تھی کہ گویا یاقوت سانیدہ کسترده شد یعنی یاقوت کو پیس کر بچھا دیا گیا ہے اور آفتاب کی کرنوں سے بجلی کی طرح بگری کے ذرے چمکتے تھے اور ان خیابانوں سے ہرے سبز گھاس کے وسیع چمن ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے سبز و شاداب مغلی قالین بچھائے ہوئے ہیں۔ ان چمنوں میں تھوڑے تھوڑے فاصلہ پر مدور طبقات گل تھے اور ان میں ایسے بو قلمون قسم کے خوش رنگ پھول تھے کہ جن کی نظر فریبی کی وجہ سے آنکھیں وہاں سے ہرگز ہٹنا نہیں چاہتی تھیں لیکن جب دوسرے طبقہ گل کی طرف نظر دوڑتی تھی تو ان پھولوں کی خوبصورتی اور رعنائی کی وجہ سے پہلے پھولوں کی جاذبیت بھول جاتی تھی۔ دل چاہتا تھا کہ ہمیشہ ہی دیکھتا رہے غرضیکہ ہر طرف ایسا خوشگوار منظر تھا کہ قدرت الہی کا جلوہ نظر آکر یہی شعر یاد آتا تھا:

سبحان من تحیر فی صنعہ العقول

سبحان من بمقدرتہ تعجب الفحول

چمنستانوں کے پرے دو طرفہ نہر جاری ہے جس کے دونوں کناروں پر نمبر ور درخت سایہ فکن ہیں اور جنات تجری من تحتہا الانہار کا عملی نمونہ اور جلوہ پیش کرتی ہیں۔ نہر سے پرے سفید سفید انڈا نما کوٹھیاں اور کوٹھیوں میں کہیں کہیں خوبصورت افغانی عورتوں کی جو نہایت عمدہ لباس میں ملبوس نظر آتیں یا انکی جھلک پڑتی تو حور مقصورات فی الخیام کا نقشہ سامنے ہوتا تھا۔ ہر جانب یہ فردوس نما مہاں یہی خیال اور تصور پیدا کرتا تھا کہ انسان عالم فانی سے عالم جاودانی میں پہنچ گیا ہے۔ آگے جا کر پہاڑ سے آبشار گرتی ہے اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ کھلی ہوئی چاندی کا دھارا پہاڑ سے گر کر ایک ترانہ گا رہا ہے۔ اس نقرہ نما پانی کے گرنے سے نہایت سرد نسیم پیدا ہوتی ہے اور وہ نسیم خوش آئند دماغ میں داخل ہو کر دماغ کے ہر خلیہ میں تلاش کرتی ہے کہ اگر کوئی بیماری ہو تو اسے پھینک کر نکال دے۔ ایسی آب و ہوا کی موجودگی کسی بیمار کو نزدیک نہیں آئے دیتی۔ المختصر ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ میں نے فیلیپز، وینس، بوادی بولو، جنیوا ایسے مقامات تفریحی دیکھے ہیں۔ لیکن ان کو ہمان کے سے پر فضا، خوش ہوا کثیر المناظر تفریحی مقام سے کوئی نسبت ہی نہیں معلوم ہوتی۔ گویا کہ یہ قطعہ قطعہ من الجنة ہے۔ جب سب مناظر دیکھنے کے بعد ایک چمن سبزہ زار میں واپس آئے تو میں حکومت افغانستان کی خوش سلیقگی سے حیران ہو گیا۔ چمن بھی سبز اور اس پر سبز مخملی گندار قالین پھر سارا فرنیچر بھی سبز رنگ جتنی کہ سامان چائے، چینک، پیالیاں وغیرہ بھی سراسر سبز۔ اس پر خدمتگاروں کے سبز لباس عجیب نضارت و یکسانی و شادمانی کا ساہا پیش کر رہے تھے۔ جب ایسے پر فضا خوشگوار اور یک رنگی خوشنما کے ماحول میں ہم کرسیوں اور کوچوں پر بیٹھ گئے اور چائے نوشی کی مجلس شروع ہوئی تو پاس ہی سنگین فوارے بھی سبز پتھر کے بنے ہوئے کھول دیئے گئے۔ چونکہ ہوا سرد تھی جناب اقبال کو سردی محسوس ہوئی تو آپ نے فرمایا:

ہوا سرد است، فوارہ را بستہ کنید درین خنکی از فوارہ چہ مقصد است یعنی
ہوا ٹھنڈی ہے فوارے بند کرو۔ فواروں سے اس سردی میں کیا مقصد ہے؟
یہ جملہ سن کر جناب سردار فیض محمد خان جو اس وقت حکومت افغانستان کے
وزیر معارف اور وفد کے مہانداز شاہی مقرر تھے۔ فی البدیہہ شعر کہنے لگے
کہ اس فوارہ سے یہ مقصد ہے:

عقد مروارید می سازد نثار مقدمت ورنہ از فوارہ مقصود دگر کے دارد آب
یعنی فوارہ موتیوں کی لڑیاں پرو پرو کر اپنے مہانان عزیز کے سر پر نیچھاور
کر رہا ہے۔ نہیں تو ہانی کا فوارے سے اور کیا مقصد ہے؟ دکتور مرحوم
پہ فی البدیہہ شعر سن کر عیش عیش کر کے ہوڑک گئے اور ہر طرف سے تحسین

آفرین کے آواز سے بلند ہوئے لیکن ڈاکٹر صاحب کمب نچلے بیٹھنے والے تھے۔ وہ بھی سردار فیض محمد خان صاحب کا شعر پڑھ کر فوراً فرماتے لگے :

مہربانی ہا کہ بر من کردہ سازد شہار ورنہ از فوارہ مقصود دگر ہم دارد آب
ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ جب سے میں وارد افغانستان ہوا ہوں اور آپ نے

جو بے شمار مہربانیوں کی بوچھاڑ مجھ پر کی ہے، پانی کے قطرے تسبیح کے دانے
بن کر انہیں شمار کر رہے ہیں ورنہ اس کے سوا بھی پانی کے فوارے سے بہت سے

مقاصد ہوسکتے ہیں۔ اس طرح علمی مذاکرات میں رشک آفرین مجلس ختم ہوئی۔
کون نہیں جانتا کہ اقبال نہایت ظریف الطبع بزرگ تھے۔ میرے بھانجے

ہیدالمجید اتاشی سے بہت مہربانی کرنے اور اکثر مذاق کر لیتے تھے۔ میرے بھانجے
نے کہا کہ دکتور صاحب کیا اچھا ہو کہ آپ بھی جیسا کہ لوگ انگلستان سے

یادگار کے طور پر بیویاں لے آتے ہیں افغانستان کا تحفہ ایک افغانی خاتون سے شادی
کر کے لے جائیں۔ اس پر اقبال کو بہت دلچسپی ہوئی تو متسبب ہو کر ہیدالمجید

سے کہنے لگے : مجید صاحب کیا کوئی افغانی خاتون مجھ سے شادی کرنا
ہستد کرے گی؟ تو مجید صاحب نے کہا کہ واہ صاحب آپ پادشاہ سخن اور

مشاہیر زمانہ یکتائے روزگار کے سامنے سینکڑوں اکابرین افغانستان اپنی صیات
پیش کر دیں گے۔ ڈاکٹر صاحب فرماتے لگے کہ مجید صاحب یہ آپکی

خوش فہمی ہے۔ مجید نے کہا کہ صاحب اگر آپ کا حکم ہو تو میں اس
بارے میں کوئی ذکر اور سر رشتہ کروں۔ تو ڈاکٹر صاحب ہنس کر فرماتے لگے

مجید صاحب آپ تو پندرہ برس سے سفارت خانہ میں ترجمانی کا کام کر رہے ہیں،
آپ کو تو معلوم ہوگا کہ اگر میں نے افغانی خاتون سے شادی کر لی تو وہ

مجھ سے کیسا برتاؤ کرے گی۔ اس پر مجید صاحب نے کہا کہ برتاؤ اچھا ہی
کرے گی، ہاں سوہرے منہ نہار آپ کو جگا کر حکم کیا کرے گی : او ڈاکٹر

او ڈاکٹر ہر خیز برائے من چائے تیار کن۔ یعنی او ڈاکٹر اٹھ فوراً میرے لئے
چائے تیار کر۔ اس پر ڈاکٹر صاحب بہت دلچسپی سے ہنسے اور کہا کہ

مجید صاحب کیا وہ سچ سچ مجھ سے یہ کہیگی کہ اٹھ چائے تیار کر لے۔ مجید صاحب
نے کہا کہ واللہ وہ ضرور یہ کہیگی اور اگر اس کو ابک وقت بھی چائے نہ

ملی تو وہ آپ کی وہ گت بنائے گی کہ آپ کو نانی باد آجائیگی۔
ڈاکٹر صاحب ہنس کر فرماتے لگے کہ مجید صاحب کیا یہ سچ ہے؟ تو

مجید صاحب خوش مزاجی سے کہتے تھے کہ واللہ ابن درست است۔ بخدا یہ سچ
ہے۔ بلکہ کوئی کوئی خاتون تو یہ کہنے سے بھی نہ جھجھکے گی کہ او ڈاکٹر

او ڈاکٹر ہر خیر چائے دم کن۔ کہ او ڈاکٹر اٹھ چائے تیار کر۔ اور اگر آپ نے مستی
دکھائی تو برملا کہہ دیجیے کہ آوے خدا زدہ ڈاکٹر خیلے تنبل آدم ہستی۔

او خدا کی مار ڈاکٹر تو بڑا سست آدمی ہے۔ تو اس پر ڈاکٹر صاحب دل بھر کر
ہنسے اور جب کبھی تفریح کو دل چاہتا تو مجید صاحب سے ڈاکٹر صاحب فرماتے

کہ خوب مجید صاحب وہ خاتون افغان اور کیا کہیگی تو مجید صاحب کہہ دیتے
کہ واللہ بسا اوقات وہ خاتون افغانی ناراضگی کے وقت بکی تواضع بھی کر دے گی۔

فلسفہ 'خودی کا جذبہ' محرکہ

اقبال کا اصل مسلک عشق محمدی ہے۔ وہ ہر چیز کو یہی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ انہوں نے خدا کو بھی 'رب محمد' ہونے کی حیثیت سے دیکھا ہے۔ یعنی جس نے محمد جیسے کامل انسان کو بنا یا ہے وہ خود کیا ہوگا۔ یہ واقعہ بہت مشہور ہے کہ ایک فلسفی نے ان سے پوچھا کہ خدا کے وجود کے عقلی دلائل کیا ہیں؟ اقبال نے جواب دیا عقلی دلائل کا تو یہ حال ہے کہ جتنے دلائل خدا کے ہونے کے دیئے جاسکتے ہیں اتنے ہی دلائل اس کے نہ ہونے کے بھی پیدا کئے جاسکتے ہیں۔ اس نے ذرا متعجب ہو کر پوچھا: پھر آپ کیوں خدا کے وجود کے قائل ہیں؟ اقبال نے اس کا جو جواب دیا وہ ایک عجیب حقیقت کی نقاب کشائی کرتا ہے۔ انہوں نے کہا میں تو صرف اس لئے خدا کے وجود کا قائل ہوں کہ محمد جیسا انسان کہتا ہے کہ خدا موجود ہے۔ وہ جسے کہ دے کہ ہے وہ ہے اور وہ جسے کہ دے کہ نہیں ہے وہ نہیں ہے۔

اس جواب سے یہ آسانی یہ اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ اقبال نے محمد رسول اللہ کو جتنا کچھ اپنی عقل سے سمجھا اس سے کہیں زیادہ عشق کی نگاہوں سے دیکھا۔ محمد کا نام نامی سنتے ہی اس کی آنکھیں اشکیار ہو جاتی تھیں۔ وہ خدا سے ناز بھرے انداز سے لڑنے چھکڑنے میں شامل نہیں کرتا لیکن محمد کے سامنے اس کا سر ادب ہمیشہ جھکا رہتا تھا۔ روسی نے کہا ہے:

بزرگ کز بزرگ کبریاش مردانند فرشتہ صید، پیمبر شکار، یزدان گیر
یعنی خدا کی کبریائی کے زہر سایہ کچھ بلند ہمت مردان خدا ایسے بھی ہیں جو فرشتے اور پیغمبر بلکہ خدا پر بھی اپنی کمرند ڈال لیتے ہیں۔ اقبال کو یہ شعر بہت پسند تھا۔ وہ بھی اس مضمون کو اپنے انداز میں ادا کرنے کے لئے بے چین ہوئے مگر پیغمبر کے ذکر کی جرات نہ کر سکے۔ ادب مانع تھا اس لئے اتنا کہ کر رہ گئے:

در دشت جنون من جبریل زبون صیدے یزدان بکمند اور اے ہمت مردانہ
اقبال جانتا ہے کہ خدا عالم الغیب والشہادہ ہے۔ اس سے کوئی چیز ہر شیدہ نہیں رکھی جاسکتی اس لئے اپنا اہمال نامہ خدا کے حضور پیش ہونے سے نہیں گھبراتا۔ اقبال کو اگر کوئی گھبراہٹ ہوتی ہے، کوئی شرم دامنگیر ہوتی ہے، کوئی خطرہ ستاتا ہے، تو صرف یہ کہ کہیں محمد کے سامنے میری رسوائی نہ ہو اور میرے نامہ 'سیاہ کو دیکھ کر محمد کو صدمہ نہ ہو۔ اس لئے وہ بارگاہ ایزدی میں انتہائی درد مندی، بے چینی اور دکھے ہوئے دل سے دعا کرتا ہے:

تو غنی از ہر دو عالم من فقیر روز محشر عذر ہائے من پذیر
یا اگر بینی حسام ناگزیر از نگاه مصطفیٰ پنہاں بکیر

اس مضمون کو اقبال دوسری جگہ یوں دھراتا ہے :
 مکن رسوا حضور خواجہ ما را حساب ما ز چشم او نہان گیر
 غرض اقبال کا اوڑھنا بچھونا عشق محمدی ہے - مرکزی تصور عشق محمدی
 ہے - سارے کلام کا محور عشق محمدی ہے اور اسی محور کے گرد اقبال کی تمام
 شاعری گردش کرتی ہے - وہ خود کہتا ہے :

ہر کہ عشق مصطفیٰ سامان اوست بحر و بردر گوشہ دامان اوست
 در دل مسلم مقام مصطفیٰ است آبروئے ما ز نام مصطفیٰ است
 وہ بے تکان کہتا ہے :

طور موحے از غبار خانہ اش کعبہ را بیت الحرم کاشانہ اش
 این زمین از بارگاہت ارجمند آسمان از بوسہ "ہایت" بلند
 اس سے بھی زیادہ :

معنی حرقم کنی تصدیق اگر بنگری با دیدہ صدیق اگر
 قوت قلب و جگر گردد نبی از خدا محبوب تر گردد نبی
 اس قسم کے جذبات سن کر بعض خدا پرست موحدون کی پیشانی پر بل پڑ جائیں
 تو یہ قدرتی بات ہے اور وہ اس ناگواری میں مخلص بھی ہیں - جب وہ سنتے
 ہیں :

سمندر سے ملے ہاتے کو شبنم بھیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے
 اور جب وہ پڑھتے ہیں :

کبھی ہم سے کبھی غیروں سے شناسائی ہے

بات کہنے کی نہیں تو بھی تو ہر جانی ہے
 تو خدا پرستوں کا چیں بچین ہونا ایک فطری تقاضا ہے لیکن ہم اس مقام
 پر اقبال کی طرف سے صرف اسی قدر صفائی پیش کرنے پر اکتفا کریں گے :
 با خدا دیوانہ و با مصطفیٰ ہشیار باش
 اقبال کے تصورات کا - ارا محور ہی عشق محمدی ہے اور وہ جو کچھ کہتا
 ہے اسی جذبے سے کہتا ہے :

اے شیخ ہاک دامن معذور دار "او" را

صلح نامہ حدیبیہ کے آغاز میں "بسم اللہ الرحمان الرحیم" لکھا گیا تھا۔
 کفار قریش نے اعتراض کیا کہ ہم رحمان و رحیم کو نہیں جانتے۔ ہمارے ہاں
 "باسمک اللہم" لکھا جاتا ہے۔ حضور نے کاتب صلح نامہ سیدنا علی مرتضیٰ
 کو حکم دیا کہ بسم اللہ الرحمان الرحیم کو کاٹ کر با اسمک اللہم لکھو۔
 حضرت علی نے فوراً تعمیل ارشاد کر لی۔ اس کے بعد قریش نے دوسرا اعتراض
 کیا کہ اس میں لکھا ہے "ہذا ما عاہد علیہ محمد رسول اللہ" (یعنی یہ
 معاہدہ ہے جو محمد رسول اللہ نے کیا ہے)۔ اگر ہم رسول اللہ ہی مان لیتے
 تو جھگڑا کاہے کا تھا؟ لہذا اسے کاٹ کر "محمد بن عبد اللہ" لکھئے۔ حضور
 نے پھر حضرت علی سے فرمایا کہ رسول اللہ کاٹ کر "بن عبد اللہ"

لکھ دو۔ حضرت علی نے دوات قلم رکھ دیا اور صاف کہہ دیا کہ مجھ سے یہ نہیں ہوگا۔ ذرا سوچئے۔ معترض تو یہاں بھی اعتراض کر سکتا ہے کہ رحمان و رحیم تو کلث دیا لیکن رسول اللہ کا لفظ قلمزد کرنے سے انکار کر دیا۔ لیکن کسی کو کیا معلوم کہ علی کی اس نافرمانی پر کتنی فرمائبرداریاں قربان ہیں۔ اور یہ ادب و احترام عشق محمدی کا کتنا عظیم الشان نمونہ ہے۔ بس کچھ ایسا ہی جذبہ اقبال میں بھی کبھی پیدا ہو جاتا ہے۔ باخدا دیوانہ و بامصطفیٰ ہشیار باش۔ وہ ہر شے کو عشق محمدی ہی کے پیمانے سے ناپتے ہیں۔ وہ جب امت کی زبان حالی دیکھتے ہیں تو انہیں صرف اس لئے صدمہ ہوتا ہے کہ محمد کی امت کا یہ حال کیوں ہے؟ بس خدا سے جھکڑنے کھڑے ہو جائے ہیں۔ ”شکوہ“ کا ہر شعر اس کا گواہ ہے۔ پھر جب وہ دین اسلام کی بے بسی دیکھتے ہیں تو انہیں فقط اس لئے اذیت ہوتی ہے کہ محمد کے لئے ہونے دین کی یہ حالت کیوں ہے؟ اس وقت وہ مسلمانوں پر برس پڑتے ہیں جس کی شہادت ”جواب شکوہ“ کے ایک ایک شعر سے ملتی ہے۔ غرض وہ خدا سے خفگی کا اظہار کرتے ہیں تو محمد کی امت کی خاطر اور مسلمانوں پر برستے ہیں تو محمد کے دین کی خاطر۔ دونوں کا مرکز ایک ہی ذات ہے اور دونوں قسم کی خفگیوں عشق محمدی ہی کے جذبے کے زیر اثر ہیں:

یہ بندہ دو عالم سے خفا میرے لئے ہے

جب مسلمانوں سے ناراض ہوئے تو نہ ملا کو چھوڑا نہ صوفی کو، نہ مولوی کو بخشا نہ مفتی کو، نہ امام کو معاف کیا نہ خطیب کو۔ نہ دوسروں کو قابل درگزر سمجھا نہ اپنے آپ کو۔ انہوں نے محسوس کیا کہ دین اسلام تو ایک زندہ و پائندہ حقیقت ہے، یہ نہیں مر سکتا۔ مردہ تو وہ مذہب ہے جو ہمارے مختلف کوتاہ نظر مذہبی اجارہ داروں نے خود وضع کر لیا ہے اور اسی کو اسلام کا نام دے دیا ہے۔ خواہ غلط فہمی کی وجہ سے ہو یا اپنے مفاد کی خاطر۔

دین کو مسخ کرنے والے عوامل میں اقبال کو دو چیزیں بہت ناپاں نظر آئیں۔ ایک عام فقیہوں کا جمود جس نے دین کو ایک متحرک حقیقت کی بجائے جامد مذہب بنا کر رکھ دیا۔ اور دوسرے عام صوفیوں کے وہ روحانی تصورات جو عجم سے مستعار لئے گئے۔ ان تصورات میں سب سے ناپاں وحدت الوجود کا عقیدہ تھا۔ اس عقیدے پر تنصیبی روشنی ڈالنے کا یہ موقع نہیں۔ اتنا بتا دینا کافی ہے کہ اس عقیدے کے اثر سے نوے فی صد سے زیادہ صوفیاء جبری ہوتے رہے۔ پھر جب جبریت اور عدم اختیار کا لازمی نتیجہ یہ عقیدہ ہو گیا کہ یہ ساری کائنات چونکہ خدا ہی کے جہاں و جلال کا مظہر ہے اس لئے جو کچھ ہوتا ہے اسی کی طرف سے ہوتا ہے۔ گویا نہ انسان کا اپنا کوئی اختیار ہے، نہ اخلاق اقدار کی کوئی قدر و قیمت، نہ سزا و جزا کی کوئی توجیہ ممکن ہے، نہ نیکی و بدی کا کوئی مطلب، نہ ’مر و نہی کے کوئی معنی اور نہ سزا و جزا کا کوئی مفہوم۔ انسان پس ایک مشہی کٹھ پتلی ہے جس سے باز پرس یا

جوابدہی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

پھر جب مسئلہ تقدیر اسلام کا چھٹا رکن بنا تو انسانی بے اختیاری کی رہی سہی کسر بھی پوری ہو گئی۔ تقدیر کا عام مفہوم یہ سمجھا جانے لگا کہ جو کچھ دنیا میں ہونے والا ہے وہ سب لوح محفوظ میں لکھا جا چکا ہے اور اس کے خلاف کچھ نہیں ہو سکتا، ایک ہتھ بھی اذن الہی کے بغیر نہیں ہل سکتا۔ گویا انسان بالکل مجبور ہے۔ اس کی تہجد گزارگی بھی اس کی تقدیر ہے اور چوری بھی اس کی لکھی ہوئی قسمت ہے۔ وہ اپنی تقدیر سے مجبور ہے۔ از خود اپنے اختیار سے کچھ بھی نہیں کر سکتا۔ ظاہر ہے اس تصور تقدیر کے بعد سعی و عمل، جدوجہد اور کوشش و تدبیر بے معنی ہو جاتی ہے اور جب یہ عقیدہ کسی قوم کے دماغوں پر مسلط ہو جائے تو اس میں بے عملی اور ترک تدبیر پیدا ہو جانا لازمی امر ہے۔ اور یہ تقریباً ویسا ہی عقیدہ ہو جاتا ہے جیسا کہ ہندوؤں میں چار ورنوں کے متعلق موجود ہے۔ یعنی برہمن یہی سمجھے کہ وہ حکومت کرنے کے لئے پیدا ہوئے ہیں اور شودر یہ ایسا رکھے کہ وہ ان کی غلامت اٹھانے کے لئے ہی وجود میں آئے ہیں اور یہی ہماری نہ بدلتے والی تقدیر ہے۔

میرے ایک عزیز ایک ایسے علاقے میں گئے جہاں دو ایک رئیس داد عیش دے رہے تھے اور باقی عوام بھوک سے مر رہے تھے۔ انہوں نے پوچھا کہ تمہارے سردار تو عیش کرتے ہیں اور تمہیں بیٹ بھر کر روٹی بھی نہیں ملتی۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ انہوں نے جواب دیا ”اللہ کی مرضی ہے“۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ انسان اپنے اوپر بے تدبیری و بے عملی کا کوئی الزام نہیں لینا چاہتا۔ وہ خوبصورتی کے ساتھ یہ الزام تقدیر کے کندھوں پر ڈال کر الگ ہو جاتا ہے۔ یا یوں کہئے کہ اگر اس میں کچھ کرنے کا جذبہ پیدا بھی ہو تو تقدیر کا عقیدہ اسے تھپکیاں دے دے کر سلا دیتا ہے اور اس کے جذبہ عمل کو دبا دیتا ہے۔ وحدت الوجود اور تقدیر کے ڈانڈے جب آپس میں ملے اور بے عملی و ترک تدبیر اذعان پر چھا گیا تو پوری قوم ”تن بد تقدیر“ ہو کر رہ گئی۔ ذلت، نکبت، محکومی، بے چارگی، بد حالی، حتیٰ کہ بے دینی اور بد عملی بھی صرف اس لئے گوارا ہونے لگی کہ یہ تقدیر الہی ہے اور انسان کا اس میں کوئی بس ہی نہیں چل سکتا کیونکہ وہ تو مجبور ٹھہرا۔ اختیار ہو تو سعی و عمل بوی ہو۔ اس تصور اور اس کے نتیجے میں ترک عمل نے اقبال کو بے چین کر دیا۔ وہ ایک دو دھاری تلوار لے کر میدان میں کود پڑے۔ ایک طرف وہ تقدیر کے اس غلط تصور پر وار کرنے لگے اور دوسری جانب وحدت الوجود کے عقیدے پر ضرب لگنے لگے۔ اقبال کی اسی تلوار کا نام فلسفہ خودی ہے۔ آپ تقدیر کے متعلق کہتے ہیں:

تقدیر کے پابند نباتات و جہادات مومن نقطہ احکام الہی کا ہے پابند
دوسری جگہ لکھتے ہیں:

عہد ہے شکوہ تقدیر یزدان تو خود تقدیر یزدان کیوں نہیں ہے

تیسری جگہ گرج کر کہا:

کافر ہے تو تقدیر پہ کرتا ہے بھروسا مومن ہے تو وہ آپ ہے تقدیر الہی
اور چوتھی جگہ پوری تیزی و تندی کے ساتھ بول پڑے:

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے

خدا بندے سے خود ہو چھ بتا تیری رضا کیا ہے
ملاحظہ فرمایا آپ نے؟ خودی کی تلوار کی یہ ایک دھار ہے جس کا وار
عقیدہ تقدیر پر پڑ رہا ہے۔ اس تلوار کی دوسری دھار نے عقیدہ وحدت الوجود
کی طرف رخ کیا اور اس کے سب سے بڑے مبلغ شیخ اکبر محی الدین بن عربی
سے ٹکر لے لی۔ اس کی تھوڑی سی تفصیل سن لیجئے۔
۱۶ فروری ۱۹۱۶ کو علامہ اقبال نے (حضرت مولانا شاہ سلیمان پھلواری
کو) ایک خط میں لکھا کہ تجلی ذاتی کا ذکر کرتے ہوئے شیخ اکبر فرماتے
ہیں:

وما بعد هذا التجلی الا العدم المحض فلا تطمع ولا تحب فی ان ترقی
من هذه الدرجه من التجلی الذاتی -

(ترجمہ - اس تجلی کے بعد عدم محض ہے لہذا اس بات کی نہ امید رکھو
نہ خواہش کہ تجلی ذاتی کے اس مقام سے اوپر بھی جا سکو گے)۔

شیخ اکبر محی الدین بن عربی کے اس تصور سے اختلاف کرتے ہوئے
اقبال ۹ مارچ ۱۹۱۶ کے خط میں پھر لکھتے ہیں:

فارسی شعرا نے جو تعبیر اس مسئلے کی ہے اور جو نتائج اس سے پیدا ہوئے
ہیں ان پر مجھے سخت اعتراض ہے۔ یہ تعبیر مجھے نہ صرف عقائد اسلامیہ کے
خلاف معلوم ہوتی ہے بلکہ عام اخلاقی اعتبار سے بھی اقوام اسلامیہ کے لئے مضر
ہے۔ یہی تصوف عوام کا ہے اور شیخ علی حزین نے بھی اسی کو مدنظر رکھ کر
کہا تھا کہ ”تصوف برائے شعر گفتن خوب است“۔ (یہ خطوط ”خاتم سلیمانی“
میں اور ماہنامہ ”ثقافت“ میں شائع ہو چکے ہیں اور اصل حالت میں جناب
طفیل صاحب مدیر نقوش کے پاس محفوظ ہیں)۔

ایک اور موقع پر اقبال نے اس قسم کے تصوف کے متعاقب کہا کہ:
”یہ اسلام کی سر زمین میں ایک اجنبی پودا ہے“۔

وحدت الوجود کے عقیدے سے جو نتائج پیدا ہوئے اس کا اندازہ ان اشعار
سے ہوتا ہے جو مختلف شعرا نے کہے ہیں۔ مثلاً ایک شعر یہ ہے۔

خود کوزہ و خود کوزہ گر و خود گل کوزہ - خود زند سبکدش
خود بر سر آن کوزہ خریدار برآمد - بشکست و روان شد

اقبال کی طرف سے اس کا جواب بھی سنتے چلئے:
خود گیری و خود داری و گلبانگ انا الحق

آزاد ہو سالک تو ہیں یہ اس کے مقامات

شکوم ہو سالک تو یہی اس کا ”ہمہ اوست“

خود مردہ و خود مرقد و خود مرگ مفاجات

میر تقی میر نے تو اور صفائی سے کہہ دیا :
 ناسخ ہم مجبوروں پر تہمت ہے خود مختاری کی
 جو چاہیں سو آپ کریں ہیں ہم کو عبث بدنام کیا
 اور حافظ شیرازی ہکا راٹھے :
 گناہ اگرچہ نبود اختیار ما حافظ

تو در طریق ادب کوش و گو گناہ من ست
 اس شعر کا داخلی تضاد ملاحظہ ہو کہ حافظ گناہ کو تو انسانی اختیار
 سے باہر بتاتے ہیں لیکن گناہ کو اپنی طرف منسوب کرنے کے لئے جو طریقہ
 ادب بتاتے ہیں اس کے لئے کوشش کی فرمائش بھی کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے
 کہ جب سارے اعمال ہی خدا کی طرف سے ہیں تو ادب اختیار کرنے کے لئے
 یہ کوشش کیسی؟

بھارت کے صوبہ بہار میں ایک ضلعی صدر مقام ہے چھپرا۔ یہاں کے
 ’مہ کریم چاہ‘ میں ایک صدی بیشتر لوگ بڑے زور و شور سے محرم
 منائے تھے لیکن ساتھ ہی وحدت الوجود کے بھی قائل تھے۔ یعنی وہی ایک
 ذات حسین بھی ہے اور وہی یزید بھی۔ چنانچہ ایک شاعر نے کوئی لگی
 لہٹی رکھے بغیر واقعہ کربلا کا نقشہ یوں کھینچا :

اللہ نے اللہ کو ہانی نہ ہلایا اللہ نے اللہ کے خیمے کو جلایا
 اسے کہتے ہیں ”ڈائریکٹ اپروچ“ جو دل میں تھا صاف لفظوں میں
 کہہ دیا۔ نہ کوئی گہاؤ بھراؤ ہے نہ کوئی ایچ ہیچ۔ ایسا مضمون ہے
 کہ شعر پڑھتے ہی وحدت الوجود کا سارا مسئلہ سمجھ میں آجاتا ہے۔

پٹنہ (عظیم آباد) کی ایک مشہور خانقاہ میں خاص خاص مریدوں کو
 ایک ذکر اور اس کے مراقبے کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اور وہ ذکر ہے ”لا الہ الا اناء“
 یعنی میرے سوا کوئی خدا نہیں (میں تو خدا ہوں باقی ساری کائنات غیر خدا
 ہے)۔ یہاں بھر وہی دوئی آگئی جسے منائے کے لئے یہ وحدت الوجود کا ذکر
 و مراقبہ ایجاد کیا گیا تھا۔ ایسے ہی ذاکر و شاغل گوشہ نشین صوفیوں کو
 محاطب کر کے اقبال کہتا ہے :

یہ حکمت ملکہوتی یہ علم لاهوتی حرم کے درد کا درمان نہیں تو کچھ بھی نہیں
 یہ ذکر نیم شبی یہ مراقبے یہ سجود تری خودی کے نگہباز نہیں تو کچھ بھی نہیں
 زبان نے کہہ بھی دیا لا الہ تو کیا حاصل دل و نگاہ مسلماں نہیں تو کچھ بھی نہیں
 بہر حال دیکھنا یہ چاہئے کہ اس عقیدے کا عملی زندگی پر اثر کیا پڑتا
 ہے ؟ ظاہر ہے کہ اس کا اثر تعطل عمل ہی ہو سکتا ہے۔ نہ ہدی سے جنگ
 کی ضرورت، نہ نیکی کی اشاعت کی حاجت۔ اس لئے کہ جو کچھ ہو رہا ہے
 ٹھیک ہو رہا ہے اور سب اس کے جلوے ہیں اور اسی کی طرف سے ہیں۔ اس
 میں انسان کا کوئی اختیار ہی نہیں جسے وہ کام میں لاسکے۔ اس تصور سے
 اسلام کے تمام اوامر و نواہی اور اس کی دی ہوئی ساری اخلاقی اقدار عبث و
 بے کار ہو جاتی ہیں۔ باز پرس، جوابدہی اور سزا و جزا کے کوئی معنی نہیں

رہتے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس نوع کی وحدت الوجود میں انسان کا کوئی الگ انفرادی وجود ہی باقی نہیں رہتا۔

یہ چیز اقبال کو کھا گئی اور اس نے خودی کا فلسفہ قوم کے سامنے پیش کیا جس کا مطلب آسان لفظوں میں یہ ہے کہ خدا سے الگ ہمارا ایک انفرادی وجود ہے اور یہ ہمیشہ باقی رہے گا۔ ہم خدا میں جذب ہو کر ختم نہیں ہوں گے بلکہ صفات خدا کو اپنے اندر جذب کر کے اپنی انفرادیت کو اور زیادہ مستحکم بنائیں گے۔ ہمارا انجام ”عدم محض“ نہیں جیسا کہ ابن عربی کہتے ہیں بلکہ بقائے دوام ہمارا انجام ہے۔ ہم مجبور کٹھ پتلی نہیں کہ تار ہلانے والا جس طرح چاہے تار ہلانے اور ہم اس کے اشارے پر ناچتے رہیں۔ ہم خود ایک الگ با اختیار وجود رکھتے ہیں اور جو کچھ کرتے ہیں اپنے ارادہ و اختیار سے کرتے ہیں اور اسی کے مطابق نیک و بد یا تخریبی و تعمیری نتیجہ پیدا کرتے ہیں۔ ہم مجبور و بے اختیار نہیں۔ اپنے عمل کے خود ذمہ دار ہیں۔ ہم خود اپنے ارادہ و اختیار سے اپنے آپ کو تباہ و برباد کر کے ذلت کے عمیق غار میں گراتے ہیں اور خود ہی اپنے عمل سے افلاک کی بلندیوں کو چہرے ہوئے کائنات کی تسخیر کرتے ہیں۔ ہم مشیت کے آگے جہات و نباتات کی طرح سر نہیں چھکائے رہتے بلکہ مشیت سے جنگ کرتے ہیں اور یہی جنگ کر کے رضائے الہی حاصل کرتے ہیں۔ ہم جبر کے آب و گل سے پیدا ہوئے ہیں لیکن ہماری ساخت میں بے پناہ اختیارات کا خمیر رکھ دیا گیا ہے:

فطرت آشفّت کہ از خاک جہان مجبور

خود گرے خود شکنے خود نگرے پیدا شد

ہم ہی خود ساز ہیں، ہم ہی خود شکن ہیں، ہم ہی خود گر ہیں اور ہم ہی خود نگر ہیں۔ ہم ہی خود دار اور ہم ہی خود شناس ہیں۔ یہ ساری کائنات نامکمل ہے اور ہم اس کی تکمیل کر رہے ہیں۔ وہ خلاق مطلق کو مخاطب کر کے انسانی خلائقوں اور صلاحیتوں کا ذکر یوں کرتے ہیں:

تو شب آفریدی چراغ آفریدم تو گل آفریدی باغ آفریدم

بیابان و کہسار و راغ آفریدی خیابان و گلزار و باغ آفریدم

من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم من آنم از زہر نوشینہ سازم

تقدیر، وحدت الوجود اور خودی تینوں مسئلے اور ان کی تشریح بڑا پھیلاؤ چاہتے ہیں، کہ یہاں اس کا موقع نہیں۔ دکھانا صرف یہ مقصود تھا کہ تقدیر اور وحدت الوجود نے عملی طور پر اپنا جو اثر چھوڑا وہ نمود کی بجائے جمود اور سعی و عمل کی بجائے تعطل اور غلط توکل ہے اور اسی کو دور کر کے زندگی میں حرکت پیدا کرنے کے لئے اقبال کے دل و دماغ سے فلسفہ خودی نے جنم لیا۔ خودی کے کچھ مدارج بھی ہیں جن کا آخری درجہ ذات حق سے پیوستگی ہے لیکن یہ وہ مقام نہیں جہاں فنا ہو کر انسان عدم محض ہو جائے بلکہ یہیں آکر اسے بقائے دوام حاصل ہوتی ہے۔ ان مدارج کا ذکر اقبال یوں کرتا ہے:

شاہد اول شعور خویشتن خویش را دیدن بنور خویشتن

شاہد ثانی شعور دیگرے
 شاہد ثالث شعور ذات حق

خویش را دیدن بنور دیگرے
 خویش را دیدن بنور ذات حق

اس سلسلے میں ایک ضروری نقطہ بھی سن لیجئے جس کی طرف غالباً توجہ نہیں دی گئی ہے۔ قوم کا جو عقیدہ و نظریہ ہوتا ہے اسی کے مطابق امر کی زندگی بھی ڈھلتی ہے اور زندگی کے ہر ہر گوشے پر وہ نظریہ اپنا اثر ڈالتا ہے۔ تعلیم، سیاست، تجارت، عبادت، ازدواج، رسم و رواج، طرز بود و ماند، غرض ہر گوشہ زندگی پر وہ عقیدہ اثر انداز ہوتا ہے۔ وحدت الوجود کے عقیدے نے بھی کچھ ایسے ہی اثرات چھوڑے ہیں۔ متحدہ ہندوستان میں صدیوں ان شیوخ طریقت اور ان غیر مسلموں (بھکتوں اور سادھوؤں) کا اثر و اقتدار رہا ہے جو کسی نہ کسی رنگ میں وحدت الوجود کے قائل رہے ہیں۔ اس عقیدے سے باہمی تعصب تو بہت کم ہو جاتا ہے لیکن وہ عصبیت بھی ختم ہو جاتی ہے جو ایک دین یا ایک قوم کی انفرادی بقا کے لئے لازمی ہے۔ بہر حال اس عقیدے کا اثر یہ بڑا کہ بڑے بڑے مسلمان لیڈر بھی وحدت ادیان کے قائل ہو گئے جس کی واضح شکل برہمو سماج ہے۔ اس کے بعد اس عقیدے نے جب سیاسی رنگ اختیار کیا تو کفر و اسلام کو ملا کر ایک متحدہ قومیت کی بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی جب وجود ایک اور دین ایک ہے تو قومیں کیوں دو ہوں؟ متحدہ قومیت کے اس سحر نے بڑے بڑے لوگوں کو متاثر کر لیا اور اس کا ہرجا شروع ہو گیا۔ لیکن دوسری طرف اقبال فلسفہ خودی کو بیدار کر چکے تھے جس نے ایک چھوٹے وجود کو بڑے وجود میں جذب ہو کر ختم ہونے سے بچالیا۔ اسے محمد علی جناح جیسا مرد مومن مل گیا جس نے دو قومی نظریے کا انجکشن لگا کر فلسفہ خودی کے نیم جان جسد میں جان ڈال دی اور بدلائل یہ واضح کر دیا کہ مسلمانوں کی قوم ایک الگ قوم ہے۔ خودی کا تقاضا اور نتیجہ ہے خود شناسی، خود داری اور خود نگری۔ اسی احساس نے مسلمانوں کو ہندو قوم میں جذب ہو کر ختم ہونے سے بچا لیا۔ مختصر لفظوں میں یوں سمجھئے کہ تقدیر اور وحدت الوجود کے عقیدے کا سیاسی ایڈیشن متحدہ قومیت کا نظریہ ہے اور فلسفہ خودی کا سیاسی انعکاس مملکت پاکستان کا علیحدہ وجود ہے۔

محمد جعفر شاہ پھلواوی

عورت کا مقام اقبال کی نظر میں

یوں تو اقبال کا تمام کلام قوم کے ہر فرد کے لئے پیام حیات ہے، ان کا ہر شعر ارتقاء ہستی اور انسانی شرف کی خصوصیات کا حامل ہے۔ وہ اسے اپنی عظمت اور قوت پر اعتماد کرنے کا سبق دیتے ہیں۔ وہ انسان کو اپنی معنوی اور صوری فضیلت کا احساس دلاتے ہیں۔ خودی کو پہچاننے اور کمالات فطری کی قدر کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ اقبال ادب برائے ادب کے قائل نہ تھے ان کا ایک نصب العین تھا جس کی طرف وہ مسلمان قوم کی ہدایت کرنا چاہتے تھے۔

نغمہ کجا ومن کجا ساز سخن بہانہ ایست

سوئے قطار می کشم ناقدہ بے زمام را

وہ فلسفی تھے، ایک عظیم مفکر تھے، عاشق رسول تھے۔ ان کا قرآن سے والہانہ شغف اور رسول اللہ سے والہانہ عقیدت ان کے ہر شعر سے عیاں ہے۔ ساتھ ہی ساتھ دور حاضرہ کے رجحانات، مغرب کا بڑھتا ہوا اقتدار، مشرق پر اس کا بے پناہ تسلط، مشرق و مغرب کا تمدنی تضاد، بڑھتی ہوئی اقتصادی بھوک، مذہب سے بیزاری اور کمیونزم کا زور۔ یہ تمام حالات ان کا عینی مشاہدہ تھے۔

دنیا کے ان رجحانات کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھا۔ زمان و مکان کے بت توڑنے کا اس سے زبردست حربہ اور ہو بھی کیا سکتا تھا؟ مغرب کی مادہ پرستی، اس کے ذہنی ہیجان، سیاسی بے چینی، باہمی جنگ و جدل کا باعث بن گئی۔ مشرق کو وہ اس ہیجان سے دور رکھنا چاہتے تھے اور اس کا واحد علاج واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (اے مسلمانوں سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوط تھام لو اور باہمی تفرقات مٹادو) میں ڈھونڈتے تھے۔ اکثر جگہ وہ ایمان کو عشق اور مومن کو مرد حق کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق

عشق نہ ہو تو شرع و دین بتکدہ تصورات

پس جب تمام اسلامی عقائد کی بنیاد ہی ایمان یا عشق پر قائم ہو تو کیوں نہ اسے عقل، دل اور نگاہ کا مرشد اولیں تسلیم کریں۔

مشرق کے انحطاط اور اقوام مشرق کے زوال کا سبب یہ تھا کہ وہ اپنی خودی کو محو کرچکی تھیں۔ انسانی عقائد میں ضعف و اضمحلال واقع ہو چکا تھا۔ ایمان ضعیف ہو چکا تھا، اعمال قبیح تر ہو چکے تھے۔ آسائش اور تساہل رگ رگ میں سرایت کرچکے تھے غرضیکہ ایک خواب گراں تھا کہ ہر فرد اس کی لپیٹ میں آ گیا تھا۔ بے مقصد زندگی سسک رہی تھی۔ اقبال اس انحطاط سے باخبر تھے۔ وہ ملت اسلامیہ کو ایک مرکز کی طرف جمع کرنا چاہتے تھے۔

اس مقصد عظیم کو پورا کرنے کے لئے انہوں نے قرآن حکیم سے استفادہ کیا۔ ان کے بیشتر اشعار آیات قرآنی کے ترجمان ہیں۔ ان کا مرد حق، قرآن کے مرد مومن کی تمام خوبیوں کا حامل ہے۔ وہ ضبط نفس، صبر و تحمل، عزم و استقلال، قوت و عظمت، ایمان و ایثار کا مجسمہ ہے۔ وہ عشق رسول اور عشق الہی سے سرشار ہے۔ وہ خود شناس ہے خدا شناس ہے، اپنی صلاحیتوں کو سمجھتا ہے اور انہیں بروئے کار لانے کے لئے جدوجہد کرتا ہے۔ فرماتے ہیں:

تو اسے ہیمانہ، امروز و فردا سے نہ ناپ

جاوداں پیہم رواں، ہر دم جوان ہے زندگی

ظاہر ہے کہ یہ تمام خوبیاں ہر فرد میں ہونا ضروری ہیں اور چونکہ عورت بھی اپنی انفرادی حیثیت رکھتی ہے وہ بھی قوم کا ایک فرد ہے لہذا اس میں ان خوبیوں کا ہونا اتنا ہی ضروری ہے جتنا کہ ایک مرد میں۔ اقبال خود فرماتے ہیں:

مرد و زن وابستہ یک دیگر اند کائنات شوق را صورت گراند

کائنات میں عشق و ایمان کی گرمی، عورت اور مرد کی وابستگی سے ہی قائم ہے لہذا قوم کو عروج اور کمال تب ہی حاصل ہو سکتا ہے جب کہ مرد و زن انفرادی طور پر اپنی شخصیت کی تکمیل کر لیں۔

مگر اقبال نے ان تمام خوبیوں کے ساتھ ساتھ عورت کا ایک خاص مقام مقرر کیا ہے۔ ان کے اردو کے کلام میں اس حد کا دائرہ مقرر نہیں۔ اس کا خاکہ دھندلا اور اس نقشہ کے خدو خال صاف نظر نہیں آتے۔ فرماتے ہیں:

میں بھی مظلومی، نسوان سے ہوں غمناک بہت

نہیں ممکن مگر اس عقدہ، مشکل کی کشود

”ملت بیضا ہر ایک عمرانی نظر“ کے عنوان سے ایک مقالہ میں مسلمان

عورت کی تعلیم کے متعلق یوں رائے زنی کرتے ہیں:

’مسلمان عورت کی تعلیم کے متعلق میں چند نکات کہنا ضروری سمجھتا ہوں۔ کھلے کھلے الفاظ میں اس امر کا اعتراف ضرور کروں گا کہ بفحوائے آیہ کریمہ ”الرجال قوامون علی النساء“ میں عورت اور مرد کی مساوات مطلق کا حامی نہیں ہو سکتا۔ یہ ظاہر ہے کہ قدرت نے ان دونوں کے تفویض جدا جدا خدمتیں کی ہیں اور ان فرائض جداگانہ کی صحیح اور باقاعدہ انجام دہی خانوادہ، انسانی کی صحت اور فلاح کے لئے ضروری ہے۔ مزید برآں مسلمان عورت کو جماعت اسلامی میں بدستور اسی حد کے اندر رہنا چاہئے جو اسلام نے اس کے لئے مقرر کردی ہے اور جو حد اس کے لئے مقرر کردی ہے اسی کے لحاظ سے اس کی تعلیم ہونی چاہئے۔ ہماری جماعت کا شیرازہ اس وقت تک بندھا رہ سکتا ہے جب تک مذہب اسلام اور تہذیب اسلام کو ہم پر قابو ہے۔ چونکہ عورت کے دل و دماغ کو مذہبی تخیل کے ساتھ ایک خاص مناسبت ہے لہذا قومی ہستی کی بقا کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ ہم عورتوں کو ٹھیکہ مذہبی تعام دیں۔ جب وہ مذہبی تعام سے فارغ ہو چکیں تو ان کو اسلامی

تاریخ، علم تدبیر، خانہ داری اور علم اصول حفظ صحت پڑھایا جائے۔۔۔ یہ توہین اقبال کے واضح خیالات عورت کی تعلیم کے بارے میں۔ جہاں تک آزادی نسوان کا تعلق ہے وہ اس بارے میں اور بھی محتاط نظر آتے ہیں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ اس آزادی کے پس منظر میں مغربی تہذیب کا بڑھتا ہوا سیلاب دیکھ رہے ہیں۔ انہیں ڈر ہے کہ کہیں یہ سیل روان خس و خاشاک کے ساتھ ساتھ صدف کو بھی بہا کر نہ لے جائے۔ انہیں فرنگی تہذیب کی لا مذہبیت سے نفرت ہے، وہ ان تاثرات کو زہر ہلاہل سے کم نہیں سمجھتے۔ اور چونکہ ان کے دل میں عورت کے لئے ایک خاص احترام اور عزت ہے اس لئے وہ اس کی ہستی کو مغرب کے مسموم تاثرات سے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔ اپنی مثنوی میں خطاب بہ معذرات اسلام کے عنوان سے یوں فرماتے ہیں:

اے ردایت پردہ، ناموس ما تاب تو سرمایہ فائوس ما
(اے مسلمان خاتون تیری چادر ہمارے عزت و ناموس کی حفاظت ہے۔
قوم کے فائوس تیری نیک سرشت اور ایمان کے نور سے فروزاں ہیں)۔
طینت پاک تو ما را رحمت است قوت دین و اساس ملت است
(تیری شرافت ہمارے لئے رحمت ہے۔ دین اسلام کی قوت ہے اور ملت کی بنیاد ہے)۔

اقبال نے عورت کو ایک اعلیٰ و ارفع درجہ دیا ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ عورت شریع اسلام پر گمزن ہو کر اس منصب برگزیدہ کی امین بن جائے۔ اقبال زندگی کے ہر شعبہ میں میانہ روی کے حامی نظر آتے ہیں۔ آزادی نسوان کے بارے میں فرماتے ہیں:

بڑھباتا ہے جب ذوق نظر اپنی حدوں سے ہوجاتے ہیں انکار ہراگندہ و ابتر
ہر شے جب حد اعتدال سے گزر جاتی ہے تو وہ زوال کی صورت اختیار
کر لیتی ہے۔ یہی حال آزادی نسوان کا بھی ہے۔ اسی لئے اقبال چاہتے ہیں
کہ مرد اس گوہر نایاب کی خود حفاظت کرے۔ کہتے ہیں:
نے پردہ نہ تعلیم، نئی ہو کہ پرانی نسوانیت زن کا نگہبان ہے فقط مرد
جس قوم نے اس زندہ حقیقت کو نہ پایا اس قوم کا خورشید بہت جلد ہوا زرد
یہ ایک ایسا فلسفہ زندگی ہے کہ اگر قوم کے افراد اس فرض کو سنبھالنے
کا ذمہ لے لیں تو قوم میں بے راہ روی اور دیگر شر انگیزیاں یکسر ختم ہوجائیں۔
زندگی میں ہیجان اور ہربشائیاں دور ہوجائیں۔ حدود کے قید و بند سے آزاد
مرد و زن میں زیادہ اضطراب زیادہ مایوسی ہائی جاتی ہے چنانچہ عورت مرد کی
حفاظت سے تو آزاد ہو گئی ہے مگر لا شعوری طور پر وہ پھر اسی دائرہ محدود میں
واپس آنا چاہتی ہے اور مرد اپنے کھوئے ہوئے مقام کو پھر حاصل کرنا
چاہتا ہے۔ اقبال کو اس کا اعتراف ہے کہ:

وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ

اسی کے ساز سے ہے زندگی کا سوز دروں
مگر یہ رنگینی اس کے ظاہری رنگ و رخ تک محدود نہیں۔ زندگی کا

سوز و عشق اسی کے سازی آواز ہے - مگر:

شرف میں بڑھ کے ثریا سے مشت خاک اس کی

کہ ہر شرف ہے اسی درج کا در مکتوں

عورت کی مشت خاک اس قدر گرانقدر کہ عروج ثریا اس کے سامنے ہیچ -
یہ عظیم درجہ عورت نے اس لئے پایا ہے کہ وہ دنیا میں ایک اہم کردار ادا
کرنے کے لئے پیدا ہوئی ہے اور وہ ہے ماں کی حیثیت - تخلیق کائنات میں
اقبال اسی خیال کے حامی ہیں - اگر عورت اسی مقام تک کامیابی سے پہنچ جائے
تو اس کی تخلیق کی غایت پوری ہو جائے -

راز ہے اس کے تپ غم کا یہی نکتہ شوق آتشین لذت تخلیق سے ہے اس کا وجود
ماں کا لفظ شیریں، اس کا درجہ بلند، اس کا کردار اہم، اس کی آواز ہر
بڑے بڑے سنگدل سرکش موم کی طرح نرم پڑ جائے ہیں، اس کی محبت کے
آگے بڑی بڑی عظیم ہستیاں سر تسلیم خم کر دیتی ہیں - اس کی محبت کے
زیر اثر رہنی نوع بشر مرتبہ پیغمبری حاصل کر لیتا ہے - اقبال کہتے ہیں:
از امومت گرم رفتار حیات از امومت کشف اسرار حیات
(زندگی کی گرم جوشی ماں کے دم سے ہے اور حیات جاودانی کے اسرار
مادرانہ خلوص سے ہی انشا ہوتے ہیں) -

شفقت او شفقت پیغمبر است سیرت اقوام را صورت گراست
اس قدر رتبہ عظیم کہ ماں کی شفقت، ماں کی خوشنودی، ماں کی فرمانبرداری
گویا پیغمبر خدا کی خوشنودی اور فرمان برداری ہے - قوم کا کردار، قوم کی قوت
و عظمت ماں ہی کی تربیت کا نتیجہ ہے - فرماتے ہیں:

آغوش صدف جس کے نصیبوں میں نہیں ہے

وہ قطرہ گوہر کبھی بنتا نہیں گوہر

ہر وہ بچہ جو آغوش مادر سے جدا ہے اور اس کی تربیت سے محروم ہے
اس کی شخصیت کبھی مکمل صورت اختیار نہیں کر سکتی اور تا مکمل فرد قوم
پر ایک ضرر رساں بار ہے جو دیگر تمام خرابیوں کا باعث ہے -

وہ خائف ہیں کہ کہیں آزادی عورت کو فرائض مادری سے متنفر ہی نہ
کردے - کہیں عورت یہ عظیم ذمہ داری فراموش ہی نہ کر دے اس لئے
کہتے ہیں کہ بقائے نوع از امومت است اور اپنی آئندہ نسلیں بچانے کے لئے
مرد پر لازم ہے کہ عورت کی حفاظت کرے اور اس کا احترام کرے کہ
بنی نوع بشر کے سلسلے کا دوام عورت کی ذات سے وابستہ ہے کہ وہ اس کی
خالق ہے -

از امومت پختہ تر تعمیر ما در خط سبائے او تقدیر ما
ماں ہی کی آغوش قریم کی تعمیر کی ایک مضبوط کڑی ہے - اسی مقدس
اور برگزیدہ ہستی کی لوح جبیں پر قوم کی تقدیر کندہ ہے کیونکہ ماں کی گود
بچے کی پہلی درس گاہ ہے - بچے کے مستقبل کا انحصار اسی کی بنیادی تربیت کا
نتیجہ ہے -

خشت اول چون نهد معمار کج تا ثریا می رود دیوار کج
اگر معمار ہی تعمیر عمارت میں پہلی اینٹ خم رکھے گا تو اگر ایسی عمارت
ثریا تک بھی بلند کی جائے وہ خمیدہ رہے گی۔

بر دمد این لاله زار ممکنات از خیابان ریاض امہات
قوم را سرمایہ اے صاحب نظر نیست از نقد و نفاش و سیم و زر
مال او فرزند ہائے تندرت تر دماغ و سخت کوش و چاق و چست
حافظ رمز اخوت مادران
قوت قرآن و ملت مادران

لالہ زار کائنات میں تمام ناشکنتہ کلیاں چمن زار امہات ہی سے کہلیں گی۔
آیندہ نسلوں کا وجود ماں ہی کے بطن سے معرض وجود میں آتا ہے۔ اے اہل نظر
قوم کا سرمایہ، دھن، دولت، سونا، چاندی نہیں ہے بلکہ قوم کا سرمایہ صاحب
ایمان، تندرت، ذہین و ذکی، محنتی و سخت کوش بچے ہیں۔ اس عزیز سرمایہ کی
محافظ عورت ہے اس لئے قرآن اور ملت دونوں کے لئے ماں کا وجود اہم ہے۔
اقبال مسلمان عورتوں کے لئے سیدالنساء فاطمہ الزہرہ کا جو کہ اسوہ کاملہ
کی حامل تھیں مثالیہ پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

مریم از یک نسبت عیسیٰ عزیز از سہ نسبت حضرت زہرا عزیز
نور چشم رحمت اللعالمین آن امام اولین و آخرین
ہانویں آن تاجدار ہل اتی مرتضیٰ، مشکل کشا، شیر خدا
مادر آن مرکز ہر کار عشق مادر آن کاروان سالار عشق

یعنی حضرت مریم کی عزت ہمارے دلوں میں اس وجہ سے ہے کہ وہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ تھیں مگر حضرت فاطمہ الزہرہ کی عزت اس لئے ہے
کہ اول تو وہ سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
دوم حضرت علی حیدر کرار کی زوجہ محترمہ، سوم امام حسن اور حسین کی والدہ
تھیں۔ آپ کی ارفع و اعلیٰ قرابت کا نتیجہ تھا کہ آپ کے فرزند ارجمند حضرت
امام حسن نے اس خیال سے کہ کہیں مسلمانوں میں باہمی جنگ و جدل کی آگ
نہ بھڑک اٹھے امارت کا منصب تج دیا اور حضرت امام حسین نے حصول
صداقت اور ایمان کی خاطر جام شہادت نوش فرمایا مگر باطل کے سامنے سر نہ
جھکایا۔ آپ کی قربانی نے اسلام میں ایمان کی ایک نئی روح پھونک دی اور
اسے زندگی جاوید بخشی۔ ظاہر ہے کہ آپ کی اولاد میں یہ جذبہ، یہ قوت
ایمان، یہ جوش، یہ صداقت حضرت فاطمہ الزہرہ کی سیرت کاملہ کا نتیجہ تھا۔
وہ خدمت و ایثار، صبر و رضا، ایمان و عشق کا مجسمہ تھیں اور یہی خوبیاں
انہوں نے اپنی اولاد میں پیدا کیں۔ اقبال نے کہا:

آن ادب پروردہ صبر و رضا آسیا گردان و لب قرآن سرا

صبر و رضا کی یہ حالت کہ سردار دو جہاں سید المرسلین کی صاحبزادی
حیدر کرار امیر المومنین کی بیوی مگر گھر کا کام تمام اپنے ہاتھ سے کرتیں۔
پہاں تک کہ چکی پس پس کر ہاتھ میں چھالے پڑجاتے تھے مگر صبر و رضا

کی یہ حالت کہ قرآن کا ورد ہر لحظہ زبان پر جاری تھا - تمام تمام رات عبادت میں گزر جاتی تھی اور جائے نواز ایثار اور ایمان کے آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھی -
رشتہ مو آئین حق زنجیر پاست پاس فرمان جناب مصطفیٰ است
ورنہ گرد تربتشن گردہ دے سجودہا بر خاک او پاشیدے
رسول خدا کے فرمان کا پاس ہے ورنہ میں اس فرشتہ خصلت خاتون کے مزار کا
طواف کرتا اور اس کی خاک پاک پر سجدے کرتا -

اقبال نے اس خاتون پاک کا نمونہ مسلمان عورت کے سامنے رکھا ہے ،
خصوصاً اس زمانے میں جب کہ یورپین تہذیب سے طبقہ نسوان بھی بے حد
متاثر ہو چکا ہے - اقبال کی نظر میں یہ تہذیب سراسر دھوکا اور سراب ہے -
اس کی ظاہری چمک دمک تو خیرہ کن ہے مگر باطنی خوبیوں سے تہی دامن
ہے - یہ تہذیب مادہ پرستی کے اندھیروں میں راہ کی منٹاشی ہے - یہ ایک دور
سے گزر رہی ہے جس میں دین اور ایمان کی زندگی لٹ رہی ہے - قوم کا شیرازہ
بکھر گیا ہے ، اس شیرازہ کو اگر کوئی مرکز پر جمع کر سکتی ہے تو وہ عورت
ہی ہے -

عورت بحیثیت ماں اگر خاتون جنت کا نمونہ اپنے سامنے رکھ لے تو وہ
قوم کی فہم و ادراک کو سانچے میں ڈھال سکتی ہے - اس میں یہ طاقت بھی
ہے کہ وہ اس مشت خاک کو کندن میں تبدیل کر دے - وہ سرمایہ عزیز یعنی
قوم کے بچوں کی حفاظت کر سکتی ہے کہ یہ قوم کے بچے نصب الدین سے بے خبر
اپنے مرکز سے دور پڑے ہوئے ہیں اور چونکہ :

فطرت تو جذبہ ہا دارد بلند چشم ہوش از اسوہ زہرہ بلند
اور چونکہ تیری فطرت اعلیٰ صفات کی مالک ہے اور تیری چشم ہوش حضرت
فاطمہ الزہرہ کی صفات کاملہ سے روشنی ایمان حاصل کر رہی ہے اس لئے تو
بھی کرشش کر کہ قوم کے یہ دور افتادہ افراد اپنے مرکز پر جمع ہو جائیں
اور تجھ میں بھی ایسی طاقت پیدا ہو جائے -

تا حسینے شاخ تو بار آورد موسم پیشین بگلزار آورد
ناکہ تیرے بطن سے بھی حسین کی طرح بچے پیدا ہو سکیں تاکہ چمن
زار اسلام کے خزاں یافتہ چمن میں ایک بار پھر بہار آجائے -
بیکم مسعودہ جواد

برهان العاشقین

خواجہ گیسو دراز

خواجہ سید محمد حسینی گیسو دراز الملقب بہ خواجہ بندہ نواز بحیثیت عالم ظاہری و باطنی زبردست شخصیت کے حامل تھے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں: ”سید محمد بن یوسف الحسینی الدہلوی خلیفہ راستین شیخ نصیرالدین محمود چراغ دہلوی است۔ جامع است میان سیادت و علم و ولایت، شائے رفیع رتبی و کلام عالی دارد۔ میان چشت طریقے مخصوص است“ (اخبار الاخیار)۔

آپ کے جد اعلیٰ مولانا ابوالحسن جندی اہرات سے بزمانہ آخری سلاطین غزنوی ہند ہندوستان تشریف لائے اور ایک معرکہ میں شہید ہوئے۔ قدیم دہلی میں متصل مسجد انارآپ کا مزار ہے۔ آپ کے والد سید یوسف المتخلص بہ راجہ المعروف بہ راجو قتال خواجہ نظام الدین محبوب الہی کے مرید اور شاہ برهان الدین غریب کے معاصر تھے۔ محمد تغلق کے دور حکومت میں بوجہ تبدیل ہائے تخت دیگر مشاہیر صوفیا کے ساتھ دولت آباد تشریف لائے اور یہیں ۵۷۳۱ء میں واصل بحق ہوئے۔ خلد آباد (دکن) میں آپ کا مزار ہے۔ مولانا میر سید علاؤالدین امیر میران آپ کے جد مادری اور ماموں سید ابراہیم ملک الامرا دولت آباد کے صوبیدار تھے۔ حضرت خواجہ ۵۷۲۱ء میں بمقام دہلی پیدا ہوئے اور والد ماجد کے ہمراہ ۵۷۲۹ء میں نو سال کی عمر میں دولت آباد آئے۔ والد کی وفات کے بعد ۵۷۳۶ء میں دہلی گئے اور ۱۵ سال کی عمر میں حضرت خواجہ نصیرالدین چراغ دہلوی سے بیعت ہوئے۔ علوم ظاہری کی تحصیل مولانا قاضی عبدالعقید کنڈی اور شیخ تاج الدین سے کی۔ ۵۷۵۷ء میں قبل وصال حضرت ممدوح خلافت سے ممتاز ہوئے اور تقریباً چالیس سال تک دہلی میں رشد و ہدایت خلافت میں مصروف رہے اور وہیں چوالیس سال کی عمر میں مولانا سید احمد ابن جمال الدین مغربی کی صاحبزادی سے عقد کیا۔ امیر تیمور کی تاخت کی وجہ سے ۵۸۰۱ء میں معہ متعلقین دہلی کو خیر باد کہا اور گوالیار پڑوہ، چندیری، کھمبایت اور دولت آباد کی سیاحت کرتے ہوئے ۵۸۰۳ء میں بایمآ سلطان فیروز بہمنی گلبرگہ تشریف لائے۔ سلطان نے آپ کا شاندار استقبال کیا۔ تقریباً بائیس سال قیام کے بعد ۱۶ ذیقعد ۵۸۲۵ء واصل بحق ہوئے۔ ”مخدوم دین و دنیا“ مادہ تاریخ وصال ۵۔ آپ کا مزار گلبرگہ میں ہے جس کو سلطان احمد شاہ ولی بہمنی نے جو آپ کا مرید تھا تعمیر کرایا تھا۔ آپ کے

۱- تاریخ حبیبی (مترجمہ مشوق یارچنگ) ص ۸۰۷، ۱۳۶۸ء حیدرآباد دکن -

۲- سیر محمدی، ص ۶

۳- ایضاً، ص ۱۲

۴- جوامع الکلم (مطبوعہ) ص ۲۲۹

۵- سیر محمدی، ص ۲۲۹

ہوتے سید شاہ سفیر اللہ ابن سید اکبر حسینی باوجود کمالات باطنی سلطان احمد شاہ بہمنی کے سالار افواج تھے اور سید شاہ حسین المعروف بہ حسین شاہ ولی بڑے عارف باللہ تھے جن کو رفاہ عام کے کاموں سے خاص دلچسپی تھی۔ شاہ حسین سلطان ابراہیم قطب شاہ کے داماد تھے۔ آپ کا تعمیر کردہ تالاب ”حسین ساگر“ حیدرآباد میں مشہور ہے (لطائف اشرفی)۔

حضرت خواجہ بندہ نواز کثیر التصانیف تھے^۶۔ آپ کی تقریباً تینتالیس تصانیف اب تک منظر عام پر آچکی ہیں۔ اپنی تصانیف کے متعلق خود ارشاد فرماتے ہیں:

”ہر کس کہ دران حضرت سلوک کرد بہ چیزے مخصوص شد۔
ماہ سخن مخصوصیم۔ خدائے ما را دولت بیان اسرار خویش داد“
آپ نے تصوف و کلام و عقاید کی مستند کتب کی شرحیں اور ترجمے فرمائے جن میں معارف العوارف شرح عوارف مصنفہ شیخ شہاب الدین سہروردی، شرح تعرف مصنفہ امام قشیری، شرح آداب المریدین مصنفہ عبدالقادر سہروردی، شرح تمہیدات ہمدانی مصنفہ عین القضاة ہمدانی، شرح فتہ اکبر فارسی و عربی مصنفہ حضرات امام اعظم ابو حنیفہ وغیرہ ہیں۔ آپ کی خاص تصنیفات میں استقامت الشریعت بطریق الحقیقت، عشق نامہ موسوم بہ حضائر القدس، یازدہ رسائل تصوف، مجموعہ مکتوبات و ملفوظات وغیرہ ہیں۔ سب سے اہم تصنیف ”اسرار الاسرار“ ہے جس کے متعلق شیخ عبدالحق محدث تحریر فرماتے ہیں کہ ”حقایق و معارف بزبان رمز و ایما“ الفاظ و اشارات بیان کردہ“۔ قدیم اردو میں بعض رسائل مثلاً معراج العاشقین جس کو بابائے اردو مرحوم نے شایع فرمایا تھا۔ نیز شکار نامہ (چیستان راز) فارسی کا دکنی ترجمہ و شرح بھی آپ سے منسوب ہے جو میسور اور حیدرآباد دکن سے شایع ہوچکی ہے۔ شکارنامہ فارسی الموسوم بہ برہان العاشقین ایک ”چیستان راز“ ہے جو بطور رمز و ایما ایک مختصر دو صفحہ کا رسالہ ہے مگر علم تصوف کلام و عقاید اور فلسفہ کا نچوڑ ہے۔ عبدالواحد بلگرامی اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ ”سخنمائے اہل تعقیق ہر چند ہزل و مزاح واقع شود بیہودہ نیست..... از مصلحتے و منفعتے خالی نیست“۔ اس چیستان راز کا متن اور اس کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين و العاقبة للمتین والصلوة والسلام علی رسوله و
آلہ اجمعین قوله تعالیٰ و تلک الامثال نضربہا للناس لعلہم یتفکرون۔
بر انکہ ما چہار برادر بودیم از نہ دیہہ، سد جامہ نداشتند و یکے برہنہ بود۔

۶- سیر محمدی، ص ۱۰۲، ترجمہ تاریخ حبیبی، ص ۶۲، باب ۷

۷- شکار نامہ مشواہ یازدہ رسائل فارسی مرتبہ سید عطا حسین انجینیر مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۶۰ھ

آن بردار برہنہ درستی زرد در آستین داشت، بازار رفتیم تا بجهت شکار تیر و کمان بخریم۔ قضا رسید، ہر چہار کشتہ شدیم، بست و چہار زندہ برخاستیم، آنگاہ چہار کمان دیدیم، سہ شکستہ و ناقص بودند، یکے دو خانہ و دو گوشہ نداشت، آن برادر زردار برہنہ آن کمان بے خانہ و بے گوشہ بخرید، تیرے می بایست۔ چہار تیر دیدیم، سہ شکستہ بودند و یکے پرو پیکان نداشت۔ آن تیرے بے پرو پیکان را بخریدیم و بطلب صید بصحرا شدیم۔ چہار آہود دیدیم، سہ مرادہ بودند و یکے جان نداشت۔ آن برادر زردار برہنہ کمان کش تیر انداز، ازاں کمان بے خانہ و بے گوشہ آن تیر بے پرو و پیکان را بر آن آہوئے بے جان زد۔ کمندے می بایست، صید را بقتراک بندیم۔ چہار کمند دیدیم، سہ پارہ پارہ و یکے دو کرانہ و میانہ نداشت۔ صید را بدان کمند بے کرانہ و بے میانہ بر میان بستیم خانہ می بایست کہ مقام کنیم و صید را پختہ سازیم۔ چہار خانہ دیدیم، سہ در ہم افتادہ بودند و یکے سقف و دیوار نداشت۔ در آن خانہ بے سقف و بے دیوار در آمدیم۔ دیکے دیدیم بر طاق بلند کہ ہمچ حیلہ دست نمی رسید۔ مگا کے چہار گز زیر ہائے کند دیدیم کہ دست بہ آن دیگ رسید۔ چون شکار پختہ شد، شخصے از بالائے خانہ فرود آمد کہ بخش من بدہید کہ نصیبے مفروض دارم۔ برادر کامل و مکمل در کمین نشستہ بود۔ استخوان شکار را از دیگ بر آورد و بر تاک سروے زد۔ درخت سجدے از ہاشنہ ہائے او بیرون آمد، بر سر آن درخت زرد آلو رفتیم، خربزہ کشتہ بودند، بفلاخن آب می دادند۔ ازاں درخت باز نجان فرود آوردیم و قلیہ زرد کے ساختیم و باہل دنیا گذاشتیم۔ چندان خوردند کہ آماس شدند، و پنداشتند کہ فریہ بشدند، بدر خانہ نتوانستند رفت و در نجاست خود ماندند و ما بہ آسانی از کید آن خانہ بیرون شدیم، و بر در خانہ بختیم و بہ سفر روانہ شدیم۔ والوالا لباب تعرف این حالات را باز نایند۔

اردو ترجمہ

قصہ یہ ہے کہ ہم چار بھائی تھے (علیحذہ علیحدہ) نو گڑوں کے۔ ان میں سے تین کے پاس لباس موجود نہ تھا اور ایک بالکل برہنہ تھا۔ مگر اس برہنہ بھائی کی آستین میں یعنی ہاتھ میں کچھ زر نقد موجود تھا۔ ہم چاروں مل کر بازار گئے تاکہ شکار کھیلنے کے لئے تیر و کمان خرید لائیں۔ سو اتفاق کہ موت کا وقت آن پہنچا اور ہم چاروں موت کے گھاٹ اتار دئے گئے، مگر طرفہ یہ کہ (بجائے چار کے) چوبیس زندہ اٹھ بیٹھے۔ اس وقت ہم کو چار کمانیں نظر پڑیں، جن میں تین تو ٹوٹی ہوئی ناقص تھیں، اور ایک میں تو دو نو چلے اور گوشے ہی نہ تھے۔ اس زردار برہنہ بھائی نے اس بے خانہ اور بے گوشہ کمان کو خرید لیا۔ اب تیر کی ضرورت تھی، چار تیر نظر پڑے۔ تین ٹوٹے ہوئے تھے اور ایک تیر بے پرو و پیکان تھا۔ غرض ہم نے اس بے پرو و پیکان تیر کو خرید لیا اور شکار کے لئے جنگل روانہ ہوئے۔ چارہرن دکھائی دیئے، تین تو مرادہ تھے اور ایک بے جان تھا۔ اس زردار برہنہ

بھائی نے جو کھاندار اور تیر انداز تھا اس بے خالہ اور بے گوشہ کبان سے اس بے جان ہرن کو مار ڈالا۔ اب ایک کمنڈ کی ضرورت تھی تاکہ اوس شکار کو باندھ لیں۔ اتنے میں ہم کو چار کمنڈیں مل گئیں، جن میں تین تو ٹکڑے ٹکڑے تھیں اور ایک تو ایسی تھی جس میں کوئی اتی تھی اور نہ میانہ تھا۔ ہم نے اوس شکار کو اس بے اتی اور بے میانہ کمنڈ میں باندھ لیا۔ ہم کو ایک مکان کی ضرورت تھی تاکہ شکار کو پکائیں۔ ہم نے چار مکان دیکھے جن میں تین تو گرمے پڑے تھے اور ایک میں نہ تو دیواریں تھیں اور نہ چھت۔ خیر ہم اس بے درو دیوار اور بے چھت کے مکان میں داخل ہوئے۔ دیکھا کہ ایک ایسے بلند طاق پر ایک دیگ رکھی ہوئی ہے کہ کسی طرح وہاں تک ہاتھ پہنچ ہی نہیں سکتا۔ تو ہم نے اس کے نچلے حصے میں ایک پانچ گز کا گڑھا کھود ڈالا، تو وہاں سے ہمارا ہاتھ دیگ تک پہنچ گیا۔ جب شکار اس دیگ میں پک کر تیار ہو گیا تو اوس گھر کے اوپر سے ایک شخص نیچے اتر آیا اور کہنے لگا کہ ہمارا مقررہ حصہ دے دو، کیونکہ وہ تو میری قسمت کا ہے۔ ایک بھائی بڑا کامل و اکمل جو تاک میں بیٹھا ہوا تھا، اوس نے دیگ سے شکار کی ہڈی نکالی اور اس کے سر پر دے ماری۔ اس شخص کے پاؤں کی ایڑی سے ایک سنجہ (خوبائی) کا درخت پیدا ہو گیا۔ ہم اس خوبائی کے درخت پر چڑھ گئے تو دیکھا کہ وہاں ایک خربوزہ کی بیل لگی ہوئی ہے اور اس کو گوبھن سے پانی پہنچا رہے ہیں۔ ہم اس بازنجان کے درخت سے اتر آئے اور زردک یعنی گاجر کا قلیہ پکا ڈالا اور اس کو دنیا داروں کے نذر کر دیا۔ انہوں نے اس کو مزے لے لے کر اتنا بے حلق ہو کر کھایا کہ تمام جسم پر سوجن چڑھ گئی اور وہ یہ سمجھے کہ ہم خوب موٹے ہو گئے ہیں، اور اتنے موٹے کہ گھر سے باہر نکلنا بھی دشوار ہو گیا، اور وہ اس نجاست میں پھنس کر رہ گئے، اور ہم اس پر فریب مکان سے باسانی نکل آئے اور اپنے گھر کے دروازہ پر سورہے۔ جب آنکھ کھلی تو اپنے (اصلی) سفر عقبی پر روانہ ہو گئے۔

دانشمند اصحاب اس گنہی کو ساجھائیں کہ یہ کیا معاملہ ہے۔

(۲)

بعض محقق موفیائے علماء نے اس چیستان راز کی شرحیں لکھی ہیں جن میں شیخ حسن محمد چشتی گجراتی (متوفی ۹۸۲ھ) عبدالواحد بلگرامی (م ۱۰۱۷ھ) مولانا سید محمد کالپوی ابوالعلائی (م ۱۰۷۱ھ) اور شاہ رفیع الدین دہلوی (م ۱۲۳۰ھ) قابل ذکر ہیں۔ سب سے آخری شرح علامہ قاسم علی بیگ اختر حیدرآبادی (مولفہ ۱۳۶۰ھ) کی ہے۔ یہاں پر اسی شرح سے تشریحی اقتباسات ترجمہ کر کے پیش ناظرین ہیں۔ اختر حیدرآبادی (۱۸۷۰-۱۹۵۵) بہت بڑے عالم، فارسی و عربی کے منتہی تھے۔ علم کلام، تصوف، منطق و فلسفہ، اشراق، علم جفر و تکسیر اور طبیعیات میں بڑی دستگاہ رکھتے تھے۔ آپ کی تصانیف پچھتر سے زائد ہیں۔ آپ کی ضخیم تصانیف میں (۱) شرح ہیاکل النور مصنفہ شیخ الاشراق

دو جلد (۲) غایت الفتوح فی حقیقت الروح ایک جلد (۳) الاصول العامہ فی الامور العامہ اردو دو جلد (۴) شوارق البوارق شرح قصیدہ بوعلی سینا ایک جلد (۵) الرسالہ الاولى فی الوجود ایک جلد (۶) قسطاس القیاس اور معالم العوام (علم کلام اردو) دو جلد (۷) کتاب النفس (فارسی) (۸) حیات المنطق دو جلد (۹) مصباح الظہور (جو آیت نور کی تشریح اور شیخ الاشراق شہاب الدین مقتول، شیخ ابن عربی اور مجدد الف ثانی کے نظریوں پر مشتمل ہے) ایک جلد (۱۰) کشف الجفر دو جلد (۱۱) دواوین فارسی چار جلد (۱۲) مثنوی چندر بدن مہیار (فارسی) وغیرہ ہیں۔ قصائد فارسی اور بعض مختصر رسالے طبع ہو چکے ہیں، بقیہ قلمی مسودے بخط مصنف ان کے صاحبزادے مرزا عابد بیگ عابد کے پاس، حیدرآباد دکن میں، محفوظ ہیں جو بوجہ مالی مشکلات طبع نہ ہو سکے۔

شرح برہان العاشقین فارسی (شکارنامہ) چیستان راز، یازدہ رسایل حضرت خواجہ گیسو دراز کے ساتھ مولوی حافظ عطا حسین انجینیر حیدرآباد دکن نے شائع کر دی ہے جس کے اقتباسات اور تراجم درج ذیل ہیں۔

رسالہ شکارنامہ (چیستان راز)، مصنفہ ولی کامل محقق صوفی، قطب الاقطاب خواجہ بندہ نواز، سید محمد گیسو دراز حسینی قدس سرہ العزیز۔
 این تمام رسالہ مملوست باستعارات دقیقہ و کنایات عمیقہ و اشارات انیقہ و عبارات رشیقہ کہ جودت ذہن ہر منتہی چون مبتدی بدقیق معانی او ناراست و تجسسات فکریہ تحقیق مطالب او بے دست و پا ست، اگرچہ بعضے از صاحبان طبع سلیم و مستعدان عقل مستقیم در شرح آن کوشیدہ اند چنان کہ کوشیدہ اند اما جرعه از جام حقیقت آن ننوشیدہ اند۔ حضرت خواجہ بندہ نواز رحمہ اللہ علیہ درین رسالہ فیض استحالیہ حقیقت احدیت واجب الوجود را بطریق تنزلات تا بمرتبہ شہود بصورت ہائے بوقلمون بطور چیستان بیان فرمودہ۔ بیت
 ز دریا موج گوناگون بر آمد از بیچونی برنگ چون بر آمد
 و در آخر رسالہ نوشتہ کہ ارباب حقیقت و اولوالالباب معرفت سر این خیالات باز نازد۔
 بدانکہ وجود من حیث ہو ہو اعم است از ذہنی و خارجی و خاص و عام و مطلق و مقید بلکہ این جمیع مراتب وجود ست۔ اما بشرط لا یکون معہ شیئا مرتبہ احدیت است و مقام جمع الجمع و بشرط جمیع کمالاتش کہ لازمہ اوست و احدیت در مقام جمع است۔ و از مرتبہ لا بشرط لا شئی مرتبہ ہویت است کہ تجلی کردہ در مریائے عالم تفصیلاً و در آئینہ جامعہ انسانیتہ اجلاً۔ ع
 لقد صار قلبی قابلاً کل صورہ فمرعی لغزلان و دیراً لرہبان
 و ہر اسمے از اسمائے الہیہ اورا صورتے ست معنویہ در علم کہ حکماً آنرا ماہیت خوانند و عرفانین ثابتہ گویند۔ بدانکہ انیت اسمہ در حروف انیت حروف

در انفس و انیت انفس در ارواح و انیت قلوب در مقلب القلوب است - رباعی
لراقمه -

در کالبد خاک بین ما چونیم چون نے بہ قرانہائے گونا گونیم
نقشے کہ بلوح دل ما پر سازست یک نغمہ راز این گراما فونیم
بدانکہ جلیس متفکر نفس است، و جلیس ذاکر خود حق تعالیٰ است "فاد
کرونی اذ کرکم -" ذکر نتیجہ معرفت و محبت است و مقدمہ وصول الی اللہ و
فکر مقدمہ توبہ است فافہم ولا تغفل

بعد حمد و صلوة خواجہ فرماید بدانکہ "ما چہار برادر بودیم" - مراد از
"ما" ذات احدیت جمع است، و این عبارت است از ظہور حق بطریق جامعیت
زیرا کہ در مرتبہ احدیت من حیث الذات جمیع اسما' و صفات متحد بالذات باشند،
و احدیت محضہ بے تعین اسما' و صفات بود و گفته اند کہ تعین اول عبارتست از
تعین اسم اللہ من حیث الوجود العلمی، و ہر اسمی از حیثیت این مرتبہ جامع بود
بر جمیع اسما' و صفات - واللہ عبارتست از ذات مستجمع جمع صفات کمالیہ،
واحدیتہ ذات من حیث الفردانیت بدو وجہ بود، یکے غیب الذات کہ معنی او
حقیقت کہ در غیب الحق بود و دیگر مرتبہ اسما' ذات ست کہ من حیث الوحدت
الحقیقہ الاسانیہ بود، و این مشاہدہ اسما' ذات بود از مرتبہ غیب ذات مع
قطع النظر عن التمییز و الاختصاص - و اسما' الہیہ عبارتست از تعینات ذات حق
بوصف خاص علم و حکیم و قدیم، و معنی تعین آنست کہ باو امتیاز شئی
از غیر ہدید آید، بحیثیتے کہ غیر درو مشارک نبود، و شاید کہ تعین
عین ذات بود - و گفته اند کہ ہمہ تعینات اعتبار یہ اند، چون تعین واجب
الوجود و امتیاز او از وجود بعد از مرتبہ احدیتہ محضہ احدیتہ جمع است، لہذا
گفت کہ ما بجمیع وجودها و صفاتها چہار برادر بودیم از یک پدر کہ آن ہستی
محض و ہر برادری را حکمے و اعتبارے ست، اول واجب الوجود دوم ممکن الوجود،
سوم ممتنع الوجود، چہارم عارف الوجود -

واجب الوجود آنکہ ذات مقتضی وجود او باشد و در بقائے خود محتاج بغیر
نبود - و معنی وجود کون و صیروا است - و عرفا گفته اند کہ وجوب و امکان
و امتناع امور اعتبار یہ اند، یک و دو و چہار وجودے در خارج نیست -
اما سوم کہ آن امتناع است او را ثبوتے نباشد اصلاً در ذہن یا در خارج -
و عرفا در معنی ممتنع الوجود چیزے بالاتر رفته اند کہ بیان آن آیندہ خواہم
کرد - وجوب اقتضائے لذاتہ دارد و بے فیض ہمیشہ موجود نتواند شد - امکان،
سابق بر وجود است زیرا کہ محتاج با بیجادست

اعیان ممکنہ منقسم اند بہ جوہریت و عرضیت، و مجموع اعیان جوہریت
مبتوعات اند و اعیان عرضیت توابع - جوہر یا بسیط اند در عقل و در خارج چون
عقول و نفوس مجردہ یا بسیطہ اند در خارج، چون اجسام بسیطہ، یا مرکب از
اجسام بسیطہ، چون مولدات ثلاثہ، و ہر عینی از اعیان جوہریہ و عرضیہ منقسم
است باعیان اپناس عالیہ و سافلہ و ہر واحدے بنوعے از انواع، و ہر یکے ازین

منقسم اصناف و اشخاص است فافهم -

متکلمین گفته اند که وجود واجب نفس حقیقت اوست ، بر حقیقت نیست ، اگر وجود زائد بر حقیقت باشد عارض خواهد بود ، خود من حیث هو مفتقر بغير بود ، و ممکن لذاته گردد ، و این امر منافی وجوب است - بعض متصوفین گفته اند که واجب الوجود بمعنی لازم الوجود است که بواسطه وجود واجب وجود خاکی انسانی است ، که این وجود جسمانی بر وجود روح لازم است یعنی بغير این وجود جسمانی روح را از عالم غیب در عالم شهادت ظهور نیست - محققین فرموده اند که نور حقیقی است اجلی که شمع جوهریت او همه عالم را فرا گرفته است ، و الله جل شانہ به لمعات اسم نور در همه عالم ظهور صفت ابداعیت دارد که الله نور السموات و الارض اشارت به آنست -

متکلمین گفته اند که نور عبارت است از ظهور لون فقط - نیز زعم کرده اند که همه آن ظهور مطلق است که ضو باشد ، مقابل او خلفه مطلق است که آن ظلمت است ، و بین النور و الظلمت ظل است ، و ازین جهت است که گفته اند " مشاهده الابرار بین التجلی و الاستار " - زیرا که محض تجلی نور هم دیده را خیره کند و بینائی تاب رویت آن ندارد " فلما تجلی ربه للجبل فجعله دکا و خر موسی صعبا " -

بدآنکه شیئی را ظهوری که از ذات خود باشد چنانچه لمعان شمس و نار آنرا ضو گویند و اگر از جانب غیر خود باشد نور است - گاهی از مضمی ملون تنها ، انعکاس ضو بغير خود می باشد ، و گاهی ضو و لون هر دو منعکس می شوند - و ضو کیفیت است که لیه بذاتها از حیثی که آن شفاف است - و گویند صحت کونیة شیئی اگر توقف مرئیت او باعتبار غیر نباشد آن ضو بود و الا لون است -

شیخ الاشرافین در حکمت الاشراف فرموده که هر شیئی فی نفسهم نور باشد یا ظلمت و نور حقیقت بسیط است و ظلمت عدم نور است - و نور مجرد مشار الیه نتواند شد ، البته نورے که عارض جسم در خارج باشد قابل اشاره حسی بود ، چون نور شمس و کواکب - و نیز می فرماید که هر شیئی که آن نور لفسه بود نور مجرد است ، اگر نور غیر مجرد بود یعنی عارضی باشد ، پس نور لفسه نخواهد بود - اگر نور عارض قائم بمجردات باشد یا باجسام نور لفسه نخواهد بود ، زیرا که وجود اولغیره بود ، پس نور هم لغیره باشد -

و نور مجرد و محض نور لفسه بود به سبب قیام او بذات خود ، شامل - دوم ظلمت که بمقابله نور است و آن بر سه قسم است ، اول ظلمت حقیقی که رویت او بهیچ وجه ممکن نیست - دوم ظلمت محسوس که آن به مقابله نور صبح هویداست ، و شرف ظلمت آنست که واسطه ادراک نور مطلق می شود به سبب تنزل در عالم محسوس یا غیب یا شهادت - و آن در مراتب ظلمات امکان امتزاج و اتصال است با نور حقیقی که اخرج النور من الظلمات - مرتبه سوم ضیاست جمعیت نور و ظلمت است ، و حقیقت آن امتزج گشته از طرفین و برزخیت میان وجود و عدم ، زیرا که نور صفت وجود است و ظلمت صفت عدم ، و ازین جهت است که اصل

ممکن را به ظلمت وصف می کنند و آن مقدار نورانیت که ممکن را حاصل است به سبب وجود است که به واسطه آن از کم عدم ظهور کرده است - الخ -
 "از نه ده" مراد از ده اول امر است، دوم عقل، سوم نفس، چهارم هیولاء، پنجم طبیعه، ششم جسم، هفتم افلاک، هشتم ارکان، نهم مولد است - شاید که مراد از نه ده اول هیولائے اولی است و آن عالم اعلی و صورت اولی و عنصر اولی است که در افاق عرش لا اله الا هو سبحانه تعالی است، استمداد نور و حکمت و فضایل از وی می کند - پنجم عنصر جرمی و آن عنصر جسمانی است که استفاضه از طبیعت می کند - ششم عالم جهادی، هفتم عالم نباتی، هشتم عالم انسانی؛ فتبارک الله احسن الخالقین - و شاید که مراد از نه دهم اول عقول محضه است که انوار عقلیه قاهره اند - دوم نفوس مفارقه که جوهر عاقله و انوار مدبره اند - سوم نفوس منطبعة افلاک - چهارم صور نوعیه سموات پنجم صور کواکب - ششم طبایع اربعه - هفتم بسایط کلیات عناصر، هشتم صورت جسمیه، نهم از هیولائے فلک الافلاک تا هیولائے عالم کون و فساد - و شاید که مراد از نه افلاک باشد اول انساب است بعد از آن دوم -

سه برهنه بودند: یعنی واجب الوجود، عارف الوجود و ممتنع الوجود، به احکام مراتب خود از شائبه کثرت در ممکن وحدت و برتر از کل ها وصف به نعت له - و مراد از برهنگی تنزیه است - واجب در اول مرتبه ذات خود من حیث هوهو یعنی لا بشرط شیئی منفرد بود از جمیع نسب و اشارات، و بری از همه نعوت و اسما و صفات - و ذات احدیه او عین وجود، نه بشرط لا تعین و نه بشرط تعین، بلکه من حیث هوهو یعنی غیر مقید باطلاق و تقید و تنزیه - نیز دران مرتبه غیر از تحدید وجودی نداشت، چه جائے آنکه به تشبیه تصور کنند که بقید تقید در آید - حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمه الله علیه می فرماید، بیت:

فان قلت بالتنزیه کنت محمداً وان قلت بالتشبیه کنت مقیداً

بدانکه جوهر ماهیت است غیر وجود لا فی موضوع که وجود آن جوهر است و ممتاز از غیر خود از موجودات، همچنین عرض نیز ماهیت است موجود فی موضوع که اگر در ذات موجود یافته شود وجود او زاید علی الذات باشد -

مگر ذات مطلق او تعالی بری است از شوائب جوهریت و نقایص عرضیت زیرا که وجود محض است، حاضر بذاته، بغیر تغیر در تحقیقت و صرفیت ذات از همه اشارات و نسب مبرا، و از همه نعوت و اسما و عبارات معرا - ازینجاست که گفته اند: "الواجب لیس بجوهر و عرض -"

عارف الوجود نیز مرتبه ذات است که منزله از همه هستیهائے احتیاجیه و بهستی خود قائم و علمه، لذاته بذاته - بیت:

من خدایم من خدایم من خدا محض علمم از همه عالم جدا

ممتنع الوجود: این مرتبه سلب وجود است از غیر بمقابل واجب الوجود، چنانچه ما گفته اند که در ازل الازل بجز ذات احدیه مقدسه هیچ شئی را ایجابیت وجود نبود، ای "لا شئی الا الله"، "ولیس کمثله شیئی" ع

از لیت تو ساری اهدیت تو جاری به بقائے خود باقی همه عالم است فانی
 ”یکے جامه نداشت“۔ آن ممکن الوجود است کہ جامه وجود خارجی هنوز
 در برداشت ، و ممکن دو جهت دارد کہ وجود او ضروری باشد و نه عدم او
 ضروری ۔

”آن برادر برهنه قدرے زردر آستین داشت“ ، و جامه نداشتن ہم حکم
 برهنگی دارد و زردر آستین داشتن کنایه است کہ از گنجینه کنت کنزاً مخفياً از
 حقیقت معرفت الہیہ بقدر ضرورت ذاتیہ وجودیہ خود با خویش داشت ۔

”ببازار رفتیم تا جهت شکار تیر و کبان بخریم“ ، ببازار کثرت وجودیہ
 رفتیم کہ آن دنیا ست کہ الدنیا مزرعہ۔ آخرہ ، ہرچہ درین جا بکاریم برد اریم ۔
 درین بازار بجهت شکار غزلان معارف حقایق اسانیہ و کوئیہ الہیہ بہ تیر سعی کہ
 لیس للانسان الا ما سعی است و کبان توجہ نفس ، تا رجوع الی اللہ با شیم بخریم ۔
 ”قضا رسید“ ، یعنی باقتضائے حکمت الہیہ و مشیت ازلیہ ۔

”ہر چہار کشتہ شدیم“ ۔ این ہر چہار وجود در وجود نشا انسانی
 جذب گردیدند ، و بفجوائے ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ بظاہریت گوناگون
 از ممکن آن جہان ، درین جہان سربر آورد ، پس حقایق جمیع موجودات در علم
 و اعیان مظاهر حقیقہ انسانیہ اند ، و حقیقت انسانیہ مظہر اسم جامع ، و اہل
 ازین جہت کہ ظہور حقیقت انسانیہ در عالم است ، عالم را انسان کبیرمی
 خوانند ، و حقیقہ انسانیہ را ظہورات است ۔

در عالم انسانی اجزاء ، اول مظاهر انسانیہ صورت روحیہ مجردہ است مطابقہ
 با طبیعت کلیہ و بصورت اعضائیہ مطابق است باجسام عالم کبیر ، و این تنزلات
 در مظاهر انسانیہ مطابقہ حاصل آمدہ است میان نسخہ صغیر و کبیر ، اما عالم
 انسان کبیر است بمعنی و صغیر ست بصورت ۔ جمیع تجلیات ذاتیہ و اسانیہ و صفاتیہ
 در عالم کبیر مضمحل و متکثر است و لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم ۔ ملائکہ
 سبحین گفتند لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الخ ۔

بست و چہار زندہ برخاستم۔ این چہار وجود کہ حقیقت انسانیہ استار داشتند
 حقیقت احدیہ بودند مشتمل بر غیب مطلق بصورت کثرت علمیہ از حیثیات
 و خصوصیات خود اسمے و رسمے بر گرفتند۔ و بصورت بست و چہار مظاهر ہدید
 آمدند و می ہذا ۔ لاهوت ، جبروت ، ملکوت ، ناسوت ، عقل کل ، نفس کل ، عقل کلی ،
 روح اعظم ، نفس نباتی ، نفس حیوانی ، نفس انسانی ، قلب ، روح ، شعور ، نور ، نفس
 امارہ ، نفس لواہ ، نفس ملہمہ ، نفس مطمئنہ ، زمان ، مکان ، جہت ، تعین ۔

”آنگاہ چہار کبان دیدیم“ ، سہ شکست بودند و یکے ہر دو گوشہ و ہر دو
 خانہ نداشت۔۔ مراد از چہار کبان یعنی عالم اعیان خارجیہ ، عالم ارواح ، عالم
 مثال و عالم اشباح ۔ مراد از شکستہ بودن سہ کبان یعنی ۱۔ عالم اعیان خارجیہ
 ۲۔ عالم ارواح ۳۔ عالم مثال ۔ اول از حیثیت تعینات عدمیہ است و امتیاز اعیان
 از وجود مطلق راجع است بعدم۔ و نزد اہل اللہ مخلوق عدم است والوجود کہہ اللہ۔
 عالم ارواح : تعین جوہرے ست مجرد از عوارض اجسام والنوان و اشکال ۔

عالم مثال : عالم لطیف است، برزخ میان عالم مجردات، و درین عالم همه اجسام مجردہ اند از مواد مثل مجردات مگر امتداد آنها مثل امتداد اجسام است مگر غیر وصل و فصل ۔

عالم اشباح : عالم شہادت است کہ آن عالم امکان است ۔

” یکے ہر دو گوشہ شکستہ بود “ یعنی ممکن کہ نہ وجود او ضروری بود نہ عدم او ۔

” ہر دو خانہ نہداشت “ یعنی سلب ضرورت یکے از طرفین کہ لازم او بود ” و عالم اشباح “ کہ از ممکنات است و عالم شہادت است و آن عرش و کرسی و فلک اطلس است کہ محدود جہانست و این ہمہ بساطاند و طبیعت خامسہ غیر طبائع عناصر دارندہ ۔

” آن برادر برہنہ زردار “ یعنی ممکن الوجود کہ زر وجود از خزانہ واجب الوجود در آستین داشت ۔

” کبان بے گوشہ و بے خانہ را بخیرید “ کہ آن مکان است کہ سلب ضرورت یکے از طرفین دوران است پس این بے گوشہ و بے خانہ کبان را جانب سلب ضرورت عدم بخیرید ۔

تیرے می بایست : یعنی استعداد او تا بواسطہ آن شکار حقیقت کونہیہ شود ۔

چہار تیر دیدیم : سہ شکستہ بودند و یکے پر و پیکان نہداشت ۔

مراد از چہار عناصر است، آن آتش و باد و آب و خاک است، از یک تاسہ پراکندہ بودند۔ یعنی بخود جمعیت و ثبات نہداشتند، و یکے کہ آن چہارم است، پر و پیکان نہداشت یعنی خاصیت متحرک بالارادہ نہ بودن و موثریت در اجسام کونہیہ نہداشت ۔

” تیر بے پیکان خریدہ بہ طلب صید بصحرا شدیم “ یعنی بحصول طبیعہ

کلیہ در طلب حقیقتی کہ در عالم انسانیت بود بصحرائے شہود آمدیم ۔

” چہار آہو دیدیم، سہ مردہ بودند و یکے جان نہداشت “ مراد از

چہار آہو، طبایع اربعہ است و تشبیہ آہو بطبایع ازان جہت است کہ هنوز صفت گیرندگی با یک دیگر نہداشتند بلکہ صفت فراریت در ذات ایشان تعبیہ بود۔ مراد از سہ مردہ بودن این است کہ آتش و باد و آب از جہت عدم مزاج و امتزاج با یکدیگر مثل مردہ بودند ۔ یکے جان نہداشت، یعنی خاک بہ سبب عدم مزاج و امتزاج با الیثان متحرک نبود ۔

” برادر برہنہ زردار کبان کش تیر انداز ازان کبان بے گوشہ و بے خانہ

تیر بے پر و پیکان را بران آہوئے بے جان زد “۔ یعنی ممکن الوجود کہ از خزانہ واجب الوجود زر وجود در آستین داشت از کبان بے گوشہ و بے خانہ تیر بے پر و پیکان کہ آن سلب ضرورت یکے از طرفین است، بران آہوئے بے جان یعنی خاک کہ بسبب عدم مزاج و امتزاج با طبایع اربعہ غیر متحرک بود از جانب عدم سلب ضرورت زد ۔

” کمندے می بایست تا صیدارا بفتراک بندیم “۔ مراد از کمند مزاج است

تا صید طبیعت را که در خاک افتاده بود بفتراک تفریح با همی به بندیم -
 "چهار کمند دیدیم سه پاره پاره بردند" و یکے هر دو، کرانه و میانه
 نداشت. "مراد از چهار کمند کبان جسم مطلق، جسم نامی، جسم حساس و متحرک
 بالاراده، جسم ناطق - سه جسم خصوصیات ذاتیه علیحدہ علیحدہ بودند، یعنی
 جسم قابل ابعاد ثلاثه و جسم حساس و متحرک بالاراده مصدر احساسات و
 تحریکات ارادیه حیوانیه، و هر یکے خاصیتے و حکمے جداگانه داشت بحیثیت
 جادیت مجرد بحیثیت نباتیت شجر و بحیثیت حیوانیت بالاراده مشهور - و آن یکے
 که هر دو کرانه و میانه نداشت جسم ناطق است که باوجود حسمت و نامیت
 و حساسیت و متحرک بالاراده بودن دریا بنده معقولات است، و آن روح انسانی
 است که مظهر حقیقت امریه الهیه است، و بصورت روحیه مجردہ مطابق باطبیعت
 کلیه، و بصورت اعضائیه مطابق با اجسام بسیط است، و مراد از هر دو کرانه و
 میانه نداشتن این است که روح نه داخل جسم است و نه خارج و نه حال در
 درمیان محل، چون روح از عالم امر است از قید جسم و جسمانی بودن بالکلی
 مبرا است، و مجرد از همه ادناس قیود و معاهد عقود است و هیچ بندے از آرایش
 اجسام پائے آزادی او را بسته نمی توان کرد، و نه نظر خیال در لوح و هم صورت
 ذاتی او را به نفس وجود صورتے منتشس توان نمود -

هبطت الیک من المعجل الرفع و رفاع ذات تعزز و تمنع
 محجوبه عن کل مقله عارف و هی التي سفت ولم تبرقع
 و روح را از عالم امر با جسم نسبتے که هست آن را نفس گویند، خواه
 نباتی باشد یا حیوانی یا انسانی و انقطاع این نسبت موت است - و مراد از کل نفس
 ذایقه الموت همین انقطاع نسبت است - باری تعالی به نفس انسانی قسم یاد
 کرده است "و نفس و ما سواها فا لهما فجورها و تقواها" - بدانکه عرفائے
 محققین گفته اند که برزخے که روح را بعد از مفارقت بدن از نشأ دنیاویہ
 درانجا قیام خواهد بود غیر ازین برزخ است که درمیان ارواح مجردہ و اجسام
 است، زیرا که مراتب تنزلات وجود و معارج او دو نسبت دارند، یکے مرتبه
 که پیش از نشأ دنیاویہ بود، و دیگر مرتبه که بعد ازان باشد از مراتب معارج
 و آن مرتبه عروج است و صوری که لاحق ارواح شود در برزخ دیگر، صور
 افعال و نتیجه افعال سابقه است در نشأ دنیاویہ، به خلاف صور برزخ اول -
 هر آئینه از جمیع وجوه هر دو یکے نباشند البته شریکانند که هر دو عالم روحانی
 و جوهر نورانی غیر مادی اند، مشتمل بر مثال صور عام، و برزخ اول را غیب امکانی
 و ثانی را غیب بجائی گویند، فافهم -

و عالم مثال عالمی است روحانی از جوهر نورانی شبیه بجوهر جسمانی ازان رو
 که محسوس است، و شبیه بجوهر مجرد عقلی، ازان وجه نورانی است - پس این
 عانم نه جوهر عقلی مجرد است و نه جسم مرکب مادی، بلکه برزخ است، وحد
 فاصل میان این هر دو برزخ که میان دو شئے بود با نصیبے از طرفین شبیهے
 بجهتین، و مشتمل است بر صور عالم جسمانی و مثال صوری که در حضرت علمیه

الہیہ اند صور اعیان و حقایق است و عالم مثال را خیال منفصل نیز گفته اند زیرا کہ غیر مادی است، و ہر معنی از معانی، و روح از ارواح او را مثالیہ مطابقتہ است بکلمات او، فافہم -

”صید را بان کمند بے کرانہ و بے میانہ بریستم“ - یعنی نفس ناطقہ انسانی را بر کمند جسمانیت ہر بستیم کہ بے کرانہ و بے میانہ یعنی نہ داخل جسم بود نہ خارج جسم - ”خانہ می بایست کہ مقام کنیم و صید را پختہ سازیم“ - و آن ضرورت خانہ تن است کہ بغیر قیام این جا صید روح را پختہ نمی توان کرد، یعنی مکمل نفس انسانی را راست این خانہ می بایست کہ روح بغیر جسم درن جا ہیچ کار نمی توان کردہ کہ حصول سعادت حاصل این مزرعہ فیض اکتساب است ع

از رباط تن چوبکدشتی دگر معمورہ نیست زاد راہے ہر نمداری ازین منزل چرا ”چہار خانہ دیدیم سہ درہم افتادہ و یکے سقف و دیوار نداشت“ - مراد از چہار خانہ چہار عناصر است، و سہ درہم افتادہ یعنی آتش و باد و آب درہم افتادہ ہوںند -

”و یکے کہ سقف و دیوار نداشت“ - مراد ازین عنصر خاک است و این خانہ سقفی کہ مانع آثار علویہ باشد، نداشت، و دیوارے کہ استقرار خاصیات طبیعت را استقلالے باشد نبود - یعنی بہ سبب سقف و جدار نبودن این خانہ خاک از حوادث زمانیہ، تغیرات امکانیہ مہشون و محفوظ نبود -

”دیگے دیدیم ہر طاق بلند نہاد کہ بھیچ وجہ و حیلہ دست بان دیگ نمی رسد“ - مراد از دیگ طبیعت است کہ دران استطاعت متخالفتہ کیفیات را مزاجے و اتحادے حاصل آید باز از یکدیگر جدا نمی شوند تا حکم اقتضائے مشیت الہیہ بر آنها صادر گردد - و مراد از طاق بلند فلک نفس است، چنانچہ حکم مجریطی گفته کہ فلک نفس درمیان چار افلاک واقع شدہ، و بالائے او دو افلاک روشن و مہذب، و آن ہیولائے اولیٰ و عقل است و تحت او دو افلاک مظلمہ کہ آن طبیعت و عنصر است، پس اگر غالب گردید آثار ہر دو فلک اعلیٰ کہ نیرہ فاضلہ سعیدہ اند، مصیر و مستقر آنها فردوس اعلیٰ است و نفس ازان مستعد و منبعث گردد، و اگر غالب گردید، آثار ہر دو فلک مظلمہ رزلہ کہ مصیر و مستقر آنها نار اسفلٰی است، نفس مستعد و منبعث ازان گردد، و ابداع نفوس بہیمیہ و نباتیہ و جادیہ نہ از عقل مستعد می گردد و نہ از ہیولائے عالیہ کہ در آنها جامعیت این ہر دو نفوس نیست، البتہ ہر دو فلک اسفل کہ طبیعت و عنصر است مصیر و مستقر اینہا خاک است، خاک از اینہا منبعث مستعد می گردد بتقدیر عزیز علم، پس طبیعت دیگ است کہ بالائے طاق بلند کہ آن فلک آخر است نہادہ اند، و ہر استحصال طبیعت کریمہ ہیچ حکیمے را قدرے حاصل نیست مگر از فیضان قوت و ہبیہ باری تعالیٰ جل شانہ -

”چہار گز زیر ہائے کندیم تا دست بان دیگ رسید“ - چون حصول طبیعت کریمہ از نفس فلکیمہ بغیر از استطاعت بحال بود بمقدار گنجائش چہار

عناصر که زیر فلک آخر آخرت تدابیر حکمت نکنند، از نفس فلکیه حصول طبیعت کریمه که آن طبیعت خامسه است نمی توان کرد، و مراد از کندیدن این است که چون حکما خواهند که استحصاله طبیعت کریمه کنند که آن حضره می کنند و در آن حضره تبیین تحصیل طبیعت کریمه می نمایند. "چون شکار پخته شد شخصی از بالای خانه بیرون آمده گفت که بخشش من بدهید که نصیب مقروض دارم". چون طبیعت کریمه با چهار عنصر مزاج گرفت، نفس طبیعیه از بالای نفس فلکیه فروو آمد که من نصیب مقروض دارم یعنی بقدر استعداد و قابلیت من بخشه باید داد، پس اول نصیبی از نفس نباتی گرفت و در نمو آمد. "برادر کامل مکمل در کمین نشسته بود، استخوان شکار از آن دیگ بر آورد هر تارک و مے زد". یعنی روح حیوانی که در کمین طبیعت نشسته بود و در دیگ نفس طبیعت پخته و باهم مزاج یافته سخت مثل استخوان گردیده بود، بر تارک و مے یعنی نفس نباتی که از دیگ طبیعت حصه خود طلب می کرد، زد یعنی بر نفس نباتی روح حیوانی غلبه نمود. "درخت زرد آلو از پاشنه پائے و مے بیرون آمد". مراد از زرد آلو بمناسبت زردی همه زردست که مرد برهنه را در آستین بود، و از لفظ زرد هم زر به تخفیف دال حاصل می آید، یعنی زر حقیقت وجود به مراحل اسمیه و منازل رسمیه بذوات مختلفه و صفات مشخصه از زر "زرد آلو" شد، و مراد از درخت، منشعب شدن حقیقت واحده از اصلیت خود بفرعیت متنوعه است، تا آنکه صورت درخت زرد آلو گرفت، و از پاشنه پائے یعنی از زیر پائے آن کس طبیعت که از بالای نفس فلکیه فرود آمده بود بیرون آمد.

"بر سر آن درخت رفتیم" یعنی ترقی کردیم از نفس نباتی بعالم حیوانی - "خریزه کاشته بود و بفلاخن آب می دادند" خریزه از آثار متحیل الکفایت است و لذیذ ترین میوه است و مراد اینجا نفس انسانی است که مشتمل بر حیوانیت و ملکیت است، و بهر جانب که خواهد مستحیل می گردد چنانکه گفته اند ع

آدمی زاده طرفه معجونه است کز فرشته سر رشته و ز حیوان
گر کند میل این شود به ازین و رکند قصد آن شود به ازان

یعنی بعد از وصول بعالم حیوانی بعالم رسیدند که در آن عالم خریزه کاشته بودند، یعنی تربیت نفس انسانی میکردند - و آب بفلاخن می دادند، یعنی از عالم قدس که دور ترین عالم طبیعت است بفیضان قدسیه الهیه آب می دادند -

"ازان درخت باذنجان فرود آوردیم" یعنی نفس انسانی آثار عالم طبیعت گرفت، اورا بصورت باذنجان یافتیم که کثافت داشت - "و قلیه زردک ساختیم و باهل دنیا گذاشتیم" چون باذنجان کثیف و زردک لطیف است، ازین هر دو قلیه ساختیم، یعنی باهم مزاج دیدیم و برائے اهل دنیا گذاشتیم تا ذائقه لطافت و الم کثافت بااستعداد طبیعی خود دریابند - "چندان بخوردند که آماسیدند"

بشهوای و مذوقات دنیا چندان پرداختند که تو گوئی آماسیدند اند ع

چیست دنیا از خدا غافل بدن در متاع و نقره و فرزندوزن
اهل دنیا کافران مطلق اند روز و شب در جی جی و در بی بی اند

”پنداشتند کہ فریبہ شدند از خانہ بیرون نتوانستند رفت“۔ دانستند کہ این آماسیدن فریبی است، حالانکہ ہو فور حب جاہ و شہوات دنیا در حقیقت فریبی ایشان آماسیدن بود، بعدے کہ خانہ تن بر ایشان تنگ گردیدہ بود کہ بیرون نتوانستند رفت، یعنی خود را در کدورت هوا جس نفسانی و رواجس حیوانی چنان مشغول و محبوس گردانیدند کہ دنیا بر ایشان تنگ شد۔ ”در آن جاہہ نجاست ماندند“۔ یعنی در آلائش دنیا آلودہ ماندند۔

”وما باسانی از کید ایشان بیرون آمدیم“ یعنی ما چہار برادر در منازل تنزلات و مراتب تعینات کہ مختلف من حیث الظہور بودیم، در آخر از عالم امر روح مجرد گردیدہ در خانہ تن فرار گرفتہ بودیم، از ”دنایس کل دنس و تقایص کل ہوس“ از مشغولیات جسمانی کہ موجب حیرانی و سرگردانی بود بیرون آمدیم باسانی، و از کید ایشان فارغ گشتیم۔ ”و بر در خانہ خفتیم و بہر روان شدیم“ یعنی چندے بر در خانہ تن بغفلت توقف کردیم، چون بیدار شدیم شعور حقیقت خود ما را بسفر عالم قدس آمادہ کرد، پس بمقر اصلی خود باز گشتیم کہ کل شئی یرجع الی اصلہ۔

اردو ترجمہ

حضرت خواجہ گیسو دراز قدس سرہ کا یہ رسالہ ایسے دقیق استعارات عمیق کنایات اور نادر اشارات اور لطیف عبارتوں سے پر ہے جن کے باریک نکات کو پانے سے منتہی کا ذہن اسی طرح عاجز ہے جیسے کہ ایک مبتدی کا ذہن۔ ان دقیق مطالب کی تحقیق و تفتیش میں فکر و تفکر کی رسائی نہیں، اگرچہ بعض صاحبان طبع سلیم و عقل مستقیم نے ان کی تشریح کی حتی الامکان کوشش فرمائی ہے، لیکن واقعہ تو یہ ہے کہ ساغر حقیقت سے انہیں بقدر ایک جرعہ بھی نہ مل سکا۔

حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نواز رحمۃ اللہ علیہ نے اس رسالہ فیض استحالہ میں واجب الوجود کی حقیقت احدیت کو مراتب تنزلات کے لحاظ سے مرتبہ شہود تک جو گونا گوں صورتوں سے ظاہر ہوتی ہے بطور ایک چیستان کے بیان فرمایا ہے۔ بقول

ز دریا موج گونا گوں بر آمد
ز بیچونی ہرنگ چون بر آمد
غرض خاتمہ میں حضرت ممدوح نے فرمایا کہ ارباب حقیقت اور دانشمند اصحاب ان رموز کو حل فرمائیں۔

جاننا چاہئے کہ وجود بلحاظ ہویت، باعتبار مراتب ذہنی و خارجی، خاص و عام، مطلق و مقید ہر جگہ ہے بلکہ یہ تمام مراتب وجود ہی کے ہیں۔ لیکن ولا یکون معہ شیئاً (یعنی اللہ تھا اور نہ تھی اس کے ساتھ کوئی شے) اور کمالات کے اعتبار سے جو کہ اس کے لازمہ ہیں، اس کو مرتبہ احدیت اور مقام جمع کہتے ہیں۔

اور لا بشرط لا شئی کے مرتبہ سے وہ ہویت ہے، جس نے کائنات کے آئینوں میں تفصیل کے ساتھ اور جامعیت انسانی کے آئینہ میں اجالا تجلی فرمائی ہے۔ ع میرا قلب ہر صورت کو قبول کرنے والا بن گیا ہے۔ وہ ہرنوں کی چراگاہ اور راہبوں کا مندر ہے۔

اسما' الہی سے ہر اسم کی ایک معنوی صورت ہے جس کو حکما' اپنی علمی اصطلاح میں "ماہیت" اور عرفاً "عین ثابت" کہتے ہیں۔ جان لو کہ اسما' کی انیت تو حروف میں حروف کی انفاس میں اور انفاس کی ارواح میں اور ارواح کی قلوب میں اور قلوب کی (انیت) مقلب القلوب میں ہے رباعی۔

دیکھو تو اس کالبدِ خاکی میں ہم کیا ہیں ایک بانسری کی طرح قسم قسم کے راگوں والے ہی تو ہیں۔ جو نقش کہ ہمارے دل کی تختی پر سازوں سے بھرا ہوا ہے۔ ہم نغمہ راز کے گراموفون ہی تو ہیں۔ علامہ اخگر اپنی تمہید میں مزید فرماتے ہیں کہ:

جاننا جاہٹے کہ فکر کرنے والے کا ہم جلیس اور ہم نشین نفس ہے۔ اور ذکر کا جلیس خود حق سبحانہ تعالیٰ ہے، بدلیل "فاذکرونی اذ کرکم۔" ذکر کا نتیجہ اور پھل معرفت و محبت ہے جو وصول الی اللہ کا پیش خیمہ ہے اور فکر توبہ کی تمہید ہے، پس سمجھو اور غفلت میں نہ رہو۔

بعد حمد و صلوات کے واضح ہو کہ حضرت گیسو دراز قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

"ہم چار بھائی تھے"۔ "ہم" سے مراد یہاں مرتبہ احدیت جمع ہے اور اس کے معنی حق سبحانہ تعالیٰ کا جامعیت کے ساتھ متجلی ہونا ہے، کیوں کہ مرتبہ احدیت محض میں اسما' اور صفات ذاتاً متحد بالذات ہیں، اور اس مرتبہ احدیت محض میں اسما' اور صفات کا تعین نہ تھا۔ کہا جاتا ہے کہ تعین اول اسم اللہ کے تعین سے عبارت ہے جس کی حیثیت وجود علمی ہے، اور ہر اسم اس مرتبہ کے لحاظ سے تمام اسما' اور صفات کا ایک جامع مرتبہ ہے۔ اللہ سے مراد ایک ایسی ذات ہے جو تمام مراتب کمال کی جامع ہے۔ اور ذات کی یکتائی اس کی فردانیت کی حیثیت سے ہے جس کی دو صورتیں ہیں: ایک تو ذات غیب ہے جس سے مراد وہ حقیقت ہے جو غیب الحق (غیب الغیب) ہے۔ دوسرا مرتبہ اسما' ذات ہے جو اپنی وحدت میں اسما' کی حقیقت ہے۔ حقیقت اسما' کا یہ مرتبہ غیب ذات سے تمام امتیاز و اختصاص سے قطع نظر اسما' ذات کا مشاہدہ ہے۔

اسما' الہی سے مراد ذات حق کا اختصاصی اوصاف سے تعین پانا ہے۔ مثلاً علم و حکیم و قدیم۔ اور تعین کے معنی یہ ہیں کہ کسی اور کے مقابلہ میں اوس کا امتیاز ظاہر ہو، اس طریقہ پر کہ اس غیر کی شرکت نہ ہو، اور شاید کہ ہر تعین عین ذات ہے۔

تمام تعینات اعتباری ہیں، چون کہ واجب الوجود ہونے کا تعین اور وجود سے اس کا امتیاز، مرتبہ احدیت محض کے بعد احدیت جمع ہے، اس لئے ارشاد

ہوا کہ ہم تمام وجود اور ان کی صفات کے پیش نظر چار بھائی ایک ہی باپ کے تھے جو ہستی محض ہے۔ اور ہر بھائی کا علیحدہ علیحدہ ایک حکم اور ایک اعتبار ہے جن میں پہلا تو ”واجب الوجود“ ہے۔ دوسرا ”ممکن الوجود“ تیسرا متمتع الوجود اور چوتھا عارف الوجود۔

واجب الوجود تو وہ ہے جس کی ذات خود مقتضائے وجود ہو اور وہ اپنی بقا میں کسی غیر کا محتاج نہ ہو، اور وجود کے معنی کون اور صورت ہے۔ عارفین کا قول ہے کہ وجوب و امکان اور امتناع امور اعتباری ہیں، خارج میں ایک یا دو، یا چار وجود نہیں ہیں۔ البتہ تیسرا وجود امتناع (متمتع) ہے، اس کا نہ تو ذہنی وجود ہے اور نہ وہ خارج میں ہی کوئی ثبوت رکھتا ہے۔ عرفائے تو متمتع الوجود کے معنی اور بلند تر لٹھے ہیں، جس کا ذکر آگے آتا ہے۔ وجوب (واجب الوجود) کا اقتضا خود اپنی ذات کے لئے ہے، اور بغیر اس کے فیض کے کوئی چیز معرض وجود میں نہیں آسکتی۔ امکان (ممکن الوجود) کا وجود اس کی ذات پر زائد ہے کیونکہ وہ ایجاد کا محتاج ہے۔ اعیان ممکنہ جوہریت اور عرضیت میں منقسم ہیں اور تمام اعیان جوہریت کے تابع ہیں، اور اعیان عرضیت جو اشیاء کے تابع ہیں یا عقل و ذہنی لحاظ سے منبسط ہیں، اور خارج میں عقول و نفوس مجردہ کی طرح بسیط ہیں، مثلاً خارج میں اجسام بسیط یا اجسام بسیط سے مرکب ہیں مثلاً مولدات ثلاثہ۔ اور اعیان جوہریہ اور عرضیہ کا ہر عین، اعیان اجناس عالیہ اور سافلہ میں منقسم ہے۔ اور ہر واحد (فرد) انواع میں سے ہر نوع کسی نہ کسی صنف میں بنا ہوا ہے، یہ سمجھ لو کہ ان میں سے ہر ایک مختلف اصناف اور اشخاص میں منقسم ہے۔

متکلمین کا قول ہے کہ واجب کا وجود عین حقیقت ہے، زائد بر حقیقت نہیں۔ اگر وجود اس کی ذات پر زائد ہو تو وہ عارض یعنی عرض کی تعریف میں آجائے گا، بلکہ وہ تو خود بالذات جیسا کہ ہے، ہے، ورنہ غیر کا محتاج ہوگا اور بالذات ممکن کی تعریف میں داخل ہوگا۔ اور یہ چیز منافی وجوب ہے۔ بعض صوفیاء نے فرمایا ہے کہ واجب الوجوب کے معنی ”لازم الوجود“ ہیں جو وجود واجب کے واسطے سے موجود ہوا ہو، اور یہ انسان کا جسم خاکی ہے، اس لئے کہ وجود جسمانی روح کے لئے لازمی ہے۔ بقیر اس جسمانی وجود کے روح کا عالم غیب سے عالم شہادت میں ظہور پذیر ہونا ممکن نہیں ہے۔

محققین کا کہنا یہ ہے کہ نور حقیقی نہایت مجلا (روشن) ہے جس کی جوہریت کی شعاعوں نے تمام عالم کو گھیر رکھا ہے۔ اللہ جل شانہ اسم نور کی روشنی سے تمام کائنات میں ہر آن نئی نئی چیزوں کی تخلیق کی قدرت رکھتا ہے ”اللہ نور السموات و الارض“ کا اشارہ اسی طرف ہے۔

متکلمین کا قول ہے کہ نور سے مراد صرف لون یعنی ”رنگ“ کا ظہور ہے نیز وہ اس بات کے مدعی ہیں کہ وہی ظہور مطلق ہے جو ”ضو“ کہلاتا ہے اور اس کی ضد خفا ہے جو ظلمت ہے۔ اور نور و ظلمت کے ما بین ظل (عکس) ہے۔ اسی وجہ سے ان کا کہنا یہ ہے کہ ”ابرار کا مشاہدہ

تجلی اور ظلمت (استتار) کے درمیان ہے۔ کیونکہ محض نور کی تجلی بھی آنکھوں کو خیرہ کر دیتی ہے اور بینائی رویت کی تاب نہیں لاسکتی، بقولہ تعالیٰ ”شانه فلما رہ للجبلی جعلہ دکا و خرموسی صعفا“ ترجمہ حق سبحانہ نے پہاڑ پر تجلی فرمائی اور وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا اور موسیٰ بیہوش ہو گئے۔

جاننا چاہئے کہ کسی کا ظہور جو خود بخود ہو مثلاً آفتاب یا آگ کی شعاع اس کو ضو کہتے ہیں، اور اگر وہ اپنے غیر کی جانب سے ہو تو وہ نور ہے، کبھی تو مضی یعنی نور بخشنے والے ملوں سے روشنی (ضو) کا انعکاس اپنے غیر کی طرف سے ہوتا ہے، اور کبھی تو روشنی اور لون دونوں منعکس ہوا کرتے ہیں۔ ”ضو“ بذات خود ایک با کمال کیفیت ہونے کی وجہ سے صاف و شفاف ہوتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ کسی شے کی کونیت بشرطے کہ اس کی مرئیت کا دار و مدار غیر پر منحصر نہ ہو تو اس کو ”ضو“ کہتے ہیں، ورنہ وہ ”لون“ ہے۔

شیخ الاشرافین نے حکمت الاشراف میں فرمایا ہے کہ ہر شے فی نفسہ نور ہوتی ہے یا ظلمت، اور نور ایک حقیقت بسیط کا نام ہے۔ ظلمت نور کے فقدان کو کہتے ہیں، اور نور مجرد کی طرف اشارہ نہیں ہو سکتا، البتہ جو نور کہ خارج میں عارض جسم ہو تو وہ اشارہ حسی کے قابل ہوتا ہے، مثلاً آفتاب اور ستاروں کا نور۔ وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر شے جو اپنے نفس (ذات) کے لئے نور ہو وہ نور مجرد ہے۔ اگر نور غیر مجرد ہو تو وہ عارض ہوگا، پس اس لئے وہ نور ذاتاً اپنی ذات کے لئے نہ ہوگا۔ اگر نور عارض کا قیام مجردات پر مبنی ہو یا اجسام پر تو وہ نور لئفسہ (اپنی ذات کے لئے) نہ ہوگا، اس کا وجود غیر کے لئے ہے، لہذا اس کا نور بھی غیر کے لئے ہے۔

نور مجرد و محض ایسا نور ہے جو اپنی ذات کے لئے ہے، کیونکہ اس کا قیام بذات خود ہے، سوچو اور سمجھو! دوسری چیز ظلمت یعنی تاریکی ہے جو نور کے مقابل ہے۔ اس کی تین قسمیں ہیں: پہلی قسم تو ظلمت حقیقی ہے، جس کی رویت کسی طرح ممکن ہی نہیں، دوسری قسم محسوس ہے، جو مبع کے نور کے مقابلہ میں ظاہر و باہر ہے (صراحت کا محتاج نہیں)۔ عالم محسوس یا غیب و شہادت میں تنزل کی وجہ سے ظلمت کا شرف نور مطلق کے ادراک کا ذریعہ اور واسطہ بن جاتا ہے۔ اور ظلمات کے مراتب یوں ہیں کہ امتزاج اور اتصال نور حقیقی کے ساتھ ممکن ہے کہ ”اخرج النور من الظلمات“۔ تیسرا مرتبہ ”ضیا“ ہے، جو نور اور ظلمت کا جامع ہے، اور اس کی حقیقت امتزاجیہ ہے۔ وہ وجود و عدم کے درمیان ایک برزخ ہے، کیونکہ نور وجود کی صفت ہے اور ظلمت عدم کی۔ یہی وجہ ہے کہ ممکن کو بذاتہ ظلمت کی تعریف میں داخل رکھا گیا ہے اور نورانیت کی وہ مقدار جو ممکن کو حاصل ہے وہ سب وجود کا طفیل ہے جو اس کے واسطہ سے پردہ عدم سے عالم ظہور میں جلوہ گر ہوا ہے۔ الخ۔

”نہ دیہ“ نو دیہات سے مراد وہ نو دیہات ہیں جن میں پہلا عالم

امر، دوسرا عقل، تیسرا نفس، چوتھا ہیولا، پانچواں طبیعت، چھٹا جسم، ساتواں افلاک، آٹھواں ارکان، نواں مولدات۔ یا شاید نو دیہات سے مراد پہلا ہیولائے اولیٰ ہو، کیونکہ وہ عالم اعلیٰ صورت اولیٰ اور عنصر اول ہے، جس کا مقام اتق عرش میں ”لا الہ الا هو“ حق سبحانہ تعالیٰ ہے۔ اور وہ اس سے نور اور حکمت اور فضائل کا اکتساب کرتا ہے۔ پانچواں عنصر جسمی ہے اور وہ جسمانیت کا عنصر ہے جو طبیعت سے فیض حاصل کرتا ہے۔ چھٹا عالم جہادی، ساتواں عالم نباتی، آٹھواں عالم انسانی، بقول تعالیٰ: فتبارک اللہ احسن الخالقین۔ یا شاید نو دیہات سے مراد اول عقول خمس ہیں جس کے انوار عقلی قاہرہ ہیں۔ دوسرے نفوس مفارقه ہیں جو جوہر عقلی اور انوار مدبرہ ہیں۔ تیسرے نفوس منطبعہ افلاک ہیں۔ چوتھے صور نوعیہ سموات، پانچویں صور کواکب، چھٹے طبایع اربعہ، ساتواں بساط کلیات عناصر، آٹھویں صورت جسمیہ۔ نویں ہیولائے فلک الافلاک سے لے کر عالم کون و فساد کے ہیولاتک۔ اور غالباً نو دیہات سے مراد افلاک ہوں مگر اس ترتیب سے کہ پہلے کو دوسرے پر شرف حاصل ہے۔

”تین برسنہ تھے“ ان سے مراد واجب الوجود، عارف الوجود اور ممتنع الوجود ہیں جو اپنے مراتب کے لحاظ سے شائبہ کثرت سے دور وحدت کے پردہ میں مخفی ہیں، جو تعریف و نعمت سے بلند و بالا ہے۔ برہنگی سے مراد تنزیہ ہے، یعنی واجب اپنے ذاتی مرتبہ میں ازل الازل جیسا تھا ویسا ہی ہے یعنی ”لا بشرط شے“ ہے، یعنی وہ تمام نسبتوں اور اشارات سے منزہ اور تمام تعریفوں اور اسما و صفات سے بری ہے۔ اور اس کی ذات احدیت عین وجود ہے کہ نہ تو لا تعین کی شرط ہے اور نہ ہی تعین کی شرط بلکہ وہ ہستی ہض من حیث ہو ہو ہے۔ اطلاق و تقید اور تنزیہ سے بھی غیر مقید ہے، نیز اس مرتبہ میں بلا کسی تعدید کے اس کا وجود ہے (یعنی خفی در خفی ہے) چہ جائے کہ وہاں تشبیہ کا گمان ہو کہ یوں تقید کی قید میں آجائے۔

چنانچہ حضرت شیخ محی الدین عربی فرماتے ہیں۔

اگر تنزیہ کے ساتھ اسکا ذکر کرو تو اس پر حد عائد ہو۔ اور اگر تشبیہ کے ساتھ ذکر کرو تو اس پر تقید عائد ہو۔

جاننا چاہئے کہ ”جوہر“ ایسی ماہیت ہے کہ ”غیر وجود لا فی موضوع“ ہے کیونکہ اس کا وجود جوہر ہے اور موجودات میں اپنے غیر سے ممتاز ہے۔ اسی طرح عرض بھی ماہیت ہے مگر ایسا ”موجود فی موضوع“ ہے کہ اگر وہ موجود کی ذات میں پایا جائے تو اس کا وجود زاہد بر ذات ہوگا۔ حق تعالیٰ کی ذات مطلق، جوہریت کے شواہب اور عرضیت کے نقایص سے بری ہے کیونکہ وہ وجود خمس ہے اور بغیر تغیر و تبدل کے بالذات حاضر ہے۔ ذات حق کا بالکل کھراہن ہونا اور صرفیت خالص ہونا تمام اشارات اور نسبتوں سے مبرا ہے، چنانچہ وہ تمام صفات، اسما اور عبارات سے معرا ہے۔ اسی لئے کہتے ہیں کہ الواجب لیس بجوہر و عرض، یعنی ”واجب نہ جوہر

ہے نہ عرض۔“

عارف الوجود - یہ بھی ذات حق سبحانہ کا ایک مرتبہ ہے جو تمام احتیاجی ہستیوں سے منزہ ہے، وہ خود اپنی ہستی سے قائم ہے اس کا علم بھی خود اپنی ذات سے ہے اور اپنی ذات کے لئے ہے - بیت :

میں خدا ہوں میں خدا سر تا ہا علم اور عالم سے جدا ہوں
ممتنع الوجود - یہ مرتبہ غیر (شریک بازی) بمقابلہ واجب الوجود ہے
اور مسلوب الوجود ہے۔ چنانچہ عرفا کا قول ہے کہ ازل الازل میں سوائے ذات احدیت
مقدسہ کے کسی شے کو وجود کی ایجابیت حاصل نہ تھی، بقول ”لا شئی الا اللہ“
”ولیس کمثلہ شیئی“ - (ترجمہ) سوائے خدا کے کوئی موجود نہیں اور نہ وہ
کسی چیز کے مانند ہے ع تیری ازلیت ساری اور ابدیت جاری ہے - تو اپنی بقا سے
خود باقی ہے، اور تمام عالم فانی ہے -

ایک بھائی کے پاس کپڑے نہ تھے۔ اس سے مراد ممکن الوجود ہے جس نے
وجود خارجی کا جامہ ابھی زیب تن نہیں کیا تھا۔ ممکن کی دو نسبتیں ہوتی ہیں،
یعنی نہ ان کا وجود ضروری ہے، اور نہ اس کا عدم -

اس برہنہ بھائی کے پاس (آستین میں) کچھ زر نقد تھا۔ لباس نہ رکھنا
بھی برہنگی کے حکم میں داخل ہے اور آستین میں زر نقد رکھنے سے
اشارہ یہ ہے کہ ”کنت کنزاً مخفیاً“ کے خزانے یعنی معرفت الہی کی
حقیقت سے بقدر ضرورت ذاتی خود وہ وجود سے بہرہ ور تھا -

”ہم بازار گئے تاکہ شکار کھیلنے کے لئے تیر و کہاں خرید لائیں“ -
اس سے مراد یہ ہے کہ ہم بازار کثرت میں نکل آئے، جس کو دنیا
کہتے ہیں۔ بقول الدنیا مرزعة الاخرہ، یعنی دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔ جو
کچھ یہاں بوگے وہی آخرت میں پاؤ گے۔ غرض ہم اس بازار میں ہرنوں کے
شکار کے لئے جس سے مراد حقائق و معارف الہی و کونی ہیں، جستجو اور
تلاش کے تیر، بقول لیس للانسان الا ما سعی (یعنی سوائے جد و جہد کے انسان
کے لئے کوئی چارہ نہیں) اور نفس کی توجہ کی کہاں کو خرید لیں، تاکہ ہم کو
”رجوع الی اللہ“ حاصل ہو جائے -

”قضا رسید“ یعنی اتنے میں فرشتہ اجل آن پہنچا جو حکمت الہی اور
مشیت خداوند کی عین اقتضا تھی -

”غرض ہم چاروں کے چاروں بھائی تہ تیغ کر دئے گئے“ یعنی چاروں
وجود متذکرہ صدر وجود انسانی کی اشو و نا میں جذب ہو گئے۔ اور انسان بقول
انی جاعل فی الارض خلیفہ (یعنی انسان کو ہم نے دنیا میں اپنا خلیفہ بنا کر بھیجا ہے)
گوناگون مظاہر کے ساتھ عالم بالا کے پردہ سے اس جہاں میں آوجود ہوا۔
پس علم واعیان میں تمام موجودات کے جو حقائق ہیں وہ حقیقت انسانی کے مظاہر
ہیں اور حقیقت انسانی اسم جامع کی مظہر ہے۔ حقیقت انسانہ کا ظہور عالم میں
ہوتا ہے۔ اس وجہ سے عرفا عالم کو ”انسان کبیر“ کہتے ہیں۔ عالم انسانی
”حقیقت انسانہ“ سے ظہورات پر مشتمل ہے۔ چنانچہ اولین مظہر انسانی صورت

”روحیہ مجردہ“ ہے جو ”طبیعت کلیہ“ کے مطابق ہے۔ اور بصورت عضویت عالم کبیر کے اجسام کے مطابق ہے۔ صغیر و کبیر کی تختی پر مظاہر انسانہ کے یہ تنزلات حاصل ہوتے رہتے ہیں۔ عالم انسان کبیر ہے معنی کے اعتبار سے ہے اور عالم انسان صغیر اس اعتبار سے ہے کہ تمام تجلیات ذاتی، رسمی و حقیقی اس کے اندر مضمر و متمکن ہیں ”لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم“ (ہم نے انسان کو احسن تقویم پر پیدا کیا ہے) اور ملائکہ سبحین نے اعتراف کیا اور یہ کہ اٹھے۔ لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم (ہم کو جتنا علم دیا گیا ہے ہم اسی حد تک جانتے ہیں، تحقیق کہ اے اللہ تو ہی علیم و حکیم ہے)۔ ”طرفہ یہ کہ چوبیس زندہ اٹھ بیٹھے“۔ یعنی یہ چار وجود (چاروں مقتول انسانی میں پوشیدہ تھے اور حقیقت احدیتہ کے عین تھے اور مرتبہ غیب مطلق میں مندمج تھے، علم الہی میں اپنی گونا گوں صورتوں، حیثیتوں اور خصوصیات کی وجہ ایک ایک اسم اور رسم سے موسوم ہو کر چوبیس مظاہر کی صورت میں نمودار ہوئے جو درج ذیل ہیں :

لاہوت، جبروت، ملکوت، ناموت، عقل کل، نفس کل، عقل کلی، نفس کلی، روح انظم، نفس نباتی، نفس حیوانی، نفس انسانی، قلب، روح، شعور، نفس امارہ، نفس لوامہ، نفس ملہمہ، نفس مطمئنہ، زمان، مکان، جہت، تعین۔
 ”اس وقت ہم کو چار کہانیں نظر آئیں جن میں تین تو ٹوٹی ہوئی تھیں اور ایک میں نہ تو دونوں گوشے تھے اور نہ خانے“۔ چار کہانوں سے مراد ایک تو عالم اعیان خارجیہ، دوسرا عالم ارواح، تیسرا عالم مثال، چوتھا عالم اشباح یعنی اجسام ہے۔

”تین ٹوٹی ہوئی کہانوں“ سے مراد ۱۔ عالم اعیان خارجیہ ۲۔ عالم ارواح ۳۔ عالم مثال ہیں۔

”پہلی کہان“ سے مراد تعینات عدمیہ ہیں۔ اعیان کو وجود مطلق سے جو امتیاز حاصل ہے وہ یہی ہے کہ ان کو ”عدم“ سے نسبت ہے۔ اللہ والوں کے پاس مخلوق عدم ہے اور وجود کلی اللہ ہی کے لئے ہے۔

”دوسری کہان“ سے مراد عالم ارواح ہے جو تہین جوہر مجرد ہے، اور یہ تعین عوارض جسمانی، الوان و اشکال سے مجرد و مبرا ہے۔

”تیسری کہان“ سے مراد عالم مثال یعنی عالم لطیف ہے جو عالم مجردات کے، مابین برزخ ہے اور اس عالم میں یہ تمام اجسام مجردہ ہیں جو مواد (یعنی معطیات) سے مجرد اور پاک ہیں، البتہ ان کا امتداد اجسام کی طرح ہے مگر یہ بلا وصل اور فصل کے ہے۔ چوتھی کہان سے مراد عالم اشباح ہے جو عالم شہادت ہے، کیوں کہ یہ عالم امکان ہے۔

”ایک کہان کے دونوں کان ٹوٹے ہوئے تھے“ اس سے مراد ممکن (ممکن الوجود) ہے جس کا نہ تو وجود ضروری ہے نہ عدم۔ اس کے دونوں خانے بھی نہ تھے یعنی طرفین کی ایک دوسرے سے ضرورت وابستہ تھی جو اس کے (وجود کے) لئے لازم تھی۔

عالم اشباح : یعنی عالم ممکنات و شہادت جس میں عرش و کرسی اور فلک اطلس شامل ہے، اور جو اسات کی حدود متعین کرتا ہے۔ یہ تمام بساط ہیں جو طبیعت خامسہ ہیں اور غیر طبایع (طبی) عناصر میں شامل ہیں۔

”وہ برہنہ زردار بھائی، یعنی ممکن الوجود جس کے پاس واجب الوجود کے خزانہ سے کچھ زرقند موجود تھا، اس نے ”بے گوشہ اور بے خانہ کبان کو خرید لیا، جس کا منشا وہ امکان ہے جس کی باہمی صورت ایک دوسرے سے وابستہ ہے، اس لئے بے گوشہ اور بغیر خانہ کی کبان کی ضرورت کی خاطر خرید لی۔

ایک تیر کی ضرورت تھی۔ یعنی استعداد چاہئے تھی تاکہ اس کے ذریعہ حقیقت کوئیہ کا شکار کیا جائے یعنی اس کو قابو میں کر لیا جائے۔

”چار تیر ہاتھ آگئے، ان میں تین ٹوٹے ہوئے تھے اور ایک میں تو ہر اور پیکان ہی نہ تھا۔“ چار تیر کا استعارہ چاروں عناصر کی طرف ہے یعنی آگ، ہوا، پانی اور مٹی۔ جن کے پہلے تین تو پراگندہ تھے یعنی ان میں باہم سکون اور استقلال نہ تھا، اور چوتھے میں ہر و پیکان ہی نہ تھا، یعنی اس میں خود بخود حرکت کرنے کی خاصیت نہ تھی، اور نہ اس میں اجسام کوئیہ میں اثر انداز ہونے کی استعداد تھی۔

”اس تیر بے پیکان کو خرید کر ہم چلے جنگل کو شکار کھیلنے“

یعنی طبیعت کلیہ کو حاصل کر کے اس حقیقت کی طلب میں جو عالم انسانیت میں موجود تھی صحرائے شہود میں پہنچ گئے۔

”وہاں ہم کو چار ہرن نظر پڑے جن میں تین مردہ تھے اور ایک میں جان یعنی سکت ہی نہ تھی،“ چار ہرنوں کا استعارہ طبایع اربعہ ہیں اور طبایع کو ہرن سے تشبیہ کی وجہ یہ ہے کہ ابھی ان میں باہم ہم آہنگی نہ تھی، بلکہ ان کی طبیعت میں گریزیکی صفت تھی، اور تین مردہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ آگ، پانی اور ہوا، مزاج اور امتزاج باہمی کے فقدان کی وجہ مردہ تھے۔ ایک میں جان (سکت) نہ تھی یعنی خاک میں ان سے عدم۔ مزاج و امتزاج کی وجہ کوئی حرکت نہ تھی۔

”اس برہنہ دولت مند، کبان کش تیر انداز بھائی نے اس بے گوشہ اور بے خانہ دار کبان سے تیر بے ہر و پیکان کو اس سے بے جان آہو ہر مارا۔“

یعنی ممکن الوجود جس نے واجب الوجود کے خزانہ زر وجود حاصل کیا تھا، اپنی بے گوشہ اور بے خانہ اتی سے بے ہر و پیکان تیر کو، جس کی فریقین میں سے ایک نہ ایک کی ضرورت پوری ہو سکتی تھی، اس بے جان ہرن یعنی خاک کو جو مزاج اور امتزاج کے فقدان کی وجہ جو اس کو غیر متحرک طبایع اربعہ سے حاصل نہ تھی، عدمیت سے اس کی ضرورت کو رفع کرنے کے لئے مارا (گویا حرکت پیدا کر دی)۔

”اب ہم کو ایک کمنڈ کی ضرورت داعی ہوئی تاکہ شکار کو فتراک (تسمہ) میں باندھ لیا جائے۔“ کمنڈ سے مراد یہاں ”مزاج“ ہے تاکہ طبیعت کے شکار کو

جو مٹی میں مضمحل تھا، باہمی تفریح کے فتراک سے باندھ لیں (یعنی امتزاج پیدا کر دیں)۔

”چار کمندیں نظر پڑیں، جن میں تین تو پارہ پارہ تھیں اور ایک میں دونوں کنارے اور میانے نہ تھے۔“ چار کمندوں سے مراد ایک تو کہاں ہے جسم مطلق کی، دوسری جسم نامی کی، تیسری جسم حساس اور متحرک بالارادہ کی، چوتھی جسم ناطق کی۔ ان میں تین جسم ذاتی خصوصیات کے سبب آپس میں ممتاز ہیں۔ مثلاً ایک جسم تو ابعد اسے گانہ کو قبول کرنے والا ہے، اس سے مختلف جسم حساس و متحرک بالارادہ ہے حیوانی خواہشات کی بنیادوں اور تجربوں کا مصدر ہے، اس لئے ہر ایک اپنی خاصیت اور حکم کے مد نظر مختلف تھا، یعنی جہادیت کی حیثیت سے تو مجرد اور نباتیت کی رو سے ایک درخت اور حیوانیت کے لحاظ سے بالارادہ مشہور ہے۔ اور وہ ایک کہاں جس کے دونوں کنارے اور میانہ (وسطی حصہ) نہ تھا، جسم ناطق ہے، جو باوجود جسمیت، نامیت، حساسیت اور متحرک بالارادہ ہونے کے معقولات کو پا سکتا ہے، اور یہ وہ روح انسانی ہے جو حقیقت امر الہی کی مظہر ہے، اور روح مجرد کی صورت میں طبیعت کلیہ کے مطابق اور اعضا کی شکل میں اجسام بسیط کے مماثل ہے۔ اور ہر دو کرانہ و میانہ نہ رکھنے سے مراد یہ ہے کہ روح نہ تو داخل جسم ہے اور نہ خارج جسم اور نہ عمل کے درمیان کوئی حال (حالت) چون کہ روح عالم امر سے ہے، اس لئے جسم اور جسمانیت کی قید سے بالکل مبرا ہے، تمام آلودگیوں کے قید سے مجرد۔ وہ تمام عقلموں کو مربوط کرنے والی ہے، اجسام کی آرایش سے اس کی آزادی کو پابند نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ خیال (کی نظر) اس کی ذاتی صورت کے لوح پر وجود کے نقش سے کوئی صورت نقش کر سکتا ہے۔

”عبد مقام سے اتر کر ایک عزت والی فاختہ (مجازاً روح) تیری طرف آئی ہے۔ وہ ہر جاننے والے کی آنکھ سے چھپی ہوئی ہے۔ اور یہی وہ ہے جو بے نقاب ہو گئی ہے اور برقع میں ملبوس نہیں ہے۔“

روح کو عالم امر سے جسم کے ساتھ جو نسبت و تعاق ہے، اس کو نفس کہتے ہیں، خواہ وہ روح نباتی ہو یا حیوانی یا انسانی۔ اس نسبت کا قطع ہو جانا موت ہے، بقولہ تعالیٰ کل نفس ذائقة الموت سے مراد اسی تعلق کا منقطع ہو جانا ہے، باری تعالیٰ نے نفس انسانی کی قسم کھائی ہے۔ بقولہ نفس و ماسویٰ ہا فالہما تجورھا و تقواھا۔“

جاننا چاہیے کہ بقول محققین عرفا، وہ برزخ جو روح کے دنیوی زندگی سے جسم سے مفارقت کے بعد قائم ہوگا اس برزخ سے جداگانہ ہے جو ارواح مجردہ اور اجسام کے درمیان ہے، کیوں کہ وجود کے مراتب تنزل و عروج کی دو نسبتیں ہیں۔ ایک مرتبہ تو وہ ہے جو دنیوی نشو و نما کے قبل تھا اور دوسرا جو اس کے بعد ہوگا، وہ عروج کے مراتب میں داخل ہے اور خود ایک مرتبہ عروج ہے۔ ایک اور برزخ ہے جس میں کہ وہ صورتیں ظاہری مرتبہ ارواح کو لاحق ہوتی ہیں جو برزخ میں لاحق ہوتا ہے سابقہ افعال کے نتائج اور اعمال کی صورتیں ہیں جو دنیا میں برزخ اول کی صورتوں کے خلاف صادر ہوئی تھیں، چنانچہ کسی طرح اور کسی وجہ سے بھی دونوں برازخ ایک نہیں ہو سکتے البتہ ان میں

مشارکت ہو سکتی ہے، کیونکہ یہ دونوں عالم روحانی اور جوہر نورانی غیر مادی ہیں، اور صور عامہ پر مشتمل ہیں۔ برزخ اول کو غیب امکانی اور دوم کو غیب مجالی کہتے ہیں! سمجھ لو!

عالم مثال ایک عالم روحانی ہے جو جوہر نورانی سے ہے، اور جوہر جسمانی سے مشابہ ہے، اس وجہ سے کہ وہ محسوس اور جوہر مجرد عقلی کی شبیہ ہے، اس لئے نورانی ہے۔ بہر حال یہ عالم نہ تو مجرد جوہر عقلی ہے اور نہ مادی جسم مرکب ہے، بلکہ برزخ ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان جو دو چیزوں کے مابین ہوا کرتی ہے برزخ ایک حد فاصل ہے۔ طرفین کی جانب سے ایک نصیب اور اپنے دونوں رخوں سے ایک شبیہ رکھتی ہے۔ برزخ عالم جسمانی کی صورتوں اور مثال صوری پر مشتمل ہوتا ہے۔ مثال صوری وہ ہیں جو علم الہی میں موجود ہیں، ان کا نام اعیانی صورتیں اور حقایق ہے۔ عالم مثال کو خیال منفصل بھی کہا گیا ہے اس لئے کہ وہ غیر مادی ہے۔ اس کے کالات سے معانی میں سے ہر معنی ارواح میں سے ہر روح کو مطابقت حاصل ہے۔

”شکار کو ہم نے اس بغیر کنارے اور میانہ والی کمند میں باندھ لیا،“ یعنی نفس ناطقہ انسانی کو ہم نے جسمانی کمند میں باندھ لیا، کیونکہ وہ بے کرانہ اور بے میانہ یعنی نہ داخل جسم تھا اور خارج جسم۔ ”ایک مکان کی ضرورت تھی تاکہ ہم وہاں قیام کریں اور شکار کو پکائیں۔“ اور وہ ضرورت ایک قالب جسمانی کی تھی، کیونکہ اس میں بغیر قیام کئے، روح جیسے شکار کی پخت و پز نہیں کی جاسکتی، یعنی نفس انسانی کی تکمیل کے لئے بالراست ایسے ہی گھر کی ضرورت ہے کیونکہ روح بغیر جسم کے اس جگہ کوئی کام نہیں کر سکتی اس لئے کہ حصول سعادت کا انحصار اس مالا مال لہلہائے کھیت پر ہے: ع

”اس جسمانی رباط کو جب تم نے خیر باد کہہ دیا تو پھر تمہارے لئے کوئی اور ٹھکانہ نہیں اس لئے تم اس منزل سے زاد سفر کیوں نہیں لے جاتے؟“ ”ہم کو چار مکان نظر آئے جن میں تین تو ٹوٹے ہوئے تھے اور ایک کی تو دیوار اور چھت ہی غائب تھی۔“

چار مکانات سے مراد یہاں چار عناصر ہیں، جن کے منجملہ تین تو ٹوٹے ہوئے تھے یعنی آگ، ہوا اور پانی پراگندہ تھے، اور ایک مکان جس کی چھت اور دیوار ہی نہ تھی وہ عنصر خاک ہے۔ اس گھر میں ایسی چھت جو آثار علیہ کو روک سکے موجود نہ تھی۔ اور نہ ایسی ہی دیوار تھی جو طبیعت کے استقلال کو قائم رکھ سکے۔ یعنی چھت اور دیوار کی عدم موجودگی کی وجہ سے یہ مٹی کا گھر زمانہ کے حادثات اور تغیرات سے جن کا امکان ہو محفوظ و مصون نہ تھا۔

”ہم کو ایک دیگ نظر پڑی، مگر وہ ایک ایسے بلند طاق پر رکھی ہوئی تھی جس پر کسی حیلہ سے بھی ہمارے ہاتھ کا اس تک پہنچنا محال تھا،“ دیگ سے مراد یہاں طبیعت ہے، جن میں مخالف کیفیتوں کے عناصر کو

بھی ایک مزاج اور ایسا اتحاد حاصل ہو جاتا ہے کہ پھر کبھی ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے ، جب تک مشیت الہی شایع حال نہ ہو۔ طاق بلند سے مراد فلک نفس ہے ، چنانچہ حکیم بصریطی کا قول ہے کہ فلک نفس چار افلاک کے درمیان واقع ہے اور اس کے اوپر افلاک منور اور مہذب اور بھی ہیں جو ہیولائے اول اور عقل سے موسوم ہیں۔ ان کے نیچے دو افلاک تاریک اور اسفل ہیں جو طبیعت اور عنصر کہلاتے ہیں۔ پس اگر ان دونوں افلاک اعلیٰ کے جو منور فاضل اور سعید ہیں ، جن کا ملجا اور ماویٰ فردوس اعلیٰ ہے ، جن سے نفس امداد حاصل کرتا اور ابھرتا ہے اگر وہ ان پر غالب آجائے تو ان دونوں افلاک کے آثار جو ظلمت اور صفات ذمیمہ کے حامل ہیں جن کا مستقر نارسفلی ہے اور نفس ان سے مستفید اور اثر پذیر ہو جاتا ہے تو پھر نفوس حیوانی و نباتی اور جہادی میں نہ تو عقل سے اور نہ ہیولائے عالیہ سے استفادہ کی سکت باقی رہتی ہے ، کیونکہ ان نفوس میں ان دونوں کی تخلیق (جاعلیت) کی قوت نہیں ہے۔ البتہ دونوں فلک اسفل یعنی طبیعت اور عنصر کا ٹھکانہ اور مستقر ”خاک“ ہے اور خاک ہی علم کی قوت سے ان دونوں سے ابھرتی اور توازن حاصل کر سکتی ہے ، پس طبیعت تو گویا ایک دیگ ہے جس کو بلند طاق پر رکھا گیا ہے ، اور وہ بلند طاق فلک آخر ہے۔ طبیعت کریمہ کے استحصال کی کسی حکیم کو قدرت حاصل نہیں سوائے اس کے کہ حق سبحانہ کی طرف سے کوئی وہی قوت کام کرے۔

” ہم نے چار گز عمیق گڑھا اپنے پاؤں تلے کھود لیا تاکہ ہمارا ہاتھ اس دیگ تک پہنچ جائے “۔

چونکہ طبیعت کریمہ (حسنہ) کا حصول نفس فلکیہ سے بغیر استطناسات کے محال تھا، اس لئے چار عناصر کی مقدار کی لحاظ سے جو آخری فلک کے نیچے واقع ہیں دانائی اور حکمت سے جب تک کوئی تدبیر نہ کی جائے ، نفس فلکیہ سے طبیعت کریمہ کا حاصل کرنا جو پانچویں طبیعت ہے ممکن نہیں۔ اور گڑھا کھودنے کا منشا یہ ہے کہ جب حکما چاہتے ہیں کہ طبیعت کریمہ (معتدل مزاج) حاصل کریں تو وہ ایک گڑھا کھود کر اس میں عمل تعفین سے طبیعت کریمہ کو حاصل کر لیتے ہیں۔

” جب شکار پک کے تیار ہو گیا تو ایک شخص اس بلند طاق سے اتر کر نیچے آیا اور کہا کہ مرا حصہ دے دو جس کا میں مستحق ہوں “۔

جب طبیعت کریمہ نے چار عناصر کے ساتھ مل کر ایک مزاج پیدا کر لیا تو نفس طبعی، نفس فلکیہ سے نیچے اتر آیا اور ادعا کیا کہ اس میں میرا بھی حصہ ہے۔ یعنی میری استعداد و قابلیت کے لحاظ سے مجھ کو بھی میرا حصہ ملنا چاہئے لہذا پہلے پہل تو اس نے اپنا حصہ نفس نباتی سے حاصل کر کے بموجب حاصل کیا۔

” پس کامل و مکمل بہائی نے جو کمین گاہ میں بیٹھا ہوا تھا اس شکار سے ایک ہڈی دیگ سے نکال اس کے سر پر دے ماری “ یعنی روح حیوانی جو طبیعت میں جا گزین تھی اور نفس طبیعت میں پختہ ہو کر امتزاج پا تھی چکی

اور ہڈی کی طرح سخت ہو گئی تھی، اس کے سر پر یعنی نفس لباتی پر جو طبیعت کی دیگ سے اپنا حصہ طلب کر رہا تھا، دے ماری یعنی روح حیوانی نے نفس لباتی پر غلبہ حاصل کر لیا۔

”اس کے پاؤں کی ایڑی سے خوبانی (زرد آلو) کا درخت پیدا ہوا۔“
یعنی زرد آلو کی زردی کی مناسبت سے وہی زرطلا ہے، جو اس برہنہ شخص کی آستین میں موجود تھا۔ زرد کے لفظ سے دال حذف کرنے کے بعد ”زر“ کا لفظ حاصل ہوتا ہے۔ یعنی حقیقت وجود کے زر سے مراحل اسمی اور منازل رسمی، مختلف ذوات اور صفات مشخصہ کے طے کرنے کے بعد ”زر“ ہی زرد آلو ہو گیا اور درخت سے مراد حقیقت واحد کا اپنی اصلیت سے مختلف نوع کی شاخوں میں پھیل جانے کا نام ہے۔ حتیٰ کہ وہ زرد آلو (خوبانی) کی صورت میں نمودار ہو گئی یعنی اس شخص کے پاؤں کے نیچے سے جو طبیعت کہ فلک نفس کے اوپر سے نیچے نازل ہوئی تھی، ظہور پذیر ہو گئی۔

”ہم اس درخت کے اوپر چڑھ گئے“ یعنی نفس لباتی سے ترقی کر کے نفس حیوانی تک پہنچ گئے۔

خربوڑہ کی کاشت کی گئی تھی اور پھن سے اس کو پانی پہنچا رہے تھے۔ خربوڑہ چونکہ متحیل الکفیت (ایک خاص کیفیت والا) ہوتا ہے اور سب سے لذیذ میوہ ہے۔ اس سے مراد یہاں نفس انسانی ہے جو حیوانی اور ملکوتی صفات پر مشتمل ہے اور جس طرف چاہے وہ جھک جاتا ہے۔ چنانچہ کسی نے کہا: ع

”آدمی زاد ایک طرفہ معجون ہے، جس کی سرشت میں فرشتہ پن بھی ہے اور حیوانیت بھی۔ اگر وہ اس طرح مایل ہو تو فرشتہ سے بھی بہتر ہو جاتا ہے اور اگر اس طرف رغبت کرے تو پھر اس سے تو جانور ہی اچھا ہے۔“

یعنی عالم حیوانی حاصل ہو جانے کے بعد ہم ایسے عالم میں پہنچ گئے جہاں خربوڑہ کی کاشت کی جا رہی تھی، یعنی یہاں نفس انسانی کی تربیت ہو رہی تھی۔ اور گو پھن سے پانی سینچ رہے تھے، یعنی عالم قدس سے جو طبیعت کی دنیا سے دور بہت ہے، اللہ تعالیٰ کے مقدس فیض کے پانی سے اس کی آبیاری کر رہے تھے۔

”اس بازنجان (یابینگن) کے درخت سے ہم نیچے اتر آئے“ یعنی نفس انسانی میں عالم طبیعت کے آثار پیدا ہو گئے اور ہم نے اس کو باذنجان کی صورت میں پایا، جس میں کثافت بھری ہوئی تھی۔ ”اور گاجر کا قلیہ بنایا اور اس سے دنیا داروں کی ضیافت کی“ چونکہ یینگن کثیف اور گاجر لطیف ہے ان دونوں کو ملا کر ہم نے قلیہ تیار کیا یعنی دونوں میں اتزاج پیدا کر دیا اور اس کو اہل دنیا کی ضیافت کے لئے چھوڑ دیا اس کے ذائقہ کی لطافت اور کثافت کی ہدمزگی سے اپنی طبیعت و استعداد کے لحاظ سے اس سے مستفید ہوں۔

”انہوں نے اس کو اتنا کھایا بے حلق ہو کر کہ تمام جسم سوجھ گیا“ یعنی دنیا کے لذایذ اور شہوتوں میں اس قدر محو ہو گئے گویا کہ ان پر سوجن چڑھ گئی ہے، بیت:

” دنیا مال و دولت اور بیوی بچوں میں بھنس کر خدا سے غافل ہو جائے
کا نام ہے۔ دنیا دار کافر مطلق ہیں، جن کو رات دن جق جق و بق بق کے سوا
کچھ کام نہیں۔“

وہ یہ سمجھ بیٹھے کہ ہم خوب موٹے ہو گئے ہیں، حتیٰ کہ موٹاپے کی
وجہ سے ان کا گھر سے باہر نکلنا بھی دشوار ہو گیا۔
یعنی ان کو یہ وہم تھا کہ یہ سو جن نہیں بلکہ موٹا ہے، حالانکہ حب جاہ
اور دنیا کے لذاید و شہوات کی کثرت کی وجہ سے ان کا یہ موٹاپا جو گویا
سو جن تھی، اس حد تک پہنچ گیا کہ جسم کا یہ گھروندا ان پر اس قدر تنگ
ہو گیا کہ باہر نکلنا دشوار تھا یعنی نفسانی خواہشات کی کدورتوں اور حیوانی
آلودگیوں میں اس قدر بھنس گئے کہ دنیا ان پر تنگ ہو گئی۔
” اس مقام پر وہ نجاست میں آلودہ ہو کر رہ گئے، یعنی وہ دنیا کی آرایش
میں بھنس کر رہ گئے۔“

”غرض ہم کو آسانی کے ساتھ ان کے مکر و فریب سے چھٹکارا حاصل
ہو گیا۔“ - مختصر یہ کہ تنزلات کے منازل اور تعینات کے مراتب کے لحاظ سے ہم
چار بھائی تھے جو ظہور کے اعتبار سے مختلف تھے۔ آخر کار امر سے روح مجرد کی
صورت میں اس جسم کے گھروندے میں متمکن ہو گئے اور تمام نجاستوں کی
آلودگی اور خواہشات کے نقائص سے جو جسمانی مشغولیتوں کی وجہ سے ہم کو
حیرانی اور سرگردانی میں مبتلا کئے ہوئے تھیں ان سے آسانی کے ساتھ باہر نکل
آئے۔ اس طرح ان کے مکر و فریب سے ہم کو نجات مل گئی اور اپنے گھر
کے دروازہ پر سو رہے جب آنکھ کھلی تو پھر اپنے سفر پر روانہ ہو گئے یعنی
کچھ مدت تک اس جسم خاکی کے قفس میں غفلت میں پڑے رہے، جب ہماری
آنکھ کھلی تو اپنی حقیقت کے شعور نے ہم کو عالم قدس کے سفر کے لئے آمادہ
کر دیا بالآخر ہم اپنے اصلی مقام عقبیٰ پر واپس آ گئے۔ بقول ”کل شیء یرجع
الی اصلہ یعنی ہر شے اپنی اصل حقیقت کی طرف رجوع کرتی ہے۔“

سخاوت مرزا

ماخذات

- ۱ - اخبار الاخیار مولفہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔
- ۲ - اسرار الاسرار مصنفہ خواجہ سید محمد گیسو دراز مطبوعہ ۱۳۴۱ ف
- ۳ - تاریخ جیبی مولفہ عبدالعزیز ابن شیر ملط مترجمہ نواب معشوق یار
جنگ - مطبوعہ ۱۳۶۸ ہ
- ۴ - تاریخ محمدیہ حالات و انساب خاندان حضرت خواجہ بندہ نواز -
مولفہ جہاں نما علی شاہ مطبوعہ ۱۳۴۰ ہ حیدرآباد دکن۔

- ۵ - جوامع الکلم فارسی مولفہ سید اکبر حسینی فرزند خواجہ بندہ نواز
مطبوعہ حیدرآباد دکن -
- ۶ - حالات خواجہ بندہ نواز قدس سرہ مولفہ حافظہ سید عطا حسین
مطبوعہ ۱۳۷۰ حیدرآباد - دکن -
- ۷ - خود نوشت سوانح علامہ اختر حیدرآبادی - معظیہ عابد علی ہنگ
فرزند اختر - قلمی -
- ۸ - سخنوران چشم دیدہ مولفہ ترک علی شاہ ترکی نوز محلی لاہوری - مطبوعہ
حیدرآباد - دکن -
- ۹ - سیر محمدی (فارسی) معہ ترجمہ اردو موافقہ شاہ علی سامانی مرید خواجہ
بندہ نواز مطبوعہ الہ آباد ۱۳۳۷ھ -
- ۱۰ - شکار نامہ دکنی مطبوعہ رسالہ "شہباز" گلبرگہ فروری ۱۹۶۲ء -
- ۱۱ - شوامل الجعل در شہابیل الکمل فارسی قلمی - مولفہ سید شاہ کلیم اللہ
نبیرہ خواجہ بندہ نواز (کتب خانہ روضہ شیخ گلبرگہ) -
- ۱۲ - لطائف اشرف - حالات میر اشرف جہانگیر سمنانی -
- ۱۳ - مآثر دکن (اردو) مولفہ سید علی اصغر ہلگرامی مطبوعہ حیدرآباد -
- ۱۴ - مکتوبات خواجہ بندہ نواز - مرتبہ رکن الدین علا قریشی گوالیاری
مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۶۲ھ -
- ۱۵ - یازدہ رسائل خواجہ بندہ نواز مرتبہ عطاء حسین انجینیر' حیدرآباد
دکن ۱۳۶۰ھ -

اقبال کی زندگی کے چند گوشے

شیخ حسن دین صاحب مرحوم مدت مدید تک انجمن حمایت اسلام لاہور کے کتب خانے کے سپرنٹنڈنٹ رہے اور وہ لاہور کے کشمیری خاندانوں سے اچھے خاصے روابط رکھتے تھے کچھ اس لئے کہ وہ خود کشمیری تھے اور دوسرے اس لئے بھی کہ وہ صاحب ذوق تھے اور سوشل ورکر بھی تھے۔ انہوں نے مجھے ایک واقعہ سنایا جو حسب ذیل ہے :-

یہ کافی سنہ ۱۹۱۴-۱۵ کا ذکر ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی شادی کے چرچے لاہور میں ہونے لگے۔ بہتیرے خاندانوں نے خواہش ظاہر کی مگر ڈاکٹر صاحب کسی کی نہ سنتے تھے۔ آخر لاہور کے چند اکابر نے منشی محبوب عالم پسرہ اخبار والوں کی لڑکی فاطمہ بیگم کی طرف آن کی توجہ دلوائی اور کہا کہ لڑکی فاضلہ اردو فارسی جانتی ہے اور آجکل ہونا میں کسی کالج میں پڑھاتی بھی ہے اس لئے یہ رشتہ ٹھیک رہے گا۔ مگر ڈاکٹر صاحب نے انکار کر دیا۔ اس بات کی خبر جب فاطمہ بیگم کو پہنچی تو اس نے گرمیوں کی چھٹیوں میں لاہور کا ارادہ کر لیا۔ یہاں آنے سے پیشتر اس نے بڑی جرأت سے کام لیکر ڈاکٹر صاحب کو ایک چٹھی لکھی جس میں اس نے لکھا:

”آپ یہ جان کر خوش ہونگے کہ میں ایک ادیب کی لڑکی ہوں اور مجھے مدت سے پڑھنے لکھنے کا شوق ہے۔ آجکل میں شعر بھی کہتی ہوں اسلئے میری خواہش ہے کہ اس فن کو پایہ تکمیل تک پہنچاؤں۔ میں عنقریب لاہور آ رہی ہوں۔ اگر آپ اجازت دیں تو میں کبھی کبھار اصلاح لینے کی غرض سے آپ کے پاس آجا یا کروں کیونکہ آپ ہمارے قریب ہی تو رہتے ہیں (انار کلی بازار میں)“

جسوقت یہ چٹھی ڈاکٹر صاحب کو ملی تو ڈاکٹر صاحب نے حاضرین مجلس کو دکھائی جن میں غالباً احمد دین وکیل بھی موجود تھے۔ پھر جلدی سے چٹھی لیکر اس کی پشت پر یہ شعر لکھ دیا:

شوق تحریر مضامین میں گھلی جاتی ہے

بیٹھ کر پردہ میں بے پردہ ہوتی جاتی ہے

اور اسی طرح اس چٹھی کو ایک نئے لفافہ میں بند کر کے واپس بھیج دیا۔
واللہ اعلم بالصواب۔

یہ ۱۹۳۶ کے کرسمس کی ایک رات کا ذکر ہے کہ میرے چند عزیزوں نے اقبال سے ملنے کی خواہش کا اظہار کیا۔ چنانچہ عشاء کی نماز کے بعد ہم جاوید منزل کی طرف روانہ ہوئے۔ وہاں پہنچے تو علی بخش کی مہربانی سے معلوم ہو گیا کہ ڈاکٹر صاحب ابھی جاگ رہے ہیں۔ ہم نے اجازت چاہی۔ ڈاکٹر صاحب نے لیٹے ہی لیٹے کروٹ لی اوز ہمارے سلام کا جواب دہنے کے

بعد صورت احوال پوچھی۔ طے شدہ پروگرام کے مطابق میرے ایک رفیق نے ڈاکٹر صاحب سے عرض کی کہ حضور جاوید نامہ میں آپ نے شرف النساء بیگم کے محل کی بہت تعریف کی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟
ڈاکٹر صاحب یہ سنتے ہی تھوڑے سے اچھلے اور ہماری طرف پوری توجہ کے ساتھ یوں گویا ہوئے:

تمہیں معلوم نہیں کہ شرف النساء بیگم کون تھی۔ اتنی پاکباز اور اسلام کی پرستار عورت کا نام بھی مسلمانوں کو نہیں آتا۔ افسوس۔

ہم سب خاموشی کے ساتھ ان کے چہرے کا اتار چڑھاؤ دیکھ رہے تھے جو لحظہ بہ لحظہ سرخ ہو رہا تھا۔ پھر یکدم بول اٹھے:

سنئے۔ شرف النساء بیگم لاہور کے ایک صوبیدار کی لڑکی تھی۔ بڑی نیکوکار اور پرہیزگار۔ آئے صحیح اسلام کا پتہ چل گیا تھا۔ چنانچہ وہ ہمیشہ اپنے پاس تلوار اور قرآن پاک کا ایک نسخہ رکھتی تھی۔ قرآن پڑھنا اور تلوار سے کھیلنا یہ اس کا روز مرہ کا شغل ہو گیا تھا۔ چنانچہ اپنے بستر مرگ پر اس نے یہ وصیت کی کہ اس کے مرنے کے بعد قرآن پاک اور اسکی تلوار کو اس کی میت کے ساتھ ہی دفن کر دیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ اور یہ جی ٹی روڈ پر گلانی باغ کی چوکی کے پچھلی طرف جوسرو والا مقبرہ کھلاتا ہے اسی کا ہے۔ یہ سیدھا مقبرہ کھڑا ہے اور اس کے اوپر جانے کا کوئی راستہ نہیں۔ اب جب سکھوں کا دور حکومت آیا تو کسی نے ان سے کہہ دیا کہ اس مقبرے میں خزانہ مدفون ہے۔ چنانچہ انہوں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ فوراً ہی مقبرے کی کھدائی شروع کر دی اور یہ دیکھ کر حیران ہوئے کہ قبر میں ہڈیوں کے ڈھانچے کے علاوہ قرآن پاک کے چند بوسیدہ اوراق اور ایک زنگ آلودہ تلوار کے سوا اور کچھ بھی نہیں جنہیں تاف کر دیا گیا۔

اب آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ تلوار اور قرآن کی بات شرف النساء بیگم نے کہاں سے سیکھی۔ سنئیے۔

حضرت عمر کے زمانہ میں حضرت سلمان فارسی کوفہ کے گورنر تھے۔ ان کے عہد میں وہاں کے دارالامارت (گورنمنٹ ہاؤس) میں آگ لگ گئی۔ ملازمین سراسیمگی کی حالت میں آگ بجھانے میں مشغول مگر حضرت سلمان فارسی نہایت اطمینان کے ساتھ ایک طرف جا کر کھڑے ہو گئے۔ لوگوں نے ان کی توجہ مال و اسباب کی طرف دلائی اور کہا کہ حضور آپ اپنے مال و منال کے نکلانے کے لئے کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔ مگر حضرت سلمان فارسی نے ہلکے سے تبسم کے ساتھ فرمایا کہ میں اپنا اثاثہ نکال لایا ہوں اور دیکھو وہ یہ ہے۔ ایک گھوڑا، ایک تلوار اور قرآن پاک کا یہ نسخہ، مسلمانوں کا اثاثہ بس یہی ہے اور یہ میں لے آیا ہوں، مجھے دوسرے دنیاوی مال و منال کی ضرورت نہیں۔ یہ سن کر حاضرین ابدیدہ ہو گئے اور انہیں معلوم ہو گیا کہ مسلمان کی صحیح جائداد کونسی ہے۔

بس اسی واقعہ سے شرف النساء بیگم نے سبق سیکھا اور ہمیشہ تلوار اور

قرآن کو پاس رکھا۔ پھر کیوں نہ وہ جنت میں ایک بہترین مقام حاصل کرے، اس کا محل یقیناً سب سے ارفع و اعلیٰ ہوگا۔ یہ ہے شرف النساء بیکم کی مختصر داستان۔ اب تم سوچو کہ تم اسلام کی تعلیمات پر کس حد تک عمل کرنے کے لئے تیار ہو۔

ہم سوچ میں پڑ گئے اور واپسی کی اجازت چاہی جو مل گئی۔ اسوقت ڈاکٹر صاحب کی آنکھوں میں آنسو تھے جنہیں وہ ضبط کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔

یہ مارچ ۱۹۳۷ء کے آخری عشرہ کا ذکر ہے۔ امرتسر کے چند بیوہاری قسم کے دوست شالامار باغ کا میلہ دیکھنے کے لئے لاہور تشریف لائے۔ یہ نیم خواندہ اصحاب باتوں باتوں میں ڈاکٹر اقبال کا ذکر لے بیٹھے۔ ان میں سے ایک صاحب نے یہ فرمائش کر دی کہ اگر میں انہیں ڈاکٹر اقبال کی زیارت کرا دوں تو وہ حضرت مادھولال حسین کے مزار پر چراغاں دیکھنے کے لئے نہیں جائیں گے۔ چنانچہ میں ان ہانچوں دوستوں کو لیکر جاوید منزل جا پہنچا اور علی بخش سے درخواست کی کہ وہ انہیں ڈاکٹر صاحب کی زیارت کرا دے کیونکہ یہ اصحاب بڑی دور سے آئے ہیں۔ علی بخش نے اندر جھانکا، پھر اندر جا کر ڈاکٹر صاحب کے ہلنگ کے سامنے چھ کرسیاں رکھ کر اندر پہنچنے کا اشارہ کیا۔ ڈاکٹر صاحب اسوقت ایک دھوتی اور بنیان پہنے لیٹے ہوئے تھے۔ ہم سب نے مودبانہ سلام کیا اور انہوں نے جواب دیتے ہوئے کرسیوں پر بیٹھنے کا اشارہ کیا۔ مگر ہم نے کرسیوں کو پیچھے دھکیل دیا اور فرش پر بیٹھنے کو ترجیح دی۔ جسوقت ہم دوزانو ہو کر بیٹھ گئے تو بڑی متجسسانہ نگاہوں سے ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے۔

”کیوں بھائیو۔ کیسے آئے ہو؟“

میں نے جواب دیا کہ جناب یہ صرف آپ کی زیارت کے لئے آئے ہیں۔

”زیارت۔ ارے کسی پر کی زیارت کر لی ہوتی۔ میں تو کوئی پر

نہیں۔ لوگ ہمیشہ بیرون فنیروں کی زیارت کیا کرتے ہیں۔“

چند لمحات کی خاموشی کے بعد میرے ایک ساتھی نے کہا کہ اسوس

ہے ہم نے اس وقت جناب کو تکلیف دی اور جناب کے لئے کوئی تحفہ بھی

نہ لاسکے۔ یہ سنتے ہی وہ یکدم بول اٹھے۔

”تحفہ؟ وہ کیا ہوتا ہے؟“

”مسلمان کے گھر مسلمان کا آجانا ہی تحفہ ہے۔“ یہ فقرہ دو بار

دہرایا اور پھر ہم سب کی طرف متوجہ ہو کر بولے۔

”اچھا یہ بتاؤ۔ نماز پڑھا کرتے ہو یا نہیں؟“

یہ سنتے ہی ہم ایک دوسرے کی بغلیں جھاکنے لگے۔ سمجھ میں نہ آتا تھا

کہ کیا جواب دینی۔ آخر میں نے جرأت سے کام لیکر عرض کیا۔

”حضور نماز تو پڑھتے ہیں مگر دل نہیں لگتا۔ بیہولی ہوئی چیزیں یاد

آجاتی ہیں۔“ وہ سنتے ہی مسکرا پڑے اور فرمانے لگے۔

”ہاں تم ٹھیک کہتے ہو۔ مجھے بھی ناز میں انہیں حالات سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اچھی طرح دلجمعی نہیں ہوتی۔ قوطبہ میں میرا جی چاہتا تھا کہ ناز پڑھوں۔ جامع اظہر میں ناز پڑھنے کا بڑا لطف آتا تھا۔ بہلا غور کرو۔ جمعہ کا دن ہو، مسلمان جوق درجوق ناز پڑھنے کے لئے جارہے ہوں، مسلمانوں کے بادشاہ کی سواری کی آمد آمد ہو۔ مسلمانوں کی فوجیں بازار میں دوڑویہ کھڑی ہوں۔ تو پھر کون بدبخت ہے جس کا دل ناز پڑھنے کو نہ چاہے۔ یہ غلام آباد ہے۔ تم سچے ہو۔“

جسوقت ڈاکٹر صاحب یہ کہہ رہے تھے تو آن کا چہرہ سرخ ہو رہا تھا اور آنکھوں میں آنسو اُبلنے لگے آ رہے تھے۔ ایک خاص قسم کے جوش کے ساتھ وہ اچھلے اور پھر ایٹ گئے۔ کمرے میں سناٹا طاری ہو گیا۔ چند لمحات کے بعد پھر یوں گویا ہوئے:

”بھائیو۔ ناز پڑھا کرو۔ بڑھتے بڑھتے ہی ناز پڑھی جائے گی۔ سپاہی ہریڈ کرتا کرتا ہی کبھی جرنیل بن جاتا ہے۔ ناز پڑھا کرو۔ اسی میں فائدہ ہے۔“

ان الفاظ کے ساتھ وہ خاموشی سے لیٹ گئے اور علی بخش نے ہمیں چلے جانے کا اشارہ کیا۔ چنانچہ ہم بھی نہایت خاموشی کے ساتھ سلام کر کے رخصت ہوئے۔

یہ ستمبر یا اکتوبر ۱۹۳۷ء کا واقعہ ہے کہ میں نے پچھلے پھر میورڈ سے گزرتے ہوئے چند نوجوانوں کو جاوید منزل میں گھستے ہوئے دیکھا۔ میں بھی غیر شعوری طور پر ان کے پیچھے ہوا یا۔ آگے آگے وہ اور پیچھے پیچھے میں۔ برآمدے کے ساتھ والے چھوٹے کمرے میں اسوقت ڈاکٹر صاحب ایک آرام کرسی پر بیٹھے یا لیٹے حلقہ پی رہے تھے۔ ہم سب نے بیک وقت سلام کیا اور حکم کے مطابق سامنے پیچھی ہوئی کرسیوں پر سمٹ کر بیٹھ گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے ان نوجوانوں کی طرف نگاہ ڈالی گویا کہ ان کی تشریف آوری کا مطلب پوچھا۔ ان میں سے ایک نے عرض کیا

”بناب ہند نامہ“ عطار میں ایک شعر ہے

کفر کافر را و دین دیندار را

ذره درد دل عطار را

اس شعر کا مطلب سمجھنے کے لئے ہم یہاں حاضر ہوئے ہیں۔

شعر سنتے ہی ڈاکٹر صاحب کچھ نیم بکولا سا ہو گئے اور فرمانے لگے

یہ تمہیں کس نے پڑھا یا کہ یہ ہندنامہ“ عطار کا شعر ہے؟

آپ کون سے کالج میں پڑھتے ہیں؟

کس جماعت میں ہیں؟

کون کون سے مضامین آپ نے کالج میں لے رکھے ہیں؟ آپ کے والد

صاحبان کیا کرتے ہیں؟

ان تابڑ توڑ سوالات سے وہ نوجوان کچھ بھونچھکے سے رہ گئے اور ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگے۔ آخر ایک نے بتلایا کہ وہ ایف اے کا طالب علم ہے اور دوسرے نے B. Sc. کا طالب علم ہونا ظاہر کیا۔ پہلے نے فارسی میٹرک تک پڑھی تھی اور دوسرے نے مڈل تک۔ البتہ دونوں کے گھروں میں علم و ادب کا کافی چرچا ہے۔ کسی پڑھے لکھے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ سنتے ہی ڈاکٹر صاحب کا چہرہ متغیر ہو گیا اور فرماتے لگے:

تھوڑی سی فارسی پڑھ لینے سے فارسی نہیں آئیگی۔ معلوم نہیں کس نے آپ کو غلط سلط پڑھا دیا ہے۔ یہ شعر ہندنامہ عطار کا نہیں اور اس کو سمجھنے کے لئے کافی عمر درکار ہے۔ پہلے فارسی پڑھنے اور سمجھنے کا شوق پیدا کرو پھر کہیں جا کر اس کا مطلب سمجھ سکو گے۔ میرا خیال تھا کہ تم فارسی پڑھ کر اب عربی کی طرف رجوع کرو گے۔ مگر افسوس تمہیں تو فارسی ہی نہیں آتی، اردو کتنی آتی ہوگی۔ تم تو سائنس کے طالب علم ہو، خدا ہی تمہارا حافظ ہے۔

جس وقت اقبال کی زبان سے یہ الفاظ نکل رہے تھے تو ان کا چہرہ سرخ اور ہاتھوں کی مٹھیاں بھنچی ہوئی دکھائی دیتی تھیں۔ ایک خاص قسم کا جوش نمایاں تھا بلکہ مونچھوں کے بال بھی تنے ہوئے دکھائی دیتے تھے۔ لب و لہجہ آہستہ آہستہ تیز ہو رہا تھا۔ کچھ دیر کی خاموشی کے بعد پھر فرماتے لگے

”تمہارا کوئی قصور نہیں۔ یہ صرف غلط تعلیم کا نتیجہ ہے۔ پڑھنے لکھنے کا شوق پیدا کرو۔ فرصت کے اوقات میں کسی قابل آدمی کی مجلس میں بیٹھ جایا کرو۔ اگر خدا کو منظور ہوا تو کبھی پڑھ ہی لو گے۔ سنو اگر کچھ سیکھنا ہے تو عربی پڑھو۔ صرف قرآن پڑھنے سے عربی نہیں آئیگی بلکہ عربی کو بحیثیت عربی زبان کے پڑھو پھر کچھ بنیگا“۔

محمد شفیع کنہوہ

تبصرے

تصنیف: عقلیات ابن تیمیہ

مصنف: مولانا محمد حنیف ندوی صاحب

کیفیت و قیمت: صفحات ۳۸۵، اخباری کاغذ قیمت چھ روپے، سفید کاغذ

پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور قیمت نو روپے

تصنیف زیر تبصرہ منطق، علم کلام اور فلسفہ سے متعلق ابن تیمیہ کے تنقیدی مباحث کی توضیح و تفسیح پر مشتمل ہے۔ بقول مصنف ابن تیمیہ کی جامعیت کے دائرے بہت وسیع ہیں۔ غزالی کے بعد یہ دوسرے شخص ہیں جنہوں نے اسلام کے نظریہ حیات کا دقت نظر سے جائزہ لیا ہے اور بتایا ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ و اصول کی تشریح میں ہمیں کن پہلوؤں سے کام لینا چاہیے، علم الکلام یا عقائد میں وہ کون کون سے موڑ ہیں جہاں ہمارے ماں فکر و بصر کے قافلوں نے یونانی تہذیب و ثقافت کی پٹی ہوئی راہوں سے ہٹ کر اپنے لئے جداگانہ اور منفرد راستہ اختیار کیا ہے۔

ابن تیمیہ کی عقلیات ایسا موضوع ہے جو ایک بڑی مہم سے کم نہیں اس لئے کہ قلمرو اسلام میں اس کے وہ آخری فقہی امام اور مفکر ہیں جن کے بعد فقہ و شریعت کے پاسانوں نے قیاس و اجتہاد کے دروازے بند کر دیئے اور خود ان کے علمی معرکوں کی غلط تعبیریں کی گئیں۔ چنانچہ علوم دینیہ کی تطہیر کے لئے جو جہاد انہوں نے کیا تھا اس کو عقلیت کی بیخ کنی کی حیثیت سے سند قبولیت حاصل ہوئی اور اس طرح اہل اسلام کی زندگی سے استدلال بالعدل و امتتناع بالحقیقت رفتہ رفتہ خارج ہو گئے۔ اسنادیت پرستی کا یہاں تک ہجوم ہوا کہ مسجد میں فلسفہ و منطقی دانش و برہان کا مطالعہ بھی مکروہ خیال کیا جانے لگا۔ علوم دینی صرف مروجہ فقہی ادب، کورائے تقلید اور سنہ و اسناد تک محدود ہو کر رہ گئے۔ اس المیہ عظیمہ و انحطاط نامہ حدود سے تنگ نظر ملا پیدا ہوئے جن کو روزہ نماز کے مسائل تو آتے تھے مگر حکمت عملی و نظر بالغہ کے ہر پہلو سے کورے تھے۔ لیکن اہل اسلام کی جدید کوششوں کے طفیل ابن تیمیہ کی اعلیٰ شخصیت نمایاں ہونے لگی۔ اقبال غالباً پہلے فرد ہیں جنہوں نے ابن تیمیہ کی عقلیت پسندی و انتقادی نظر کی طرف رہنمائی کی اور ان کے مسلک اجتہاد بالحقیقت سے کسی قدر بحث کی۔ اقبال کی اس سعی کا یہ نتیجہ ہوا کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ نے ابن تیمیہ سے از سر نو دلچسپی لینا شروع کی۔ یہ کار خیر جناب حنیف ندوی کے لئے ہی مقدر تھا کہ وہ اس عظیم مفکر اسلام و فقہ دین متین کے انکار کا سیر حاصل جائزہ لیں اور ان کے عمومی مسلک کو واضح کر کے تاریخ فکر میں ان کے مقام کا تعین کریں۔

مستشرقین نے ابن تیمیہ پر دو الزامات لگائے ہیں: ایک حرقت ہندی کا اور دوسرا بشر مرکزی الہیات کا۔ حنیف ندوی صاحب نے ان الزامات کا بڑی عمدگی سے انتقاد کیا ہے جس سے یہ عقائد کھلتا ہے کہ مستشرقین محض سطحیت ہندی کا شکار ہو گئے ہیں۔ ابن تیمیہ کے پورے افکار کی تحلیل سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی سوچ میں زمانہ حاضرہ کی روح سے خاص مناسبت ہے اور وہ مجردات کے مقابلہ میں محسوسات، تصورات کے مقابلہ میں ارتسامات کی طرف زیادہ مائل ہیں۔ ابن تیمیہ نے اہل تاویل کی بے اعتدالیوں کے خلاف محاذ قائم کیا جو کلام الہی کی ہر آیت کی رمزی و معنوی تعبیر کر کے اس کو اسرار کا مجموعہ بنائے ہوئے تھے اور باطنیت کو ہوا دیتے تھے۔ نیز اہل تاویل کا ایک گروہ خاص یونانی مابعدالطبیعیات کے مطابق کلام الہی کی تفسیر و تعبیر کرتا تھا گویا منشاء نبوت افلاطون و ارسطو کی تصدیق کے علاوہ اور کچھ نہ تھا۔ ایسے ماحول میں ابن تیمیہ نے دو بڑے کام کئے۔ ایک طرف انہوں نے یونانی فلسفہ کے قواعد یعنی یونانی منطق کے مسائل کی نا ہمواریاں واضح کیں اور دوسری طرف، خود کلام مجید کے الفاظ پر زور دیا۔ ہر آیت کے معنی اس کے الفاظ میں ظاہر ہیں اور خود قرآن مجید اپنی آپ تشریح ہے۔ ابن تیمیہ اس طرح قرآنی انقلاب کے داعی تھے۔ اسی دعوت کا احیاء بعد میں شاہ ولی اللہ نے کیا۔ یہ ایک طرف ہیلان پرستوں پر کاری ضرب تھی دوسری طرف فقہ پرستوں پر۔

ابن تیمیہ کی بڑی تصنیف ”الرد علی المنطقیین“ کا حاصل منطق کا خاتمہ نہیں جیسا کہ بصیرت نا آشنا ملا خیال کرتے ہیں اور اس طرح دین متین کو شرائط منطق اور اصول عقل و فہم سے بیگانہ کرنا چاہتے ہیں۔ ”الرد“ اصل میں ایک نئی منطق کی بنیاد ہے اور اس کے مباحث بہت فنی ہیں۔ جناب حنیف ندوی نے اس کے مباحث سے آغاز کیا ہے اور فصل اول کے موضوعات ص ۱ تا ۳۷ اسی سے متعلق ہیں۔

ابن تیمیہ کے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے جگہ جگہ ان کے تصورات کا دیگر اکابر مفکرین کے خیالات سے تقابل کیا ہے جن میں اہل مغرب سے لائبنیز، کانٹ، فریگے وغیرہ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

جناب حنیف ندوی نے خود بھی جگہ جگہ اپنی بے لاگ رائے کے اظہار سے دریغ نہیں کیا ہے۔ ابن تیمیہ نے کلیات کے وجود خارجی سے انکار کیا ہے۔ حنیف ندوی صاحب اس انکار سے پورے طور پر متفق نہیں ہیں۔ ان کا قول فیصل یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی رائے یک طرفہ ہے۔ کلیات کے وجود خارجی کا انکار، علم و اخلاق کی اونچی اقدار کا انکار ہے۔ راقم الحروف بھی اسی خیال کی طرف مائل ہے۔ اقدار عالمی ہوا کرتی ہیں، ان میں کلیت ہوتی ہے۔ ان کے معروضی یا حقیقی وجود سے انکار دراصل نظام اخلاق و سیاست کو موقع پرستی کے تابع بنانا ہے۔ راقم الحروف نے اپنے کسی مقالہ میں اس امر کا اظہار کیا تھا کہ اعیان افلاطونیہ کا تعلق عالم کون و نساد سے نہیں ہے،

نہ ہی وہ اس کی شرح میں کچھ کام آسکتے ہیں۔ ان کا تعلق عالم ثقافت یعنی اخلاق و قدر کے اعتبار سے ہے۔ اس وجہ سے حنیف ندوی صاحب کا فیصلہ نہایت درجہ بصیرت افروز ہے۔

فصل دوم (ص ۸۲ تا ۱۰۶) میں حنیف ندوی صاحب نے ابن تیمیہ کے مابعد الطبیعیاتی مباحث کے لئے پس منظر فراہم کیا ہے۔ اور مختصراً مشہور متداول مدارس فکر کا حال لکھا ہے۔ فصل سوم میں مہتمم بالشان مسائل سے بحث کی ہے جن کے اندر عقل و وحی کا مسئلہ اور قرآنی استدلال کا مسئلہ بطور خاص قابل توجہ ہیں۔

ابن تیمیہ کا موقف یہ ہے کہ شریعت کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کی وضاحت نہ کی گئی ہو... اگر کوئی مسئلہ دینی لحاظ سے اس درجہ اہم ہے کہ اس کا ماننا اور جاننا واجبات دین میں سے ہے تو اس کا نہ صرف قرآن میں ہونا ضروری ہے بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ اس کی جملہ تفصیلات قرآن میں مذکور ہوں۔ یہی نہیں بلکہ قرآن مجید میں وہ دلائل، وہ براہین اور شواہد بھی ہائے جانے چاہیں جن سے اس مسئلہ کی صحت و استواری پر پوری طرح روشنی پڑ سکے“ (ص ۱۰۸)۔

ابوالحسن اشعری نے یہ موقف اختیار کیا تھا کہ عقائد کے معاملہ میں صرف نصوص پر ہی اعتقاد کرنا چاہئے کیونکہ عقل کی شعبہ بازیوں کا کیا اعتبار ہے؟ ابن تیمیہ نے اس کے برخلاف اپنا موقف یوں رکھا ہے کہ ”یہ ناممکن ہے کہ ایک ہی شے عقلی لحاظ سے صحیح بھی ہو اور غلط بھی ہو“ ہدایت پر بھی مشتمل ہو اور گمراہی پر بھی۔ اسی طرح کسی شے کے اثبات پر بھی دلالت کناں ہو اور اس کی نفی اور ابطال کو بھی مستلزم ہو“ (ص ۱۱۱)۔ ان کے نزدیک اس ”تکافؤ ادلہ“ کا گھبلا اس وقت ابھرتا ہے جب دلیل میں کہیں بگاڑ پایا جائے (ص ۱۱۲)۔ ان کے نزدیک ”قرآن میں ممنوع غور و فکر نہیں“ جہل و غلط روی ہے۔ ”سنت و احادیث میں بھی فکر و تعمق سے نہیں روکا گیا بلکہ صرف موجبات اختلاف کی روک تھام کی گئی ہے“ (ص ۱۱۳)۔ چنانچہ انہوں نے تکافؤ ادلہ کے خلاف اٹھارہ دلائل قائم کئے ہیں جن کا محاکمہ حنیف ندوی صاحب نے بالتفصیل کیا ہے (ص ۱۲۰ تا ۱۲۲)۔ ان دلائل و براہین سے ایک ایسی عقلیت کے نقوش نمایاں ہوتے ہیں جو مسائل انسانی میں تدبیر کرنے کا وظیفہ انجام دیتی ہے۔ ابن تیمیہ اپنی اس عقایت کے ذریعہ ذات و صفات کے مسئلہ کی طرف آتے ہیں۔ ان کے نزدیک ”اثبات و تحقق اصل ہے اور نفی و تعطیل باطل“ (ص ۱۲۶ تا ۲۲۳)۔ تمام انبیاء کا شعور و تجربہ گواہ ہے کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی صفات کو ہمیشہ اثبات کے رنگ میں پیش کیا ہے، ان کی ایجابیت پر زور دیا ہے اور تحقق و انصاف کو عقیدہ و ایمان کی جڑ اور روح قرار دیا ہے۔ جس پر عمل و کردار کے غرنے استوار ہوتے ہیں (ص ۱۲۶)۔ اس اصول پر ابن تیمیہ نے تصور خدا اور صفات باری کے مفہوم کو واضح کیا ہے اور معتزلہ و اشاعرہ کے مذاکرات سے رد و قدح کیا ہے۔ اس باب میں

بھی حنیف ندوی صاحب نے بیان و تبصرہ کا حق کھاتہ ادا کیا ہے جس سے ان کے غیر معمولی علمی پایہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

تصوف اور وحدت الوجود کے باب میں ابن تیمیہ کے بیانات و تنقیدات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ یہاں ندوی صاحب نے صوفیاء اور ابن تیمیہ دونوں کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”ابن تیمیہ کے اعتراضات کا ہدف جو تصور ہے اس سے یقیناً حلول، اباحت، ترک عمل اور جبر کے داعیے ابھرتے ہیں اور اس حد تک ان کی تنقید بالکل بجا، بر محل اور صحیح ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ صوفیاء کی تاریخ، احوال اور مواجید سے اس امر کی تائید نہیں ہو پاتی کہ اس تصور نے لازماً ان میں برائیوں کی تخلیق کی ہے... یہ حضرات جب وحدت الوجود کا نعرہ، مستانہ بلند کرتے ہیں تو ان کا مطلب کسی فلسفہ کا اثبات نہیں ہوتا۔ ان کی غرض و غائت یہ ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے اور کوئی شے حسن و جمال کے وصف سے متصف نہیں ہے اور یہ کہ ان کی محبت اور ان کا اللہ تعالیٰ سے تعلق خاطر تصور غیر کو کسی عنوان برداشت کرنے کے لئے آمادہ نہیں“ (ص ۳۷)۔

”عقائد ابن تیمیہ“ ایک بڑا تحقیقاتی کام ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کے تمام فصول و ابواب میں سے ہر ایک الگ الگ منفرد توجہ چاہتا ہے۔ ہمیں امید ہے کہ اہل لامی فکر کے ارناء کی تاریخ کی تدوین میں آئندہ یہ ایک اہم ماخذ کا کام دے گی۔ اہل تحقیق کے لئے اس میں رہنمائی کا کافی سامان ہے۔

اے۔ ایچ۔ کمالی

سہ ماہی ”اردو“ کراچی

ادارہ تحریر: جمیل الدین عالی - مشفق خواجہ

شائع کردہ: انجمن ترقی اردو کراچی

ضخامت: ۱۳۲ + ۳۲ ص - قیمت: ۳ روپے ۵۰ پیسے

رسالہ ”اردو“ کے دور جدید کا تیسرا شمارہ بابت جولائی سنہ ۱۹۶۶ء پیش نظر ہے۔ بڑا اچھا ہوا کہ مولوی عبدالحق کی اس یادگار اور اردو کے ایک باوقار رسالے کو دوبارہ زندہ کیا گیا اور اس کی روایتی شان اور اعلیٰ معیار کو برقرار رکھا گیا۔ ادارہ تحریر کے علاوہ مجلس ادارت میں اختر حسین صدر انجمن، جسٹس محبوب مرشد، بیگم شائستہ اکرام اللہ، ممتاز حسن، ڈاکٹر نذیر احمد، پیر حسام الدین راشدی اور پروفیسر وقار عظیم جیسے سر برآوردگان ادب و دانش کے اساتذہ گرامی دکھ کر رسالے سے مزید نیک و خوش آہنگ توقعات وابستہ کی جاسکتی ہیں۔

اداریہ نیاز فتحپوری کے سانحہ ارتحال پر تحریر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد سر سید احمد خان کا ایک غیر مطبوعہ خط بنام نواب وقار الملک درج کیا گیا ہے جو خاص اہمیت کا حامل ہے۔ خط کے ساتھ ساتھ اس کا پس منظر بھی

واضح کر دینے سے اس کی افادیت بڑھ گئی ہے۔ مکتوب کے شروع میں جہاں سر سید کے خطوط کے مجموعوں کا تذکرہ ہے وہاں ایک مجموعے ”مکاتیب سر سید احمد خان“ مرتبہ مشتاق حسین کا نام رہ گیا ہے، یہ کتاب سنہ ۱۹۶۰ء میں علیگڑھ سے شائع ہوئی تھی۔

اس دفعہ ”ملا عبدالقادر بدایونی اور آزاد دہلوی“ از حامد حسن قادری مرحوم ”خطاطی کے چند نادر نمونے“ (نوادر انجمن)، ”فتح نامہ ٹیپو سلطان“ از نصیرالدین ہاشمی مرحوم۔ ”نثر اقبال“ از ڈاکٹر اسلم فرخی، ”ہیدری کا تذکرہ گلشن ہند“ از ڈاکٹر اقتدا حسن، ”دیوان ولی کے قلمی نسخے“ از محمد اکرام چغتائی، ”مثنوی ابر گہر بار“ از مرزا اسد اللہ خان غالب، تبصرے، بادہ کہن (نمونہ جات کلام شعرائے متقدمین) شامل رسالہ ہیں۔ ”ہمدری کا تذکرہ گلشن ہند“، ”دیوان ولی کے قلمی نسخے“ اور ”فتح نامہ ٹیپو سلطان“ خاصے کی چیزیں ہیں۔ نوادر انجمن میں سے یا قوت مستعصمی، آغا مرزا، بہادر شاہ ظفر، محمد علی ابن زرین رقم، محمد یوسف وغیرہ مشہور خطاطوں اور خوش نویسوں کی دلکش اور آنکھوں کو روشن کرنے والی وصلیوں اور نوشتوں کی اشاعت ایک خوش گوار اضافہ ہے۔ خطاطین اور ان کے سواد خط اور فن کے بارے میں وضاحتی نوٹ اور پس منظر بہت مفید اور کار آمد ہیں۔

دوسرے دو مستقل عنوانات ”لغت کبیر اردو“ اور ”اشاریہ مضامین اردو“ ہیں۔ ”لغت کبیر اردو“ مولفہ عبدالحق (انا بھ) اس زبردست لغت کا شروع کا نامکمل حصہ ہے جس کی دوبارہ تکمیل کی بابائے اردو کو آرزو تھی۔ رسالے میں اس کی دو قسطیں شائع ہو چکی ہیں۔ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو میں اب تک اتنی مسبوط اور جامع لغت تالیف نہیں کی گئی۔ اگر یہ پایہ تکمیل کو پہنچتی تو نہ صرف فرہنگ اصغیہ اور نور اللغات سے اپنے تنوع اور جامعیت کے لحاظ سے بدرجہا بہتر ہوتی۔ بلکہ اس کو کسی بھی ترقی یافتہ زبان کی معیاری لغت کے مقابلے میں پیش کیا جاسکتا تھا۔ انیسویں مولوی صاحب یہ کام اپنے جیتنے ہی مکمل نہ کرسکے، بہر حال جو کچھ موجود ہے فی الوقت اس کو شائع کر دینا ہی مناسب ہے۔

دوسرا مستقل قسط وار فیچر رسالہ ”اردو“ کا مکمل اشاریہ (مصنف وار) ۱۹۲۱ء تا ۱۹۶۳ء ہے۔ ”اردو“ اپنے تحقیقی اور اعلیٰ معیاری مضامین کی بناء پر چوٹی کا پرچہ رہا ہے۔ یہ ان چند پرچوں میں ہے جن کو نظر انداز کر کے اردو کا کوئی تحقیقی کام نہیں کیا جاسکتا۔ ضرورت تھی اس بات کی کہ اس میں شائع شدہ مواد اور مقالات کی ایک تفصیلی فہرست تیار کی جاتی جس کی مدد سے ان تحقیق یا کسی خاص موضوع پر کام کرنے والے اپنے کام کی چیزیں تلاش کرسکتے۔ شکر ہے کہ اس شدید ضرورت کو محسوس کیا گیا اور اس کام کو بدرجہ احسن پورا کیا گیا۔ اس ”تفصیلی اشاریے“ سے رسالے کے سارے مشمولات کا علم ہو جاتا ہے۔ امید ہے کہ حسب وعدہ اسی انداز کے اشاریے دیگر

علمی و ادبی جرائد (مغزن، ادب، زمانہ وغیرہ) کے بھی وقتاً فوقتاً شائع کئے جائیں گے۔
 رسالہ بہ حیثیت مجموعی اس لائق ہے کہ ہر اہل علم کے پاس ہو اور ہر لائبریری
 کی زینت ہو۔ پرچہ مفید دبیز کاغذ پر اچھے ٹائپ میں چھپا ہے۔ سرورق سادہ ہے
 تقطیع سابقہ اردو سے چھوٹی ہے۔ ایک بات جو رہ رہ کر کہہ سکتی ہے وہ اس
 کی قیمت ہے۔ باوجود اس حسن صوری و معنوی کے ساڑھے تین روپے قیمت بہت
 زیادہ ہے اور عام خریدار کی قوت خرید سے بالاتر۔
 علمی رسائل کے محدود حلقے کو اگر محدود تر کرنا مقصود ہے تو اور بات
 ہے ورنہ اتنی قیمت کے لئے کوئی جواز بھی قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ ہمارے
 خیال میں اس کی زیادہ سے زیادہ قیمت دو روپے ہونی چاہیے۔

مدیر رضوی



افکار کی ۴ یادگار دستاویزی اشاعتیں

جو آج اور ہمیشہ زندہ رہیں گی

اردو کے علاوہ دنیا کی کسی زبان میں کسی زندہ و با کمال شاعر
پر اتنے عظیم و ضخیم اور جامع و مستند نمبر شائع نہیں ہوئے

جو شش نمبر	قیمتی ایڈیشن مع ضمیمہ، مجلد سفید کاغذ صفحات ۷۷، ۷۷، ۷۷ نادر و نایاب تصاویر، غیر مطبوعہ کلام، قلمی خطوط، سرورق: عزیز کار ٹونسٹ قیمت/۲۱ روپے
------------	---

حفیظ نمبر	۶۲۰ صفحات، ۵۰ سے زائد یادگار تصاویر، غیر مطبوعہ اور یادگار تحریریں، حفیظ کی زندگی، شخصیت اور فن کا مستند جائزہ، سرورق: چغتائی قیمت/۱۰ روپے
-----------	---

فیض نمبر	۷۶۔ صفحات، ۶۳ منفرد اور یادگار تصاویر، مثنوی ترتیب و تدوین، نادر تحریریں عزیز کار ٹونسٹ کا سرورق قیمت/۱۲ روپے
----------	---

غالب نمبر	صفحات ۳۷۔ فن و شخصیت پر ۵۰ نئے منتخب اور نادر مضامین نظم و نثر۔ واقعات غالب، سن وار اشاریہ مع کتابیات، سرورق: چغتائی۔ قیمت/۳ روپے
-----------	--

افکار معمولی نہیں ہمیشہ غیر معمولی اشاعتیں پیش کرتا ہے
سالانہ نمبر بن کر آپ بھی خاص اشاعتیں رعایتی قیمت پر حاصل
کرسکتے ہیں

مکتبہ افکار

راہسن روڈ کراچی

108 A

IQBAL REVIEW

Journal of the Iqbal Academy, Pakistan

THIS Journal is devoted to research studies on the life, poetry and thought of Iqbal and on those branches of learning in which he was interested: Islamics, Philosophy, History, Sociology, Comparative Religion, Literature, Art, Archaeology etc., etc.

*Published alternately
in
English and Urdu*

—:O:—

Subscription
(for four issues)

Pakistan
Rs. 12.00

Foreign countries
30 s. or \$ 4.00

PRICE PER COPY

Rs. 3.00

8 s. or \$ 1.00

All contributions should be addressed to the Editor, Iqbal Review, 43-6/D, Block No. 6, P.E.C.H.S., Karachi-29. The Academy is not responsible for any loss of article in any manner whatsoever. No articles are returned unless accompanied with a stamped envelope.

Published by B A Dar, Director, Iqbal Academy, Pakistan, Karachi.
Printer : M. K. Usmani, at Technical Printers, Karachi



IQBAL REVIEW

Journal of the Iqbal Academy, Karachi

July 1966

IN THIS ISSUE

- | | |
|---|---|
| Principle of Movement and the Philosophy of the Self in Iqbal's thought | <i>Professor Ahmad Khalid (Tunis)</i>
<i>Tr. Hakim Mahmud Ahmad Barkat</i> |
| Iqbal in Delhi in 1905 | <i>Mohammad Ayyub Qadri</i> |
| Time and Movement | <i>Mohiyuddin Ghazi Ajmeri</i> |
| Some Impressions about Iqbal | <i>Mohammad Fazil</i> |
| Iqbal's philosophy of the Self — its Motivation | <i>Mohammad Jaafar Shah Phulwarvi</i> |
| Place of Woman in Iqbal's Thought | <i>Begum Masuada Jawwad</i> |
| Burhan al-Ashiqin by Khwaja Gesu Daraz | <i>Sakhawat Mirza</i> |
| A Few Glimpses of Iqbal's Life | <i>Mohammad Shafi Karboh</i> |
| Reviews | |

THE IQBAL ACADEMY, PAKISTAN
KARACHI