

۱۹۸۴ء کا اقبالیائی آڈ

ایک جماعتیہ

ڈاکٹر فتحیع الدین ٹھمی

۱۹۸۴ء کا اقبالیاتی اڈ

ایک جائزہ

والظرفیع الدین ہاشمی

اقبال اکدمی پاکستان

جملہ حقوق ہے حفظ ہیں

ناشر: پروفیسر محمد سعید

ڈاکٹر کشرا جمال اکادمی پاکستان

طبع اول: ۱۹۸۸ء

مطبع: وفاق پرنٹنگ پرنس، لاہور

تعداد: ۱۰۰۰

قیمت: ۵۵ روپے

بگران طباعت: فرح دانیال

صدر دفتر: ۱۳۹۰ء سے بینو مسلم ٹاؤن، لاہور

دفتر فروخت کتب: ۱۱۴ - میکٹوڈ روڈ - لاہور

اقبالیات کے معلم و نقاد

اور

ممتاز اقبال شناس

ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ

کی یاد میں

○ محدث: ۱۳ اگست ۱۹۸۶ء



”اقبال کے پیغام، ان کی شاعری، ان کے نسلخے اور ان کی علمی و ادبی اور سیاسی گوششوں پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔۔۔ اس سلسلے میں کتنی تباہیں، مقامے اور مذاہیں شائع ہو چکے ہیں اور ان میں آئے دن جستہ جستہ اضافہ ہو رہا ہے۔ چنانچہ ہماری قومی زبان کے علاوہ دنیا کی کئی زبانوں میں بھی خاصاً لٹریچر پیدا ہو گیا ہے، جس کو اقبالیات کاموزوں نام دیا گیا ہے۔ اس خیال کے پیش نظر کراقبات پر کس حد تک کام ہوا ہے؟ اس کی نوعیت کیا ہے؟ اور ہم اس سلسلے میں مزید کی کام کرنا ہے؟ اس پر سے لٹریچر پر ایک تنقیدی نظر ڈالنی ضروری ہے تاکہ ہم اس کی قدر و قیمت کا سچے اندازہ کر سکیں۔“

(فاضی احمد میان اختر جوناگڑھی)

ترتیب

	مؤلف	دیباچہ
۱۷	(۱) متنِ اقبال	تمہید
۱۸	دریافت: داکٹر تحسین فراقی	ایک نیا انگریزی مضمون
۱۸	مطبوعہ: "اقبالیات" سری ننگر	نوئیں مطبوعہ خطوط
۱۸	اقبالیات لاہور	
	انتو شس "لہجہ"	
		انگریزی خبلات Reconstruction
۲۳	مرتبہ: ایم سعید شخ	کامیشی ایڈیشن
۲۴	مرتبہ: محمد عبد اللہ فرشی	اقبال بنام شاد
۳۱	[مرتبہ: نفیس الدین احمد]	مکاتیب اقبال بنام خان نیاز الدین خان
۲۲	مرتبہ: محمد شریف بغا	موضوعات اقبال [انتخاب کلام]
۲۵	مقبول الہی	The Secrets of the Self
۳۹	محمد نوس حسرت	کلید اقبال

۳۴	ڈاکٹر محمد ریاض	کتاب شناسی اقبال
۳۹	ڈاکٹر اکبر حسین فرشی	مطلعہ تبلیغات و اثر راتِ اقبال

(۳) اقبال کے سوانح اور شخصیت

۵۳	ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین	اقبال کی ابتدائی زندگی
۴۱	دود مس احمد	Iqbal: As I Knew him
۴۴	ڈاکٹر شیخ محمد باریم نیل	اقبال سوانح ۱۲ فکار
۷۱	سید شکیل احمد	اقبال اور حیدر آباد
۷۲	اقبال کی شخصیت کا نقیاتی جائزہ (معنی تھاڑ)	تو قیر سیم نان
۷۹	متربع: شہین دخت مقدم	جاوید ان اقبال (ڈاکٹر جاوید اقبال)
۸۰	محمد امین زبری	خدوناں اقبال
۹۳	سوانح اور بیاد داشتوں سے متعلق چند مضمایں	

(۴) فکر و فن پر تنقیدی کتابیں

(۱) موضع عاقی مطابعے

۹۷	ڈاکٹر فاضی عبید الرحمن ہاشمی	شعریات اقبال
۱۰۳	پروفیسر محمد منور	Dimensions of Iqbal
۱۰۴	پروفیسر محمد منور	علام اقبال، بہ حضورِ ادم
۱۰۸	اقبال مجی الدین	حروفِ اقبال
۱۱۱	محیم درضا صدیقی، اجمل صدیقی	اقبال اور جہدِ ازادی
۱۱۴	ڈاکٹر منظہر حسن مک	اقبال اور لفاقت

۱۱۸	ڈاکٹر انعام الحق کوثر	علام اقبال اور بلوچستان
۱۲۲	محمد حسن	ابیال، اسلامی جمہوریہ پاکستان
۱۲۵	عمران یہ قت حسین	جزل محمد ضیا۔ الحق
۱۲۹	ملک غلام حیدر	رومی و اقبال در سجحت قرآن
۱۳۰	ڈاکٹر ایں ایم منیاج الدین	اعلام اقبال، ریسیدود دوادی اور تحریک پاکستان
۱۳۳	عبد اللطیف جوہری	مع اقبال، شاعر الوحدۃ اللہ اسلامیہ
۱۳۴	ڈاکٹر خیل الرحمن عبد الرحمن	اقبال و قضایا معاصرہ
۱۳۸	محمد اقبال سیل	اقبال و الْعَمَدَةُ الْاسْلَامِيَّةُ
۱۳۵	ڈاکٹر عبد المادی الفضل	المسنودیۃ الحاذیۃ فی قدر الدکتور محبوب اقبال
۱۳۶	ڈاکٹر معین الدین عقیل	اقبال اور جدید دنیا سے اسلام

(ب) مضافات و مقالات کے مجموعے

۱۳۱	نہاد اقبال	اقبال، الشاعر الغیاص فی البدراۃ الّتی ازہرت پاکستان
۱۳۲	اقبال، نظریہ عبد الرزیم	محمد پرویز عبد الرزیم
۱۳۳	اقبال، ۸۸۳ء	مرتبہ: ڈاکٹر حیدر عخت
۱۳۵	اقبال اقبال	محمد حامد
۱۵۰	اقبال اور نشزادلو	ڈاکٹر آغا محمد عین
۱۵۲	تئاریخ پریسا د اقبال	مرتبہ: شہری اقبالیات،
۱۵۳	اقبال شناسی	علام اقبال اور یونیورسٹی
۱۵۴	صحیفہ اقبال	مرتبہ: مشترف احمد
۱۵۷	صحیفہ اقبال	مرتبہ: یونیس جاوید

(۶) متفرق کتابیں

۱۵۹	اسدِ حکیم	علام اقبال، معلومات کی روشنی میں
۱۴۱	مسنود یہ سرفراز	معلومات اقبال
۱۴۱	مرتبہ: خدامِ حصطفہ بسل، حفظ احمد	اقبال تلندر
۱۴۲	مدیر: وجیہ الدین احمد	سوسوینیر، عالمی اقبال سمینار
۱۴۳	ڈاکٹر رفیع الدین باشی	۱۹۸۵ء کا اقبالیاتی ادب

(۷) تحریکات اقبال

۱۴۵	شبعت اقبالیات، علام اقبال اپنے نیوی ملٹی	تسیل خطبات اقبال
۱۴۷	محمد شریف لقا	ابدیس کی مجلسِ شوریٰ

(۸) جامعات کے تحقیقی مقامے

محمد اقبال و موقفہ من المختارۃ

۱۴۹	دائنر غلیل الرحمن عبد الرحمن	الغایبیہ
۱۵۰	فرخنہ فتحت	اقبال کا ففسخ - توحید
	طفیل محمد گوہر	تسیی نظریات میں علام محمد اقبال
	عظمیم بخش	اور سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وحدت
	محمد عبد اللہ	فکر ————— ایک جائزہ
	دیریں دیریں	علام اقبال اور سید مودودی
	محمد شریف شاہ	کے نظریہ تربیت
۱۵۲	نسیاد الرحمن	کا تقابلی مطابع

(۹) اقبال نمبر

۱۷۵	اقبال اکادمی پاکستان لاہور	اقباليات (اردو) جنوری
۱۷۵	" " "	اقباليات (اردو) جولائی
۱۷۸	" " "	اقباليات، فارسی
۱۸۰	مجلس ترقی ادب لاہور	صحیفہ
۱۸۲	لاہور	تہذیب الاخلاق
۱۸۲	راولپنڈی	ہومیو پتھی
۱۸۳	اقبال انٹی ٹیوٹ سری نگر	اقباليات: ۳
۱۸۴	جیدر آباد دکن	شاداب
۱۸۴	جیدر آباد دکن	شگوفہ
۱۸۸	جیدر آباد دکن	نے نکات
۱۸۹	جیدر آباد دکن	زوق نظر
۱۹۰	روزنامہ اخبارات کے اقبال ایڈیشن	روزنامہ اخبارات کے اقبال ایڈیشن
۱۹۱		بعض متفرق مختارات

(۱۰) اقبالياتِ متفرق

۱۹۳	قند مکھر (پانی کتابوں کے نئے ایڈیشن)
۱۹۳	نیمس: ۱۹۸۳، ۱۹۸۵، ۱۹۸۵
۱۹۴	دکٹر مبارک علی
۱۹۵	مرتبہ: آل احمد سرودر Modernity and Iqbal

وفیات

۱۹۴	
۱۹۷	تقاریب بہ یادِ اقبال
۱۹۸	النماۃ واعزازات
۱۹۹	یادگار
۲۰۰	جماعاتی تحقیقیں
۲۰۱	اقبایاتی ادارے
۲۰۳	عرف آخر
۲۰۸	حوالشی

« کتبیاتِ اقبال ۱۹۸۶ »

۲۱۸	ائنسانیت اقبال
۲۱۹	ترجم اقبال
۲۲۰	کتب حوالہ
۲۲۱	اقبال کے سوانح آور شخیصیت
۲۲۳	فکر و فن پر تعمیدی کتابیں
۲۲۳	متفرقہ کتابیں
۲۲۴	رشدیات اقبال
۲۲۷	جماعات کے تینی مقامے
۲۲۸	اقبال نمبر
۲۳۰	مضایین و مقالات
۲۴۳	منظومات
۲۴۵	تصویحہ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

سلام جائزے کا یہ مسئلہ تین برس پسے شروع کیا گیا تھا۔ اس کا مقصد سال
بھر کی اقبالیاتی کا وشوں اور ان کے حسن و قبح کو جانپنا ہے۔ ہمارے خیال میں ایسے
جائزوں سے، کسی شبہہ علم دادب کے سیار کو بہتر و بلند کرنے میں مدد ملتی ہے۔
1985ء کے جائزے میں، ایک نامور اقبالی مصنف کی کاوش پر ہم نے اپنی
دیانت داراز رائے کے مقابلی جو ریکارڈ دیے، مصنف موصوف نے انھیں سخت
ناپسند کی اور شدید طور پر بخوبی ہوئے۔ یہ دوسرے ہمارے یہ ناقابل فہم ہے۔
یہ ایک علمی جائزہ ہے۔ اس کا مقصد نہ تو کسی کا استغفار ہے، اور نہ کسی
کو بڑھا چکا کر پیش کرنا، تنقید سے مقصود تنقیص نہیں۔ ہمارے نزدیک اقبالیات
پر ادنی سا عام بھی قابل تقدیر ہے، اور ہم اس کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ اسی یہ ہم
اپنے جائزے میں معمولی دربھے کی چیزوں کا ذکر بھی لے آتے ہیں مگر اس ذکر کے
ساتھم اس کی قدر و قیمت کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار بھی ضروری
سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے اس سے، تاریخ اقبالیات کے قارئین کی راہنمائی جو سکے۔

استاذی ڈاکٹر جید قریشی نے ۱۹۸۵ء میں جائزے کی ایک منادی خامی کی طرف توجہ دلاتی تھی۔ اس بارہم نے اس کی اصلاح کی کوشش کی ہے۔ برادر تحسین فراتی نے اپنے تبصرے میں بجا طور پر ہماری ایک کوتاہی کی نشن دہی کی۔ ہم دونوں اصحاب کے ممنون ہیں۔ آئینہ یعنی جو اصحاب، تلخ نوائی کے سچے، بدلال اس جائزے کی کسی کوتاہی یا خامی کی طرف متوجہ کریں گے، ہم تبدیل سے ان کے شکر گز ارہوں گے اور اپنی اصلاح سے دریغ نہیں کریں گے۔

اقبایات پر ۱۹۸۴ء میں ۳۰ اور ۱۹۸۵ء میں ۲۸ مطابق اقبالیات کی مقداری ۴۲ مطبوعات شائع ہوئیں۔ یہ صورت حال حوصلہ افزائے ہے۔ تاہم محض اقبایات کی مقداری پیش رفت ہمارے لیے وجز اطمینان نہیں بن سکتی۔ اقبایاتی ادب کا معیار بن کرنے اور اقبایاتی پیش رفت کے لیے تنظیم، منصوبہ بنندی اور ابداف و ترجیحات متعین کرنے کی ضرورت ہے۔

رفیع الدین ہاشمی

درستانت اقبال (مقالات اقبال کا نگریں تهران) کا ذکر متن کتب میں نہیں بوسکا، کیونکہ اس کا علم بہت تاخیر سے ہوا۔ ہم غیرتی بیات میں اس کے کاف درج کریں گے میں

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

اقبالياتي ادب کا دائرہ روز بروز وسیع ہو رہا ہے۔ ۱۹۸۶ء کے اقبالیاتی ادب پر نظر ڈالیں، تو اس کی حدود مختلف اطراف میں پھیل ہوتی نظر آتی ہیں۔ اس ذخیرہ ادب کی مختلف سطحیں ہیں اور کئی نوعیتیں ۔۔۔ دوران سال میں بعض مستقل اور شخصیوس موضوعات پر تحقیقی و تقدیمی اور حوالہ جاتی کتابوں کے ساتھ مقامات و مصائب کے مجموعے شائع ہوتے ہیں۔ اسی طرح مجلات کے اقبال نمبر، جامعات کے امتحانی تحقیقی معاہدے اور کلام اقبال کے ترجمہ و شرح سے متعلق کتابیں منظراً عام پر آتی ہیں۔ پھر ایک بڑا ذخیرہ رسائل و اخبارات میں شائع شدہ متفرق مقامات و مصائب کا ہے۔ اس سال علام اقبال کا کچھ نیا متن دریافت ہوا ہے، اور خطوط کے دوپانے مجموعے اور انگریزی خطبات از سرِ تحقیقی و ترتیب کے ساتھ مددون ہوتے ہیں۔ چنانہم کتابیں مکرراً ثابت ہوتی ہیں ۔۔۔ علاوہ ازیں اقبالیات اور اقبالیاتی ادب کے متفرقات اور بعض ایسے پہلو ہیں، جن کا تذکرہ سالہ جائزے میں ناگزیر ہے۔ چنانچہ جائزہ حسب ذیل عنوانات کے تحت مرتب کی گیا ہے:

① متن اقبال

② ترجمہ

③ کتبِ حالم

- ۷) اقبال کی سوانح اور شخصیت
 ۸) نکوون پر تنقیدی کتابیں
 (۹) موضوعاتی مطالعے

(ب) مضامین و مقالات کے مجموع

- ۶) متفرق کتابیں
 ۷) تشریحاتِ اقبال
 ۸) جامعات کے تحقیقی مقالے
 ۹) اقبال نمبر
 ۱۰) اقبالیاتِ متفرق

(۱) متنِ اقبال

علامہ اقبال کا نشری اور شعری متن ہی، اقبالیاتی ادب کی اساس ہے۔ متن اقبال معلوم و موجود اور مرتب و مدون ہے، پھر بھی؛ تحریرات و خطوط اقبال کی دریافت کا سند برابر جاری ہے، اور کوئی بر سس نہیں جاتا کہ علامہ کی کوئی نئی تحریر یا کوئی خط دریافت نہ ہوتا ہو۔^۱

— اس بار علامہ کا ایک انگریزی مضمون دریافت ہوا ہے، اور نو انگریزی خطوط —
یہ متن، ۱۹۸۵ء میں دریافت شدہ متنِ اقبال کے مقابلے میں، مقدارًا توکتر ہے، مگر اپنی نوعیت کے اعتبار سے اہم ہے۔

ایک نیا انگریزی مضمون

‘ڈاکٹر حسین فراقی’ Bedil, in the light of Bergson,

کی کاوش اور اقبال اسلامی پاکستان کے مجدر؛ Iqbal Review

(اکتوبر تا دسمبر) کے توسط سے منظر عام پر آیا۔ اصل مضمون بخطِ اقبال، اقبال میوزیم لاہور میں محفوظ ہے۔

علامہ اقبال، ابوالمعانی مرزا عبد القادر بیدل (۱۴۴۳ھ۔—۲۰۱۲ء) کے مذاج تھے۔ اس کا سبب بیدل سے اقبال کی عیق روحانی ہم آہنگی اور دونوں کے درمیان فتنی یگانگت بلکہ رویتے اور نقطہ نظر کی مانشت تھے۔ اقبال بیدل سے ذہنی استقادر و تاثر کے متصرف اور ان کے ممنون نظر آتے ہیں۔ زندگی کے بارے

میں بیدل کے حرکی تصویر نے اقبال کو بہ طور خاص متاثر کیا۔ بہشت کے بارے میں بیدل کا یہ شعر ہے

گوبند بہشت است و ہمدراحتِ جاوید
جائے کہ بہ داغِ نزپِ دل چ مقامِ است

اقبال کا شعر معلوم ہوتا ہے۔ ڈاکٹر فراتی نے علامہ کے ذریعہ نو دریافت شدہ مضمون پر اپنے مفصل اور سیرِ حاصل تعارف میں اقبال کی شیفعتی بیدل، ان سے علامہ کے تاثر اور دونوں کے باہمی عاملتوں پر روشنی دالی ہے۔ انھوں نے اقبال، بیدل اور برگس کے متعدد پہلوؤں پر کلام کیا ہے۔ اس مضمون میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ کسی زمانہ میں دورانِ مطالعہ، علامہ نے کلام بیدل کا ایک انتخاب کیا تھا۔ غالباً یہ دسمبر ۱۹۲۴ء کا شکار ہو گیا، ورنہ اس سے اقبال بیدل موضوع کے کچھ اور گوئے روشن ہو جاتے۔ تاہم اس سلسلے میں علامہ کا انتخابِ نکاتِ بیدل بھی اہم ہے، جس کے ذریعے انھوں نے بعض اخلاقی اور حکماز نکات کو اجاجگر کی۔ یہ انتخاب ۱۹۲۴ء میں پنجاب یونیورسٹی کے بی اے کے فارسی نصاب میں شامل تھا۔ ان دونوں علاموں، یونیورسٹی کے پرشین بورڈ کے ممبر تھے۔ انھوں نے بقول مولانا محمد عمر خان:

فارسی کے کورس میں بیدل کو گھسیرہ ہی دیا۔ بعد میں

جونہی، وہ پرشین بورڈ سے الگ ہوتے، یونیورسٹی نے

بیدل کا کامِ نکال باہر کیا ہے

بیدل سے اقبال کے ذہنی تاثر اور ان کی پسندیدگی کے رجحان کی، اس مضمون سے مزید تائید و تصدیق ہوتی ہے۔ بیدل اور برگس دونوں کے بارے میں اقبال نے کسی اور جگہ، اس قدر شرح و بسط کے ساتھ انہما رخیال نہیں کی۔ اس اعتبار سے یہ مضمون علامہ کی نشری تحریزیدوں میں ایک اہم اور قیمتی اضافہ ہے۔ تحریز ذائقی کا خیال ہے

کریم مغمون ۱۹۱۶ء کے اس پاس نکایا ہو گا۔ ان کی یہ بات اس لیے بھی قرین
قیاس ہے کہ یہ مغمون مجھے کے اکیس صفحات پر بھیلہ ہوا ہے، اور علامہ کی بیشتر
مفہول تحریریں اسی (یا اس سے بھی پہلے) دور کی ہیں۔ پھر اس میں علامہ نے
لقریب افیے ہی خالات ظاہر کیے ہیں، جو ہمیں "اسرارِ خودی" کی بحث کے ضمن میں،
ان کے ۱۹۱۶ء کے اردو مصایبین (اسرارِ خودی اور تصوف۔ سر اسرارِ خودی۔ تصوف
وجوہ) میں ملتے ہیں۔ اس کا اندازہ ذیل کے اقتباس سے لگایا جا سکتا ہے:

The history of man is a stern reality and the glory of human personality consists not in gradual self-evaporation but self-fortification by continual purification and assimilation. If God, as Bedil seems to teach is essentially life and movement, then it is not through an intuitive slumber, but through life and movement alone that we can approach Him. If, in any sense He has chosen to dwell within us and our personality is but a veil that hides Him from us, our duty lies not in demolishing the tiny dwelling. He has chosen, but to manifest His glory through it by polishing its clay walls through action and turning them into transparent mirrors. The idea of annihilation is indeed the vice of all Persian sufism (the reader will please bear in mind that in my opinion Muslim sufism and Persian sufism are two different things) which has, for centuries been prevalent in the entire muslim world, and working as one of the principal factors of its decay. This type of sufism has soaked up the energies of the best muslims in every

age, and has imperceptibly undermined the foundations of a revelational system of law which it regards as a mere device to meet the emergencies of communal life.

اس اقتباس سے اقبال خوب صورت انگریزی نثر کا ایک نمونہ بھی سامنے آتا ہے۔ جس کا ایک وصف clarity ہے۔

نو غیر مطبوعہ خطوط

متنِ اقبال کے سلسلے میں دوسری دریافت، علامہ کے "نو غیر مطبوعہ انگریزی خطوط" ہیں۔ ان میں سے دو، اقبال انسٹی ٹیوٹ سری نمبر کے مجھے "اقبالیات" میں شائع ہوئے ہیں۔ ۱۹۳۶ء کے یہ دونوں خط بھاپور کی بی بی ایمیڈن کے نام ہیں۔ خطوط کا صرف متن دیا گی ہے، مکتوب الیحہ اور خلوں کے سیاق و سبق کے متعلق کچھ نہیں بتایا گی۔ اندازہ ہوتا ہے کہ بی بی ایمیڈن مندرجہ روومی کا منظوم ترجیح کرنا چاہتی تھی۔ علامہ نے انھیں منع کیا، کیوں کہ ان کے خیال میں اس عربی کے منظوم ترجیح کی کاوش میں ایک بنیادی ملٹی ہے۔ علامہ نے مکتوب الیحہ کے منظوم ترجیح کی تصحیح سے معدودت چاہی۔ اس سلسلے میں مصروفیات اور غرائبِ صحبت کے علاوہ، معدودت کا ایک اور سبب یہ

مطہر کی:

I am not very (well)
acquainted with the technique of
English verse.

یہ علامہ کی صاف گوئی تھی، اور ان کا انکسار بھی، ورنہ

"وہ انگریزی ادب کے استاد رہ پکے تھے، خود اپنی انگریزی
لکھتے تھے اور انگریزی کے ادب عالیہ سے ان کی داقیت

اگری تھی۔ ملن اور انگریزی کے رومنی شرعاً خصوصاً
درڈز درخواستے انہوں نے بہت اثر قبول کیا ہے۔ ملے
دوسرے خط مکمل جولائی ۱۹۲۳ء میں علامہ لکھتے ہیں:

I am not a sufi and do not believe in the ways of modern Indian Sufism, which I regard one of the main causes of the moral decay of Indian Islam.

یہ تقریباً وہی بات ہے، جس کا اظہار علامہ نے "اسرارِ خودی" پر بحث سے متعلق متذکرہ بالا مضامین میں کیا۔ گویا ۱۹۲۳ء میں بھی، علامہ اپنے اپنی خیالات پر قائم تھے، جن کا اظہار ۱۹۱۴ء سے کرتے چلے آرہے تھے۔ وہ مشنویِ رومی کو مجہید تشکیل دالیا کہ اتریاق سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں:

I do regard Rumi's Mathnavi as a kind of antidote to the poison of modern Scepticism and Atheism.

علامہ نے ۱۹۲۵ء کے خط میں محمد حسین عرضی کو لکھا:

"میں ایک ملت سے مطالعہ کتب ترک کر چکا ہوں۔"

اگر کبھی کچھ پڑھتا ہوں تو صرف قرآن یا مشنویِ رومی۔ اللہ

ایسے بنی کے نام خط میں، اقبال نے کھا ہے کہ آج کل کی مصروف زندگی میں کسی شخص کے لیے چھیس ہزار اشعار پر مشتمل مشنوی کا مطالعہ ممکن نہیں ہے، اس لیے عصر حاضر کی ضروریات کے مطابق رومی کا ایک انتخاب ہونا چاہیے۔ اقبال نے اپنی اس دریں خواہش کا اظہار ذکر کیا ہے کہ وہ خود رومی کا ایک انتخاب کرنا چاہتے تھے، مگر فرانسیسی سخت کے سبب اپنی یہ ارادہ ترک کرنا پڑا۔ — یہ خط مطالعہ رومی و اقبال کے

سلسلے میں ایک نیا حوالہ ہے — اقبال انسٹی ٹیوٹ سری ننگ کے ڈاکٹر یکھڑپر و فسر آں احمد سرورد سے یہ التحاس بے جانا ہو گا کہ وہ بی بی امینز کے دشائی سے اس خطوط عامل کو کے محفوظ کر لیں، اور ان کی علکی نقول اپنے مجھے میں شائع فرماتیں۔

تیسرا خط، نواب بہادر یور صادقی محمد عباسی کے نام ہے، اور اقبال اکادمی پاکستان کے انگریزی مجلہ Iqbal Review (شمارہ: اپریل تا ستمبر) میں شائع ہوا ہے۔ اس پر تاریخ تحریر درج نہیں، مگر یہ آخر ستمبر یا اوائل اکتوبر ۱۹۳۷ کا تحریر کردہ معلوم ہوتا ہے۔ موضوع ہندوستان میں مسلمانوں اور اسلامی تہذیب کا مستقبل ہے۔ خیال رہے کہ ۱۹۳۷ء کے انتخابات میں جب کانگریس کو ہندوستان کے آٹھ صوبوں میں اقتدار ملا، تو اس کے صدر سوچھاش چندر بوس نے کانگریس ڈکٹریٹ پ کانگریس لگاتے ہوئے کہا کہ ہمیں دوسری جماعتوں سے تعاون اور محفوظ حکومت کا خیال ترک کر دینا پاہیے۔ پنڈت نہرو نے ایک قدم آگے بڑھاتے ہوئے اعلان کیا کہ، ہندوستان میں صرف دو جماعتیں ہیں، ایک کانگریس اور دوسری حکومت ۔^{۱۳}

پھر اتنے ارنٹے ہی کانگریس نے ایسے اقدامات کیے، جن سے مسلمانوں کو بے حد مالیوں کی ہوتی — علامہ اقبال کا یہ خط اسی سر مندا میں تحریر کیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں:

The Indian National Congress
has begun to show itself in its true
colours.

علامہ نے بندے ماتر م کو سیاسی گیت قرار دیتے ہوئے کہا ہے کہ اس کے زریعے ذہنوں میں قیم ہندوستان کے بت «کافسور پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اسہوں نے صوبہ سرحد کی کانگریسی حکومت کے بعض اقدامات کی طرف بھی اشارہ کی ہے، جن کے نتیجے میں اسلامیہ کا بیان پشاور کے ختم ہونے کا اندیشہ تھا — ایسے

نازک حالات میں، اقبال نے علماء سو سے ماہی سی کا اظہار کیا ہے۔ ان کا بیان لائق توجہ ہے۔ فرماتے ہیں:

The behaviour of the Ulemas of Islam who have participated in Indian politics, have shown that they have absolutely no grasp of Muslim situation in India. Indeed the most learned of Ulema have shown themselves to be the most stupid one.

علام نے اس صورت حال پر انتہائی کرب اور رنج والی کا اظہار کیا ہے۔ ان کے لیے یہ امر باغث اذیت تھا کہ مسلمان طلبہ الحاد و لا دینیت کی طرف مائل ہو رہے تھے اور نہیں کام تحریر اڑانے لگے تھے۔ علام کے خیال میں ایسے حالات میں ہر مسلمان کو اپنا فرض ادا کرنا چاہیے اور اس سلسلے میں ہم سب خدا اور رسولؐ کے سامنے جواب دہ ہوں گے۔ اس خط میں اقبال نے، نواب صاحب کو بطور ایک مسلم نگران، اپنی ذمہ داریوں کی طرف متوجہ کیا ہے۔ انہوں نے عربی زبان و ادب کے اچیا پر زور دیا ہے کہ اس طرح ہندی اسلام اپنی اصل سادگی اور پاکیزگی کی طرف لوٹ آتے گا۔ علام نے اس خط میں نواب صاحب کے سامنے کوئی متعین منصوبہ کا روپیش کرنے کے بجائے مناسب انداز میں ایک پھرل تحریک جاری کرنے پر زور دیا ہے۔ اصل میں یہ خط ہندوستان کی امت مسلم اور اس سے بھی زیادہ، اس لیکن میں اسلام اور اسلامی تہذیب کے مستقبل کے بارے میں اقبال کے خدثات اور ان کی نکرمندی کا آئینہ ہے، اور مکتوب ایہ کے لیے ایک طرح کی تنبیہ بھی۔ معلوم ہوتا ہے، علام اُس زمانے میں شدید اضطراب کا شکار تھے۔ اُس زمانے کے بعض دیگر خطوطوں میں بھی، ”کبھی سوزوس زرمی، کبھی پیغ و تاب رازی“ والی

کیفیت نظراتی ہے۔ خیال آتا ہے اسلام کے لیے اس ملک میں نازک زمانہ آ رہا ہے۔ کبھی سچتے، مسلمانوں اور اسلام کا مستقبل اس ملک میں کیا ہو گا؟ ۔۔۔ ایسا نہ ہو کہ ان کی زندگی گونڈ اور بھیل اقوام کی طرح ہو جائے اور رفتہ رفتہ ان کا دن اور پھر اس ملک سے فنا ہو جائے۔ مختصر پر کیا خط، اسلامی تہذیب اور امتِ مسلم کے لیے علماء اقبال کے والہان لکھاؤ، اور ساتھ ہی ان کی دردمندی و دلسری کا ایک اور اہم ریفرنس ہے۔

حسن طیفی کے نام علامہ کے چھ عیر مطبوع خطوط مجدد "نقوش" (دسمبر ۱۹۸۴ء) میں شائع ہوتے ہیں۔ تین خط انگریزی میں ہیں اور تین اردو میں۔ تین خطوط، تین چار سطری ہیں اور سماں نویست کے جواب ہیں۔ ایک خط میں وسط ایشیا کے مسلمانوں پر روسی منظالم کا ذکر ہے۔ ۱۹۳۳ء کے خط میں علامہ نے نام لیے بغیر اس ادارے کے لیے نیک تناوؤں کا ذکر کیا ہے، جس کے لیے وہ نظامِ دکن کی اعانت کے خواہاں تھے۔ ۱۹۳۶ء کے خط میں ایک دو ایسے ریفرنس ہیں، جن کے باوجود ہے میں یعنی طور پر کچھ بھی کتنا مشکل ہے۔ یہ خط علامہ نے قدرے بے تکلفاً انہ از میں لکھا ہے۔ اس سے علامہ کے مخصوص مزاج کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ حسن طیفی کو لکھتے ہیں

اب توج بھی کر آئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اللہ میاں پر
آپ کا کچھ نہ کچھ حتیٰ بھی قائم ہو گی ہے۔ بلا تکلف اس
مشورے پر عمل کیجیے، جو میں نے آپ کو ایک مدت ہوتی،
دیا تھا۔ پنجاہ میں اس مشورے پر عمل کرنے میں کوئی
وقت نہیں۔ خدا کے فضل سے یہاں کے لوگ

یہ شاخ نشینی سے اترتا ہے بہت عمدہ
باتی رہا وہ راز، جو آپ کو معلوم ہو گی ہے۔ اس کو مناسب

ہو تو شائع کر دیجیے۔ مجھ کو تو جو کچھ معلوم ہوا، قرآن پر
تدبر کرنے سے ہوا۔ ممکن ہے حفاظت کی طرف کوئی
بھی ہو، مگر مجھ کو دبی پسند ہے، short-cut
جس پر میں سے عامل رہا ہوں۔ داسلام
محمد اقبال

اس سال تنِ اقبال کا کچھ حصہ، از سر ز مرتب و مدودون ہو کر سامنے آیا ہے۔ ایک
دخلبات کا مخشی نسخہ ہے۔ اور دوسرا: مکاتیبِ اقبال کے دو جو گزے۔

انگریزی خطبات The Reconstruction of Religious Thought in Islam مخشی ایڈیشن ○ مرتبہ: ایم سید شیخ

رائم انحراف کے نزدیک، اقبالیات کا بنیادی اور اہم ترین کام، تصانیفِ اقبال کے
سچ اور عرشی ایڈیشنوں کی تیاری اور علامہ کے متفرق کلامِ نظم و نثر کی تحقیقی ترتیب و تدوین ہے۔
قابلیات کا یہ شبہ، اقبالی مصنفوں کی تحقیق و توجہ کا طالب ہے۔ ماں وہ خطوط کے، اور وہ بھی
بک جدید، عالم کے مقن پر کوئی معیاری کام سامنے نہیں آیا۔ پروفیسر محمد سید شیخ
بے برسوں کی تحقیق و پژوهش کے بعد خطباتِ اقبال کا مخشی ایڈیشن تیار کیا ہے۔ یہ نسخہ
ہی ادارہ ثقافتِ اسلامیہ لاہور سے شائع ہوا ہے۔ اس کام کو متنِ اقبال کے
لئے میں بلاتائل ایک معیاری، بلکہ شالی کام فرار دیا جا سکتا ہے۔

چھ خطبات پر مشتمل اولین ایڈیشن ۱۹۳۰ء میں لاہور سے شائع ہوا تھا۔ بعد ازاں

ایک خطبے کے اضافے، اور متن کی بعض ترجمات کے ساتھ ۱۹۳۴ء میں لندن سے دوسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ علامہ کی زندگی میں شائع ہونے والا آخری ایڈیشن تھا۔ اس اعتبار سے علامہ کے نزدیک یہی، خطبات کا حصہ متن ہے۔ پروفیسر ایم سید شیخ صاحب نے اس کی بنیاد پر متن تیار کیا ہے، جس میں اہتمام روز اوقاف کے علاوہ اسلام و اسلام، انگلیزی اقتباسات اور اردو اور فارسی اشعار صحیح صورت میں درج کیے گئے ہیں۔ اسلام کے معرفہ کے بھروسے اور اسلامی درستی کے ضمن میں سب سے زیادہ اہم اور لچک پیشی "زرکشی" کی ہے، جو متن میں "سرکشی" ہے۔ خطبات کے اردو، فارسی اور فرانسیسی مترجموں نے اسے "سرخشی" قرار دیا تھا۔ سید شیخ صاحب خاصی تلاش و تحقیق کے بعد اس نتیجے تک پہنچ کر صحیح نام "زرکشی" ہے۔ — مرتب نے مقدمے میں تدوین کی نوعیت اور اس کے طریقہ کار کی وضاحت کی ہے۔ انہوں نے بتایا ہے کہ علامہ نے خطبات میں چوتیس مغربی مصنفین کے حوالے دیے ہیں، جن میں سے اٹھا تیس ان کے معاصر ہیں۔ زیادہ تر حوالے ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۸ء کے درمیان شائع ہونے والی کتابوں کے ہیں علامہ نے مغربی مصنفین پر جو بحثیں کی ہیں، مرتب نے ان کے حوالے سے علامہ کے فسیلہ خیالات پر عالماء اطباء خیال کیا ہے۔

پروفیسر ایم سید شیخ کا حاصل تحقیق، کتب کے آخری نوئے صفحات ہیں۔ اس کے

چار حصے ہیں:

۱۔ اعلیٰ تات اور حوالے۔

۲۔ کتابیات۔

۳۔ قرآنی اشاریہ۔

۴۔ (عمومی) اشاریہ۔

خطبات کے متن پر ان کے تحریر کردہ تعلیقات اور حوالے سینتا لیں صفحات پر محیط ہیں۔
تعلیقات و حواشی مختلف النوع ہیں ۱

۱۔ علامہ نے بعض مشرقی و مغربی حوالوں یا ان کی کتابوں کے نام یا بجز، ان کے اقتباسات خطبات میں شامل کیے ہیں، مثلاً خطبہ ششم کے آغاز میں A modern historian of civilization طویل اعیاس سے دیا ہے۔ ایک اور جلد The great mystic poet of Islam کی ایک عبارت شامل کی ہے۔ یہ مصنف کا نام لکھ دیا، عن کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ کہیں کتاب کا نام ہے مگر مصنف کا نام نہارہ۔ مرتب نے ایسے حوالے تلاش کیے، اور ان کی مکمل لشان دہی کی، مثلاً اول الذارہ "ایک جدید مورخ تہذیب" کے نام (J.H.Denison) اور ان کی کتاب Emotion as the Basis of Civilization کا خروج لکھا یا اور اس سے اخذ کردہ اقتباس کا حوالہ بھی درج کی۔ وغیرہ

۲۔ مرتب نے علامہ کے بعض حوالوں کی صحیح بھی کی ہے۔ خطبہ دوم (ص ۲۹-۳۰) میں برٹنی نڈر سل کا ایک اقتباس درج ہے، شیخ سعید صاحب نے وضاحت کی ہے کہ یہ رسول کا نہیں، کارکابیاں ہے اور اس نے یہ بات رسლ پر تغییر کرتے ہوتے کہی ہے۔ (ص ۱۴۳، تعلیقہ نمبر ۱۵)

۳۔ علامہ نے کسی موجود پر کسی خاص امر کا ذکر کیا یا اس جانب اشارہ کیا یا اسی تاثر کا انعاماریکی، تو مرتب نے کسی قرینے کی بناء پر اس کا سبب متعین کرنے کی کوشش کی ہے اور بتایا ہے کہ یہ تاثر، فلاں کتاب کے مطلع ہے سے پیدا ہوا ہوگا۔ اس سلسلے میں جانب مرتب نے علامہ کی ذاتی لا تبریری (مخزوذ اسلامی کالج لا ہور) میں موجود کتابوں، اور ان بر علامہ کے تحریر کردہ اثر رات و حواشی سے استشهاد

کیا ہے۔

۳۔ علامہ نے خطبات میں عربی، فارسی، جرمن اور ترکی مصنفین کے (ترجمہ شدہ) انگریزی اقتباسات دیے ہیں۔ فاضل مرتب نے اصل عربی، جرمن، فارسی اور ترکی متنوں شامل کر کے حواشی میں درج کیے ہیں، مثلاً "المباحث المشرقة" سے رازی کی اصل عربی عبارت (ص ۱۴۹) یا جو رف فریدرک ناؤمن کا جرمن اقتباس (ص ۷۰) یا شیخ احمد سرہندی کے مکتوبات سے فارسی عبارت۔ یا پیاسا۔ گوکلپ کی ترکی نظموں کا متن (علامہ اقبال نے جرمن ترجمے سے انگریزی ترجمہ کیا تھا) وغیرہ۔

۵۔ بعض مقامات پر علامہ نے ابن مسکوری کی "الغوز الاصغر" حضرت شاہ ولی اللہ کی "الجحۃ بالبالغة" اور عراقی کی "غایت الامکان فی درایتہ الامکان" وغیرہ سے ملخص تراجم خطبات میں شامل کیے ۔۔۔ خاب مرتب نے یہ حوالے بھی تلاش کر کے درج کیے ہیں۔

۶۔ فاضل مرتب نے کسی خاص نکتے یا مسئلے پر، علامہ اقبال کی بحث کے علاوہ، دیگر علماء کے مباحث کی طرف بھی اشارے کیے اور حوالے دیے ہیں، بیسے آٹن سلطان کے نظریات پر بخشش (ص ۱۶۳، تعلیقہ ۱)

۷۔ تقابلی حوالوں کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ خطبات کے باہمی تقابلی حوالوں کے علاوہ خطوط کے حوالوں کی طرف بھی اشارے کیے گئے ہیں۔ مزید مطالعے کے لیے بھی بدایات دی گئی ہیں۔

۸۔ خطبات میں عربی اقتباس سے قرآن حکیم کے حوالے سب سے زیادہ ہیں۔ فاضل مرتب کے مطلبی برآہ راست حوالوں کی تعداد ستّتھ ہے۔ پچاس مقامات پر محض اشارے کے گئے ہیں۔ ان کا تعلق قرآنی تصویرات اور موضوعات سے ہے۔

قرآنی اشاریہ ان سب کی نشان دہی کرتا ہے۔ جناب سید سعید شیخ، خطبات کے قرآنی حوالوں کی تلاش و تفییش کے دوران میں اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ علام قرآن حکم میں غیر معمولی بصیرت رکھتے تھے۔

حوالشی و تعلیقات کے اس کام میں، گنتی کے چند مقامات پر بھی وضاحت طلب رہ گئے ہیں (ص ۲۵) مرتب نے بتایا ہے کہ انھیں خطبات میں مذکور پار مصنفین کے حوالے نہیں مل سکے۔ اس کے ماتحت جناب مرتب نے محنت و جانکاری اور تلاش و تحقیق کی جس قدر داد دی جاتے ہکم ہے۔ کتنے کو یہ صرف ۲۰ صفحات میں۔ اگر قرآنی اشاریے کے صفحے بھی شامل کر لیے جاتیں تو ۵۲ صفحات میں صفحات میں، مگر گنتی کے یہ صفحے، مخدار سے قطعی نظر، اپنی قدر و قیمت کے اعتبار سے سیکڑوں، بلکہ ہزاروں صفحات پر بھاری ہیں۔ فاضل مرتب نے اس نہمن میں کیا یہ حکمیت اٹھاتی، اس کا اندازہ اس کام کو دیکھنے کے بعد ہی ہوتا ہے۔ اس عظیم اثاثان کام پر مرتب کے ہاں کوئی ادعیا نہیں ملتا۔ صحیح معنوں میں ایک عالم کی شان کے ساتھ، وہ اُن افزاد اور اداروں کا نام بنام شکریہ ادا کرتے ہیں، جن سے کسی نہ کسی درجے میں بھی انھیں تعاون ملتا۔

ہمارے علمی اور ادبی صدقوں میں پروفیسر سید شیخ کے نام سے کم لوگ واقف ہیں، وہ صدقوں اور مجلسوں کے آدمی نہیں۔ ان کی دلچسپی اپنے کام سے رہی۔ ان کا کام غیر معمولی ہے مگر اس کا ذکر، ابھی تک کہیں نہیں ہوا۔ سوال یہ ہے کہ ہمارے ہاں قدر دانی کا میہار کیا ہے؟ — راتم اس کا جواب دینے کی پوزیشن میں تو نہیں، مگر بلا تائل کہ سکت ہے کہ یہ درجہ اول کا کام ہے اور اقبالیات کی تاریخ میں ایک کارنامہ — اس کام کے ساتھ پروفیسر محمد سعید شیخ صاحب کا نام اقبالیات کی تاریخ میں محفوظ رہے گا۔

اقبال بنام شاد ۵ مرتبہ : محمد عبد اللہ مریضی

علام اقبال کے خطوط کا سب سے پہلا مجموعہ "شاد اقبال" ، دکن کے نامور محقق اور نگارڈاکٹر محی الدین قادری زور نے ۱۹۳۲ء میں شائع کیا تھا۔ یہ اقبال کے ۹۴م، اور شاد کے ۵۲ یعنی کل ایک سو ایک خطوط اور مرتب کے تیس سفارتی دیبا یہ پر مشتمل ہے۔ بعد ازاں اقبال اکادمی پاکستان کو شاد کے نام اقبال کے پچاس سو مزید خطوط دستیاب ہوتے جو بزرگ ادیب اور محقق محمد عبد اللہ قریشی سے مرتب کرائے گئے اور صحیفہ کے اقبال نمبر (جلد اول ، اکتوبر ۱۹۳۲ء) میں ایک طویل مقدمے اور حواشی و تعلیقات کے ساتھ شائع ہوتے ہیں۔ "شاد اقبال" اور "صحیفہ" کا ذکورہ خاص شمارہ دستیاب نہ تھے، چنانچہ قریشی صاحب نے اس ساری مراسلت کو نسی (زمانی) ترتیب کے ساتھ، مع حواشی و تعلیقات اور مقدمہ، شائع کر دیا ہے، جوہ مجموعے کا نام ہے: "اقبال بنام شاد"۔ اصل میں تو یہ "شاد اقبال" ہی کا اناذ شدہ ایڈیشن ہے۔ بھارے خیال میں اس مجموعے کا اصل نام برقرار رکھنا چاہیے تھا، اور سرد قبر اس کے مرتب ڈاکٹر زور کا نام بھی درج کرنا قرین الصاف تھا، اور اس کے ساتھ محمد عبد اللہ قریشی صاحب کا نام، یہ طور پر کب مرتب خوب بچتا ہے۔ یہ مظلوم ب سورت بعدہ وہی ہے، جو "متالات اقبال" کے دوسرے ایڈیشن میں اختیار کی گئی ہے۔^{۱۵}

جناب مرتب نے اپنے تفصیلی مقدمے میں شاد کے سوانح، تصانیف اور اقبال سے ان کی ملاقاتوں اور تعلقات پر روشنی ڈالی ہے۔ دیگر معاصر کے علاوہ، ان کا ایک اہم مأخذ "شاد اقبال" کا، ڈاکٹر زور کا تحریر کردہ مقدمہ ہے، مگر کیس اس کا

تو ار نہیں دیا گی۔ شاد کے سفر نامے "سیر پنجاب" سے جو اقتباس یہے گے ہیں
عجیب اتفاق ہے کہ وہ سب وہی ہیں جنہوں اکثر ذمہ کے مقدمے میں درج ہیں۔
شاد کے سوانح اور ادبی خدمات پر ڈاکٹر جیب خیا۔ کا تحقیقی مقام ۸، ۱۹۷۸ء میں
دکن سے شائع ہوا تھا، اس کی روشنی میں، اس مقدمے میں خاصے اضافے
ہو سکتے ہیں۔ — قریشی صاحب نے خطوط پر تعليقات بھی رقم کیے ہیں۔ یہ بہت
مفید، ملحوظ ہی نیز متوازن ہیں۔ ایک ڈڑھ سطر کے تصریحات کے مقابلے میں
بعض تعليقات کی کچی صفحات پر پھیل گئے ہیں۔ مثلاً: سر علی امام، سوات میں صفحہ نمبر ۶ پر یہی
ساز ہے پاپنچ صفحہ۔ مولانا عبد اللہ عماوی، سارٹ سے دس صفحے۔ نواب سر زاد الفخار علی خان
ساز ہے جو دہ صفحہ۔ آفتاب اقبال، سورہ صفحہ — بعض تعليقات تو مرتب کے مستعمل
 مضامین ہیں جو ان کی ایک دوسری تصنیف معاصرین، اقبال کی نظر میں ہیں، جوں کے
توں یا عمومی کی بیشی کے ساتھ، موجود ہیں، جیسے: نواب سر زاد الفخار علی خان، مولانا
عبد اللہ عماوی، نظیر ڈبوی دغیرہ۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کے بارے میں فاضل
مرتب کو جو بھی معلومات حاصل ہو گئیں، وہ سب تعليقات میں شامل کر لی گئیں، قطع نظر
اس سے کہ، متعلقہ مقام پر ان کی ضرورت بھی ہے یا نہیں؟ طرفہ تشاہیہ ہے کہ
جناب مرتب نے ان تعليقات کی "مطلوب" [کو] نہایت ضروری قرار دیا ہے (ص ۴۰)۔
انہوں نے خیال نہیں فرمایا کہ وہ خطوط کے تعليقات رقم کر رہے ہیں، رجال اقبال یا
معاصرین اقبال کی سوانح عمر یاں مرتب نہیں فرمادے ہے۔ بلکہ ضرورت اور نامطلوب
معلومات کے علاوہ، تعليقات کا ایک اور لفظ یہ ہے کہ بعض اہم اور مطلوب امور آشنا
وضاحت رہ گئے۔ جو اشیٰ و تعليقات، کسی امر کی توضیح و تعین کے لیے دیے جاتے
ہیں اور اس مضمون میں تواریخ و سنین بنیادی اہمیت رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود
جناب مرتب ایک جگہ نظیر ڈبوی کی "داستان غدر" کی ایک خاتی کی طرف اشارہ

کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

"اس میں ایک بات کی کمی ہے کہ مولانا ناظمیر نے اس

میں کمیں بھی تاریخ یا سند یا مقدمہ میں دیا۔" (ص ۶۶)

بمیں زیرِ نظر نجومے کے تعیینات میں یہی کمی واضح طور پر نظر آتی ہے، مثلاً: یکم اکتوبر ۱۹۱۳ء کے خط میں اقبال جاتے ہیں کہ:

"پہلے کان پور مسجد کے مقدمے کے یہ گیا:

اس کا تعیین ایک صفحے کا ہے، مگر اس پورے تعیینے سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مسجد کی شہادت کا واقعہ کس سننے میں پیش آیا۔ تعیینہ نگارنے کے سب یہ لمحہ دیا ہے کہ انگریزوں نے "اپنے دورِ اقتدار میں" مسجد کا کچھ حصہ مسار کر دیا تھا۔

اس نجومے میں شامل خطوط کے متن کو بھی فاضل مرتب کی خاطر خواہ توجہ حاصل نہیں ہو سکی۔ بعض خطوط کی تاریخیں معقول سے تسلی سے صحیح ہو سکتی ہیں، مثلاً:

خطوطِ اقبال: خط ۷، ۱۹۱۴ء — ترتیب زمانی میں خط ۱۹۱۴ء کا خط ہے، نمبر ۱۹۸۳ —

خط ۹۹، ۵ دسمبر صحیح ہے، نمبر ۳ دسمبر (دیجھے خط ۵۰، ۵ جون ۱۹۲۵ء) کل جو علیحدہ لکھا چاہا ہے خط ۸۹، ۱۱ دسمبر لکھا ہے، یہ دسمبر ۱۹۲۲ء کا تحریر کردہ ہے۔

خطوطِ شاد: خط ۳، پہلی سطر، ۱۱ نومبر صحیح ہے، نمبر ۱۹۲۳ء (دیجھے خط ۶۷،

ص ۲۸۹) — خط ۹۹، ۲۹ دسمبر ۱۹۲۳ء صحیح ہے، نمبر ۹ جنوری ۱۹۲۵ء (داخلی شاہد

اس کی تصدیق کرتے ہیں) — تاریخوں کے علاوہ کئی خطوں کا متن صحیح طلب ہے۔ علامہ اقبال اور یونیورسٹی میں موجود عکوسیں مکایتب کی مدد سے ایسا کرنا مشکل نہ تھا۔ حatab نحمد اللہ قریشی ایک ذی علم بزرگ ہیں۔ ان کے تمام تراہرام کے باوجود، ان کی زیرِ نظر کا واثق کو تحقیقی اور تنقیدی اعتبار سے میعادی قرار دینا مشکل ہے۔ مقدار میں ایک بگ لکھتے ہیں:

اقبال اپنا کوئی راز ہمارا جے پوشیدہ نہیں رکھتے
تھے، بلکہ اپنے عشق و محبت کی وارداتوں کا حوالہ نہیں
بیان کر دیتے تھے۔" (ص ۴۰)

یہ بات قریبی صاحب روا روی میں کہے گئے ہیں۔ اول تو اقبال کی "عشق و محبت"
کی وارداتوں کا معاملہ ہی وضاحت طلب ہے۔ پھر یہ کہ ہمیں زیر نظر مجھے میں کوئی
ایسا خط نہیں ملا، جس میں اقبال نے شاد کو اپنی کسی ایسی "واردات" سے آگاہ

لیا ہے۔

ہم نے اس مجھے کے بعض فحاظ کی طرف اس لیے توجہ دلاتی ہے کہ متین
کو تقبیہ ہو۔ متین کی تدوین و ترتیب میں فنِ تدوین (editing) کے اصولوں کو
نظر انداز کر کے کوئی معیاری تدوین نہیں کی جا سکتی۔

مکاتیب اقبال بنام خان نیاز الدین خان

خطوط کے ایک اور مجھوں نے "مکاتیب اقبال بنام خان نیاز الدین خان" کا دوسرا
ایڈیشن، مرزا محمد منور کے مقامے، خان نیاز الدین خان کے مختصر تعارف، مختصر تعلیمات
اور مکاتیب گرامی بنام نیاز الدین خان، کے اخوانوں کے ساتھ تالیع ہوا ہے۔ پروفیسر
منور صاحب نے مقامے میں حضرت علامہ کی شخصیت اور ان کی مکتب نگاری پر تقدیری
نگاہ ڈالی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ غائب کے سوا، اردو کے شاید ہی کسی دوسرے
شاعر نے اتنے خطوط لکھے ہوں گے۔ تاہم غائب اور اقبال میں فرق یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء
کے بعد غائب نے مکتب نویسی کو، اپنی تہائی کی تسلیم کے لیے، بے طور مشتمل حیات
امضیا کی تھا، مگر اقبال نے عشق تہائی کے گھبرا کر یا فارغ ایام کی شکم پروری کے لیے
ٹھیک ہی کبھی خط لکھا ہو۔ ان کے خطوط کی کثرت کثیرہ لوگوں کے مکاتیب کا جواب

ہے۔ (ص ۹) مکتوب ایسے کے صاحبزادے نفیس الدین احمد نے "تعارف" میں خطوط کی ترتیب و اشتاعت کے پس منظر پر روشنی ڈالی ہے۔ خان نیاز الدین خان مر جم صاحبِ ذوقِ اہل علم تھے۔ ان کے سوانحی خانے میں معلوم ہوتا ہے کہ صاحبِ ذم تھے اور شعر بھی کہتے تھے۔ ان کی متعدد قلمی یادگاریں ۱۹۴۸ء کے ہنگاموں کی نذر ہو گئیں ان میں ایک فارسی کتاب کا ترجمہ، خود نوشت بر عنوان "حیات بے شبات" اور اردو فارسی کلام پر مشتمل بیاض شامل تھی۔ مزید برآں انہوں نے "پیام مشرق" کا منظوم اردو ترجمہ بھی کیا تھا، علامہ نے اسے پسند تو کیا، مگر فرمایا کہ اس نے زیجا جائے، در نہ اصل کتاب، نگاہوں سے اوپھل ہو جائے گی۔ اس ایڈیشن کا سب سے مفید انشاذ خطوط پر تعلیقات ہیں، تاہم ان پر مزید اضافوں اور ان کی ایڈٹنگ کی ضرورت ہے۔ نفیس الدین احمد صاحب نے یہ تعلیقات اپنی "بے بعضا عتی" کے اعتراف کے ساتھ پیش کیے ہیں۔ باس ہمدریہ ایک مفید انساف ہے اور ان سے خطوط کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ اس ایڈیشن میں ایک کمی کا احساس ہوتا ہے۔ پہلی اشاعت میں دو خطوں کے عکس شامل تھے، اس اشاعت میں مزید عکس س کے اضافے کے بجائے، وہ دو عکس بھی نکال دیے گئے۔ — بہر حال بر الفاظ پروفیسر محمد منور،

"کہا جاسکتا ہے کہ اس نئے نئے سے مجموعہ خطاب نے
خان صاحب کو حیات جاویدہ بخش دی۔ مردانِ حُرُودِ امی
قدروں کی طرح لافانی ہیں۔ ان مردانِ حُرُسے ز اسی نسبت
بھی لافانی بنادیتی ہے۔" (ص ۱۶)

موسوعاتِ اقبال ۵ مرتبہ، محمد شریف بغا

خطباتِ اقبال پر ایک انظر کے مصنف جناب محمد شریف بغا نے، مختلف

موضوعات پر علامہ اقبال کے اشعار کا ایک انتخاب پیش کیا ہے۔ اس میں بندہ مون، زندگی، سائنس، سرمایہ داری، عشقِ رسول؟، عورت، فرد اور قوم، کسان، کشمیر، ملت اسلامیہ، دلخیلت اور اسی طرح کے بہت سے موضوعات پر منتخب اردو اشعار یک جا بل جاتے ہیں۔ یا ورقی حاشیے میں مشکل الفاظ کے معانی بھی درج کیے گئے ہیں۔

طالب علموں کے لیے اسے ایک مفید کتاب قرار دیا جاسکتا ہے تاہم جناب خالدہ بزمی کا یہ کہنا کہ: "اس قسم کی کوششیں سنگ میل ثابت ہو سکتی ہے؟" (تفریض)، مبالغہ آرائی ہے۔

(۲) کلامِ اقبال کا ترجمہ

۵ مقبولِ الہی The Secrets of The Self

"اسرارِ خودی" (۱۹۱۵ء) کا اور علامہ اقبال کی کسی بھی کتاب، سب سے پہلا ترجمہ ۱۹۲۰ء میں ڈاکٹر رینالڈ اے نکلن نے شائع کیا تھا۔ اقبال صدی (۱۹۰۷ء) کے موقع پر عبد الرحمن طارق نے دوسرا انگلیزی ترجمہ پیش کیا، اور اب مقبولِ الہی صاحب کا منظوم ترجمہ اقبال اکادمی پاکستان لاہور نے شائع کیا ہے۔

ایک شعر کا ترجمہ چار سطری سیٹرے میں کیا گیا ہے، جس کی دوسری اور چوتھی سطریں ہم قافیہ ہیں۔ ترجمے کی بھرپوری کا سامنہ نہیں، بلکہ تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ متوجه ہاتھے ہیں کہ ایسا نیز شوری طور پر ہوا، بعد ازاں انھیں احساس ہوا، مگر اب تبدیلی مشکل تھی، اس لیے ترجمہ جوں کا توں رہنے دیا گیا، اس نے وضاحت کی ہے کہ یہ ترجمہ مخرب ہوں کے لیے نہیں، بلکہ انگلیزی خواں اہل مشرق کے لیے کیا گیا ہے۔ مقبولِ الہی صاحب دیبا پھے میں لکھتے ہیں: نثری ترجمہ، خواہ کتنا ہی صحیح ہو، اس سے اصل کلام کی اپیل اور شعری حسن ظاہر نہیں ہوتا، مگر منظوم ترجمہ خود بھی ثمر ہوتا ہے۔۔۔ میں نے ترجمے میں کلامِ اقبال کی لفظی خوبیوں، ڈکشن اور استعارے کو بھی، ممکن حد تک، فارمین تک پہنانے کی گوشش کی ہے۔۔۔ رہایہ اور کرت ترجمے میں اقبال کا نکر، شعرانہ غمکت اور ان کے اسلوب اور ڈکشن کی شوکت نظر آتی ہے یا نہیں؟

اس کا فیصلہ قارئین کریں گے — کیا مقبول الہی صاحب کا ترجمہ، "اسرارِ خودی" کی فتنی خوبیوں اور ستر عزادل کشی کا حامل ہے؟ اس بارے میں ہم کچھ کہنے سے قاصر ہیں، اس کا صحیح فیصلہ اپنے نظر لفڑا اور ماہرین فن ہی کر سکتے ہیں۔ تاہم ہمیں یہ عرض کرنے میں تائیں نہیں کہ شاعری کا منظوم ترجمہ، اکثر صورتوں میں مغض ایک ذہنی مشق ثابت ہوتا ہے۔ اس سے بسا اوقات مفہوم پوری طرح واضح نہیں ہوتا؛ اور اصل شاعری کا سالطف پیدا کرنا تو کارے دارد۔ یہی وجہ ہے کہ ترجم نے گناہوں مشکلات سے عمدہ برآ ہونے کے لیے بعض سمارے تلاش کیے ہیں، مثلاً، انھوں نے زبان خاص قسم کی اختیاری کی ہے، جسے انھوں نے دکھوئں درس کا نام دیا ہے۔ پھر انھیں تو پڑھنے کے لیے قویں میں بعض زادہ الفاظ و بشارات دینی پڑیں۔ بعض مقامات پر تو پورے مصرعے قویں میں ایزاد کیے گئے ہیں۔ براں ہمہ ایک عام قاری کی حیثیت سے ہمارا تاثر یہ ہے کہ مقبول الہی صاحب کا ترجمہ خاصا کا میاب ہے، اور اکثر صورتوں میں نکلن سے بہتر ہے۔ "اسرارِ خودی" کا ایک شعر ہے:

شاعری زیں مثنوی مقصود نیست

بت پرستی، بت گری مقصود نیست

ڈاکٹر نکلن کا ترجمہ:

Poetising is not the aim of this masnavi
کلہ

Beauty-worshipping and love-making is not its aim

بند ارعنان طارق کا ترجمہ:

Poetising is not the aim
of this Mathnavi.

Idol-making and Idol-worshipping
Is not its object ۱۸

مقبول الہی صاحب کا ترجمہ:

Mere poetry, of this Mathnavi
Is not at all the aim
Creating idols for worship
Is farthest from its claim ۱۹

مودودی کو ترجمہ مظلوم ہونے کے باوجود، نکن کے ترجمے سے بہتر ہے۔ لکھن، دوسرے
مصرعے کا منہج صحیح طرح ادا نہیں کر سکے۔ مقبول الہی صاحب کی جو حقیقی سطح علیٰ نظر
ہے۔ مقصود کا ترجمہ aim تو درست ہے، مگر کی claim بھی صحیح ہے؟
پھر کی آخری سطر کو ترجمے کے طور پر درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ ہمیں یہ تسلیم کرنے
میں کچھ تائیں ہے — علامہ کے مصرعے:

میر ہندی ام از پارسی بیگانہ ام

کا ترجمہ اخنوں نے یوں کیا ہے:

An Indian ہم I and therefore
of Persian ignorant

ہماری نظر ہیں، علامہ نے خود کو جس مفہوم میں فارسی سے بیگانہ قرار دیا ہے،
سے اس مفہوم کی صحیح طور پر ترجیحی نہیں ہوتی۔ نکن اور طارق کے
ترجمے میں الترتیب اس طرح ہیں:

Persian is not my native-tongue
persian is not my mother-tongue

یہ بستا بہتر معلوم ہوتے ہیں۔ علامہ کے اس شعر:

اشکِ من از چشمِ زگُس خواب شست
سبزه از ہنگامِ بیدار دست

کے ترجمے میں نکلن اور طارقی نے "سبزہ" کے لیے grass، مقبول الہی صاحب foliage استعمال کی ہے، جو زیادہ مناسب ہے — مختصر آیہ کو ترجمہ بہر حال ایک ایسی کاوش ہے، جس میں مترجم کیس تو پھر سے چشمہ جاری کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے، اور کیس گوناگوں مشکلات اس کی راہ میں حائل ہو کر اُسے متداول راستہ اختیار کرنے پر مجبور کر دیتی ہیں — مقبول الہی صاحب نے ڈاکٹر نکلن کی تعریف کی ہے، عگر کہا ہے کہ اپنی براہ راست علامہ اقبال سے مشورے کا موقع ملا، مزید برائی اپنی مولوی محمد شفیع (پرنسپل اور نیشنل کالج) سے استفادے کی سہولت بھی حاصل رہی — ہمارے خیال میں نکلن کی مشکلات، اُپنی تیسرے سو لوگوں کے مقابلے میں زیادہ تھیں۔ نکلن کے بر عکس مقبول الہی صاحب کو کچھ زیادہ آس نیاں حاصل ہیں ان کے سمنے اسرارِ خودی کے کتنی اردو اور انگریزی ترجمے، شروع اور تشریکات کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ پھر وہ فارسی زبان، اور فارسی شاعری کی روایات اور اس کے اس ایس بِ شعری اور زبان دیباں کی نزاکتوں، نیز اسلامی تاریخ، اسلامی علوم اور تصوف کی روایت سے کہیں زیادہ واقف ہیں۔ نکلن کو یہ سب ہویات اس پیمانے پر تیسرا نہ تھیں اور سب سے بڑا اور اہم فرقہ تو یہ ہے کہ نکلن اپنی تربیت اور تکروذ ہن کے اعتبار سے ایک مغربی تھا، جب کہ مقبول الہی صاحب، مشرق ہیں پرداں پڑھتے ہیں۔

زیرِ نظر کا واسطہ، کلام اقبال کے انگریزی ترجموں میں ایک اضافہ ہے۔ مترجم نے بعض الفاظ و اصطلاحات اور اعلام و اماکن پر توضیحی حواشی تحریر کیے گئے ہیں، جن کی مدد سے مترجم قارئین بھی بہتر استفادہ کر سکیں گے۔

(۳) کتبِ حوالہ

کسی بھی علم و فن میں تحقیق و تدوین اور اس کی پیش رفت میں حوالہ جاتی تحریریں، ایک ناگزیر معاون یا tool کی جیشست رکھتی ہیں۔ بدلاً اقبال اس برس اردو کلام کا ایک اشاریر، ایک فارسی کتابیات اور اقبال کی تیجات و اث رات پر ایک کتاب شائع ہوتی ہے۔

مکمل اقبال ۵ محمد نس حسرت

اشاریر سازی تحقیقی کی اہم شاخ ہے۔ تحقیقی اعتبار سے، اس کی ایعتت سے قطع نظر، عالم قارئین کے لیے بھی کسی کتاب کا اشاریر استفادے اور کسی اعتبار سے سوالت کا باعث ہوتا ہے۔ بایس ہر ہمارے ہاں ایسے کاموں کی جانب بعض ملتوں میں عمومی تحریر کا رویہ پایا جاتا ہے۔ یہ رویہ اشاریر سازی سے بے اعتنائی کا ایک سبب بنتا ہے، چنانچہ ہمارے ہاں اکثر علمی اور کتابیں اشاریے سے خالی ہوتی ہیں۔ علام اقبال کے جملے اشاریے، زیادہ تر ان کی اردو شاعری کے حوالے سے تیار کیے گئے ہیں۔ اب تک ایسے چار اشاریے شائع ہوتے ہیں:

۱۔ "مکمل اقبال" از منصوری اے۔ لاہور، ۱۹۵۰ء

۲۔ کلام اقبال کا اشاریہ، مرتبہ: محمد منیف شاہد (مشکوک، تکلیفاتِ اقبال) اردو، فارسی۔ لاہور، ۱۹۷۳۔

۳۔ اشاریہ کلام اقبال (اردو) از ڈاکٹر صدیق بشی۔ فیصل آباد، ۱۹۷۷۔
۴۔ جوے شیر، از داؤد حکمر۔ کراچی، ۱۹۷۹۔

اول اللہ کر دواستاریے، کلام اقبال کے الفاظ، اعلام و اماکن اور موضوعات کے
حوالی پر مشتمل ہیں۔ یہ دونوں کمی اعتبار سے ناقص ہیں، اس لیے ان کی افادیت محدود
ہے۔ اشاریہ نمبر ۳ میں، ہر شعر کے پنٹے ایک، دو یا تین الفاظ کے حوالے مرتب
کیے گئے ہیں۔ اشاریہ نمبر ۴ (جوے شیر) میں ہر ہر صدرے کے حوالے ترتیب دیے
گئے ہیں۔ اس کی مزید خوبی یہ ہے کہ ہر صدرع مکمل صورت میں درج کیا گیا ہے۔ کلام
اقبال کی دونوں اشاعتیں، (قیم و جدید) کے صفحات نمبر امتحلو نظم یا غزل کا عنوان
بھی دیا گیا ہے۔ یہ اشاریہ، اپنی نوعیت کے اثر ایلوں میں سب سے بہتر ہے۔
اگر کسی صدرے کا پہلا لفظ معلوم ہو تو شعر آسانی تلاش کیا جاسکتا ہے۔ یکن
کسی صدرے کا پہلا لفظ یاد نہ آ رہا ہو اور باتی صدرع خواہ پورا ہی یاد ہو، تو ایسا
دستگیری نہیں کرتا۔

اس برس اقبال اکادمی کا شائع کردہ اشاریہ "کلید اقبال" اس مشکل کو حل
کرتا ہے۔ یہ "تکلیفاتِ اقبال" اردو (لاہور، ۱۹۷۳ و مابعد) کے الفاظ اور ایک کا اشارہ
ہے۔ اس کی مدد سے، اقبال کے کسی شعر یا صدرے میں استعمال ہونے والے
کسی ایک لفظ کے ذریعے (اس سے قطع نظر کردہ لفظ صدرے کے شروع میں ہے،
دستاویز یا آخر میں) شرمند رہتی ہو سکتی ہے۔ اس اعتبار سے محمد یوسف
حسرت کی یہ کاوش، اس شعبے میں کی جانے والی متذکرہ بالا کو شستشوں پر ایک اساز
ہے۔ مگر محض اضافہ نہیں، بلکہ ایک بہتر، جامع تر اور زیادہ سائنسی نک اکام ہے۔

مرتب نے دیباچے میں منصور بی اے اور محمد ضیف شاہ کے اشاریوں کا
جاڑہ لیتے ہوتے، بجا طور پر، ان کے نمائش کی طرف توجہ دلاتی ہے۔ انہوں نے
تفصیل کے ساتھ اس ایکم پر بھی روشنی ڈالی ہے، جس کے تحت "کلیدِ اقبال"
مرتب کی گئی ہے۔ ہمیں محمد بن نس حضرت کے ساتھ کامل اتفاق ہے کہ اس اثر ریے
سے اقسام ایجاد کرنے والوں کی ایک بنیادی ضرورت پوری ہو سکے گی کیونکہ
اس اثر ریے کی مرد سے بدآسانی معلوم کیا جا سکتا ہے کہ کون کون سا لعظی باکون کون
سمیٰ ترکیب کیا ہے اقبال میں کس کس صفحے پر وارد ہوتی ہے۔

اس میں کلام نہیں کر فاضل مرتب، فن اثر ریسازی سے مزاجی مناسبت
رکھتے ہیں۔ اس کام کے لیے جس باریک بینی اور دقتِ نظر اور جس مخصوص ذوق کی
ضرورت ہوتی ہے، وہ ان کے اندر موجود ہے (اور اسی بناء پر وہ ایک عمدہ اثر ریے
تیار کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں) تاہم، ان کی توجیہ چند امور کی طرف مبذول کرانا
مناسب ہو گا:

۱۔ انہوں نے دیباچے میں بحث کیا ہے؟

"فروری ۱۹۴۲ء سے قبل، اقبال کی مختلف تصانیف
کے جو بھی ایڈیشن شائع ہوتے، وہ سب کے سب
انہی پلیٹوں سے طبع ہوتے رہے، جنچیں حضرت علام
مرحوم نے خود اپنی نگرانی میں تیار کر دیا تھا۔" (ص ۵۴، ۵۵)

مرتب نے یہ سلوک (اور اس کے بعد کی چند سطور بھی) کیا ہے اقبال (فارسی اور
اردو) کے دیباچے (از جادہ اقبال) سے نقل کی ہیں۔ مگریہ بات ملاطف واقعہ ہے۔
۱۹۴۲ء میں جب "کیا ہے اقبال" (فارسی اور اردو) کے جدید ایڈیشن شائع ہوتے،
اس وقت اقبال کی زندگی میں شائع شدہ ان کے کسی اردو یا فارسی مجموعے

کے کسی ایڈیشن کی پلیٹ مخفون نہیں تھیں۔ اُس وقت اقبال کے شعری
جموئے جن پیشوں سے بچ کیے جا رہے تھے، وہ سب کی سب علامہ کی دفات
کے بعد تیار کی گئی تھیں ہے۔
۲۔ مرتب کتے ہیں:

”یہ اشاریہ کلامِ اقبال میں اسم کو بنیاد مان کر تیار کیا
گیا ہے۔“ (ص ۱۲)

مزید یہ کہ:

”یہ اشاریہ بنیادی طور پر کلیاتِ اقبال اردو کے الفاظ
ترائیکیب کا اشاریہ ہے۔“ (ص ۱۲)

اس وضاحت کی روشنی میں، ہمارے خیال میں اشاریہ صرف متنِ کلام (شاعری)
کے حوالوں تک محدود ہونا چاہیے، مگر جناب مرتب نے:
۱۔ حاشی (جو کلامِ اقبال کا حصہ نہیں) میں مذکور الفاظ و اعلام کے حوالے بھی
 شامل کر لیے ہیں، مثلاً: سٹنڈل، بھوپال۔ شیش محل۔ خریطہ جواہر وغیرہ۔
۲۔ بعض نظموں کی تعارفی سطور میں مذکورہ الفاظ بھی اشاریے میں درج کیے گئے
ہیں، مثلاً: تو شفاعة حضور نظام۔ نادر شاہ، غازی وغیرہ۔

۳۔ شیخ عبد العزیز کے دیباچہ میں مذکور الفاظ و اعلام کے حوالے بھی شامل کیے
ہیں۔ حالانکہ یہ بھی متنِ کلام نہیں ہے۔
۴۔ حتیٰ کہ پرنٹ لائن (جو بہر حال ”کلامِ اقبال“ نہیں ہے) میں مذکور اعلام کے حوالے
بھی شامل ہیں۔

اگر ان اضافات (دیباچہ، حاشی وغیرہ) کے حوالے بھی شامل کرنا مقصود تھا
تو اس کی وضاحت ضروری تھی۔

۳۔ مرتب کئے ہیں :

بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو مختلف جگہوں پر مختلف معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن اشارے میں ۔۔۔ اپنے ایک ہی عنوان کے تحت دیا گیا ہے ۔۔۔ "کلیم" کا لفظ کہیں تو سی علیہ اسلام کے لیے اور کہیں محض کلام کرنے والے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے چنانچہ ان کا اگل اگل حوالہ دینے کے بجائے تمام حوالے ایک ہی جگہ "کلیم" کے تحت دیے گئے ہیں۔ اسی طرح "آدم" سے اقبال نے کہیں آدم علیہ اسلام اور کہیں آدمی یا بنتی آدم مراد یا ہے۔ یہ تمام حوالے ایک ہی جگہ "آدم" کے تحت دیے گئے ہیں ۔۔۔

(ص ۱۳) —

ہمارے خیال میں یہ اصول ناقص ہے کیوں کہ "د مختلف المعانی" الفاظ کو (خواہ اُن کا اٹلا ایک ہی ہو)۔ ایک ہی لاٹھی سے ہانکنا سخت ہے اصولی ہے۔ پھر یہ اصول "قارئین" کے لیے باعث پریشانی ہے ۔۔۔ اگر اس "اصول" کو درست تسلیم کر لیا جاتے تو پھر "آدم" کے ساتھ "آدمی" "غلام" کے ساتھ "غلامی" اور "آزاد" کے ساتھ "آزادی" کو لانے میں کیا حرج ہے؟ (جیسا کہ محمد حنیف شاہم نے کیا، اور جناب مرتب اس پر معرض ہوتے ہیں) ۔۔۔ چون کہ کورہ بالا اصول "فی الحیثیت" کوئی اصول ہی نہیں ہے، اس لیے جناب مرتب، غالباً غیر شوری طور پر، اس کی پابندی نہیں کر سکے ہیں۔ مثلاً انھوں نے "جاوید" کے حوالے دو اگل عنوانات کے تحت دیے،

- ۱۔ "جاوید" بطور اسم نکرہ ۔
 - ۲۔ "جاوید" بطور اسم معزفہ لیعنی "جاوید اقبال، جسٹس ڈاکٹر" ۔
اسی طرح " غالب" کا حوالہ بھی دو عنوانات کے تحت آیا ہے:
 ۱۔ " غالب" بطور اسم نکرہ معنی غلبہ پانے والا ۔
 ۲۔ " غالب" بطور اسم معزفہ لیعنی مرزا غالب ۔
 - ۳۔ نظموں کے عنادیں کے حوالوں میں دور نگی ملتی ہے۔ بعض نظموں کے عنوانات
کو حوالہ بنایا گیا ہے، جیسے:
 " طلوعِ اسلام" ۔ "ابر کوہ سار" ۔ "حداۓ درد" ۔
 " سوامی رام تیر تحفہ" ۔
- مگر بعض منظومات کے عنوانات کے حوالے نہیں دیے گئے، جیسے:
- ایک ارزو ۔ " انسان اور بزم قدرت" ۔ " دوستادے" ۔
 - شمع اور شعرت ۔ ایک حاجی میتے کے راستے میں:
 - ایک گائے اور بکری ۔ " دنیہ" ۔

رباپسے میں وضاحت ضروری تھی کہ عنادیں منظومات کے حوالے دیے جائیں ہیں یا انہیں شامل نہیں کیا جائے اور جو " اصول" بھی قائم کیا جاتا، اس کی پابندی کی جاتی ۔ راقم کی رائے میں منظومات کے عنوانات کو حوالہ بنانے کی ضرورت نہیں، کیوں کہ یہ عنوانات، شعری مجموعوں (باشتاشاہ بال جبریل) اور ارمغانِ حجاء (کی فہرستوں سے یہ آسانی تلاش کیے جاسکتے ہیں) ۔ درست یہ کہ یہ عنوانات اقبال کے کلام (ث عری) کے متن میں شامل نہیں ہیں ۔
 البتہ اشایے کے آخر میں " فہرست عنواناتِ منظومات" علاحدہ شامل کردی جاتے تو کوئی صرچ نہیں ۔

- ۵۔ چند مزید توجہ طلب امورہ
و۔ "بانگِ درا" کا ایک مصروع ہے؛ اور
اب کہاں وہ شوقِ رہ پیغامی صحرائے علم
اس میں نہ کو ترکیب کے ایک حصے کو حاصلے میں یوں درج کیا گیا ہے:
"راہ پیغامی صحرائے علم"
یعنی "رہ" کو "راہ" بنا دیا گیا ہے۔ یہ تصریف، ناجائز ہے۔
- ج۔ پیر رومنی اور "روم" کے حوالوں کو ملا کر درج کیا گیا ہے۔ بب مرتب کئے
کئے ہیں کہ یہ الفاظ کا اشارہ ہے، تو پھر دو مختلف الفاظ (خواہ معنا دلوں
میں فرق نہیں) کو ایک عنوان کے تحت لانا درست نہیں۔
- ج۔ "جریل" اور "جریل" میں تینہ نہیں کی گئی۔ جب اقبال کے کسی شعر میں
"جریل" کو "جریل" سے تبدیل کرنے کی گنجائش نہیں اور اسی طرح اس
کے برعکس — تو اشارے میں بھی اس تفریق کو برقرار رکھنا چاہیے۔
- د۔ سسلی اور "حقلیدہ" معناً ایک، مگر لفظاً مختلف ہیں۔ اپنیں ایک ہی
حوالے میں یہکجا کرنا درست نہیں، کیونکہ یہ "الفاظ کا اشارہ ہے"۔
اگر "سسلی" اور "حقلیدہ" کو یہکجا کرنا جائز ہے تو پھر "ثہیں"، "عقاب"،
"شباز" اور "باز" یا "بانع"، "گلشن"، "چمن" اور "گستان" بیسے ہم معنی الفاظ
کے حوالوں کو الگ الگ رکھنے کا یہ جواز رہ جاتا ہے؟
- ۸۔ ص ۲۱۸ تا ۲۱ کے اندر راجات میں بے اعتبار ترتیب المبنی، تقدم و تاخیر ہو گئی ہے
معلوم نہیں کیسے؟ — اس کی ترتیب درست کر لینی چاہیے۔
- ۹۔ ص ۲۲۳ پر ایک حوالہ ہے: "علمِ سخیل" — یہ اقبال کے اس مصروع
سے اخذ کیا گیا ہے؟

مکھ مجھ کو خبر نہ تھی کہ ہے علم، نخیل بے رطب
— "کلیاتِ اقبال" کے پہنچے ایڈیشن (۱۹۷۳ء) میں یہ مصروف یوں تھا:
مکھ مجھ کو خبر نہ تھی کہ ہے علم نخیل بے رطب
— اسی سے مرتب نے "علم نخیل" کی (غلط) ترکیب اخذ کر لی — اس
کی اصلاح ضروری ہے۔

ہماری ان گزارشات کا مقصد، مرتب کی کاؤش کا استخفاف نہیں کسی علمی کاؤش
میں اس طرح کی فروگذاشتؤں کا راه پا جانا میں مکن ہے، اور اس سے نہ تو اس
کاؤش کی اہمیت کم ہوتی ہے، اور نہ محض چند کیوں کی بناء پر مصنف یا مرتب کی محنت یا
عرق ریزی پر حرف گیری کی جاسکتی ہے۔

ذخیرہ اقبالیات میں یہ کتاب ایک قیمتی اضافے کی جیشیت رکھتی ہے۔ پر طور
کتابِ حوالہ (Reference Book) اس کی افادیت و ممنویت مسلم، اور
کسی شک و شبہ سے بالآخر ہے — جناب مرتب کی محنت و کاؤش کے قام تر
اعتراف کے باوجودہ اس اشاریے کی ایک بڑی خامی کا ذکر ناگزیر ہے۔ مرتب
نے صرف کلیات کی جدید اشاعت (لہور، ۱۹۷۳ء) کے صفحات نمبر دیے ہیں۔
یوں، جن اصحاب کے پاس کلام اقبال کے، ۱۹۷۳ء سے قبل کے شعری مجموعے ہیں،
ان کے لیے یہ اثر ریکارڈ نہیں ہے — گویا اس کی افادیت ایک بُلٹے
تک محدود ہے۔ اگر قدیم اشاعتوں کے صفحات نمبر بھی درج کر دیے جاتے تو، تو
اشاریہ سے استفادے کا دائرہ وسیع تر ہو جاتا۔

کتاب شناسی اقبال ۵ مرتبہ: ڈاکٹر محمد ریاض

اردو اور انگریزی میں علامہ اقبال پر متعدد کتبیات شائع ہو چکی ہیں۔ فارسی

میں یہ پہلی ببلوگرانی ہے، جس میں اقبال کی تصانیف، ان کے تراجم، شرح اور مختلف زبانوں میں ان کے متعلق پچھنے والی کتابوں کے حوالے جمع کیے گئے ہیں۔ کہیں کہیں بعض مصاہین و مقالات کے حوالے بھی آگئے ہیں، مگر بنیادی طور پر یہ کتابوں اور اقبال پر مجلات کے خاص نمبروں کی فہرست ہے۔ بعض حوالے غتیر ہیں اور بعض تو پڑھی، انگریزی، فارسی اور بعض پنجابی کتابوں کے اصل عنوان (titles) بھی درج ہیں، لیکن اردو کتابوں کے ناموں کے بجائے صرف ان کا ترجمہ دیا گیا ہے۔ یہ امر خاصی الگ ہون گا باعث ہے۔ عموماً ہر حوالہ کتاب کے عنوان، مصنف، مرتب یا مترجم کے نام، ناشر، سند اشاعت اور رخصامت پر مشتمل ہے۔ اندراجات میں تکرار ملتی ہے۔ حوالوں کی ترتیب میں بھی گذشتہ ہے۔ یہ کتاب مرکزِ تحقیقات فارسی ایران و پاکستان نے شائع کی ہے۔ دیباچے میں مرکزِ تحقیقات کے مدیر بتاتے ہیں کہ ہم نے تہران اقبال کا مکملیں (ماشح ۱۹۸۴) کے موقع پر، عقینیں کیے فارسی میں ایک کتابیات اقبال تیار کرنے کا فیصلہ کیا تھا۔ اس سلسلے میں ایک استاد سے رابطہ قائم کیا گیا ہو، فارسی زبان میں ڈاکٹریٹ کی سند رکھتے ہیں، اور اقبال شناسوں میں بھی شمار ہوتے ہیں۔ انہوں نے یہ کام اپنے ذمے لے لیا۔ لیکن افسوس ہے کہ جب ان کا کام ہمارے سامنے آیا تو ہم نے دیکھا کر

”یہ تایف اخلاق سے پُر ہے۔ نظریہ ہے کہ فارسی دانوں کی سمجھ سے بالآخر مسودہ نہایت بدخط اور ناخوانا۔ ختمہ (فل سٹاپ) اور جلد بندی کے بنیادی قواعد کی طرف محوی توجہ بھی نہیں دی گئی۔ خود زوائد اور مکررات کی کثرت ہے۔ اس میں وہ نظم و ترتیب بھی نہیں، جو ہر کتابیات سے استفادے کی اولیں شرط ہوتی ہے۔“

”وقت تنگ تھا، اور کامگریں میں پیش کرنے کے لیے
کوئی نئی کتابیات تیار کرنا ممکن نہ تھا۔ پھر دوسروں کے
کام کے بارے میں بھی اندازہ نہ تھا کہ وہ اس سے بہتر
ہو گا۔ ناچار اسی تالیف کو انتہائی جاں گسل محنت اور
اس کی چند خامیوں کو دور کرنے کے بعد طباعت کے لیے
صحیح دیا گیا۔“

کتابیات نگاری ایک فنی اور تکنیکی کام ہے۔ اس کی انجام دہی کے لیے ایک
مخصوص مزاج کی ضرورت ہوتی ہے، بعض اقبال شناسی کافی نہیں۔ ایک شخص بہت
اچھا اقبال شناس ہوتے ہوئے بھی، ناکام کتابیات نگار رخابت ہو سکتا ہے۔ ذکر
مودریاض نامور اقبالی ہیں۔ ان کی اقبال شناسی میں کلام نہیں، مگر اپنی اس کام
سے طبعی مناسبت نہ تھی۔ ہماری ناقص رائے میں اپنیں یہ ذمہ داری قبول نہیں کرنی
چاہیے تھی۔

مرکز تحقیقات نے دو علمی کتبیں۔ اول، اس کام کے لیے صحیح ادبی کا انتخاب
نہیں کی۔ دوم، ایک ایسے کام کو بر عجلت کرنا چاہا، جو انتہائی تائیں، تغصہ اور دیدہ ریزی
کا طالب تھا، اور جو از حد دل جمعی اور صبر و سکون کے بغیر انجام دینا ممکن نہ تھا۔ تعیین
لیے کام کو بگاؤتی ہے، اسی لیے یہ کام خرابی کا شکار ہوا۔

معاشرے کا سب سے عجیب و غریب، اور ناقابلِ فهم پہلو یہ ہے کہ ناشر ایک کتاب
کو ناقص اور اغفل طے سے پُر قرار دیتا ہے، مگر اس کی نشر و اشاعت کا اہتمام بھی
کر رہا ہے، اور خرابی کی ساری ذمہ داری مرتب پر ڈال رہا ہے۔ ایک ناشر کے لیے
نامناسب ہے کہ وہ اپنے ایک مصنف یا مرتب کی رسماں کا اس انداز میں اہتمام
کرے۔ مصنف نے میں بھی بُری بصلی خدمت انجام دی، بساط بھر کو شش توکی،

اور ناشر کی فرمائیش پر، اور اس کی احتیاج کی تکمیل بھی کے لیے کی ناشر کو یہ توجیح تھا کہ وہ اس کتاب کو سرے سے شائع نہ کرتا، مگر موجودہ صورتِ حال، ہماری ناقص رائے میں، کاروباری اخلاقیات کے بھی منافی ہے۔ یہاں ایک اور سوال بھی پیدا ہوتا ہے۔ ”کتاب شناسی اقبال“ کے مرتب کی کوتا ہیاں تو بجا، مگر کی ناشر اپنی ذمہ داری سے کما حقّ، عمدہ برآ ہوتے ہیں؟ ناشر کی بنیادی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ کتاب کو محکمہ حد تک صحت کے ساتھ چھانپنے کی کوشش کوئے۔ یہ کتاب ٹھاپ کی اغلاط سے پڑے ہے، اس قدر کہ آخر میں ثمل گیارہ صفحاتی اغلاط نام بھی ان کی پرده پوشی میں ناکام ہے۔

مطالعہ تلمیحات و اشاراتِ اقبال ۵ ڈاکٹر اکبر حسین قریشی

جو اے کی تیسرا ہی کتاب اقبال اکادمی پاکستان کی شائع کردہ ہے۔ مطالعہ تلمیحات و اشاراتِ اقبال از ڈاکٹر اکبر حسین قریشی۔ اصل میں یہ مصنف کا ڈاکٹریٹ کا مقامہ ہے، جو پہلی بار علی گڑھ سے ۱۹۰۰ء میں چھانپا تھا۔ اس طرح یہ ایک پرانی کتاب ہے۔ ہمارا اقبالیاتی جائزہ صرف اُن کتابوں تک محدود ہے، جو دورانِ سال میں پہلی بار شائع ہوتی ہیں، مگر ہم اس کتاب کا ذکر کراسیں لے کر رہے ہیں کہ اشاعتِ مکرر میں بعض اضافے یکے گئے ہیں اور ایک حصہ نظر ثانی کے بعد، بصورتِ نو پیش کی گیا ہے۔ پس ہم صرف انہی حصول کو زیر بحث لائیں گے۔

بلح ادل کے آخر میں مصنف نے ”تحقیقی طلب“ کے زیر عنوان ایسے اشعار کی ایک فہرست درج کی تھی، جن کے مصنفین کا سارانع نہیں مل سکا تھا۔ یا اگر علام نے شاعر کا نام لکھا، تو اصل ماغزدِ دریافت نہیں ہو سکا تھا۔ اشاعتِ نو میں یہ فہرست خنثی ہو گئی ہے، کیونکہ ڈاکٹر قریشی نے اس حصے میں بعض ماقولات اور شعرا

ہر اونٹ لگایا ہے۔

باب نہم میں اقبال کی دنخلوں کے جرمن مانندہ کا ذکر تھا۔ طبع "دم" میں اصل جرمن منظومات کا تین بھی شمل کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مزید بیس بائیس ^{الیہ} انگریزی، هربی اور فارسی منظومات بھی دی گئی ہیں، جن کا علاوہ مرنے ترجمہ کیا، یا ان کی بنیاد پر بعض نظیں لکھیں۔ اس قابل قدر افسانے کے ساتھ داکڑ قریشی نے مختصر آپنے تمازرات بھی درج کیے ہیں، اور دنخلوں کے متون کے بعد، ان کی باہمی مذاہلوں یا انصبل اور پھیلاؤ کے فرق یا کسی اعتبار سے ایک کے مقابلے میں دوسری نظم کی توانوں پر یا فتنی دل کشی یا بہتر ترتیب و تشكیل کا ذکر کیا ہے۔ منظومات کے مقابلے پر دنخلوں پر ان کے اشارے مختصر، مگر مفید ہیں۔ اس باب میں بچوں کے لیے اقبال کی نظم پر ندے کی فریاد "کی نشان دہی بھی ہونی یا ہے تھی۔ اپنی، اس کی تحریک پر دوسرے عیید احمد خاں کے لقول:

کوپر---کی---نظم
On a Goldfinch, starved

سے ہوتی۔ ترجمہ اقبال نے م Gould سے بھی زیادہ آزاداً

کیا ہے۔ ^{اللہ}

طبع اول میں، قرآنی تلمحات میں ترجمہ مولانا فتح محمد جالندھری کا تھا، اس اشتراحت میں مولانا عبدالمadjed دریابادی کا ترجمہ دیا گی ہے۔ اشعار کے حوالے، کہیات اقبال کے جدید رائڈرشن کے مطابق کر دیے گئے ہیں، کیوں کہ امام اقبال کی پرانی مطابعیں، اب عموماً دستیاب نہیں ہیں۔

ڈاکڑ ابراہیم قریشی نے باب اول، بعنوان "اقبال کا محول اور شخصیت" پر بھی نظر ثانی کر کے بعض تراجم کیں اور بعض افسانے بھی۔ مثلاً اقبال کی تاریخ دلادت

کو ۲۲ فروری ۱۸۹۷ سے بدل کر ۹ نومبر ۱۸۹۸ کر دیا (دیے تو یہ بھی متنازع فیہ ہے) یکن متعدد مقامات اب بھی اصلاح طلب ہیں۔ چند اخلاط سنین کی ہیں۔ "ناالہ یتم" انجمن کے جلسے میں ۱۸۹۹ء میں نہیں، ۱۹۰۰ء میں پڑھی گئی (ص ۱۲)۔ "شکوہ" ۱۹۰۹ء نہیں، ۱۹۱۱ء کے اجلاس میں پیش کی گئی۔ (ص ۱۳) انگلستان سے والپی پر اقبال کی عمر (پ: ۱۹۰۰ء کے مطابق) ۲۵ نہیں، ۳۱ برس تھی۔ اسی طرح "میٹافزکس آف پرشیا" اور "ایران کا فلسفہ۔ ما بعد الطبیعت" کی جگہ "دی ڈیلمپٹ آف میٹافزکس ان پرشیا" اور "ایران میں ما بعد الطبیعت کا ارتقاء" ہونا چاہیے ہے (ص ۱)۔ بعض امور خلافِ واقعہ ہیں:

۱۔ مصنف لکھتے ہیں؟

"اس زمانے میں پروفیسر ٹامس آرنلڈ ایم اے او کالج علی گڑھ سے گورنمنٹ کالج لاہور میں آگئے تھے۔ ان کی فلسفہ دانی کی شہرت اور اپنے طبعی روحانی نے اقبال کو ایم۔ اے میں فلسفہ کا مفہوم یہ نہیں کی ترغیب دی۔" (ص ۵)

"اپنے طبعی روحانی" کی بات تو درست ہے، مگر یہ صحیح نہیں کہ ایم اے میں فلسفہ کا مفہوم یہ نہیں کی ترغیب میں آرنلڈ کا کچھ دخل تھا۔ آرنلڈ ۱۸۹۸ء میں ایم اے فلسفہ میں داخل ہو چکے تھے۔ دراصل آرنلڈ سے ترغیب دتا شوالی بات سب سے پہلے عبدالمجید لہک نے لکھی تھی ۱۸۹۸ء میں ہمارے بعد کے اکثر سوانح نگار بلا حقیقت اسے دہراتے چلے گئے۔

۲۔ آگے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے،

” ولایت سے واپس آنے کے بعد، اقبال گورنمنٹ کالج لاہور میں فلسفہ کے پروفیسر اعلیٰ کی خدمات انجام دینے لگے، مگر ۱۸ ماہ بعد اس سے بکدشی حاصل کرنی، اور بیرٹری کرنے لگے۔“ (ص ۸)

اصل یہ ہے کہ قیام انگلستان ہی کے زمانے میں اقبال نے، ملازمت سے استثنے لکھ بھیا تھا لہور آ کر ۱۹۰۸ء میں بیرٹری شروع کی۔ ایک سال بعد (۱۹۰۹ء) میں گورنمنٹ کالج لاہور کے فلسفہ کے پروفیسر اسٹن وائٹ جیہنہ اچانک فوت ہو گئے تو، اقبال نے تدریس فلسفہ کی ذمہ داری عارضی طور پر قبول کر لی۔ اس زمانے میں وہ پہلے کالج میں درس دیتے، اور پھر چیف کورٹ جا کر اپنے مقدمات کی پیروی کرتے۔

۳۔ ص ۹ پر ڈاکٹر اکبر حسین قریشی بتاتے ہیں :

” اقبال کی [پہلی] بیوی اکثر بیمار رہا کرتی تھی، اس

یے اس کا قیام زیادہ تو اپنے والدین ہی کے یہاں رہا۔“

— والدین کے ہاں قیام کی وجہ بیماری نہ تھی، اصل سبب میاں بیوی کا اختلاف طبائع اور ذہنی بعد تھا۔

۴۔ یہ کتنا بھی درست نہیں کہ دوسری بیوی سے ایک رُٹا کا پیدا ہوا۔ فی الحقيقة

وہ زمینگی میں بچے کی ولادت سے پہلے انتقال کر گئی تھیں۔

۵۔ بچوں کی دیکھ بھال کے لیے جرمن خاتون کو علی گڑھ سے لاہور بھجوائے گئے (۱۸۷۶ء) پروفیسر شید احمد صدیقی نے کیا تھا، خواجہ نلام السیدین نے نہیں (ص ۹)

ہیں ایسید۔ ہے کہ ڈاکٹر صاحب، آئندہ اشاعت میں اس باب کو بھی بدقت نظر دیجیں گے۔ پھر اے خیال میں بعض تصحیحات کے ساتھ اس باب کو نئے ترے سے لکھنے کی ضرورت ہے۔

(۳) اقبال کے سوانح اور شخصیت

اقبال کی ابتدائی زندگی ۵ داکٹر سلطان محمود حسین

اقبال کے سوانح پر یہ اہم کتاب، اداں عمر سے انڈر میڈیٹ تک، اقبال کی تعلیمی زندگی کی تفصیلات سامنے لاتی ہے۔ بھروسے ہوتے تحریری مواد کو بخاکرنے کے ساتھ مصنف نے بعض زبانی روایات، اور چند نئے ماذفات کی مدد سے تحقیقی مذہبیات میتاکی ہیں، جن سے: "علماء کی ابتدائی زندگی کی صورت گردی کا سامان ہو گیا ہے۔"

مکتب، سکول اور کالج کے تعلیمی کوآلف، مفسامین، امتحانات، نتائج، ہم جماعت طلیبر، اساتذہ، نصابات اور نصابی کتابیں، سکانج مشن اور اس کے تعلیمی اداروں پادریوں اور اساتذہ کے کوآلف، سیالنکوٹ کے تعلیمی ادارے اور ان کا ماحول، اقبال کے اعززہ و اقرباء، ان کے معاصرین، دوست اور بعض نمایاں شخصیات کے احوال و کوآلف کی فراہمی میں مصنف نے جو کاوش اور مونت کی ہے، وہ دادوستایش کے لائق ہے۔ داکٹر حسن اختر مک نے تین سال پہلے، علامہ اقبال کے تعلیمی نتائج سے متعلق (بچوال پنجاب گزٹ) کچھ تحقیقی معلومات پیش کی تھیں، سیدہ سلطان محمود حسین نے اس اجھاں کو تفصیلہ بیان کرتے ہوئے، اس معاشرتی فضلا اور تعلیمی

ما جوں کو اہمیت دی ہے، جس میں اقبال پرداں چڑھتے اور انہوں نے درج بدرجہ مختلف تعلیمی مراحل طے کیے۔ انہوں نے سیاکٹ کے تعلیمی اداروں، انجمنوں اخبارات و رسالے، کھیل تماشوں اور تھواروں کے علاوہ عیسائی مشنریوں کی تبلیغی سرگرمیوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ فاضل محقق نے یہ معلومات قدیم اخبارات، گزینے، مشنری اداروں کی روپورٹوں، لگ بجھوں اور بعض رجسٹروں کی مدد سے جمع کی ہیں۔ کہیں کہیں یہ معلومات زائد از ضرورت اور موضوع سے غیر متعلق محسوس ہوتی ہیں، مثلاً ص ۲۷ پر نیوں اور چوہڑوں کے بارے میں اقتباسات، یا ص ۲۲۰ پر مشنریوں کی سرگرمیوں کی تفصیل (ہبپتاں کے مرلیضوں کی تعداد۔ سال پر سال چھوٹے اور بڑے آپریشنوں کی تعداد۔ بستروں کی کمی کا ذکر وغیرہ) اسی بناء پر کتاب میں کتنی جگہ احساس ہوتا ہے کہ فاضل محقق اہم اور غیر اہم یا مطلوب اور غیر مطلوب مواد کو یکسان طور پر جمع کرتے چلے گئے ہیں۔ تأمل کی کمی رہی اور مناسب چھان پڑک نہیں کی گئی اس سے یہ بعض متناہیات پر وہ تفہاد بیانی کا شکار ہو گئے ہیں، شدہ۔ ۱۔ ص ۸۸ پر بتایا گیا ہے کہ ضلع سکول کے خانے کے نیچے میں ۱۸۴۸ء سے:

”شہر کا پورا نظام تعمیم سکاخ مشن کے ہاتھوں میں تھا۔“

ص ۹۱، ۹۶ اور ۹۷ کے بیانات کے مطابق نہ صرف ۱۸۴۸ء میں، بلکہ آئندہ کئی برسوں تک امریکن سکول بھی سیاکٹ میں قائم رہا۔ (امریکن سکول، سکاخ مشن سے اگر ادارہ تھا)۔

۲۔ ص ۱۳۲

”سکاچ مشن سکول کی طرح [امریکن سکول] کے لڑکوں کو

بھی [پنجاب یونیورسٹی کے علاوہ] ہلکتے یونیورسٹی کا بھی

انٹرنس کا امتحان دینا پڑتا تھا۔“

گویا دو جگہ امتحان رہنے کی مجبوری تھی۔ مگر ص ۸۹ پر بتایا گیا ہے کہ،
”پچھ لڑکے چباب یونیورسٹی کا امتحان دیتے تھے اور پچھ
سلکت یونیورسٹی کا۔“

یعنی اتحانی ادارے کا انتخاب ایک اختیاری (اپشن) معاملہ تھا؟
۳۔ ص ۷۲ پر اطلاع دی گئی ہے کہ امریکن مشن نے ۱۸۴۳ء میں سکول بند کر دیا
مگر ص ۴۶، اور ص ۸۴ کے مطابق یہ واقعہ ۱۸۴۳ء کا ہے۔
۴۔ ص ۳۵، ۳۸، اور ص ۸۸ پر ضلع سکول کی بندش اور خاتمے کا ذکر ہے، مگر ص ۲۵
پر یہ بھی کہا گیا ہے:
”ضلع سکول تو بند نہ ہو سکا۔“

(ویسے ص ۳۵، ۳۸، اور ص ۷۸ کے بیانات میں بھی باہم تضاد ہے۔ ایک
بجگ تو سکول مشن کے سپردی کے جانے کا ذکر ہے، مگر دو مقامات پر سکول،
نصف قیمت پر شکار کے ماتحت فروخت کر دینے کا ذکر ہے۔)
ڈاکٹر وحید قریشی نے بھی زیر نظر کتاب کے بعض متفاہ بیانات کی نشان دہی کی
ہے۔ اُن میں سے ایک تو خاصاً چھپ ہے، ڈاکٹر صاحب ہی کے الفاظ میں یہ ہے:
”ص ۳۰ پر جسٹس محمد نیز قادری کو مولانا غلام حسن بکپوتا
اور ص ۲۶۳ پر ان کا پڑپوتا قرار دیا ہے۔ بیک وقت
دونوں باتیں درست نہیں ہو سکتیں۔“

فاضل مصنف متعدد بیانات میں، محض نلن و تھیں سے کام لیتے نظر آتے
ہیں، مثلاً:

”شادی کے بعد [اقبال] کی شاعری میں ایک تبدیلی
آگئی ہو گی۔ اب تو وہ اُن دیکھے مجازی محبوب کے

بجاے، اصل محبوب سے نحاط ہوتے ہوں گے۔ اپنے
لطیف جذبات و احساسات کو الفاظ کا جام رہنا کر شروع
کی صورت میں پیش کرتے ہوں گے۔ (ص ۲۱، ۲۲)

— سیاکوٹ سے جوئی ۔۔۔ ریل کاری چلنی
شروع ہوئی۔ پہنچے دو روز ہر شخص کو مفت سفر کرنے
کی اجازت تھی۔ اقبال اور اس کے دوستوں نے،
ممکن ہے، اس رعایت سے فائدہ اٹھایا ہوا اور پہلی
بار ریل کا سفر کیا ہو۔ (ص ۵۲) — اقبال
شذریح کھلتے ہوں گے۔ میر صاحب کے لڑکے اس کیلی
میں ان کے ساتھ ہوتے ہوں گے۔ (ص ۵۵) —

میرٹ کے امتحان کے سلسلے میں اگر جات میں [اقبال کا]
دو ہفتہ کے لگ بھگ قیام رہا۔ اس دوران، اقبال
دواںکا بارڈ اکٹھ عطا محمد کے ہاں ضرور گئے ہوں گے۔
ڈاکٹر عطا محمد بھی سکاچ ہشن سکول گئے ہوں گے، اور
ہونے والے داماد کی خیر و مافیت دریافت کی ہوگی۔
یہ بعضی معلوم کیا ہو گا کہ پرچے کیسے ہو رہے ہیں —

(ص ۱۳۶، ۱۳۷) — ۲ میں کو سکاچ ہشن سکول

میں بذریعہ ڈاک [اقبال کا] نیچھ پیخ گی ہو گا ۔۔۔
اقبال کو اپنے نئے کا دیر سے علم ہوا ہو گا۔ ۳ میں
کو ۔۔۔ انہیں امتحان میں کامیابی کا ایک تاریخ موصول
ہوا۔ ۔۔۔ یہ تاریخ اقبال اُن کے خسر اور شین نور محمد کے

سید جمی ڈاکٹر شیخ عطا محمد نے گجرات سے اقبال کی امتحان میں کامیابی پر دیا ہو گا۔” (ص ۱۳۴) — جب اقبال کی برات سیالکوٹ سے گجرات گئی تو اقبال کی والدہ سیالکوٹ میں گھر پر رہ گئی ہوئی گی۔ گھر کے درمیں سب افراد، برات کے ساتھ ضرور گئے ہوں گے۔ ان کے علاوہ اقبال کے قریبی دوست محمد تقی، محمد ذکری، شیخ نور محمد کے بھترین دوست اور ساتھی [متعدد نام گزنا تے میں] بھی بار ایتوں میں شامل ہو گئے ہیں۔” (ص ۱۳۸) —

یہ قیاسی بیانات جن امور و معاملات پر دیے گئے ہیں، ان میں سے بیشتر پر راستے زندگی صدر دست ہی نہ تھی — نہ کورہ بلا بیانات میں تو ماضی شکر میں لفظتگو کی گئی ہے، کہی دیکھ مقامات پر فاضلِ حقائق نے کسی سند یا شہادت کے بغیر بعض امور حتماً طے کر دیے ہیں، شذہد، ”اس [آٹھویں] عجاعت میں اقبال، سیالکوٹ کی شعری مخلوقوں میں شرکت کرنے لگے، اور اپنا کلام شرکیں مشاعرہ کو سنا نے لگے۔” (ص ۱۲۵) — ”شیخ عطا محمد، ۱۸۵۸ء میں پیدا ہوتے“ (ص ۱۴۵) — ”اقبال اپنی چھوٹی ہمسیرہ کریم بی بی کو پندرہ روپے ماہوار سیالکوٹ پہنچا کرتے تھے“ (ص ۱۴۱) — ”پہلی بیوی کریم بی بی سے تیسری اولاد (ایک اور لڑکا) بھی ہوتی۔“ (ص ۱۸۰) — ”فرست ایرسی میں اقبال نے مرزا داش دہلوی کی شاگردی اختیار کر لی۔“ (ص ۱۳۸) وغیرہ

اقبال کی تاریخ پیدائش کا مستدر اہم اور ساتھ ہی کسی قدر پسچیدہ ہے۔ ۱۹۷۴ء

میں تاریخ دلادت کے تعین پر ڈاکٹر وحید قریشی نے ۲۲ صفحات اور ڈاکٹر اکبر حیدری کی شیری نے ۸ صفحات پر مشتمل تحقیقی مقالات تحریر کیے تھے جوں محققین کے زدید اقبال کی تاریخ دلادت ۲۹ دسمبر ۱۸۷۳ ہے۔ لیکن ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین نے ۱۸۷۵ء کو اقبال کا سالِ دلادت قرار دیتے ہوئے اس متنے کو ڈیڑھ صفحے میں طے کر دیا ہے۔ اختصار دیکھا، تصنیف و تحقیق کا ایک اہم وصف ہے، لیکن اگر اختصار سے زیر بحث مسئلہ سلحفہ کے بھائے الجھ جاتے تو یہی وصف، عیب بن جاتے گا۔ فاضل محقق کا استدلال یہ ہے کہ مول اور میرٹرک کے نتائج میں اقبال کی عمر بالترتیب ۱۵ اور ۱۶ سال درج ہے، اور اس دور میں عمر میں کمی بیشی کرنے کا خیال بھی ذہن میں جنم نہیں لبتا تھا، اس لیے اقبال ۱۹۱۵ء میں پیدا ہوئے۔ مگر معاملہ اس قدر سادہ نہیں ہے، سوال یہ ہے کہ: یہی محض تعلیمی اسناد کی بنیاد پر سالِ تولد کو جتنی طور پر طے کیا جاسکتا ہے اور کیا کسی تعلیمی سند پر درج شدہ عمری تحقیقی عمر ہو سکتی ہے؟ ہمارے خیال میں اس کا امکان تو موجود ہے، مگر محض اسی ایک شہادت پر مسئلہ جسمانی طے نہیں کیا جاسکتا۔ خصوصاً اس صورت میں کہ قدم زدہ میں سکول میں دلائٹ کے وقت بچوں کی عمر قیاسنا ہی لکھوائی جاتی تھی اور آئندہ تام اسناد میں قیاسی عمر یا سالِ تولد درج کیا جاتا تھا۔ بسا اوقات، پر تقاضاً مصدق، عمر کم لکھوائی جاتی تھی۔ ڈاکٹر سید سلطان نبو دھین کا یہ خیال بھی ایک مفرد نہ ہے کہ:

”اس دور میں عمر میں کمی بیشی کرنے کا خیال بھی ذہن

میں جنم نہیں یافتا [عطا]“ (ص ۲۲)

چند سطور آگے چل کر انھوں نے، ڈاکٹریٹ کے مقابلے میں تاریخ پیدائش کے اندراج کے ضمن میں کہا ہے:

۱۰ اس بات کا بھی توی امکان ہے کہ اقبال نے اپنی عمر
میں دو سال کی کمی کر دی ہو۔"

گیا ڈاکٹر صاحب نے اپنے مفردے کی خود ہی تردید کر دی ہے ۔۔۔ ویسے
ان کا یہ بیان بذاتہ بھی بحث طلب ہے ۔۔۔ اس کے متصل وہ لکھتے ہیں :
”کیوں کہ سرکاری ملازمت کے حصول میں عمر کو متنفس رکھا
جاتا ہے ۔۔۔“

عمومی طور پر تو یہ بات درست ہے، مگر اس مخصوص سیاق دسباق میں اس لیے
خلط ہے کہ اس زمانے میں اقبال کے سامنے حصول ملازمت کا کوئی مسئلہ نہ تھا۔
وہ اس وقت ملازمت میں تھے (البتہ رخصت پر تھے) اور ذہناً ترک ملازمت پر
آمادہ تھے۔ چند ماہ بعد انہوں نے استقدام دے دیا۔ (۱۹۰۷ء)

اس بحث میں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر مدل اور میرٹ کی اسناد
کے حوالے سے ۱۸۷۵ء کو اقبال کا سال ولادت قرار دیا جا سکتا ہے، تو ڈاکٹر سیٹ
کے مقابلے میں اقبال نے سنہ ہجری میں اپنی جو تاریخ پیدائش درج کی، اس بنیاد
پر ۱۹۰۷ء کو کیوں نہ ان کا سال ولادت قرار دیا جاتے؟ ۔۔۔ واضح رہے
کہ ہمارا متصدی ولادت اقبال کا سند طے کرنا نہیں ہے، اس ضمن میں فاضل
محقق کے کمزور استدلال کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ ان کی یہ بحث سرسری ہے اور
نما کافی شواہد کی بناء پر قراری کو قابل نہیں کرتی۔

ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین کی فاضلانہ تصنیف میں بحثت اس نوع کے

جملے ملتے ہیں :

”نسابی کتب اس قسم کی تھیں، جن سے دین میمع کی
تردیج واشاعت اجاگر ہوتی تھی۔“ (س ۱۰)

"پادریوں نے۔۔۔ دینِ مسیح کی تعلیم دینے کا ایک
جامع پروگرام بنایا۔" (ص ۱۰۲)

"اس نے دینِ مسیح قبول کر لیا۔" (ص ۲۳۵-۲۳۶)

"ہنڑ نے سات آدمیوں کو دینِ مسیح میں داخل کر لیا۔"
(ص ۲۱۲)

ہمارے خیال میں مصنف "میسیحت" اور "دینِ مسیح" کے فرق کو نظر انداز کر گئے ہیں۔
ہندوستان میں مشنری "میسیحت" کی تبلیغ کرتے تھے، وہ کہ "دینِ مسیح" کی —
اس بناء پر ایسے (اور اس نوع کے) تمام مقامات پر افظُ "میسیحت" کا استعمال
مناسب تھا — اسی طرح ص ۱۰۰ پر "کیپٹن مرے مر جوم" کے بعد "کیپٹن
مرے آنجمانی" لکھنا چاہیے تھا۔

اس کتاب کا بہت سا حصہ پنجاب میں تعلیمی اداروں کی تاریخ یا مشنریوں کی
سرگرمیوں سے متعلق ہے۔ یہ حصہ، اقبال کی ابتدائی تعلیمی زندگی کے پس منظر کا کام
دیتا ہے۔ اس پس منظر کو حیاتِ اقبال سے مربوط کرنے کی ضرورت تھی۔ یا اس ہدر
یہ تفصیل کارآمد اور مفید ہیں، اور جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا، مصنف نے اس
کے بھیج کرنے والی نہایت جاں فشانی اور محنت سے کام یا ہے۔ البتہ حقائق د
و اتفاقات اور استخراج نتائج میں، کہیں کہیں ہم آئنگلی پیدا نہیں ہو سکی
محضی چیزیں سے یہ کتاب اقبالیات میں خیر مقدم کے لائق ہے۔ نامور محقق
ڈاکٹر وحید قریشی کے الفاظ میں:

"چند مقامات سے قطع نظر، کتاب کے اندر راجات
مجموعی طور پر قابل قدر ہیں۔ خصوصاً علم کی تعلیم، نصابات
پرچہ ہا سے اسکان، اور سوال کے بارے میں مفصل

معلومات پہلی بار رقم ہوتی ہیں۔ اس کتاب سے اقبال اور ان کی پہلی بیوی "کے مصنف کی بعض فروگز اشتوں کی بھی بخوبی اصلاح ہو گئی ہے۔ اس اعتبار سے یہ کتاب اقبالیات میں ایک اہم اضافہ قرار دی جا سکتی ہے۔^{بگئے}

اسے اقبال اکادمی پاکستان لاہور نے شائع کیا ہے۔

۵ درس احمد Iqbal: As I Knew Him

یہ کتاب، اقبال کے آخری دو سالوں کے حوالے سے ان کی شخصیت کا ایک پچھپ مرقعہ ہے۔ جرمن نژاد ڈورس احمد، پروفیسر رشید احمد صدیقی کی تجویز و توجہ سے می ۱۹۳۴ء میں، جاوید منزل میں وارد ہوئیں۔ ایک برس پہلے والدہ جاوید کی وفات پر، علامہ کو بچوں کی خبر گیری کے لیے کسی نگران یا آیا کی ضرورت غصوں ہوتی۔ ڈورس احمد، اس ذمہ داری کے لیے نہایت مناسب خالون ثابت ہوتیں۔ وہ نہ صرف علامہ کے حین وفات، بلکہ ان کے حب خواہش، وفات کے بعد بھی ایک طویل عرصے تک جاوید منزل سے منکر رہیں اور اس ذمہ داری کو فرض شناسی اور مستعدی سے انجام دیتی رہیں۔ ڈورس احمد نے جاوید منزل کی یادداشتیں کو ایک ترتیب تدریج کے ساتھ بیان کیا ہے۔ علامہ کے معمولات، بچوں کے مسائل و معاملات، ملازمیں اور ان کی ذمہ داریاں، علامہ کے احباب کی آمد و رفت، علامہ کے اعزاز و افراز، زندگی کے آخری ایام اور بحیثیتِ مجموعی جاوید منزل کے شب و روز پر مصنف نے اپنے علم کی حد تک جلد معلومات سیدھے سادے بیانیہ انداز میں تحریر کی ہیں۔ کوائف و محدثات کے ساتھ ان کے مختصر تاثرات بھی شامل ہیں۔ ان کے مشاہدات

سی سنا تی باتوں سے زیادہ اہم اور لائق توجہ ہیں، اس لیے کروہ بالکل غالی الذہن
ہو کر جاوید منزل میں وارد ہوتی تھیں، اور ان کی کوئی سیاسی یا نظریاتی یا گرد ہی
وابستگی نہ تھی۔ بتاتی ہیں کہ ایک بار انگلستان سے چند مسلم نوجوانوں کا خط
آیا، جس میں دریافت کیا گیا تھا کہ ہم، آپ کے پیش کردہ آزاد مسلم ریاست کے
تصویر کو کس طرح فروع دے سکتے ہیں؟ ڈرس س کہتی ہے میں نے ڈاکٹر
صاحب سے پوچھا: دنیا بھر کے لوگ تو آپس میں اتحاد و اتفاق کی سونح رہے ہیں،
آخر یہ لوگ ایک دوسرے سے علاحدہ کیوں ہونا چاہتے ہیں؟ علامہ نے فرمایا:
بُنْ أُنْ لوگوں میں سے ہوں، جنہوں نے ہندی مسلمانوں کو ایک جدالگانہ وطن کا تصور
دیا، اور یہ اس لیے ضروری ہے کہ مسلمان اپنے عقائد، تہذیب و ثقافت اور طرز
بودباش میں ہندوؤں سے اتنے مختلف ہیں کہ دونوں کا خوشن اسلوبی کے ساتھ
اکٹھا رہنا ممکن نہ ہوگا۔ مصنف نے جاوید منزل میں قائد اعظم کی آمد کا جی ذکر کیا۔
بتاتی ہیں کہ علامہ، کئی دن سے قائد کی آمد کے منتظر تھے۔ مگر یوگنتگو میں اکڑان کی آمد
کا ذکر ہوتا تھا۔ علامہ نے جاوید کو بتایا تھا کہ ایک عظیم اشان انسان ہمارے گھر آہے
ہیں۔ قائد آتے، باتیں ہوئیں۔ انہوں نے جاوید سے پوچھا:

بڑے ہو کر کیا بنو گے؟

جاوید کچھ جینپ سے گئے، خاموش رہے۔ قائد کئے لگے،
یہ میرے سوال کا جواب نہیں دیتے؟
اس پر علامہ نے کہا:

اصل میں وہ آپ کی راہنمائی کا منتظر ہے۔ چاہتا ہے کہ
آپ بھی بتائیں بڑے ہو کر اُسے کیا کرنا چاہیے۔

ڈرس احمد نے قرآن مجید سے علامہ کے غیر معمولی شفقت، اُن کی منزہ بیت اور

دین داری، بس کے معاملے میں بے نیازی، مالی تنگ دستی، ملازیں سے ہجن سلوک اور بچوں سے غیر معمولی محبت و شفقت کا ذکر کیا ہے۔ بچوں کے سے میں معمولی سی باتیں بھی انھیں بے چین اور مضطرب کر دیتی۔ قرآن مجید نے اموال و اولاد کو غیر قرار دیا ہے۔ الحمد للہ حضرت علام نے اموال و اولاد کو کوئی مستند نہیں بنایا تاہم عام انسانوں کی طرح وہ جاوید اور منیرہ کے بارے میں فکرمند ضرور تھے۔ ڈرس احمد لکھتی ہیں:

Dr.Sahib was always worried about the future of his children he was very perturbed as to what would become of his children after his death.

انھیں تربیت اور دل کی بھی فکر رہتی۔ ایک بار ڈرس نے منیرہ کے بال بناتے ہوئے دو چوڑیاں کر دالیں۔ علام نے اس کا فوری نوٹس لیتے ہوئے ایسا کرنے سے منع کیا کہ یہ ہوریوں کی اتفاقی ہے (ص ۲۱) جاوید کو شوارقیش پسندنے کی تلقین کرتے۔ وہ بتاتی ہیں کہ جاوید نے پیلوں کا استعمال ڈاکٹر صاحب کی وفات کے بعد شروع کیا۔ (ص ۲۰) سخنیتِ مجموعی علام، ایک نرم دل، حیم و شفیق اور محبت سے برباد دل رکھنے والے باپ محسوس ہوتے ہیں۔

مصنف نے علام کے اجابت میں سے چودھری محمد حسین، منتشر طاہر دین، راجح حسن اختر، ڈاکٹر عبدالمجید، ڈاکٹر جعیت سنگھ اور خلیفہ عبدالحکیم، اور علام کے اعزہ میں سے شیخ عطا محمد، کریم بن بنی اور زینب کا ذکر کیا ہے۔ بعض افراد کے ذکر پر، مختصر اور دل چسپ خاکے کا لگان ہوتا ہے۔ انھوں نے علام سے چودھری محمد حسین کے غیر معمولی تعقیق ناظراً در علام کی وفات کے بعد، جاوید و منیرہ کے سلسلے میں چودھری صاحب کی

شالی فرض شناسی کا بطور خاص ذکر کیا ہے: لکھتی ہیں:

He seemed to be the person who was closest in intellect and thinking to Dr.Sahib, and he shared all his thoughts with him.

شیخ عطا محمد کے بارے میں بتایا ہے کہ انھیں پسند نہ تھا کہ ان کے بھتیجے اور جستی کی نگہداشت ایک "میم ساحب" کے سپرد کر دی جاتے۔ ان کے خیال میں یہ ذمہ داری کسی مسلمان خاتون کو سونپنی جانی چاہیے تھی۔ ایک بار انھوں نے سیانکوٹ سے منیرہ کے لیے برقع سلوا بھیجا، مگر ڈورس احمد نے بانو کو برقع نہ پہننے دیا، شیخ عطا محمد اس بات پر بھی خفارتھے۔ بساں ہمہ علامہ، ان کا احترام کرتے، اور ان کے سامنے بہ آواز بلند بات کرنے کے بھی روا دار تھے۔ علامہ کی جھوٹی بھشیرہ کوئی بیل ایک لطیف الطبع خوش مزاج، بحدود، ملنوار اور مشفق خاتون تھیں۔ بیوہ تھیں، مگر کسی کمپیکس کا شکار نہ تھیں۔ نماز اور تلاوت کی پابند تھیں، ماتحت میں قبیع رہتی۔ شیخ اعجاز احمد کے بارے میں ڈورس احمد کا اندر ارج نہایت ابہم ہے۔ علامہ نے ابتداء میں شیخ اعجاز احمد کو بھی، اپنے بچوں کے سر پرستوں میں شامل کی تھا، لیکن بعد ازاں علامہ کو اپنے اس فیضے پر شرح صدر نہیں ہوا۔ ڈورس لکھتی ہیں:

Towards the end of his life, however, he expressed to me that he wished that he had made some other choice since Ejaz Ahmad had become a Qadiyani, an act which Dr.Sahib had thoroughly disapproved; this opinion he expressed to me several times.

ڈورس احمد کی یادداشتوں سے بعض ایسی باتوں کا پتہ چلتا ہے، جو اقبال پر سوانحی کتابوں میں کہیں مذکور نہیں، مثلاً یہ کہ علامہ کے پاس خوب صورت جد والی ایک قلمی بیانیں تھیں۔ یہ علامہ کی ثرعی کے جرمن تراجم پر مشتمل تھیں۔ ڈورس کہتی ہیں: علامہ نے، مطالعے کے لیے مجھے بیان دیتے ہوتے ہدایت کی،

handle it very carefully

— مطالعے کے بعد، میں نے یہ بیاض علامہ کو لوٹا دی، لیکن پھر اس کا کہیں سرانج نہیں ملا۔ — ایک اور دلچسپ بات مخفف نے یہ بتائی ہے کہ ۲۱ اپریل ۱۹۳۸ء کو علی الصبح علامہ کا انتقال ہوا، تو چودھری محمد حسین کو بلایا گیا۔ انھوں نے آتے ہی جاوید منزل کا کنٹرول اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ انھوں نے علامہ کی جملہ اشیاء لشکوں کتب، ایک کمرے میں بھی کرائیں اور کہہ متفقی کر دیا (تاکہ تعریت کے لیے آنے والوں کے ہجوم میں یہ چیزیں ضائع نہ ہو جائیں)۔ مرحوم کے بعض رشتہ دار یہ معلوم کرنے کے لیے بے چین تھے کہ متفقی کرے میں کیا ہے۔ ابھی علامہ کی میت گھر میں رکھی تھی، مگر ان کا اضطراب اس حد تک بڑھ گی کہ قفل کھول یا توڑ لیا گیا، اور اسی افراتری میں بعض چیزیں گم ہو گئیں، تاہم جلد ہی چودھری محمد حسین نے صورت حال پر قابو پایا اور کمرے کو دوبارہ متفقی کر دیا گی۔ (ص ۷۳)

ڈورس احمد نے وضاحت نہیں کی کہ انھوں نے یہ کتاب، اپنے نوٹس کی مدد سے لکھی ہے یا محض یادداشت پر بھروسایا ہے۔ — جو بھی صورت ہو، انھوں نے خاصی احتیاط سے روایت نگاری کی ہے۔ اقبال کے دیگر راویوں کے سیاست، ڈورس احمد کے اندر راجات کی تصدیق کرتے ہیں۔ البتہ ایک جگہ ان کی یادداشت نے ساتھ نہیں دیا۔ وہ بتائی ہیں کہ علامہ کے آخری ایام میں حکیم محمد حسن قرقشی لاہور میں موجود نہ تھے، حیدر آباد کن گتے تھے (ص ۳۵، ۳۶) مگر حکیم صاحب کے ایک

مضمون سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ ان دنوں وہ لاہور میں تھے، اور ۲۰ اپریل کو رات
گئے تک جاودہ منزل میں موجود رہے گئے۔

اس کتب کو پڑھتے ہوتے ذہن میں، دنیا و مافیہا سے بے نیاز سادہ مزاج
درولیش نہ شخص کا تصور اُجھرتا ہے۔ من کی دنیا میں کھویا ہوا، دنیا داری کے
آداب سے لغوار انسان۔ ایک informal شخصیت — ہر چند کہ وہ اپنے
بقول "ایک معمور کی سی زندگی" بسر کر رہے تھے، مگر کبیدہ خاطری، زور دنچی
یا پڑھپڑے پن یا ایسے ہی کسی اور غیر متوازن رویتے کا شکار نہیں ہوتے۔ ڈرس
کہتی ہیں: اس پورے عرصے میں انہوں نے صرف ایک موقع پر علامہ کوناں
ہوتے اور شدید غصے کا انہمار کرتے دیکھا اور یہ وہ موقع تھا، جب ایک سکھ
نے جاودہ منزل کے برآمدے میں بیٹھ کر شراب نوشی شروع کر دی۔ اس موقع
پر وہ آپے سے باہر ہو گئے اور سکھ کو سخت سست کرنے سے بھی گریز نہیں کیا
— ظاہر ہے کہ یہ صورت حال علامہ کے لیے سخت ناگواری کا باعث تھی۔
اس اعتبار سے ان کا رد عمل فطری تھا — منصریہ کر زیر نظر خوب صورت
کتاب اقبال اور رجالِ اقبال کا ایک بے لگ اور معروضی کوائف نامہ ہے اور
علامہ کی شخصیت کی بلا واسطہ گواہی، اور اس اعتبار سے سوانح اقبال کا
ایک بنیادی مأخذ بھی ہے۔

اقبال سو نوحہ افکار ڈاکٹر شیخ محمد راہمیم خیل

خوش آئند بات ہے کہ پاکستان کی علاقائی زبانوں میں اقبال کی بیشتر تصنیف
کے تراجم ہو چکے ہیں۔ اور ان زبانوں (خوسا پشتو، پنجابی اور سندھی) میں سوانحی،
تشریکی اور تجزیاتی کتب بھی لکھی جانے لگی ہیں۔ تیس برس پہلے لطف اللہ بدھی

مرحوم نے سندھی میں "جیاتِ اقبال" شائع کی تھی۔ اس اعتبار سے زیر نظر کتاب سندھی میں علامہ مرکی دوسری سوانح ہے، جو بدوسی مرحوم کی تصنیف سے زیادہ مفصل ہے اور جامع بھی — سوانحی حالات کے علاوہ، اس کا ایک حصہ تعلیمی اقبال کے تعارف، اقبال کی ثقہ اور فکر و فلسفے کے تجزیہ و تنقید پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر ابراہیم خیل نے اپنی کم علمی اور محمد و مطلاعے کا اعتراف کرتے ہوتے اپنی کاوش کو کسی دعویٰ کے بغیر، بعز و انکار کے ساتھ پیش کیا ہے۔ انہوں نے دیباچے میں، اقبال کے بارے میں اپنا فقط نظر بھی واضح کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں،

"اقبال، ایک خالص اسلامی ثصری، جن کی فتوح

قرآنِ حکیم اور پیغمبرِ اسلام کے اُسوہ حسنہ پر منی ہے۔"

یوں اس کتاب میں وہ اقبال کے ایک راست فکر نقاد اور شارح نظر آتے ہیں۔

کتاب کے دو ابواب اقبال کے حالات زندگی اور شفیقت پر، ایک باب تصانیف پر، اور بقیہ پانچ ابواب ان کے افکار، ثقہ اور فلسفے پر تحریر یوں کیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر شیخ محمد ابراہیم خیل، فکرِ اقبال کو بھارتی اجتماعی زندگی اور بھارتی علمانی، ہندی بھارتی اور سیاسی مسائل سے مر بوظ بسمحتے ہیں۔ یہ امر بعض ابواب کے عنادیں سے بھی

ظاہر ہے، مثلاً پچھلے باب کا عنوان ہے،

"اقبال، جنوبی ایشیا کے مسلمانوں کی آزادی کا شارح"

— س تو ان باب ہے،

"اقبال، اسلامی دنیا کے اتحاد اور آزادی کا مبلغ"۔

آخری باب میں مختلف نے اقبال کو تیسری دنیا کے اتحاد و آزادی کے علمبردار کے طور پر پیش کیا ہے۔

سوانحی جتنے میں بعض تسامحات نظر آتے ہیں، اور اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ

مصنف کا مأخذ "ذکر اقبال" ، "اقبال کامل" اور سیرت اقبال "بھی کتابیں ہیں ۔ علامہ اقبال دوسری گول میز کانفرنس سے واپسی پر اطایہ میں رُکے۔ مولینی سے ملاقات ہوتی۔ بعض علمی اداروں میں گئے۔ وہاں سے مصر پہنچے اور پھر بیت المقدس میں منعقدہ موتمر عالم اسلامی میں شرکت کی ۔ اگلے برس تیسری گول میز کانفرنس سے واپسی پر پرسیں میں برگاس سے ملاقات کی، پھر ہسپانیہ گئے۔ مسجد قربہ کی زیارت کی۔ میڈرڈ نیورٹشی میں لیکچر دیا اور ہندوستان لوٹے۔ اقبال کے ابتدائی سوانح نگاروں نے دونوں سفروں کو یک جا کر تے ہوتے، علامہ کو ایک ہی سفر ہیں ظاہر اور ہسپانیہ کی سیر کراؤالی اور اسی سفر میں مولینی اور برگاس دونوں سے ملوادیا۔ زیرنظر کتاب میں بھی یہی ہوا ہے۔ اسی طرح علامہ کی تصانیف کے باب میں بھی مصنف کی معلومات پہنچی ہیں (ص ۱۱۰) تصوف پر علامہ کی ناتمام کتاب شائع ہو چکی ہے۔ ان کے مکاتیب کے مجموعوں کی تعداد ہیں نہیں، گیرہ ہے۔ حیات و تصانیف اقبال کے متعدد نسخیں بھی تصحیح طلب ہیں۔ بعض حصوں کی تدوین مناسب طریق پر نہیں ہو سکی۔ ص ۸۵ تا ۹۲ کے اندر اجات کا محل ص ۲۳ پر "بیماری اور انتقال" سے پہنچے تھا۔ انگریزی خطبات کے اردو ترجمے کے بارے میں شیخ محمد ابراہیم خليل بتاتے ہیں کہ یہ ترجمہ مولانا سید سیلمان ندوی کی نظر سے بھی گزرا تھا اور مولانا کے انتقال کے بعد یہ ویسے ہی پڑا۔ جب یہ بزم اقبال کے ماتحت آیا، تو انھوں نے یہ کام نذر یعنیازی کو سونپا اور یعنیازی صاحب نے ترجمہ مکمل کیا (ص ۱۰۳) یہ بیان ترمیم و تصحیح طلب ہے۔ تشکیل جدید الیاتِ اسلامیہ کے مقدامے میں سید نذر یعنیازی نے بتایا ہے کہ :

"مصطفیٰ مسلمات کے سلسلے میں مترجم نے مولیفنا سید سیلمان ندوی سے بھی استفادہ کیا، اور سید صاحب مرحوم د

مغفور نے بھی اس تعلق کی بناد پر، جو بعض حضرت،
علامہ سے تھا، ہر کمال شفقت بر طے قابلِ قدِر مشورے
دیتے؟ (ص: "ب")

ظاہر است اس سے محمد ابراہیم خلیل کے متذکرہ بالابیان کی پورتی تائید نہیں ہوتی۔
اس کتاب کی پرنٹ لائن میں یہ الفاظ درج ہیں:

"پہلی اشاعت، ۱۹۸۶ء"

مگر بعض داخلی شواہد سے یہ کہی برس پہلے کی تحریر معلوم ہوتی ہے۔ ایک جگہ بتایا
گیا ہے کہ آفتاب اقبال (وفات: ۱۹۷۹ء) کراچی میں بیرسٹری کو رہے ہیں
(ص ۱۲۳)، یعنی یہ تحریر ۱۹۷۹ء سے پہلے کی ہے۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں،
"پاکستان کے وزیر اعظم جناب ذوالفقار علی بھٹونے
۱۹۷۷ء کو علامہ اقبال کا سال مقرر کیا ہے۔" (ص ۲۲)

یہ فیصلہ ۱۹۷۷ء میں ہوا تھا۔ اس لیے مصنف کی یہ تحریر قریبی زمانے کی معلوم
ہوتی ہے۔ ایک جگہ ایران کے "موجودہ بادشاہ" کے سیاسی فم وادر اک کا بھی
ذکر کیا ہے (ص ۲۹۱) یعنی انقلاب ایران سے پہلے کی بات ہے۔ ہمارے
خیال میں، مصنف کی بعض ناقص معلومات کا ایک سبب یہی ہے کہ یہ کتاب
دوسری رہ سال پہلے لکھی گئی تھی۔

شیخ محمد ابراہیم خلیل نے فکر اقبال کی تحریک و تجزیے میں، زیادہ تر علامہ کے
اشعار سے مدد لی ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا گی، وہ راست فکر مصنف میں، لیکن
کیسی کیس انہوں نے اشعار کی عجیب و غریب تحریک کی ہے۔ مثلاً: "بای جریل"
کے شعر سے

تین سو سال سے ہیں بند کے میمانے بند
اب مناسب ہے ترا فیض ہو عام اے ساقی

کے بارے میں، اقبال کے تینوں اہم شارصین (یوسف سیم حشی، مولانا غلام رسول
تمہارا درلشتر جاندھری) متفق ہیں کہ تین سو سال کی مدت سے اشارہ حضرت محمد
الف ثانی کی طرف ہے اور اقبال دعا گو ہیں کہ ساقی کا فیضِ عام جاری ہو اد مسلمانوں
کو مجید کی سی حق گوئی کی توفیق نصیب ہو — شیخ صاحب یہ شحد درج کرتے ہوتے
فرماتے ہیں؛ اقبال کے زمانے سے تین سو سال پہلے مغل بادشاہ ہوں کا زمانہ تھا اور
ان کے زمانے میں [ہندو مسلم] فرق اور تعصی تقریباً ختم ہو چکا تھا۔ مسلمان،
سنیکرتوں اور متعلقہ علم کے حصول میں اپنی زندگی ان کھنڈا دیتے تھے... دنوں تو ہوں
کے اتحاد و اشتراک سے ایسی خوشیں حالی ہوتی اور علم و فنون میں ایسی ترقی ہوتی، جو
اپنی شال آپ ہے۔ اقبال ساقی سے مناطب ہیں کہ ہندوستان کا میمانہ تین سو سال
سے بند ہے۔ سبھی رند یعنی ہندوستان کے سبھی باشندے ایک اور قوم کے غلام بن
چکے ہیں — شیخ صاحب موسوف مزید لکھتے ہیں؛

۱۔ میمانے سے مراد ہے عام مجاسیں ہیں، جن میں ہندو مسلمان
مل بیٹھتے تھے اور ملک و قوم کی بہادری اور خوشیں حالی کی
تہبیریں کیا کرتے تھے۔ اقبال کی تمنائے کہ ایسی مجلسیں پھر
 تمام ہو جائیں، تاکہ غلامی سے نجات مل جائے۔ (ص ۲۹۶)

— ملامہ کے ایک اور شعرہ

میری میانے غزل میں تھی ذرا سی باقی

شیخ کہتا ہے کہ ہے یہ بھی علام اے ساقی

کی تشریک میں فاضل صنائف لکھتے ہیں؛ یہاں اقبال کی مراد اس شخص سے ہے جو

ہندو مسلمان اتحاد کونا پسند کرتا ہے، اس کے لیے اقبال "شیخ" کا استھان رکھتا ہے۔ پسندے مصروفے کا مفہوم یہ ہے کہ ہندو مسلم اتحاد میں میری شاعری کا بھی کچھ نہ کچھ حصہ ہے مگر اعتراض کرنے والا سے بُرا سمجھتا ہے۔ (ص ۲۹۶) ظاہر ہے ایسی تشریحات کو کسی طرح بھی درست قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔ تاہم ایسے مقامات گئے چھے ہیں۔ ان کی بیشتر تشریحات، سیاق و سباق کے مطابق ہیں اور اس لیے درست ہیں۔ سندھی زبان میں ایسی کتاب کی تحریر و اثر اعut ایک قابل قدر بات ہے، خصوصاً ایسے حالات میں، جب منفی فہمیت کے حامل بعض سندھی، دیگر شخصیات کے ساتھ، اقبال پر بھی سب سے دشمن اور تہذیبی بازی کو رہتے ہیں، یہ کتاب تکر اقبال کی تفہیم ہیں معادوں ہو گی۔ اس کتاب میں اقبال کی شخصیت اور ان کے انکار پر اس قدر مواد جمع کر دیا گی ہے، کہ اس سے پہلے کہیں میسر نہ تھا۔

اقبال اور حیدر آباد ۵ سید شکیل احمد

سید شکیل احمد نے دو برس پہلے نے حیدر آباد اسٹیٹ آر کائیوز کی بعض دستاویزات کی روشنی میں "اقبال، نئی تحقیق" کے عنوان سے ایک اہم مقابلہ پیش کی تھا (اس سال یہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو گی ہے) اپنی نئی کتاب میں سید شکیل احمد نے زیر بحث موضوع کے بعض نتے زاویے ابھاگر کیے ہیں۔ یہ کتاب بقول مصنف؛

"دو حصوں پر مشتمل ہے۔ (الف) اقبال اور حیدر آباد

(ب) حیدر آباد اور اقبال — پہلے حصے میں اقبال

کے حیدر آباد اور اہل حیدر آباد سے تعلقات کے ساتھ

سامنہ حیدر آباد کے لیے اقبال کی contribution

کو زیر بحث لایا گیا ہے، جب کہ دوسرا حصہ میں

حیدر آبادیوں کا علامہ سے اطمینان عقیدت، ان کے انکار و خیالات کو عام کرنے کے لیے ان کی مساعی جگہی سطح پر ان سے روا رکھا گی سلوک اور ان کے مختلف کاموں میں دیا گی تعاون وغیرہ جیسے امور پر روشی ڈالی گئی ہے۔” (ص ۳۴)

اس منوضع پر قبل ازیں دو صاحبوں (نظر حیدر آبادی اور عبد الرؤوف عروج) نے جو کاوش، کی ہے ^۵ سید شکیل احمد نے ان سے بھی مددی ہے، مزید برآں انہوں نے:

”ان بدلتے ہوئے حالات کو میر نظر رکھا، اور ان اہم بالتوں کو بھی اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے، جو پس پردہ، ادروقت کے تناظر میں موجود تھے، لیکن جنہیں اقبال سے عقیدت اور حیدر آباد سے مجست میں غلوکی بنایا، بالعموم نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔“ (ص ۵)

ان کا موقف یہ ہے کہ اقبال، حیدر آباد میں کسی ملازمت یا منصب کے خواہاں نہ تھے، ان کی جانب سے اپنی خدمت کی پیش کش اس درجے سے تھی کہ وہ حیدر آباد کو اس بخوبی سے نکالنے کے لیے نکر مند تھے جس میں وہ حکمران کی نازک پوزیشن دوبار کی فضائی، ملکی حالات اور اطراف و جواب کے کوائف کے باعث گھر چکا تھا۔ (ص ۶) ————— رہایہ مسئلہ کہ اگر اقبال، کسی نہ کسی حیثیت میں حیدر آباد سے واپس ہو جاتے، تو کیا وہ کوئی موثر کردار ادا کر پاتے؟ مصنف کو اس بارے میں شبہ ہے اور بجا طور پر، اس کا سبب یہ ہے کہ اس معاملے میں، جیسا کہ سید شکیل احمد نے تفصیل سے دھانت کی ہے، متعدد اکابر کوناکی کامنہ دیکھا ہے۔

بیانز الدوّله، سید جمال الدین افغانی، مولانا شبیل نعماٰنی، مولانا حمید الدین فراہی، بہادر یار جنگ اور سید ابوالاعلیٰ مودودی میں سے بعض شہر بڑی کیے گئے، کچھ آنونش اجل میں پڑے گے، اور بعض نے اس سنگلخ زمین سے ہجرت کرنا مناسب سمجھا۔ یوں،

”ہر زیمِ ملت نے حالات کو سدھا رہے اور وقت
کے حکمرانوں کو راہِ راست دکھانے کی حتیٰ المقصود کوشش
کی، لیکن حیدر آباد کے لیے جو زد اُل مقدار ہو چکا تھا، وہ
ہو کے رہا۔“ (ص ۷)

محض نے علامہ اقبال کے متعلق، سرکار حیدر آباد کے نامناسب روایتے کو بدفِ نقید بنایا ہے۔ سرکار حیدری کے متعلق ان کا خیال ہے کہ موسوٰف اقبال کے بہترین دوست ہونے کے باوجود وہ دوستی سے زیادہ سیاست حاضرہ کے وفادار تھے۔ (ص ۵۲) اسی طرح یہ کہ نظامِ اکنہ اپنی ریاست کو سب سے بڑی مسلم ریاست کئے رہے، مگر علامہ کو سیاسی وجوہ کی بنا پر امداد یا وظیفہ نہیں دیا گی (ص ۵۲) اقبال کی وفات کے بعد آفتاب اقبال اور ان کی والدہ کے لیے پچاس پچاس روپے اہون وظیفہ جاری کی گی، مگر اس سلسلے میں جو فرمان جاری ہوا، اس میں برادروں نکل انداز اختیار کی گی:

”مرتوم کا تعلق ہماری ریاست سے نہ ہونے کے باوجود
ان کے پسمندوں پر احتمان کیا جاتا ہے۔“ (ص ۵۲)

سید شیخ احمد کا خیال ہے کہ نظامِ اکنہ نے نواب جیوبال کے نام ۱۹۳۲ء کے خط میں علامہ کو کسی طرح کا وظیفہ دینے سے منورت کی تھی، اگر وہ پانچ سو روپے ماہنہ کا وظیفہ جاری کر دیتے تو (اپریل ۱۹۳۸ء تک) محض چالیس ہزار روپے کا مستلزم تھا (بعد ازاں شزادہ اعظم جاہ نے نمایشِ اقبالیات کے موقع پر چالیس ہزار روپے کی تസاویر قیامت

خوبی تھی)۔ اس سے اقبال کی تقدیر دانی ہوتی، اور بدنامی کا داعن حیدر آباد کے دامن پر نہ ہوتا (۵۹)۔ ہمارے خیال میں مصنف کی یہ کتب، اس موضوع پر ایک معروضی مطالعہ ہے۔ نظر حیدر آبادی اور عبد الرؤوف عردوچ کے مقابلے میں ان کا روایتی ناقاز اور عرات منداز ہے۔ ایک حیدر آبادی مصنف کی جانب سے حقیقت پسندی کا یہ انداز قابل قدر ہے۔

راقم المدوف کے خیال میں سیاسی اور سرکاری سطح پر اقبال کے بارے میں حیدر آبادی روایت پلاشبہ لائق تحسین نہیں ہے، مگر عوامی سطح پر اپنی جزپذیرائی بولی اور حیدر آبادی عالموں اور دلائش و رون نے ان کی شخصیت اور شاعری میں جو کشش خوبیں کی اور شحراء نے اپنی جو خراج عقیدت پیش کی، وہ تاریخِ اقبال کا ایک ردِ شن باب ہے۔ بحیثیتِ مجموعی حیدر آباد میں آج بھی علاقہ اقبال کے بارے ایک جوش و دلول، عقیدت مندی اور والہانہ پن پایا جاتا ہے، لہذا ہیں حیدر آباد کو اس باب میں شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں۔

اقبال کی شخصیت کا نقیاتی جائزہ ۵ تو قریں نان

ایم ایس سی (نقیات) کے امتحان کے لیے یہ مقالہ پر دفترِ حسین قریشی کی نگرانی میں تحریر کیا گیا ہے۔ ہمارے ہاں جس نقیات کی تدریس ہوتی ہے، وہ تقریباً تمام تر مغرب سے مستعار ہے۔ چنانچہ ہم نقیات تجویزی، مغربی مکون کی روشنی میں کرتے اور بالعموم ٹھوکوں کھاتے ہیں۔ اس مقامے کے ایک حصے میں یہی ہوا ہے۔ — مزید بآں معلومات اور مطالعہ اقبال کی کمی بھی ایک بڑا سبب ہے۔

بیسی یہ نکلا کہ مقالہ نگار نے سرسری اور سطحی طور پر اپنے تأثیرات رسم کر دیے۔ ابتداء میں انھوں نے اقبال کی شخصیت پر اثر انداز ہونے والے دراثتی اور معاشرتی

عوامل کا ذکر کی ہے۔ اس کے بعد سیاکٹ، لاہور اور یورپ کے معاشرتی ماحول کا تذکرہ ہے۔ لکھتے ہیں:

سیاکٹ میں ڈاکٹر محمد اقبال کو جو معاشرتی اور تعلیمی ماحول نصیب ہوا، وہ سراپا معاشرتی اور اخلاقی ماحول تھا۔ اس ماحول میں گھنٹن تھی، آزادی نہ تھی۔ اس ماحول میں آدب تھے، آزادی نہ تھی۔ یہ ماحول قدیم اور فرسودہ تھا، اس میں تازگی، شلگفتگی اور چکا چوند نہ تھی۔ یہ ماحول انحطاط پذیر قدر وں کا ماحول تھا، ارتقا۔ پذیر قدر وں کا ماحول نہ تھا۔ اس کی خصوصیات میں تابع داری اور نیازمندی رچی بسی تھی۔ اس میں آزادانہ فیصلے کی قوت نہ تھی۔ (ص ۹۱)

معاشر نگار کو نشاید اندزادہ نہیں ہو سکا کہ وہ اس مختصر پر اگراف میں کس قدر متفاہد باتیں کہے گے ہیں۔ یہ کتنے کی ضرورت نہیں کہ لکھنے والے کے فکر و نظر کا زاویہ کیا ہے، اور نہ خداوندانِ مکتب سے شکایت کا محل ہے کہ وہ شاہین بچوں کے اذبان کس ساتھ میں ڈھال رہے ہیں۔ چند صفحات آگے چل کرو وہ لکھتے ہیں:

ڈاکٹر محمد اقبال کو اپنی صلاحیتوں پر اعتماد تھا، لیکن

ہندوستان کے غلام معاشرتی ماحول میں یہ صلاحیتیں
کھل کر کارگر ثابت نہ ہو سکیں۔ (شاعری کی مدت؟)
یک لوگوں نے آپ کی قدر کی اور داد دی۔۔۔۔۔

لیکن سیاسی طور پر آپ فاتحہ اعظم کے سیاسی مشیر سے
آگے نہ بڑھ سکے۔ اگر کوئی سیاسی مرتبہ حاصل ہوا، تو

وہ صرف یہ تھا کہ آپ لاہور سے صوبائی اسمبلی کے ایک بار رکن بن سکے۔ (ص ۹۳)

سوال ہے کہ اقبال کوئی سیاسی مرتبہ یاد بیکھر کوئی منصب حاصل کرنے کے آرزومند کب تھے؟ ان کا دائرہ کار و سراحتا۔ انھوں نے محض معاشرے قومی اور ملی ضروریات کے تحت اسمبلی کی رکنیت اختیار کی۔^{۲۶} سیاست کے میدان میں انھیں کبھی آگئے بڑھنے کی بوس نہیں رہی۔ جو شخص خود کو جناح کا معمولی سپاہی کہتا ہوئے اور قوم کو جناح کی پیدائش پر متفہ ہونے کی بار بار تلقین کرتا ہوئے، اس کے بارے میں یہ کہنا کوہ جناح کے سیاسی مشیر سے آگئے نہ رکھ سکے، بے خبری بھی ہے اور اس شخص کے مزاج سے ناداقیت کا نتیجہ بھی۔ اس بے خبری کا منظاہرہ اور بھی کئی مخالات پر ہوا ہے۔ ایک بگد فرماتے ہیں:

اقبال کو یورپ کا معاشرتی ماحول بے حد پسند تھا، اور وہ اس معاشرتی ماحول کی دل کشی پر عاشتی تھے ۱۹۰۵ء میں لندن گول میز کا نظریں کے موقع پر، اقبال اسٹریٹی ایسوی ایشن کے اجلاس میں تعریر کرتے ہوئے انھوں نے کہا: ۱۹۰۵ء میں جب میں انگلستان میں آیا تھا، تو میں محسوس کر چکا تھا کہ مشرقی ادبیات اپنی ظاہری دل فربیوں اور دل کشیوں کے باوجودہ، اس روح سے خالی ہیں، جو انسان کے لیے ایسہ، ہم ت اور جرأتِ عمل کا پیغام لاتی ہے، جسے زندگی کے جوش اور دولے سے تعیر کرنا چاہیے۔ — اس اقتباس سے پتا چلتا ہے کہ اقبال یورپ کی

معاشرتی روایات سے لے کر ادبی روایات تک کے
گرویدہ تھے۔” (ص ۹۸ - ۹۷)

استدلال بہت دلچسپ ہے کہ مشرقی ادبیات (ماحول نہیں) سے مالیوسی کے نتیجے
میں اقبال مغربی معاشرتی ماحول کے گرویدہ اور اس کی دل کشی پر معاشرتی ہو گئے —
مگر، خیر — مقالہ نگار اگر ایک سرسری نظر (بھی سی) اقبال کی شاعری پر
ڈال لیتے، تو اپنی اندازہ ہو جاتا کہ یورپ کے معاشرتی ماحول کے متعلق ان کی پسندیدگی
اور اس کی دل کشی پر ان کے عشق کیا عالم تھا ہے
نئی تہذیبِ تکلف کے سوا کچھ بھی نہیں
چہرہ روشن ہوتا کیا حاجتِ گلگونہ فروش

یہ حیریانِ فرنگی، دل و نظر کا حجاب
بہشتِ مغربیاں جلوہ ہائے پا بر کاب
دل و نظر کا سفینہ سنبھال کر لے جا
مر و ستارہ ہیں بھر و جود میں گرداب

سوالِ مے نکروں ساقیِ فرنگ سے میں
کہ یہ طریقہ رہنا ان پاک باز نہیں

نہ کر افرنگ کا اندازہ اس کی تابناکی سے
کر سکلی کے چراغوں سے ہے اس جوہر کی برقاً

مجھے وہ درس فرنگ آج یاد آتے ہیں
کہاں حضور کی لذت، کہاں حجاب کی دلیل

کیا یہی ہے معاشرت کا کمال
مرد بے کار وزن تھی آنوش

متعال نگار نے آگے پل کر اُن نفیاتی عوامل سے بحث کی ہے، جو اقبال کی شخصیت پر اثر انداز ہوتے۔ اس آخری حصے میں، معلوم ہوتا ہے، انہوں نے قدرے تأمل کر کے قلم اٹھایا ہے۔ انہوں نے بتایا ہے کہ ماہرین نفیات کے گوناگون نظریات شخصیت میں سے کوئی بھی نظریہ، اقبال کی پسلودار شخصیت پر پوری طرح اور مکمل طور منطبق نہیں ہوتا۔ البتہ امریکی نفیات دان ابراہیم میسلو (۱۹۰۸ - ۱۹۷۰) کا نظریہ تکمیلِ ذات (Self Actualization) اقبال کی شخصیت پر منطبق ہوتا ہے۔ اس نظریے کی روشنی میں، متعال نگار کا خیال ہے کہ علام رحمت منڈا اور فیض شخصیت کے ماکن تھے۔ اسلام کی سر بلندی اور ہندی مسلمانوں کی سر بلندی اور ذاتی سر بلندی کی ان کی ضرورتیں تھیں، اور اپنی کی تکمیل ان کے پیش نظر تھی۔ وہ وانچ طور پر نادر انسان تھے، ان میں وہ صلاحیت اور استعداد تھی جو کسی اور میں ن تھی (ص ۱۲۲)۔ وہ مزید کہتے ہیں کہ اقبال نے ساری برث دی، تعلیم، نقلِ مکانی، سفر، سرمن، دو قومی نظریہ اور سچوں کی پروپریتیں وغیرہ مسائل دیکھ کا خوش دل سے سامنا کیا اور انھیں حل کیا۔ پھر یہ کہ ان میں محبت کی صلاحیت تھی، انہوں نے اسلام سے، ہندی مسلمانوں سے، نوجوانوں سے، فائداء علم سے، علییہ فیضی سے اور سب سے بڑا کہ بنی نوح انسان سے محبت کی (خواہ انسان کا تعلق دنیا کے کسی خطے سے ہو)، بقول متعال نگار علام اقبال "محبت کا مردمیدان"

(ص، ۱۲) تھے — وہ مترف ہیں کہ اقبال بیک وقت نسلیتیاں اور خلاقی ذہن کے ماں تھے، انہوں نے بلا و جر کسی کی مخالفت نہیں کی، بلکہ وہ ہمیشہ وگوں سے خوص اور محبت سے پیش آتے — مقارنگار نے بجا طور پر سیمع تیجانہ کی ہے کہ اقبال ذہنی اور لفیضیاتی طور پر صحت منہ شخصیت کے ماں تھے۔ یوں اس مقامے کا انجام تو، بلاشبہ بغیر ہوتا ہے، مگر مصنف نے یہ عقده حل نہیں کیا کہ جب اقبال نے سیاست کوٹ کے "قدیم اور فرسودہ" ماحول میں پرو رش پائی، جہاں "لھٹن می، آزادی ن نہیں" اور "احلطان پذیر" قدر دوں" کا دور دورہ تھا، اور اس میں آزادانہ فیصلے کی قوت ن نہیں — اور پھر اس "علم معاشرتی ماحول" میں اقبال کی صلاحیتیں کھل کر بروتے کار رہ آسکیں اور وہ کوئی "سیاسی مرتبہ" بھی حاصل نہ کر سکے۔ مزید برآں وہ یورپ کے "معاشرتی ماحول" کی دل کشی پر عاشق " تھے، جن طبقہ ہے انھیں ہندوستان میں کبھی میسر ن آیا، تو ان نامنعد حالات اور ناسازگار ماحول کے باوجود آخر وہ کس طرح ذہنی اور لفیضیاتی طور پر ایک صحت منہ، فعال اور متوازن شخصیت کے ماں تھے؟ یوں اس مقامے میں ہمیں سب سے بڑی کمی یہ نظر آتی ہے کہ اس کے پیٹے حصے اور آخری باب کے درمیان ربط پیدا نہیں ہو سکا۔ یہ دونوں حصے، ایک دوسرے سے الگ تعلگ نظر آتے ہیں، اور ان دونوں مطالعوں کے زادیے اور ستمیں بھی جدا ہیں — بیس ہر، ہماری جامعات میں، جس طرح کے تحقیقی مقامے لکھتے جا رہے ہیں، ان میں یہ مقام نہیں معلوم ہوتا ہے۔

جاوید ان اقبال (ڈاکٹر جاوید اقبال)

۵ مترجم: ڈاکٹر شمین دخت مقدم

"زندہ رو" جلد دوم کا فارسی ترجمہ ۱۹۸۵ء میں منتظر عام پر آیا تھا۔ اس سال

جلد سوم کے جزو اول (باب ۱۵ تا ۱۸) کا ترجمہ، حسب سابق اقبال اکادمی پاکستان نے غیر معولی اہتمام سے شائع کیا ہے۔ یہ حصہ عملی سیاست میں علامہ کی شمولیت، انگلیزی خطبات کے سلسلے میں جو بھی ہند کے دورے، خطبہ، لاکبادار و گول میز کانفرنسوں میں ان کی شرکت سے متعلق ہے۔ اس طرح سوانحی اور فکری اعتبار سے یہ "زندہ روڈ" کا اہم ترین حصہ ہے۔ ڈاکٹر شہین دخت نے مختصر، مکمل مفہمد پا در حقیقتی کا اضافہ کیا ہے اور ایک مفصل مقدمہ بھی پسروں قلم کیا ہے۔

یہ کتاب اقبالیات فارسی میں ایک وقیع انسانی کی جیشیت رکھتی ہے اور تو قعہ ہے اب ایران کو علامہ اقبال کے حالات و افکار سے روشناس کرنے میں مفہمد ثابت ہو گی۔

خدو خالِ اقبال ۵ محمد امین زبری

"خدو خالِ اقبال" کا موضوع بھی، علامہ اقبال کے سوانح اور شخصیت کا مطالعہ ہے اس مطالعے کی ضرورت یوں پیش آئی کہ مصنف، مقدمہ نگار اور ناشر کے خیال میں، اقبال کے سوانح نگاروں نے جھوٹی اور غلط روایات کے ذریعے، علامہ کو فرشتہ بھی اور خدا بنا ڈالا ہے۔ مخفی علامہ کے مقام بشریت کو واضح کرنا چاہتے ہیں۔

بہ طور مصنف محمد امین زبری (۱۸۷۲ء—۱۹۵۸ء) کا کوئی مقام ہو یا نہ ہو، موصوف مولانا شبلی کی کو دارکشی کے حوالے سے ضرور شہرت رکھتے ہیں۔ انہوں نے عظیّہ بیگم کے نام شبلی کے خطوط شائع کیے۔ "حیات شبلی" پر ایک زہریلا تبصرہ لکھا، اور پھر "شبلی کی رنگین زندگی" شائع کی۔ موصوف نے مولانا ابوالکلام آزاد کو بھی کاٹوں میں لگھیڈا۔ خامہ بگوش بتاتے ہیں کہ

"اس بد تہذیبی پر پورے ہندوستان کے عالموں اور

ادیبوں نے ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔
مولانا مناظر احسن گلانی نے تو یہاں بھک رکھا کہ:

”مشیٰ محمد امین صاحب اس کتاب کے بعد کسی مہذب
سوسائٹیٰ اور جماعت میں شریک ہونے کے لائق
نہیں رہے ہے۔“

لیکن سب سے زیادہ دل چپ تبصرہ سید ہاشمی فرید آبادی کا تھا۔ انہوں نے کہا:
”مشیٰ صاحب، علامہ شبیلی کے بارے میں بہت مشدّد
ہیں، اس لیے انہیں مشیٰ نہیں، بالتشدّدید مشیٰ
کہنا چاہیے۔“ لگئے

ہم نے اس کتاب کو مختلف اوقات میں، اور کجھی کجھی دنوں بلکہ پہنچوں کے وقتوں
سے پڑھا، اور ایک سے زائد بار — ہمیں ہر بار یہ احساس ہوا کہ لکھنے والے نے
قطعی ایک منفی ذہن کے ساتھ، اور خاصی پست سطح پر اُتر کر یہ کتاب لکھی ہے۔
پھر یہ احساس بھی شدت کے ساتھ ہوتا ہے کہ مصنف نے پہلے سے طے کر لیا ہے
کہ اسے موقع بے موقع اور جاوے بے جا اقبال پر اعتراض کرنا ہے — ان کی
ذات پر پھیٹنے اُڑا کر اُسے داعی دار بنانا ہے۔ ان پر بالا سلطیا یا بلا واسط، وفاحت
کے ساتھ یا اشارة کناتے میں حملہ کے ان کی شخصیت کو مجرور کرنا اور اسے
قارئین کی نظر وہ سے گرانا ہے۔ لکھنے والا، انھیں بدنام دُرسوا کرنے کا موقع ہاتھ سے
نہیں جانے دینا چاہتا۔ اگر موقع نہ بھی ہو، تو بھی کسی نہ کسی طرح وہ مذاق و تصریح کا
کوئی نہ کوئی پہلو نکال لیتا ہے۔ بقول پروفسر اسرار احمد سماوری،

”تحریر میں ہر جگہ علامہ پر طنز و تعریض ہے، اور ان
کے افعال و اعمال کا مذاق اُڑا نے کی کوشش کی گئی ہے۔“

شاعرانہ خیالات، نمہبی عقائد، فلسفیات بصیرت اور زبان دانی، سیاسی سوچ بوجہ ہر چیز کو نشانہ استخراج کیا گیا ہے۔”^{۱۷}

ہر وہ بات جو علامہ کے حق میں جاتی ہے، وہ معنف کو مشکوک اور مشتبہ نظر آتی ہے، اور ہر وہ واقع جس سے ان کا ایسیج بلند ہوتا ہے، ان کے نزدیک خلافِ دافع اور محظوظ نظر آتا ہے۔ — قصہ مختصر اس کتاب کو پڑھتے ہوئے یوں عحسوس ہوتا ہے، جیسے اس کتاب کا معنف، اقبال کے خلاف ادھار کھاتے بیٹھا ہے۔ اس اعتبار سے تو یہ کتاب کسی سنبھیڈہ مطابعے یا بحث و مباحثہ کے لائق نہیں ہیں۔ تاہم یہ دکھانے کے لیے کہ محمد امین زبری کی علمی قابلیت کا معیار و منہاج کیا ہے؟ ان کی تصنیفی و تالیفی صلاحیت کس درجے کی ہے؟ اور ان کا اندراز اسلامی اور زورِ متعلق کیا ہے؟ ہم چند شایلیں پیش کرتے ہیں:

۱۔ اعتراضات کی نوعیت عجیب و غریب ہے، شدہ ایک اعتراض یہ ہے کہ اقبال، انگلستان سے واپسی پر مسجد قربطہ تو گئے، مگر انگلستان کے میں سفروں میں انھوں نے دو گلگ مسجد تک بھانے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی، حالانکہ:

۲۔ اس زمانے کی وہ بھی ایک بڑی اسلامی یادگار ہے۔

(ص ۲۳۷)

(خیال رہے کہ دو گلگ مسجد نواب شاہ جہاں بیگم والی بھوپال نے تعمیر کرائی تھی۔ زبری صاحب نے ۲۴ سال تک ریاست بھوپال میں نوگری کی) زبری صاحب چاہتے تو یہ اعتراض بھی کر سکتے تھے کہ علامہ نے ”مسجد قربطہ“ کے طرز پر دو گلگ مسجد کی بڑی اسلامی یادگار کے متعلق ایک نظم کیوں نہ لکھی۔

۲۔ پروفیسر حمید احمد خاں نے، اقبال کی رحلت پر انھیں خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے لکھا تھا:

”اقبال کی وفات پر، لاہور کے ایک مقندر انگریز افسر نے، اقبال کے ایک عقیدت مند سے کہا کہ تم نے ہندوستان کے آخری مسلمان کو سپردِ خاک کر دیا۔“

اس پر زبیری صاحب فرماتے ہیں:

”گویا ۲۰ اپریل ۱۹۳۸ء کو ہندوستان میں صرف ایک ہی مسلمان رہ گیا تھا، سو اس کو بھی سپردِ خاک کر دیا گی۔“

مزید لکھتے ہیں:

”یہ مقندر، مگر محبوب انگریز تو خیر انگریز ہی تھا، یکن یہ عقیدت مند بندگ تو مسلمان تھے۔ کی ان کو اپنی نسبت بھی یقین ہوا کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔“ (ص ۱۵۵)

۳۔ اقبال کے اس میرے: ۴۔ پھر اٹھی آخر صد اتوحید کی پنجاب سے پڑھائیے کا نشان بننا کر پا در حق میں لکھتے ہیں:

”اس کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان میں توحید گوروناک نے چھیلتی؟ نویں اور اوائل دسویں صدی سے قبل شرک ہی شرک تھا؟“ (ص ۱۰۳)

متذکرہ بالا مصروع، علامہ کی ایک نظر ماناں۔ (بانگ درا، ص ۲۳۰) سے لیا گیا ہے۔ اس میں گوروناک اور گوم کا ذکر آیا ہے۔ زبیری صاحب نے اس مضمون میں ایک فرافہ اقبال اکادمی کو بھی سونپا ہے۔ فرماتے ہیں:

۰ ان نظموں کے متعلق بھی اقبال اکیدہ میں کے محققین کا
فرض ہے کہ اس کی تحقیق کریں کہ آیا یہ الہامی ہیں؟ مسلم
عقیدہ کی رو سے ہندو اور سکھ مشرک ہیں۔ اقبال ان
کی تعریف میں مذہبی انداز سے رطب اللسان ہیں۔

(حاشیہ، ص ۱۰۳)۔

۱۱۔ مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ اقبال کی مذہبی تعلیم معمولی تھی (ص ۱۰) اور اقبال نے
قرآن و حدیث، سیرت نبوی اور صاحبِ کرام کے حالات کا عین مطالعہ نہیں کیا
تھا۔ صرف معمولی طور پر عربی پڑھ سکتے تھے (ص ۳۶)۔ اس کا ثبوت وہ یہ ہے
کرتے ہیں کہ اقبال نے سید سلیمان ندوی کے نام ایک خط میں خود اعزاز
کیا تھا کہ:

”میری مذہبی معلومات کا دائرہ نہایت محمد ود ہے۔“

۵۔ سوانح اقبال کا معروف واقعہ ہے کہ طویل علاالت کے آخری دور میں سرگیر
حیدر کی کی مساعی سے ایک ہزار روپیہ کا چیک حیدر آباد کے ضزانہ سے
جاری ہوا تھا، اس پر تو شک خانہ عامرہ کی سلپ منڈک تھی، جس سے
کبیدہ خاطر ہو کر، اقبال نے سرگیر حیدر کی کے نام ایک قطع نکھا، جس کا
آخری شر ہے ۱۰۔

غیرت فقر ملک کرنے سکی اس کو قبول

جب کہ اس نے یہ ہے میری خداوی کی زکات

زبیری صاحب نے تو اس جذبہ خودداری کو سمجھ کے ہی، جس کے تحت علامہ نے چیک
و اپس کیا اور نہ انھیں اس شکر کا پہلا صفر سمجھا ہیں آیا۔ انھوں نے اس دلائے
میں میں اعتراض کا پسلو تلاش کر ہی لیا گرفت اس پر ہے کہ ”ارمنانِ جہاڑ“ کے نوٹ

میں چیک کی والپسی کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ لکھتے ہیں،
”ارمنانِ جماز“ علامہ کی رحلت کے چھ ماہ بعد نوبر میں
جاوید اقبال صاحب نے شائع کی بہگ چیک کی والپسی
کا وہ ذکر نہیں کرتے۔“ (ص ۲۲)

اس طرح کی منطق اور استدلال کی مثالیں بحثت ملتی ہیں۔ ہمارا تاثر یہ ہے کہ موصوف حسِ بطیف، ذوقِ سیم اور کامن سنس سے بھی عاری ہیں۔ کتاب کے آغاز میں انہوں نے، شیخ محمد اکرم کے الفاظ مستعار لیتے ہوئے، مشاہیر کے تذکرے میں "احتیاط، ذوقِ سیم اور خدا ترسی" کی ضرورت کا ذکر کیا ہے (ص ۲، سطر ۲) مگر اس کتاب میں انہوں نے متذکرہ ضرورت کا خال نہیں رکھا۔ ذوقِ سیم کی بات تو ہوچکی، احتیاط اور خدا ترسی کا کم سے کم تھا ضایہ ہے کہ انصاف اور دیانت کو ہاتھ سے نہ دیا جائے۔ اس کتاب کے متعدد بیانات حد درجہ بے احتیاطی، خدا سے بے خوفی اور بد دینانتی پر مبنی ہیں۔ مثلاً، اقبال کے دورِ آخر کی سیاسی حیثیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۔ پنجاب میں سر شفیع اور میاں سرفصل حسین کا قومی سیاست دین میں نہایت اہم کردار تھا۔۔۔۔۔ اقبال جب میدان سیاست میں آئے تو سر شفیع کے زیرِ یار رہے۔۔۔۔۔ سرفصل حسین نے اقبال کو جو جی کا عنده دلانے اور مجلس اقوام کی ممبری اور ان کے دیگر اعزازات کے متعلق کوشش کی۔۔۔۔۔ غرض نارت ہڈ، صوبہ کونسی کی رکنیت، گول میز کا لفڑیں کی ممبری، ان دونوں کی مہربانیوں اور علماً میتوں کا نتیجہ ہے۔۔۔۔۔ جب تک پہ زندہ

رہے، اقبال کی سیاست ان ہی کے تابع رہی۔ لیکن اول سر شیفع کا، اور پھر ۱۹۲۵ء میں سرفصل حسین کا جب انتقال ہو گیا، تو آب علاء نے قائد اعظم کی طرف توجہ۔

کی (ص ۱۴۱ - ۱۴۲)

اس نوع کے مفروضات اور ان کے بعض بیانات مریک بے الفاظی اور بد دیناتی کے ساتھ اتحاد کی بذقیتی کو جھی آشکار کرتے ہیں۔

دیباچے میں جمیل زبری نے محمد امین زبری کی تالیفی تصنیفی فتوحات اور ان کے علمی کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ بتایا گیا ہے کہ وہ نواب محسن الملک کے پرنسپل اسٹنٹ رہے۔ بہت سے مشاہیر علم و ادب (بشمول سر راس مسعود، سرفیضیاء الدین احمد، سید سیدمان ندوی اور مولوی عبد الحق) سے ان کی دوستی رہی۔ انھوں نے متعدد تر میں یادگار چھوڑیں۔ ”علی گڑھ تحریک پر ایک اتحادی“ تھے۔ مزید یہ کہ ان کی تصنیفیں ہیں شامل ”اقبالیات، مختلف مصنفوں اپنی تصنیفات میں شامل کرتے رہتے ہیں۔“

یہ بات اگر مرحوم کے لیے وجہ اغفار بن سکتی ہے، تو ہم اسے بھی ان کا اعزاز ازمان لیتے ہیں۔ — لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس علمی شفف، ادبی دوستی اور طے لوگوں کی محبت نے ان کے ذہن، دل و دماغ اور ان کی شخصیت پر کیا اثرات مرت کیے؟ ان کی تصنیف کا زیادہ تر حصہ محسن الملک، دقار الملک، نواب حمید الدین خاں، سر آغا خان اور سرشار الدین احمد جیسے اکابر کی سوانح عمریوں پر مشتمل ہے۔ ان اور اُراقِ حیات نے محمد امین زبری میں کیا اخلاقی روئی پیدا کیا؟ اور انھیں کیسے سکھایا؟ کیسی بزرگوں کی پیگوٹی اچھائی جاتے، ان کی کردار کشی کی جاتے، اور ان کی شخصیتوں کو منسخ کر کے پیغی کیا جاتے۔

اس کتاب کے ابتدائی حصے میں ناشر اور مصنف نے بھی یہ تأثیر دیا ہے کہ ان کا مقصد، اقبال کے سوانح نگاروں کی غلط اور بے بنیاد روایات کی تردید ہے، مگرچہ بات یہ ہے کہ ان کے باحث کی ساری زدہ خود اقبال کی شخصیت پر پڑتی ہے۔ لگتا ہے کہ سوانح نگاروں کی تردید تو محض ایک بہانہ تھا، اصل مقصد اقبال کا رد اور ان کی شخصیت کا انہدام ہے۔ کتاب کے آخری حصے میں انھوں نے یہ پردہ بھی اٹھا دیا، اور واشگراف طور پر اقبال پر حملوں میں تباہت ناموس نہیں کی۔ خام بخوبی کے الفاظ میں مصنف نے:

یہ کتاب جماد رانِ اقبال کو راہِ راست پر لانے کے لیے
نکھلی تھی، لیکن اصل مقصد خود علامہ اقبال کو راہِ راست
پر لانا تھا۔ «اکھے

محترم جمیل زبری صاحب بتاتے ہیں کہ محمد امین زبری ہی:
~ مختلف موضوعاتِ علم و ادب پر تصنیفی فتوحات حاصل
کوتے رہے۔» (ص ۴) —

خود مردم نے اپنے خطوط میں اپنی جمد تصنیف کا وضاحت کے ساتھ تعارف کرایا ہے۔ مکتوب ایسے کوتاتے ہیں کہ خلاں کتب دوہزار روپے کے معاد نہیں پر نکھلی۔ نواب بھوپال کی لائف پانچ ہزار معاوضہ پر سال بھر میں تیار کر دی، اسی طرح آغا خان کی لائف کا معاوضہ پندرہ سورہ پر (علاءہ دیگر اخراجات صفائی مسروہ وغیرہ) مل۔ عورت اور عسکریت کا معاوضہ تین سورہ پر مل۔ (ص ۱۹، ۲۰، ۲۱) لطف کی بات یہ ہے کہ اسی خط میں وہ یہ وضاحت ضردوںی سمجھتے ہیں کہ:

«میرا شغل تصنیف و تایف پیش و راز نہیں۔»

ان خطوں میں وہ اپنی تھانیف کی قیمتیوں کے ساتھ ان کے ناشرین کے پتے بھی

درج کرتے ہیں، یہ وضاحت بھی کرتے ہیں کہ ناشر کے علاوہ کتاب کہاں کہاں سے ملے گی اور رڈاک پر کیا خرچ ہوتے گا۔ اپنی تصنیف کی فردخت کے لیے اس بے تابی میں کوئی حرج نہیں۔ میکن سوال یہ ہے کہ زیریں صاحب کی تالیفات کس معیار کی ہیں؟ اگر آپ ”خدوغمال اقبال“ کے آئینے میں اس کا اندازہ لگانا چاہیں تو قدرے مایوسی ہو گی۔ ان کی منفی ذہنیت سے قطع نظر، یہ طور ایک تفسیر یا تالیف بھی یہ ایک مجهول کتاب ہے۔ ایک سیقہ منہ مخالف سے توقع کی جاتی ہے کہ پہلے وہ اپنے موقف کو مناسب الفاظ میں بیان کرے، پھر اس کی تائید میں حوالے اور شہادتیں فراہم کرے، بعدہ ان کی بنیاد پر بذریعہ منطق و استدلال استحراج نتائج کرے۔ اس اعتبار سے بھی ہم محمد امین زبری کو ایک ہنزہ مند اور کامیاب مخالف قرار نہیں دے سکتے۔ ان کے ہاں طویل طویل اقتباسات کی کثرت ہے، موضوع و بیان میں بے ربطی ہے، متعدد حواۓ ناممکن اور ادھورے ہیں اور بعض تو قطعی مجهول ہیں اور من گھڑت معلوم ہوتے ہیں۔ استدلال کی عمارت پیشہ بعدالمجد سانک کے بیانات پر قائم کی گئی ہیں۔ حالانکہ روایت و داریت کے اعتبار سے ”ذکر اقبال“ علامہ کی بعد سوانح عمریوں میں سب سے کمزور اور غیر منتقد کتاب ہے۔ ”خدوغمال اقبال“ پڑھتے ہوئے یہی احساس انہرنا ہے کہ منفی کو علامہ کی ذات سے شدید پر غاشش ہے اور وہ ان کے بارے میں انتہائی تعجب میں بدلتا ہے۔ اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر اسرار احمد سہار وی لکھتے ہیں:

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص ذاتی کہ درت اور عناد کی وجہ سے انتقامی جذبہ اپنے سینے میں پر درش کرنے کے بعد، یہ تحریر لکھنے بیٹھا ہے، اور عموماً ایسے بخی و افعال شوق اور تفصیل سے درج کیے گئے ہیں

جن کا علامہ کی علمی، ادبی، سیاسی اور دینی زندگی پر
کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔ مثلاً تلمذی اور بدمزگی کا یہ
عالیم ہے کہ علامہ مرکی عربی دانی، فقہ پر عبور، فلسفہ کا
تندب، سیاسی سوچ بوجوہ تحقیقی کا ووش وغیرہ ہر
چیز کا استخفاف لکھا گیا ہے، اور بڑی لذت اندرزی
کے ساتھ علامہ مرحوم کی شناختی اور کردار پر کچو کے
لگائے گئے ہیں: ^{لکھ}

محمد امین زبری نے متعدد شخصیات پر قلم انٹھایا۔ جیسا اور ذکر ہوا انھوں نے
پرنس آننا خاں، نواب محسن الملک، نواب وقار الملک، نواب حمید اللہ خاں،
نواب سلطان جہاں بیگم والی بھوپال اور سرشار الدین احمد وغیرہ کی سوانح نگاری
کی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کیا زبری ساحب نے ان سب شخصیات کا
مطالعہ اسی زاویہ نظر اور انھی پیمانوں سے کیا، جن سے انھوں نے اقبال کی شخصیت
کا ناپ تول کیا ہے؟ اگر نہیں، اور ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے تو پھر یہ امتیازی
سلدک صرف اقبال کے ساتھ ہی کیوں؟ مرحوم کو اس سے احساس تھا، اور
انھوں نے عمد ایسا کیا۔ اسی یہے انھیں اپنے بقول: "اس کتاب پر ایک گونہ ناز"
تھا (ص ۱۵)۔

اس مایہ ناز کتاب میں، مصنف نے اقبال پر تنقید
(یا تنقیص؟) کی وجہ جواز یہ پیش کی ہے کہ ان کے سوانح نگاروں نے انھیں فرشتہ
یا بنبی بنادیا۔ اس سے قطع نظر کہ زبری صاحب نے متین طور پر نہیں بتایا کہ کس
سوانح نگار نے کب اور کہاں اقبال کو فرشتہ یا بنبی قرار دیا ہے۔ اگر کوئی اقبال سے
عقیدت مند ہی کا انطباق رکھتا ہے یا ان کی خوبیوں (اور ایک غلیظ شخص کی بہت سی

خوبیاں بہر حال ان میں موجود تھیں) کا ذکر و اعتراف کرتا ہے، تو اس سے یہ کے لازم آتا ہے کہ وہ انھیں فرشتہ یا نبی سمجھتا ہے۔ زبری ببعض (مستند یا غیر مستند) روایات و دو اتفاقات کو ایک خاص ترتیب سے پیش کرتے ہیں، ان سے ایک سن مانا، پسندیدہ اور بیشتر صورتوں میں خود ساختہ نتیجہ اخذ کر کے اُسے روایت نگاروں کے سرمنڈھ دیتے ہیں، اور اس تھی دہائی دیتے ہوئے علامہ اقبال پر تبریزی بازی کرنے لگتے ہیں۔ اپنے اس طبقت کا، بکرا طبقت واردات پر وہ خود تو نماز کر سکتے ہیں، مگر کوئی انصاف پسند شخص اس کی تائید نہیں کرے گا۔ یہی سبب کرتا ہم تحریر خود خالِ اقبال پر جتنے تبصرے شائع ہوتے ہیں، سب نے ان کی کا دش پر ناپسندیدہ گل کا انعام کیا ہے۔ سیارہ کے مبصرے لکھا ہے کہ:

علامہ کی شخصیت تو اس قسم کی خورده گیریوں سے بہت بلند دبلا ہے۔ اس طرح ان کی کردار کشی ملکن نہیں۔ جو شخص یہ مشغداً اختیار کرتا ہے، وہ علم و ادب تو کجا، خود اپنی بھی کوئی خدمت نہیں کرتا۔ اقبال کو آخر فرشتہ یا نبی کس نے کہا، جو اس پر اس قدر بر سہی کا انعام کیا گیا ہے۔ اقبال ایک انسان تھے، اور ہر انسان سے غلطی اور خطلا کا صد و رہوتا ہے۔ دیکھنے کی بات یہ ہوتی ہے کہ اس کی شخصیت کا مجموعی رنگ کیا ہے۔ اس سے آگے بڑھ کر، جو افراد تو مولیٰ کی تقدیر سنوارنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ نہایت قیمتی بوگ ہوتے ہیں، وہ قوم کے عین ہوتے ہیں۔ اقبال بھی اس مت کے عین تھے، اور اپنے

محسنون کی کردار کشی بہر حال قابلِ مذمت ہی قرار پاتی ہے۔ اس سے یہ ہم مؤلف کتاب کی اس منفی کا وہ پراؤ سے داد نہیں دے سکتے۔

داد کا یہ اعزاز صرف مقدمہ نگار اور ناشر کو حاصل ہے۔

اس ضمن میں جناب نعیم صدیقی نے بھی ایک سوال اٹھایا ہے۔ صدیقی ماذکور ہے:

۰ ممتاز شخصیتوں کا جائزہ یلنے والوں کو یہ ضرور غور کرنا چاہیے کہ جہاں ان کو سربلند کرنے والی خوبیاں کام کر رہی تھیں، وہاں ان کو یعنی گرانے والی کمزوریاں بھی ان میں تھیں۔ پھر کیا وجہ ہوتی کہ ایک شخصیت کی کمزوریاں اس کو یعنی ہے نہ لاسکیں، اور اس کی خوبیاں اس کو بلندی پر لے آڑیں، اور آج ۱۹۰۸ء سے ۱۹۸۴ء تک بار بار لکھتا ہوں پر پرواز کراہی ہیں۔ پھر آخر ان کمزوریوں کو محبت شیخوں سے بڑا کر کے دیکھنے کا فائدہ۔۔۔ تجزیہ یہ یہ کرنا تھا کہ اقبال بعض کمزوریوں کے باوجود بڑا آدمی کیوں بنتا ہے؟ کیا بعض پروپینڈے کے زور سے؟

یہنے زبیری صاحب تو اس خانی دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں، اس سے یہ اب یہ سوال زبیری سرحوم کے پس ماند گاں یعنی ائمہ جیلانی اور کونور محمد اعظم علی خان خسر وی کی خدمت میں پیش کیا جا سکتا ہے، جن کی ہنگ و دد اور تائید کا وہ شوں سے خدو خال اقبال کو اس عدت کا مزدیک ہتنا نصیب ہوا۔ محمد امین زبیری نے

اپنے بقول یہ "معرکتہ الارکتاب" لکھی تو اسے کوئی بھی چھاپنے پر راضی نہ ہوا۔^{۱۶}
 بابا سے اردو مولوی عبد الحق سے، مصنف کے دیرینہ مراسم تھے، مگر انہوں نے بھی
 انکار کر دیا۔ اسیں شاہ جیلانی نامی ایک صاحب کو معلوم ہوا تو انہوں نے مسودہ
 حاصل کرنے کی ٹھانی اور اپنے بقول:

"بابا سے اردو پر بھی سبقت لے جانے کی کوشش
 کی۔" (ص ۹)

بذریعہ خط از بیرونی صاحب سے موں توں کرتے رہے، مگر معاملہ نہ پڑ سکا۔ کہتے ہیں،
 "ابا مر حوم کی ڈاٹ پڑھی کر چند نکوں کے لیے اقبال مر حوم
 کی پیکرڈی اچھاتے ہو؟"

چنانچہ مصنف سے سلسلہ مراسلہ ختم ہو گی۔ ابا مر حوم ہو گئے اور تیس برس بیت
 گئے، جو ایک عمر ہوتی ہے، مگر اغفار طبع، خصوصاً ذہن کی کمی میں تو، تیس سال
 کی ایک سوتیس سال میں بھی کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ اب جو "خنوشان اقبال"
 کی اشاعت کے آثار پیدا ہوتے تو بھی کے بھاؤں پھیل کھاڑا، ان کی خوشی کا ٹھکانہ
 نہ رہا۔ دیباچے میں ان کی مسرت چھپاتے نہیں چھپتی۔ دیباچہ (ب عنوان پیش گفت)
 کی لکھا ہے، جلد کے پھیبوے پھوڑے ہیں۔ ایک اقتباس اقبال سے منسوب
 کیا ہے، ایک عظیمہ غیبی کے کھاتے میں ڈالا ہے، ایک بیلہ خلیفہ عبد الحکیم اور تیس
 احمد جعفری (دونوں مر حوم ہو پکے ہیں) کے نزد میں ڈالا ہے۔ لیکن یہ سب نہ کسر
 طبع زاد، بلکہ طبع خانہ زاد ہے۔ قلم نہ ہر آؤ د اور انداز کلیدا۔ موصوف خوش ہیں کہ مر حوم کی
 یہ محنت رایگان نہیں گئی اور متایع گم گستہ پیش کی جا رہی ہے۔ استہزا اور تمسخر
 سے مسحور یہ تحریر ان کی ذہینیت کی خوب خوب علاکائی کرتی ہے۔ اس کتاب پر جناب
 ممنون حسن خان کا رد عمل فطری معلوم ہوتا ہے۔ لکھتے ہیں:

محمد امین زبیری، مدت ہوتی مرحوم ہو گئے۔ اپنی زندگی
یہ تودہ یہ "کار بخایاں" ذکر کئے، لیکن ان کے صاحبزادے
نے کسی صاحب کے ذریعہ اب یہ کار بد کرایا ہے۔ اگر
پدر نتواند، پس تمام کند۔ کتاب کو پڑھنے سے مجھے
بخار آگیا۔ جھفر تو مر گیا، لیکن اس کی روح زندہ ہے۔
افروں کو ملت اسلامیہ میں ایسے بدنفس اور کینڈ پر ور
لوگ موجود ہیں۔ علیکے

اس کتاب پر متعدد تبصرے شائع ہوتے ہیں، مگر، سواے ایک مفترکے (جو
عقیدت قادریانی ہیں)، کسی نے بھی محمد امین زبیری مرحوم کی اس "حرکت" کی تائید نہیں کی،
حتیٰ کہ کتاب کے دیباچہ نگار عیل زبیری صاحب نے بھی منشی صاحب کے سوانحی
کو آف اور ان کی دیگر تصنیفی سرگرمیوں کے ذکر پر اکتفا کیا ہے اور "غدو خالِ اقبال" پر
کوئی تبصرہ تو کیا، اس کا نام تک نہیں لیا۔

سوانح اور یادداشتوں سے متعلق چند مضامیں

اس سال مختلف اخبارات و رسانی میں علامہ کے سوانح اور ان کی یادداشتوں
سے متعلق چند مضامیں شائع ہوتے ہیں یہ موضوع کی مناسبت سے ان کا ذکر بھی اسی
باب میں مناسب رہے گا۔

محمد زبیر شوکت ال آبادی نے اپنے مخطوط (چند یادگار لئے، جمارت)
کراچی، ۹ نومبر) میں علامہ سے اپنی دسمبر ۱۹۳۰ء کی دو ملاقاتوں کا ذکر کیا ہے مخطوط نگار
دس گیارہ برس کے تھے کہ علامہ اقبال مسلم یونیورسٹی کے سالانہ جلسے کی مدارت کرنے
ال آباد تشریف لاتے، اور نواب محمد یوسف کی کوششی پر مقیم ہوتے۔ ان کے نانا

سید شاہ محمد جعفر، جسے کے منتظرین میں شامل تھے۔ انھی کے بہراہ مضمون نگار جسے میں شریک ہو کر علامہ کی زیارت سے مشرف ہوتے۔ اُس شام علامہ مضمون نگار کے ننانا کے ہاں چاہے پرہد گو تھے۔ انھوں نے علامہ کی آمد پر، انھیں بھولوں کا ایک لگدستہ پیش کیا۔ اس موقع پر علامہ سے حسب ذیل مکالمہ ہوا۔

علامہ: تم مجھے جانتے ہو؟

جواب: ہاں جانتا ہوں۔ آپ بہت بڑے شاعر ہیں اور آپ کا شکرہ میں نے پڑھا ہے۔

علامہ: (مُسْكَرا کر): کیسا ہے؟

جواب: "شکرہ" تو بہت عمدہ ہے، مگر "جواب شکرہ" اتنا اچھا نہیں ہے
(اس پر علامہ نے ان کی پیٹھ پھیپھیاں اور فرمایا)

علامہ: "شکرہ" تو میں نے کیا ہے، اور جواب اللہ میاں نے دیا ہے۔
علامہ اقبال میں مضمون نگار کی دوسری ملاقات جنوری ۱۹۳۸ء میں دوین ساتھیوں کے بہراہ لاہور میں ہوتی۔ بتاتے ہیں کہ علامہ رشدید علیل تھے۔ چہرے سے تعابت ظاہر تھی۔ آواز بھی صاف نہ تھی۔ ہم دوین منٹ سے زیادہ ان کے ہاں نزد کے کر انھیں زحمت ہرتی۔

"علامہ اقبال اور اسلامیہ کالج" کے عنوان سے تقریباً ۲۵ برس پہلے ڈاکٹر رشید قریشی نے ایک تحقیقی مقالہ تحریر کیا تھا۔ اس کا موضوع کالج سے اقبال کا تدریس تسلیق تھا۔ پروفیسر محمد صدیق نے، اسی موضوع پر کچھ مزید معلومات فراہم کی ہیں۔ "فاران" (لاہور) میں ثانی شدہ اس مضمون میں انھوں نے الجمیں جماعت اسلام اور اس دائرے سے کالج کے ساتھ، علامہ کی (زیادہ تر) انتظامی وابستگی اور دیگر بالاواسطہ متعلق رابطوں کی تفصیل فراہم کی ہے۔ بتایا گیا ہے کہ مترقب انتظامی اور اور مختلف کیلیوں

کے مجرم کی حیثیت میں علامہ نے کالج کے لیے قابلِ تدریخی خدمات انجام دیں۔ کالج کی علمی، ادبی اور سیاسی انجمنوں کے جلسوں میں ذوقی سے شریک ہوتے رہے۔ نیز تحریک خلافت کے زمانے میں انھوں نے بطور سیکرٹری انجمن، کالج کو تباہی سے بچانے میں اہم کردار انجام دیا۔ پروفیسر محمد صدیق نے حیاتِ اقبال کے ایک اہم باب سے متعلق جلد معلومات و تفاصیل، انجمن کی تلفی اور مطبوعہ رودادوں اور قدیم اخبارات و جرائد اور دیگر مصادر سے، نہایت محنت و کاؤش سے جمع کی ہیں۔ ان کی تحقیق و جستجو لا تکمیل ہے۔ اس سے پہلے وہ اسلامیہ کالج کو علامہ کتب پر مبنی و تماحتی فہرست نہشہ لئے کرچے ہیں، جو اقبالیات پر تحقیق کے ضمن میں ایک بنیادی مأخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

یہ سری چیز جناب منون حسن خاں کے ایک انٹرویو کی تلفیض ہے، جو قومی بنان (گرائی۔ مارچ ۱۹۸۶ء) میں شائع ہوئی ہے۔ منون صاحب، علامہ کے قیام بھوپال کے زمانے، ان کی خدمت گزاری پر مقرر تھے۔ بہت پہلے ڈاکٹر احمد اثر نے اُن کا ایک تفصیلی انٹرویو، آول انڈیا ریڈیو بھوپال سے نشر کیا تھا۔ جمیل زبردی نے اس کی ایک تلفیض پیش کی ہے۔ بیشتر پاہیں ڈاکٹر اخلاق اثر کی کتاب

اقبال اور منون " میں آپکی ہیں

لواء دقت (۲۴ ہور ۱۹۸۷ء) میں شائع شدہ ایک مفہوم میں منون صاحب نے علامہ اقبال کے قیام بھوپال سے متعلق یادداشتیں کوتازہ کی ہیں۔ دارالاقبال، بھوپال میں اقبال کا درود مسودہ کے عنوان سے یہ مفہوم انھوں نے عالمی اقبال سمینار جیدرا باد دکن میں پڑھا تھا۔ اس مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حکیم پر اپنی مرسودہ کتاب کی تیاری کے سعی میں، کچھ مطلعات دیکھنے کے لیے، علامہ اقبال مشرق وسطیٰ اور کیراج بھی جانا چاہتے تھے۔

(۵) فکر و فن پر تنقیدی کتاب میں

اس برس علامہ اقبال کے مکروفن پر متعدد تنقیدی کتبیں شائع ہوئی ہیں۔ ان میں سے بعض کی جیشیت مخصوص موضوعات پر مستقل کتابوں اور کتابچوں کی ہے، اور بعض مجموعہ ہائے مقالات ہیں۔ زیادہ تر کتابیں اردو میں ہیں اور چند ایک عربی اور انگریزی میں۔ پہلے ہم مستقل کتابوں کا تعارف کرائیں گے اس کے بعد مجموعہ ہائے مضمایں و مقالات کا ذکر ہو گا۔

(۱) موضوع عائی مطالعے

شعریاتِ اقبال ۵ قاضی عبدالرحمن باشمی

”شعریاتِ اقبال“ قاضی عبدالرحمن باشمی کا تحقیقی مقالہ ہے، جس پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے اخیس ڈاکٹریٹ کی سند عطا کی۔ کیونکہ برس پہلے علی گڑھ ہی سے اکبر حسین قریشی نے ”اثرات و تلمیحاتِ اقبال“ کے موضوع پر ڈاکٹریٹ حاصل کی تھی۔ دونوں کے موضوع میں ایک گونہ محاہلت ضرور ہے، مگر مطالعے کی نوعیت اور روزا در تحقیق جدما ہے۔ ڈاکٹر قریشی کے مقامے کا تذکرہ سطور بالا میں آچکا ہے۔

تشیر، استعارہ اور علامت، شاعری میں ایسے بنیادی دستائل کی جیشیت

و مکھتے ہیں جن کے ذریعے شعری ابلاغ ممکن ہوتا ہے۔ یہ وسائل، مفاسیم کی ترسیل کا موثر ذریعہ بنتے ہیں۔ زیر نظر مقامے کا عنوان "شعریاتِ اقبال" ہے مگر یہ اقبال کی تشبیہات، استعارات اور علامات تک محدود ہے اور مصنف نے جدید مغربی تنقید کے اصول کی روشنی میں اقبال کی شعری کی جمایاتی اور سفی بیٹموں کے حوالے سے بتایا ہے کہ اقبال اپنی تخلیقی شخصیت اور خون بگرے مذکورہ وسائل کے واسطے سے کیا فنی سمجھنے برداشت کار لاتا ہے۔

شبیہاتِ اقبال کو موضوع بحث بناتے ہوئے مصنف بتاتے ہیں کہ ابتداء میں اقبال کا میلانِ طبعی تشبیہ کی جانب زیادہ تھا۔ تشبیہ ایک ایسا حرہ تھا، جو خوبی پر واڑ میں کافی دور تک ان کا ساتھ دے سکتا تھا، اس سے یہ "بانگ درا" میں تشبیہ کی چیزیت، شاعر کے لیے روحانی غذا کی ہے۔ اقبال کی تشبیہات تخلیقی آب درنگ کی حامل ہیں، جو محض ردا یتی انداز میں شعری ترین کافر یعنی انہام نہیں دیتیں بلکہ ثمر کی بالٹی کائنات میں جوز بردست جمایاتی موج موج ہے، جو نکری گیرائی موجود ہے اور فتنی بالیدگی کا جواہر اولاد جمل رہا ہے، اس کا مظہر جبی ہیں۔ زندگی کے بارے میں اقبال کا حرفی اور نامیاتی روایہ، تشبیہوں سے بھی واضح ہے۔ تماضی مبید الرحمن کے خیال میں اقبال کے فن کی حقیقتی نقش گری انھی تشبیہات سے ہوتی ہے، جن کا سیلانِ القلبیت کی بیانب ہے۔ پھر ان کی شعری جوں جوں نکری مرافق طے کرتی ہوئی گھرے فلسفیاتِ خجالات کی منزلیں طے کرتی ہے، تشبیہ ان کا ساتھ چھوڑنے لگتی ہے۔ چنانچہ "بانگ درا" کے بعد دوسرے شعری وسائل مثلاً استعارات و علامات وغیرہ ثمر کے معادن ہونے لگتے ہیں۔

اگلے باب میں استعاراتِ اقبال کی انفرادیت، ندرت اور فنی اوپراف

پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ نیز استعاراتی نقطہ نظر سے ان کے اسلوب شعر کے اور تفاہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مصنف کا خیال ہے کہ اقبال کی ث امری میں شبیری کی نسبت استعارے کا عمل دخل زیادہ ہے۔ ان کی ث امری میں استعارہ جس کثرت سے استعمال ہوا ہے، اس لحاظ سے تو شبیرہ کا استعمال ہوا ہے نہ ہی علامت کا۔ مگر اس کثرت اور تعداد و مقدار سے قطع نظر اہم بات یہ ہے کہ اقبال کا بنیادی شعری اسلوب استعاراتی ہے اور کافی پختہ اور بالغ ہے۔ اس لحاظ سے وہ ایک عین اور پھیپھیہ استعاراتی شور کے ماں ہیں۔ جیسے جیسے ان کے فکر و نظر کی دستیں پھیلتی گیں، ان کے استماروں میں بھی وسعت، اگر آن اور معنی کی تہداری کے امکانات وسیع ہوتے گے اور اسی نسبت سے اقبال کا جمایا تی شور بھی بڑھتا گی۔ مقامہ نگار کے خیال میں اقبال کے استماروں کا ایک اہم پہلو یہ ہے کہ وہ ث امر کی دینی بصیرت سے اُبھرے ہیں اور اس کی نہ ہی فکر کے علمبردار ہیں۔

قاضی عبید الرحمن کے تحقیقی مقامے کا آخری حصہ اقبال کی علامتوں سے ہے۔ ان کی رائے میں اقبال کی علامات ان کے مخصوص نظام فکر و عمل کے تابع ہیں۔ یہ، استماروں کے مقابلے میں کمزور ہیں مگر اہم بات یہ ہے کہ اقبال نے روایتی علامات کو ایک نئی آب و تاب عطا کی، جس کے نتیجے میں ان کی منیت بدلتی گئی۔ علامات اقبال کی تشکیل و ارتقا کی دریافت کے لیے مصنف نے سب سے پہلے "مومن" کا اختیاب کیا، جسے ان کے خیال میں، اقبال کے ہاں بنیادی علامت کی حیثیت حاصل ہے، اور دیگر علامات اس محور کے گرد گردش کرتی رہتی ہیں۔ پھر یہ کہ ان کی بیشتر علامات ایک خاص سمت میں مراجعت کے باوجود دا پسند نہیں کے دامتی و آفاقی عناصر رکھتی ہیں۔ ان میں یہ رُخ

پن کے بجائے معنی کی کثیر الابعادی بھی موجود ہے۔ اب تک نہ کہا ہم ہے کہ ان کی تہ تک رسائی حاصل کرنے اور حقیقت کی روشنی سے انہیں چار کرنے کے لیے اقبال کی دینی بصیرت، وہ نکتہ۔ آغاز ہے جس سے مفرغ ملن نہیں — صنف کی یہ راء بہت صائب ہے کہ اقبال کسی ایسے علامتی نظام کو قبول کرنے سے گریز کرتے ہیں، جس کے سبب ثالث عربی میں ابہام اور اشراحت کی سلسلہ اتنی بلند ہو جائے کہ ما فی مرض خطر میں پڑ جاتے۔ یہی وجہ ہے کہ انہیں عالمی افق پر اجھرنے والی علامتی ادبی تحریکوں سے کوئی دلچسپی پیدا نہیں ہوتی۔ اس کے بر مکمل وہ یورپ اور امریکہ کے بعض رومانوی شعرا کی نگلوں کو ان کے تخیل کی ماورائیت اور حسن کاری کے سبب اپنی بساطِ شعر پر درآمد کرتے نظر آتے ہیں۔ (ص ۲۴۲)

بہ جیشیتِ مجموعی، قاضی عبید الرحمن نے، اقبال کے شعری اسلوب کو ردہ مانی قرار دیا ہے، جس نے بتدریج جمایاتی منزليں طے کی ہیں — ان کا خیال ہے کہ یہ شعری اسلوب ٹھپٹرا ہوا اور جامد نہیں، بلکہ سیال، ارتقا پذیر اور روان دواں ہے۔ جیسے جیسے اقبال کی فکر ارتقائی مدارج طے کرتی گئی، اسی لحاظ سے ان کے اسلوب میں بھی ہمدرجتی اور ہمدرنگی کا اضافہ ہوتا گی۔ مزید برآں اقبال کی دینی اور مابعد الطبعیاتی فکر بھی، ان کے اسلوبِ شعر کی تکیل پر اثر انداز ہوتی ہے۔

اقبال پر طور منفرد فلسفی کے بجالستے، اقبال پر طور پر عرب کا مطالعہ، ہندوستان میں اقبال شناسی کا اہم زادیہ ہے۔ اقبال کے شعری نظام اور ان کے من پر وہاں مذاکرے ہوتے اور متابیں اور مخالفات لکھتے گئے۔ قاضی عبید الرحمن ہاشمی کا یہ تحقیقی مقالہ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ تاہم انھوں نے ایک ایسے نکتے کی طرف قارئین کو بار بار متوجہ کیا ہے، جو سابقہ مطالعوں میں نمایاں نہیں ہو سکا،

اور وہ یہ ہے کہ اقبال کی تشبیہات و استعارات اور علامات کا بڑا حصہ ان کی دینی بصیرت اور مذهبی اعتقادات کی پیداوار ہیں۔ اور اسی لیے ان کے ہاں، ان کے مذهبی شعور کے داسطے سے ایک نئی شعری جمایات وجود میں آتی ہے۔ اسی طرح یہ کہ اقبال کا نظریہ من و ادب، ان کے تصویر دینی سے عبارت ہے۔ قاضی عبید الرحمن ہاشمی کے مباحثت میں ایک نکتہ محل نظر ہے۔ اقبال نے من کے لیے مقصودیت کو لازمی قرار دیا اور اس پر اصرار بھی کیا۔ قاضی صاحب کو اس پر اعتراض ہے کیوں کہ ان کے خیال میں، اس سے شاعر اور ثہری پس پشت رہ جاتی ہے، مبلغ اور پیغمبر غائب آجاتا ہے (ص ۱۷) "اقبال کا نظریہ فتنہ پر بحث کے ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

"اقبال کا ہنر اور عیوب دونوں یہی ہے کہ انہوں نے اپنے سر بعض ایسی بھی سماجی و معاشرتی اصلاح کی ذمہ داریاں لے لیں، جنھیں ایک بلند شاعر یعنی سے گزین کرتا ہے۔۔۔ اقبال کے احساں فرض نے انھیں اس بات پر مجبور کر دیا کہ وہ اپنی ثہری کو ایک خاص نظام فکر و فلسفے کا تابع کر دیں۔۔۔ اس روئیے نے جہاں اقبال کے شعری تخلیقات کو لامركزیت اور اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والے رو عانی کرب سے محفوظ رکھا، وہیں پر ان کی شاعری کو تھوڑا سا محدود بھی کر دیا۔" (ص ۲۶)

اسی ضمن میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

آس شاعر کا ہنوز انتظار ہے جو نظم کو ایک گیٹاٹ

کام مرتبہ عطا کر سکے۔ اقبال اس کام کو سراسنجم دے سکتے تھے لیکن ان کاحدہ سے زیادہ بڑھا ہوا معاشرتی شوران کے لیے ایک ایسی سدراہ بن گی کروہ تماں عمر اسی خارزار میں اُلٹھے رہے؟ (ص ۵، ۶)

علوم نہیں، اقبال کے حوالے سے، مصنف کو یہ احساس کیوں کر پیدا ہوا کہ ان کے عمر ان تصویرات اور معاشرتی شوران کے لیے سدراہ بن گئے اور ان کی شاعری کو تھوڑا سا محدود کر دیا — یہ تحدید دال بات اول تو ہے ہی محل نظر، لیکن ایک لمحے سے لیے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ اقبال کی ثرعی واقعی محدود ہو گئی، تو اس تحدید کی (مصنف ہی کے الفاظ میں) ایک افادیت تو یہ ہے کہ

”اس رویتے نے... اقبال کے شعری تجھلات کو لامکزیت اور اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والے روحانی کرب سے محفوظ رکھا۔“

کیا یہ کوئی محمولی بات ہے؟ اتنے بڑے حاصل کی خاطر اگر اقبال کو (بالفرض) تھوڑا سا محدود ہونا پڑتا تو کچھ قربانی تو دینی پڑتی ہے —
تاہم ہمارا خیال ہے کہ قاضی عبید الرحمن کی یہ رائے کسی وقتی یا عارضی تاثر کی پیداوار ہے۔ آگے چل کر انہوں نے جو بیانات دیے ہیں، وہ کچھ یوں ہیں؛ —
”فن کا رسم یہ تھا ضاکروہ کسی نظر یہے یا نقطہ نظر کا پابند نہ ہو ہمیں نہیں ہے۔“ (ص ۱۴۲)

”بای جبریل کی ثرعی آفاقی زاویہ نگاہ سے بھی باپنچی اور پرکھی جا سکتی ہے، جس کے تحت نادا بستگی اور دا بستگی جیسے معیاروں کی مضمکہ خیزی کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔“ (ص ۱۴۲)

اقبال نے اپنی ث عربی کا ایک بڑا حصہ عالم انسانیت
کے عرانی اور سیاسی مسائل کی تشریع و تبیر کی زندگی دیا۔
انھوں نے زندگی کی ان غیر دلکش اور کھُر دری
حقیقتوں کو باسِ حسن و زیادتی میں پیش کر کے
شعری اسلوب کو ایک نئی جہت سے آشتا کر دیا۔
(ص ۱۱۸) -

اقبال کی معلماتیں، فکر کی ایک خاص سختی میں مراجعت
کے باوجود، اپنے اندر زندگی کے ذاتی و آفاقی عناصر
رکھتی ہیں۔ ان میں ایک رُخْنے پن کے بجاے معنی کی
کثیر الالبادی بھی موجود ہے۔ (ص ۳۲۳)
ان کی ث عربی میں مذہبی تصوّرات خارجی سطح پر تینے
کے بجاے، فکر کی محیط کی اتحاد گھر ایموں میں ایک زیریں
لہر کے طور پر رواں دوان رہتے ہیں۔ (ص ۲۱۰) —

اب اگر مصنف کے سابقہ بیانات کو دوبارہ دیکھیں جس میں انھوں نے اقبال کے
معاشر تی شعور کو ایک ایسی سر راہ قرار دیا، جس کے خارز از امیں وہ تمام عمر اُلٹے
رہے، اور یہ کہ ایک خاص نظام فکر سے والبنتگی نے، ان کی ث اعری کو تحولہ
س محمد و دکر دیا تو ہمارے خیال کی تصدیق ہو گی کہ مصنف کی یہ رائے کسی وقتی یا
مارنی تاثر کی پیداوار ہے۔

۵ پروفیسر محمد منور Dimensions of Iqbal

اُنھوں مطالعات پر مشتمل اس مجموعے کا پہلا مضمون، علم رم کے ادبی و فکر سے سرمائے، نیز
۵۔ اس کتاب کا ذکر (حضرت محمد نور صاحب کی دونوں کتب کو کا ذکر کیا جاتے) یہاں اس
یہے کیجاوے ہے کہ پروفیسر محمد منور صاحب کی دونوں کتب کو کا ذکر کیا جاتے۔

بر عظیم کی سیاست میں ان کے کردار سے بحث کرتا ہے۔ اس مختصر سردے میں اقبال
کے ذہنی اور فکری ارتقا۔ اور ان کی فراست ایمانی کی ایک جھلک نظر آتی ہے۔

”اقبال کے نزدیک، صرف ہندوستان بکر پورے ایسا
میں، ایک اخلاقی اور سیاسی قوت کے طور پر، اسلام
کے مستقبل کا اختصار فائدہ اعظم کی قیادت میں ہندوستانی
مسلمانوں کی تنظیم پر تھا۔“

مندرجہ جمہوریت کا اصل اصول یہ ہے: عوام کے لیے ہوام کے ذریعے، عوام کی
حکومت — مگر مغرب کو اس سے بحث نہیں کہ عوام کے دہنائیدے، جن
کے ذریعے عوام کی حکومت قائم کی جا رہی ہے، کون ہیں، کیسے ہیں؟ ان کا ذہنی
معیار کیا ہے؟ اور ان کی اخلاقی حالت کیسی ہے؟ پروفیسر منور صاحب نے ایک اور
مشمون (ب عنوان: اقبال کا تصور جمہوریت) میں بتایا ہے کہ علامہ اقبال، صرف ایسی
جمہوریت کے قائل ہیں جس میں بے داش کردار، عوامی غایبی کے لیے بنیادی
اہمیت قرار پاتے۔ وہ کہتے ہیں علامہ کی تصریحات کے مطابق اسلامی حکومت کی روح
ہمیشہ جمہوری ہوتی ہے تاہم اسلام میں معنی بالغ رائے دہندگی اور پارٹی سسٹم کا
وجود نظر نہیں آتا۔ علامہ ایک ایسی پارٹی نہیں یا مجلس شوریٰ کے قائل ہیں، جس کے
فیصلوں میں شریعت کو بالادستی حاصل ہو۔ یوں اقبال کے میان حکومتی دعا نچا خلاف
کی شکل اختیار کر لیتا ہے، گویا اقبال کے تصور جمہوریت کو مختصر اپر این الفاظ بیان کی
جاسکتا ہے:

Government by good people
according to the Shariat.

Iqbal on Man's Metaphorical Death

یہ پروفیسر صاحب سے امر سے بحث کرتے ہیں کہ معماں ادمیت سے اگاہی، انسان

کیلے ایک کٹھن مرحلہ ہے۔ خود آگاہی سے مخدومی کے سبب، بہت سے لوگ دنیا میں بظاہر زندوں کی طرح چلتے پھرتے بھی موت کا شکار ہو جاتے ہیں اور افراد کی طرح اقوام بھی جیتنے جی رحلت کر جاتی ہیں۔ علامہ ایسی صورت حال کو افراد و اقوام کے لیے مرگِ مجازی سے تعمیر کرتے ہیں۔ جب معاشرے میں بے نظمی، تن پروری ہوس پرستی، ظاہری ٹھاٹھ باظھ، خود غرضی، آپا دھانپی، نعلیٰ اور بدھی کے میدان میں مبالغہ فروع پذیر ہو اور انسان، حیوانی سطح پر زندگی گزارد ہے ہوں تو صورت حال اور بھی تشویشناک ہو جاتی ہے۔ سامنے لوگوں کے بال مقابل، اہل علم کی بے راہ روی اور بھی خطا ناک ثابت ہوتی ہے۔ جو شخص جتنا بڑا ہو اور جتنے اوپرے مقام اعتبار پر فائز ہو، اسے اتنا ہی محاذ اور ذمہ دار ہونا چاہیے کیون کہ اس کے عمل سے اس کا حلقو۔ اثر، مثال اور نمونہ حاصل کرتا ہے۔ مصنف واضح کرتے ہیں کہ علامہ کے نزدیک کتبِ زندہ یعنی قرآن مجید، افراد و اقوام کو اس مرگِ مجازی سے بچا سکتا ہے۔ دو مفہومیں، قرآن مجید سے علامہ کے تعلق سے حوالے سے تحریر کیے گئے ہیں، جن میں حکامِ الہی سے اقبال کے ربط و ارتباط اور جذب و تاثر کو موضوع بنایا گیا ہے۔ علامہ کے نزدیک قرآن، اسلام کا اہم ترین مصہور اور دالش و حکمت کا لازوال اور ابہی خزینہ ہے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر قرآن کے صرف معانی ہی نہیں، الفاظ بھی اترتے تھے اور یہ دہی الفاظ ہیں جو ہمیں قرآن میں آج نظر آتے ہیں۔ قرآن عکم منماً ہی نہیں، لفظ بھی نور و برکت اور شفا و رحمت کا مترادف ہے۔ پروفیسر منور صاحب نے اس فہمن میں حضرت بہاء الدین ترکی یا ملنگی کے ایک شاگرد حسن افغانی کا واقعہ درج کیا ہے۔ واقعیوں پر کحسن افغانی اُنمی ماض تھے، مگر لوگ ان کے پاس آتے اور کاغذوں پر شختوں پر چند سطور تحریر کرتے، نظم بھی،

نشر بھی، کچھ عربی، کچھ فارسی، طرح طرح کی ان سطور میں کوئی سلط قرآنی آیات میں سے بھی لکھ دیتے، اور پھر حسن افغانی سے پوچھتے، ان سطور میں قرآن کہاں ہے؟ اور حسن اثر سے بتا دیتے کہ یہ ہے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ تم نے قرآن پڑھا ہی نہیں تو کیسے جان لیا کہ یہ قرآن کی آیت ہے؟ وہ جواب دیتے کہ جو نور اسی طریقے نظر نہیں آتا ہے۔ وہ دوسرا سطور میں نظر نہیں آتا ۔ ۔ ۔ اسی واقعے سے پروفیسر منور صاحب بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ ایک اُتیٰ مغض بھی اپنی باطنی پاکیزگی کی بناء پر، قرآن حکیم کے نور اور خیر و برکت سے مستفیض ہو سکتا ہے ۔ ۔ ۔

Iqbal and Test of Faith

میں مضاف نے زندگی میں ایمان والیقان کی اہمیت واضح کی ہے۔ وہ بتاتے ہیں کہ حضرت علام را ایک مردِ ایقین تھے، اور ان کے نزدیک بے ایقینی، اولادِ ادم کے لیے ہمہ کب بیماری ہے۔ مگر انسان کے ایمان والیقان کی پر کھا ابتلاء، و آزمائش کے بغیر عکن نہیں۔ ایمان ایسی توت ہے، جس کی مد سے حیات دکانات کی منفی اور تحذیر یہی تو تتوں کو بھی قابو میں کیا جاسکتا ہے۔ ایمان ایشارہ و قربانی کا مطالبہ کرتا ہے۔ اسی لیے عالم نے سخت کوشی کو ردِ مومن کی ایک ناگزیر صفت قرار دیا ہے۔

پروفیسر محمد منور کی اقبال شناسی کے بارے میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خال صاحب

لکھتے ہیں:

”پروفیسر صاحب کو اللہ پاک نے ”اہ سحر“ اور ”نور ابصیرت“ دونوں سے نوازا ہے۔ اسی لیے وہ صحیح مسلمان فاضل کی لرجح اقبالیات کا مطالعہ کرتے ہیں، اور نہیات نلوں کے ساتھ حاصلِ مطالعہ کو پیش کرتے ہیں۔ اقبال کو قرآن سے شغف تھا۔ وہ بغیر اس کے ایک قدم

پلن بھی گناہ سمجھتے تھے۔^{۵۳}

ایسا بیب ہے کہ زیرِ نظر مضمایں میں قرآنی حوار بہت نمایاں ہے۔ ان کے نزدیک جانِ دراصل جہانِ قرآن ہے۔ علامِ اقبال نے قرآنی روح پیش کرنے کی کوشش کی ہے، پروفیسر منور صاحب کی کاوش بھی یہی ہے کہ قارئین، قرآنی روح سے آشنا ہوں۔ بحیثیت مجموعی، یہ کتاب "اتبایات کے فروغ پذیر ادب میں ایک خوش آئندہ اضافہ ہے" (دیباچہ اڈاکٹر جاوید اقبال)۔

علامہ اقبال، ہجۃحضور آدم ۵ پروفیسر محمد منور

پروفیسر صاحب کی دوسری کتاب، ان کا ایک خبلہ ہے، جو انہوں نے جامعہ پنجاب لاہور کے سینٹ ہال میں ۱۲-۱۳ اکتوبر کو پڑھا۔ یہ اقبال میموریل لیکچرز کے سلسلے کا سالانہ خبلہ تھا، ان خبلات کا آغاز ۱۹۴۵ء میں عیدِ احمد خاں مرحوم کے دور میں ہوا تھا۔ جامعہ کا شعبہ فلسفہ خبلات کا اہتمام کرتا ہے۔ اس سلسلے میں اب تک متاز حسن، سید نہر زینیاری، ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ، ماشیت حسین بیلوی، جسٹس جاوید اقبال اور ڈاکٹر جیل جابی ایسے علماء، دانش ور اور اقبال شناسیں لیکچرزے پکھے ہیں۔ اس برس جناب پروفیسر محمد منور صاحب کو مدعو کیا گی تھا۔ ان کے خبلے کا موضوع تھا:

"علامہ اقبال، ہجۃحضور آدم" —

یہ دو حصوں پر مشتمل تھا۔ شعبہ فلسفہ نے اسے کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔ آدم کی ناخودشناصی علامہ اقبال کی ثا عزی اور نظام فکر کا نمایاں ترین مونوٹ ہے۔ پروفیسر صاحب نے اپنے مفصل و مبسوط لیکچر میں:

۱۰ اسی ومنوع کے پرت کھولنے، آدم کو اس کی حیثیت سے آگاہ کرنے اور پھر کون دمکان میں اس کی

اصل حیثیت کو بحال کرنے کی بحوارہ اقبال کو شش
کی ہے" (ص ۲۰۱)

دہبتاتے ہیں کہ ہستیِ آدم میں نورِ اذل کا پرتو موجود ہے۔ حضرت علامہ کے نزدیک
آدمی کی روح پارہ نور ہے اور یہی آدم کامایہ فضیلت ہے۔ اس فضیلت کے
سبب وہ کائنات میں صفاتِ الٰہ کے پرتو کا سب سے بڑا امانت دار ہے۔
مگر یہیں بہرہ فضیلت سوال یہ ہے کہ ہبتوط آدم کا واقعہ کیوں پیش آیا؟ پر وغیرہ سب
کا خیال ہے کہ آدم کا بظاہر ہبتوط، بہ باطن اس کا صعود و عردج ہے اور علامہ نے
بڑی سرست کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ علامہ سمجھتے تھے کہ آدم کو معنا بلند کی
سے پستی کی طرف نہیں پھینکا گیا، بلکہ بلندیوں سے مزید بلندیوں میں لے جا کے
اتا رہا گیا ہے۔ اس اعتبار سے علامہ نے بنی آدم سے بجا طور پر نہایت بلند
وقوعات والبتر کی ہیں۔

حرفِ اقبال ۵ اقبال محبی الدین

"حرفِ اقبال" علامہ اقبال کے وحدتِ الوجودی خیالات کی تشریع و توضیح
اور تعبیر و تاویل پر مبنی ہے۔ کتاب کے پہلے حصے میں صوفی و ملا کے بارے میں
علامہ اقبال کا ردیہ، ملت کی کمزوریوں، خایموں اور بے عملی پر ان کے تبصرے،
کلام اقبال کی روشنی میں علم کی غرض دنیا ایت اور علامہ کے بعض سورات (فقر،
عشق، خودی) پر خنثراً اظہارِ خیال کی گی ہے، اور یہ حصہ نبتاً خنثراً ہے۔ باقی حصے
میں صفت نے اپنے مرغوب موضوع (وحدتِ الوجود) پر کلام کیا ہے۔ چند مختصر
بيانات ملاحظہ ہوں:

ص ۴۵: "پس جو کچھ ہے۔ وجودِ وادی ہے، بغیر کسی

دوئی یا شرکت کے، اور ہمیشہ سے ہمیشہ سک۔"

ص ۴۸، ۲۴۸ "پس عالم اور موجودات عالم، ذات حق سے الگ اور جدا گانہ حیثیت میں نہ کسی مکان میں ہیں، اور نہ زمان میں۔ کائنات اور حق فی الحقيقة ایک ہی ہستی، اور ایک ہی وجود ہے۔"

ص ۷۰، ۷ کثرت وجود کھاتی دے رہی ہے، موجودہ ہے، جس کا نہ کوئی وجود ہے، نہ ہستی۔ وجود اور ہستی وحدت کی ہے۔"

ص ۱۷، "انسانی ذات (خودی) خدا کے وجود کا جزو نہیں، بلکہ میں ذات خداوندی ہے۔"

ص ۹۲، "اگر یہ کہا جاتے کہ خدا کے سوا کچھ موجود نہیں ہے، تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر یہ کہا جاتے کہ خودی کے سوا کچھ موجود نہیں ہے، تو بھی درست ہے۔ اس لیے کہ وجود واحد ہے۔"

ہم نے قصہ اطویل بیانات اور ایسے اقتباسات سے احتراز کیا ہے، جن میں ہستی و نیستی، قدیم و حادث، جسم و روح، کثرت و وحدت، ذات و صفات، ایمان ثابتہ اور صدرِ علیہ وغیرہ کی بحث ہے۔

تمہیدی سطور میں مصنف لکھتے ہیں:

"یہاں علام اقبال کی زندگی یا ان کی ادبی شخصیت پر تنقید یا تبصرہ کرنا مقصود نہیں ہے، بلکہ علمی و ظاہری تکلف سے قطع نظر، معنوی حیثیت سے ان کی اصریرت

افراد تعلیمات کے زیر اثر ذہنی پریشانیوں کی الجھنوں
اور فکر و نظر کی گروہوں کو مکھولنا، اور زندگی کے روح
فرسانشیب و فراز میں تسلیم و رہنا کی مستقیم وہ موار
راہ کی طرف روشنی دکھانا ہے: (س ۱۵) —

اس اقتباسات کی روشنی میں یہ امر بحث طلب ہے کہ کیا فسفہ وحدت الوجود
کی پیغمبری اور فلسفیانہ تشریع سے فکر و نظر کی گروہیں کھل سکتی ہیں اور ذہنی الجھنوں
دہر ہو سکتی ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ مخصوص قیاس اور آئی ہے۔ مصنف نے
ایسے بہت سے قیاسی بیانات دیے ہیں — مصنف متذکرہ بالا اقتباس
کے معا بعد لکھتے ہیں:

”علام کے نزدیک کمال کی معراج حالتی کا انکشاف
ہے۔“

اسی طرح کتاب کے دیباچہ نگار فقرہ محمد شوکت علی ث۔ لکھتے ہیں:
”انسانی زندگی کی شدید ترین ضرورت صحیح فلسفہ جیات
کا جاننا ہے۔“ (س ۶)

یہ دونوں بیانات بہم ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ”حالتی“ کیا ہیں اور ”صحیح فلسفہ“ جیات
کون سا ہے؟ — اگر ان کی مراد فلسفہ وحدت الوجود سے ہے تو ہم ان سے
اتفاق نہیں کر سکتے — مصنف کا اسلوب بھی قدرے الجھا ہوا ہے۔ اور کی
سطور میں مذکور بعض تراکیب (ذہنی پریشانیوں کی الجھنوں — کمال کی معراج) سے
اس کا اندازہ لگایا جا سکتے ہے۔

علام اقبال کے بارے میں مصنف کا یہی کہنا ہے کہ وہ وحدت الوجودی تھے
اس کے لیے انہوں نے کوئی بحث نہیں کی، اشعار بہت جمع کر دیے ہیں۔ اگر کوئی

علام کو وحدت الشہودی قرار دینا چاہیے تو ایسے ہی بہت سے اشعار سے اپنے بیانات کو سمجھا سکتا ہے — ہمارا نثار یہ ہے کہ یہ کوئی علمی تصنیف نہیں، بلکہ وحدت الوجود کے حق میں ایک طویل خود کلامی ہے۔ تحریر میں علامہ کے اشعار سے زور، استدلال اور ریڈیلشی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ پھر بھی پوری کتب پڑھنا ایک آزمایش ہے، کیوں کہ ایک ہی بات کو گھما پھر اکر بیان کیا گی ہے۔ " وجود واحد ہے " کی تکرار سے بعض اوقات الجھن ہونے لگتی ہے۔ " حرفِ اقبال " کے بہ ظاہر دو حصے ہیں۔ اسی طرح بعض اجزاء پر نہ رشدار درج ہیں۔ مگر یہ بعض تکلف ہے۔ پوری کتاب ایک مسلسل اور طویل مضمون کی جیش رکھتی ہے۔ کتابت اور طباعت اوس طریقے کی ہے، اس اعتبر سے قیمت (پچیس روپے) زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ — " حرفِ اقبال " کا سب سے مشہور پسلو یہ ہے کہ مصنف کی مجموعی نظر راست ہے اور دور از کار تاویلات سے گریز کی گئی ہے۔ — آخری بات یہ عرض کرنی ہے کہ اس کا نام بالکل نامناسب ہے علام اقبال کے خطبات، تعاریر اور بیانات کا ایک مجموعہ اسی " حرفِ اقبال " کے نام سے موجود ہے، اور کچھ ایسا غیر معرف بھی نہیں۔ کم از کم اس کے پار ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ لفظوں کی طرح ناموں کی تکرار سے بھی بچنا چاہیے، ورنہ کل کالاں ایک اور " باہگِ درا " بھی چھپ سکتی ہے، اور کوئی دوسرا " جاوید نامہ " بھی منسٹر شہود پر آسکتے ہے۔

اقبال اور جدوجہد آزادی ۵ حیدر رضا صدیقی، اجل صدیقی

اس کتب کا موضوع، حصولِ پاکستان میں علامہ اقبال کا کردار ہے۔ مصنفین

کا خیال ہے کہ علامہ نے اول: مسلمانوں ہند میں اپنی جد اگاز قومیت کا متحک اور فعال احساس پیدا کیا۔ دوم: ایک جد اگاز وطن کا تصور دیا۔ سوم: قائد اعظم کے ساتھ بھرپور تعاون کے ذریعے حصول پاکستان کی جدوجہد میں ملٹی شرکت کی ۔۔۔ ہماری رائے میں زیرِ نظر کتاب کا نام "اقبال اور جدوجہد آزادی" کے سجائے "اقبال اور جدوجہد پاکستان" زیادہ مناسب تھا۔ یہ نام کتاب کے باحث سے قریب تر ہے۔ یوں بھی بعض اور بھرپور آزادی کا حصول اقبال کے پیش نظر تھا۔ مولانا حسین احمد مدنی سے بحث کے سلسلے میں، علامہ اقبال اپنے مضمون: "جغرافیاً تی عدد و اور مسلمان" میں لکھتے ہیں:

"آزادی سے ہمارا مقصد یہی نہیں کہ ہم آزاد ہو جائیں،
 بلکہ ہمارا اول مقصد یہ ہے کہ اسلام قائم رہے اور مسلمان
 طاقت در بن جائے۔ اسی لیے مسلمان کسی ایسی حکومت
 کے قیام میں مددگار نہیں ہو سکتے، جس کی بنیادیں انہی
 اصولوں پر ہوں، جن پر انگریزی حکومت قائم ہے۔
 ایک باطل کو مٹا کر دسرے باطل کو قائم کونا چر
 معنی دارد؟"

"ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان یکتنا نہیں تو ایک
 بڑی حد تک دارالاسلام بن جائے، لیکن اگر آزادی
 ہند کا نتیجہ یہ ہو کہ جیسا دارالکفر ہے، وہ ساہی رہے یا
 اس سے بھی بدترین ہو جاتے تو مسلمان ایسی
 آزادی وطن پر ہزار بار لعنۃ میختا ہے۔" ۵۵

مگر اقبال اور مطالعہ پاکستان، دونوں اعتبارے مصنفین نے بہت اچھے اور اہم

موضوع کا انتخاب کیا ہے۔ بایس بدراخبوں نے انتخابِ موضوع کے لیے جو جواز پیش کی ہے، وہ عملِ نظر ہے۔ پیشِ لفظ میں لکھتے ہیں:

”اقبال کو مفکرِ پاکستان کی حیثیت سے ہماری قومی زندگی میں جو مقام حاصل ہے، اس کی ٹھوس عملی بنیادوں پر و نصاحت اور صراحت کی بہت کم خروجیت خصوص کی گئی ہے۔ یتبھے کے طور پر ہمارے نظریاتی مخالفین کو من مانی تشریحات کا موقع ملتا ہے۔“ (ص ۵) —

ہمارا خیال ہے کہ بیسوں مقالات کے علاوہ، مستعد اصحاب (محمد احمد خاں، عاشق حسین بٹا لوی، پروین فیروز حسن، ڈاکٹر عبدالمجید، پروفیسر احمد سعید، محمد صدیقی، فرشتہ ریاض حسین اور محمد عینف ثاہد) نے اس موضوع اس موضوع پر مستغل تر میں لمحتی ہیں^{۲۵} اور ڈاکٹر جاوید اقبال نے ”زندہ رو د“ (حصہ سوم) میں مفصل بحث کی ہے لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ ٹھوس عملی بنیادوں پر اس موضوع کی و نصاحت و صراحت نہیں ہوتی۔ پھر مصنفین نے اس مفروضے کی بنیاد پر جو یتبھے اخذ کیا ہے (کہ اسی عدم وضاحت کے سبب نظریاتی مخالفین کو من مانی تشریحات کا موقع ملتا ہے) وہ بھی درست نہیں۔ بحوالہ پاکستان، ہمارا سب سے بڑا نظریاتی مخالف بھارت ہے، لیکن کیا اس کی وجہ مخالفت و مخالفت یہ ہے کہ ہم نجو اقبال یا نظریہ پاکستان کی خاطر خواہ طریقے سے تشریع و توضیح نہیں کر سکے۔ ہمارا خیال ہے تبیر و تغیر اور ابلاغ و تبلیغ میں کوئی کمی نہیں، بناء مخالفت نہیں بالتعجب ہو تو اس طرح کی محض ایک کتب کیا، سیکڑوں اور ہزاروں کتابوں سے بھی مرض کی شناجی بھی ممکن نہیں۔ بایس ہمارا صداقت، کار خیر ہی نہیں، ایک اہم ملی فرضی بھی ہے۔ اس لیے اقبایات اور پاکستانیات میں اس کتاب کا خیر مقدم کرنا چاہیے۔

فائل مصنفین نے پاکستان کے سلسلے میں علامہ اقبال کی نگرانی اور عملی خدمات پر تاریخی ترتیب کے ساتھ بحث کی ہے۔ جس میں ہندستان میں مسلم قومیت کے احیاء، اقبال کے بعدہ دلیلیت، اور قیام پورپ کے دروان میں ان کے خلافات میں تبدیل اور پھر وطنیت اور ملت کے مخالف پہلوؤں پر کلام کیا گیا ہے۔ ان کا موقف یہ ہے کہ ہندوی مسلمانوں میں مٹی تشنیق کا ایک ذہنی و بدنیاتی رجحان موجود تھا، علامہ نے اس رجحان کو ایک متحرک اور فعال احساس بنایا، جو مطالبہ پاکستان کی اس بنا مصنفین کو اس سےاتفاق نہیں کر علامہ نے خطبہ الہ آباد کے ذریعے سب سے پہلے علامہ ڈلن کا تصور پیش کیا۔ وہ کہتے ہیں:

”تاریخی طور پر یہ بات درست نہیں۔ اقبال اس سے بہت پہلے سے ان خلوط پر سروچ رہے تھے، اور اپنی اس نگر کا پرچار بھی کرتے رہتے تھے۔“ (ص ۲۴)

ان کا نیال ہے کہ علامہ نے ۱۹۱۰ء میں ایک بعد اگاہ ڈلن کا تصور پیش کیا تھا مصنفین نے اس نہیں میں خلبہ علی گواہ سے استفادہ کیا ہے۔

پیش لفظ، اور بعد کے باہم میں کئی بڑے ۱۹۱۰ء کی مردم شماری رپورٹ میں شامل ملت کے ایک مضمون کا ذکر آیا ہے، اس کے متعلق مصنفین کی تیاس آرائیاں درست نہیں ہیں۔ اس رپورٹ میں ثمل مضمون علامہ کے خلبہ علی گواہ کے اجزاء اور مبنی سے اس کا عنوان The Muslim Community ہے، نہ کہ Muslim Civilization (جیسا کہ مصنفین نے لکھا ہے)۔ خلبہ کا ترجمہ ملت بخا پر ایک عربی نظر کے نام سے دستیاب ہے۔ انگریزی کا مکمل متن بھی کچھ حصہ قبل دریافت ہو چکا ہے۔^{۵۵}

ہمیں مصنفین کے اس نتیجے سےاتفاق ہے کہ قائد اعظم اپنی سیاسی زندگی

میں بہت کم سیاسی لیڈروں سے متاثر ہوتے۔ ان میں سے بھی اقبال کے انکار نے انھیں سب سے زیادہ متاثر کیا۔ (ص ۱۳۱) اسی طرح ان کا یہ خیال بھی درست ہے کہ اگر بعض اصحاب کے مطابق چودھری رحمت علی نے، علامہ اقبال سے بھی پہلے پاکستان کا تصور پیش کیا تو یہ علامہ اقبال ہی کافیضان تھا، کیوں کہ چودھری صاحب اس نسل سے تعلق رکھتے تھے، جس نے اپنا ذہنی سفر، فکر اقبال ہی کی روشنی میں ٹکڑا کی تھا۔ ویسے بعض روایات کے مطابق "پاکستان" کا نام بھی علامہ کا تجویز کر دہ تھا۔ چودھری رحمت علی نے اس کی بھروسہ پبلسٹی کی، اس وجہ سے انھیں اس لفظ کا موجود قرار دیا جانے لگا۔

اقبایات کی بہت سی کتابوں کی طرح، اس کتاب کی ترتیب و تدوین کا پہلو کمزور ہے۔ باب ۱ کی بحث تشریف ہے، پھر یہ موجودہ محل پر درست نہیں، اسے پہلے آنا چاہیے تھا۔ باب ۴ اپنی موجودہ صورت میں کتاب کے مجموعی ڈھانچے میں نہیں کھپ سکا۔ حوالوں کی عدم موجودگی، کتاب کا افسوس ناک پہلو ہے لہجے نہایت اہم اقتباسات کے حوالے نہیں دیے گئے۔ کتنی حوالے ناممکن ہیں اور ان میں احتیاط بھی نہیں برقراری کی گئی۔ ص ۱۲ پر اقبال نامہ حصہ سوم کا حوالہ درج ہے۔ "اقبال" صرف دو حصوں میں ہے، حصہ سوم کا وجود نہیں۔ انگلستان سے قائد اعظم کی والپی کو ص ۹۲ پر ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۵ء، اور ص ۱۱۱ پر ۳ مئی ۱۹۲۳ء کے آخر کا واقعہ بتایا گیا ہے۔ کے کے عزیز کے ایک نہایت اہم بیان (کہ اقبال کو تصور پاکستان کا بانی قرار دینا انتہائی گمراہ کن ہے۔) پر گرفت کی گئی ہے، مگر ماغذہ میں کتاب کے نام کے بجائے صرف مشہور کتاب "لکھ دیا گیا" ہے۔ ص ۵۲، ۵۳ پر اقبال سے منسوب لطیفہ کا حوالہ درج نہیں (فی الحقيقة یہ ایک واقعہ ہے، لطیف نہیں بتتا) —
کچھ یوں شوسم ہوتا ہے، مصنفین نے کتاب کی تدوین و تکمیل میں تأمل اور نور و خوض

کے بجائے عجلت سے کام لیا۔ مزید توجہ سے یہ اپنے موضوع پر، عمومی نویعت کی ایک بہتر کتاب ہو سکتی ہے۔ اس سلسلے میں مصنفوں کو، زیر بحث موضوع پر جملہ مأخذات کو پیش نگاہ رکھنا چاہیے۔ (مودودی صورت میں صرف ڈاکٹر عاشق صین بُسا لوی کی اقبال کے آخری دو سال سے کام چلا یا گیا ہے)

اقبال اور ثقافت ۵ ڈاکٹر منظہر حسن ملک

زیرِ نظر کتاب کے مصنف کا خیال ہے کہ علامہ نے اپنے "کلامِ فلتم و نشر" میں مسلم تہذیب اور معاشرت کا ایک بھرپور خاکا پیش کیا ہے۔ بطور ایک ماہرِ عمرانیات اخنوں نے جس قدر توجہ اسلام کی تہذیبی اقدار کی تبلیغ میں صرف کی، اس کی مثال کیسی اور نہیں ملتی۔ چنانچہ مصنف نے علامہ کے فالسفہ تہذیب کا مطالعہ کرتے ہوئے، علامہ پر لکھتے گے کہ کثیر مواد سے ہٹ کرنی راہ تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اقبال اکادمی پاکستان کی شائع کردہ اس کتاب کا دیباچہ پر دیسرج محمد ندوہ نے تحریر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

"اقبال اور ثقافت میں پانچ ابواب ہیں۔ اجتماعی ثقافت
فنونِ اطیف۔ محاذیات اور ثقافت۔ مغربی تہذیب و
ثقافت۔ تہذیبوں کا عروج و زوال۔ ہر
باب کے کئی کئی ذیلی عنوان ہیں اور اس طرح
باتِ عملیتی پہلی جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حرفت علام
کے افکارِ تعلیم قرآن حکم، اور تلقینِ سیرت نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم پر استوار ہیں، لہذا احادیث پسند ہیں،
کلیات مأب ہیں۔ کیسی سے کوئی بات شروع ہو، چونکہ

وہ ایک مربوط کل کا جزو ہوتی ہے، لہذا وہ صیلیٰ اور اعاظت کرتی چلی جاتی ہے، اور پھر ہوتے ہوتے زندگی کے ہر شے کو اپنے علومیں لے لیتی ہے۔ (ص ۵)۔

یہی سبب ہے کہ اقبال کے نظریہ "ثقافت" پر بحث کے ضمن میں مصنف نے جن موضوعات پر کلام کیا ہے، اُن کا دائرہ، فلماں، میشٹ سے کہ نظامِ مدنگ اور سرایہ وغیرہ، اشتراکیت اور فضایت سے لے کر فلسفہ خیر و شر اور نظریہ زمان و مکان تک پھیلا ہوا ہے۔ مگر اس ساری بحث میں یہ مسئلہ اُن رضاخت رہ گیا کہ بناءٰ "ثقافت" کا مفہوم کیا ہے؟ اور کیا اس کی حدود متعین ہو سکتی ہے؟ ہمارا خال ہے کہ اگر یہ طے ہو جاتا تو اُس بحث میں اتنا پھیلا قلنہ ہوتا اور وہ مر تک ہو کو کسی قدیم ترین خیز صورت اختیار کر سکتی۔ موجودہ صورت میں مصنف نے کہیں تو پکھر کا ترجمہ "تمذیب نفس" کیا ہے، اور کہیں صرف "تمذیب" کو پکھر کا مترادف قرار دیا ہے۔ اگرچہ بحث کے آغاز میں انہوں نے ثقافت کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:

"ثقافت کا تعلق انسان کے شوریٰ پہلو سے ہے، جس میں علم، عقائد، اخلاقی توانیں مع رسم و روابط اور جمایاتی اقدار اُنہیں ہیں۔ شوریٰ پہلو کے ساتھ ساتھ ایک عملی پہلو بھی ہے، جسے ہم کو دار کئے ہیں۔"

(ص ۱۸)

یہ بیان اگرچہ مختصر ہے، تاہم اس سے ثقافت کا مفہوم سمجھنے میں مدد ضروری ہے، لیکن اس کے معا بعد جب وہ میتھیو آرنلڈ کی کتاب سے ایک طویل اقتباس نقل کرتے ہیں تو ثقافت کے مفہوم میں پھر کچھ المحتوا پیدا ہو جاتا ہے۔ بہرہ طور ہمارا احساس یہ ہے کہ مصنف کا

اپنا تصورِ ثقافت واضح نہیں ہے، وہ اس لفظ کو کبھی تہذیب کے ممنون میں، کبھی تمدن اور تمدنی اقدار کے مفہوم میں، کبھی صاشرت اور کبھی پچھر کے مترا داف کے طور پر استعمال کرتے نظر آتے ہیں۔ اس سے قطعی نظریات کی عمری بخشی ان کے دسیع مطالعے، مثبت طرزِ فک اور علیت کی دلیل ہیں۔ مصنف نے اقبال کے خطبات اور شعری سے بخشنہت اور وافرشالیں دی ہیں۔ علامہ کی دیگر نظری تحریروں خصوصاً مکاتیب کی طرف انہوں نے توجہ نہیں دی —————

جان تک اس کتاب کی تدوین کا تعانی ہے، کئی پہلو اصلاح طلب ہیں۔ حوالے ہر باب کے آخر میں مناسب تھے۔ موجودہ صورت میں کیس تو ایک باب کے حوالے متعلقہ باب کے اختتام پر ہیں اور بعض صورتوں میں دو دو ابواب کے حوالے ملکر دیے گئے ہیں۔ کتبیات میں کسی طرح کی ترتیب نہیں، اور کتب حوالہ کے خود ری کو اتفاق نہیں کیے گئے۔ انگریزی کتابوں کے اصل نام مطلوب تھے، نہ کہ ان کا ترجمہ۔

علام اقبال اور بلوجستان ڈاکٹر انعام الحق کوثر

علام اقبال کا ففسخ۔ خودی، اور ان کے تصوراتِ غیرت و خودداری اور فقر و غنا، اہل بلوجستان کے مزاج سے ہم آہنگ ہیں۔ اقبال کی شاعری میں بد ویت کو واضح طور پر ایک پسندیدہ روحانی کی حیثیت حاصل ہے اور یہ اسر ہمی بلوجوں کے لیے باعث کشش ہے۔ بلوجستان کے بہت سے شعراء، بطریق خاص یوسف ملکی پر اقبال کے گھر سے اثرات ہیں۔ یہ اور ایسے ہی کچھ دوسرے پہلووں اور مناسبتوں کو پیش نظر رکھتے ہوتے ڈاکٹر انعام الحق کوثر نے، ۱۹۴۶ء میں، لاہور کی ایک علمی مجلس میں "علام اقبال اور بلوجستان" کے زیر عنوان ایک مقالہ پیش کیا تھا۔ اسی عنوان سے ان کی زیر نظر کتب، تہذیبہ مصنفوں کی توسیعی شکل ہے۔ فاضل ترائف

نے موضوع کی تفصیل و جزئیات کو بہ اس عنادیں وابواب سیٹا ہے:

بائب ۱ : بلوچستان کا مختصر ساجزر افیاقی تعارف

بائب ۲ : علامہ اقبال کی بلوچستان میں تشریف اوری۔

بائب ۳ : بلوچستان کے بعض صاحبان، علامہ اقبال کی خدمت میں۔

بائب ۴ : [بلوچستان کے اقبالی اداروں اور انہم کی سرگرمیاں]

بائب ۵ : بلوچستان کی متعدد ادبی شخصیات اور علامہ اقبال۔

بائب ۶ اور بائب ۷ : [بلوچستان کے رسائل دعراہم میں ذکر اقبال،

پشتون، بلوچی، برآہوی اور اردو میں] —————

ابواب کے عنوانات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ بلوچستان کے حوالے سے حضرت علامہ کا ذکر جعل کیسا نہیں و پچھپ ہوگا، اور فی الواقع یہ حکایت لذیند و پچھپ ہے۔ مختصر علامہ کے سفر بلوچستان (۱۹۰۳ء) کا ذکر ہے۔ پھر بلوچستان کے ایسے اہل قلم کا تعارف، جنہیں کسی نہ کسی عنوان، اقبالیات سے درجی ہے۔ مزید برآں اقبالیاتی تقاریب کی مفصل روادادیں، اقبالی انہم کے عمدے داروں کی فہارس، بعض منظومات اور مضامین کا متن، علامہ کی ثعری کے بعض تراجم، اردو، پشتون، برآہوی اور بلوچی میں علامہ پر تنقیدی مضامین کی فہرست وغیرہ۔ ہمیں اس کتاب کے پیش لفظ نگار ڈاکٹر محمد صدیق شاہ شبیلی کی رائے سے اتفاق ہے کہ،

”اقبال کے حوالے سے کسی صوبہ کے بارے میں

اس قسم کی معلومات جمع کرنے کا کوئی کام اب تک

نہیں ہوا ہے۔“

اویس یہ کتاب بلوچستان میں اقبال شناسی کا ایک خوب صورت مرقعہ ہے۔ اندازہ ہوتا ہے، مصنف موصوف نے پرانے اخبارات و رسائل سے لواز مرجح کرنے

میں غیر معمولی کا وش سے کام یا ہے اور معلومات و موارد کی پیش کش میں بھی بحیثیتِ مجموعی ہنزہ مندی کا ثبوت دیا ہے۔ یہ بات بالکل صحیح ہے کہ ڈاکٹر انعام الحق کوثر نے، "حقیقین اقبال کے لیے ایک نیا باب کھول دیا ہے۔"

(ڈاکٹر شاراحد قدیشی، ص ۲)

مگر میں اس سے اتفاق نہیں کر مصنف نے:

"اس اچھو تے موضو ع کا حق ادا کر دیا ہے۔"

تحقیقی نقطہ نظر سے باب دوم (علام اقبال کی بلوچستان میں تشریف آوری) کتاب کا اہم ترین باب ہے، مگر یہی، اس کا مختصر اور کمزور ترین باب بھی ہے۔ علامہ کے ۱۹۰۳ء کے سفر بلوچستان کو ایک ڈیڑھ صفحہ میں نمایا گیا ہے، اور اس میں بھی نئی باتِ صرف یہ ہے کہ علامہ کے سفر کا رادٹ بتایا گیا ہے۔ بلاشبہ یہ بات بھی اہم ہے، مگر متذکرہ سفر کے بارے میں اتنی سی معلومات بہت ناکافی ہیں۔ ص ۲۱ پر کمال الدین احمد کے حوالے سے بتایا گیا ہے کہ علامہ ۱۹۲۹ء اور ۱۹۲۹ء میں بھی کوتیرت آئے۔ ہمارے خیال میں یہ روایت مشتبہ ہے اور اس لیے تحقیق مطلب ہے۔ ۱۹۲۷ء اور ۱۹۲۹ء میں علامہ اقبال مشاہیرِ ادب و سیاست میں شامل ہوتے تھے۔ تعجب ہے کہ انھوں نے دوبار ایک دور رازِ علاقے کا سفر اختیار کی، مگر ان کے تذکرے اور سوانحی کی میں، اس سفر کے ذکر سے خالی ہیں۔ ان کے کسی مذاہ یا عقیدت مند نے کمیں اس طرف اشارہ نہیں کی۔ علامہ کے مکاتیب میں کمی بلکہ ان کے عزم سفر یا کسی رواداد کی طرف اشارے موجود ہیں۔ مگر کوتیرت کے ان سفروں کا وہاں بھی کوئی سراغ نہیں ملتا۔ ڈاکٹر انعام الحق کوثر کو بلوچستان میں اپنے طویل قیام، اپنی علمی شخصیت اور منصبی جیہت کے سبب اس پہلو پر تحقیق کے لیے جو موافق اور سولتیں میدسر ہیں، وہ کسی اور شخص کو حاصل نہیں۔ لہذا اُنہی سے تو قع

کی جا سکتی ہے کہ وہ باب دوم کو تحقیقِ مزید کا موضوع بناتیں گے اور یہ سوانحِ اقبال
یں فی الواقع ایک اضافہ ہو گا۔

مصنف نے کتاب کے آخری حصے میں بلوچی، براہوی اور پشتون زبانوں میں
علامہ پر تنقید کی مضماین کی فہرست درج ہے، ملک عنوانات مختلف زبانوں میں ہیں۔
اس لیے اس اردو کتاب کا اردو قاری انھیں سمجھنے سے قاصر ہے۔ شدा میں
نہیں سمجھ سکا کہ ”اقبال، دخیلِ شعر پر ایندار کی“ یا ”اقبال در رسول پر ستحون کئے“
یا ”وشش گشین اقبال“ یا ”اقبال، کلام، مست و بدال“ کا کیا معنی ہے۔ ایسے
عنوانات کا اردو ترجمہ دینا ضروری تھا۔

زیرِ نظر کتاب سے معلوم ہوا کہ بلوچستان کے متعدد ادیبوں، شاعروں اور علماء
نے کلامِ اقبال کے ترجم کیے ہیں اور ان پر کتنی بیس تصنیف کی ہیں، ملک متعدد مغینہ
تصنیفات و ترجم ہنوز زیورِ طبع سے آراستہ نہیں ہو سکے۔ ذیل میں ہم ان کی
ایک فہرست دے رہے ہیں۔ اگر اقبالی ادارے یا بعض ناشریں، چاہیں تو ان
مسودات کو حاصل کر کے شائع کر دیں۔

• اعدادِ نظامی کی تصنیف:

۱۔ اقبال کے کولمبس۔

۲۔ شاہیں بچوں کا اقبال۔

۳۔ یک محروم میخانے دا (سرائیکی)

• پیر محمد زبری افی: ارمنانِ حجاز کا منظوم براہوی ترجم۔

• مسٹر سلطان یاسینِ نظامی: اقبال اور اقبالیات (مجموعہ مضماین)

• مسک محمد رمضان بلوچ: ”بال جبریل“ کا منظوم بلوچی ترجم

اقبال، اسلامی جمہوریہ پاکستان، جزل محمد ضیاء الحق ۵ محمد حسن

محمد حسن صاحب کی یہ مختصر کتاب، اپنے نام کی طرح، موضوعاً بھی دچھپ ہے۔ اول تا آخر یہ ایک مسلسل مضمون کی صورت میں ہے۔ تمہیدی سطور میں مصنف بتاتے ہیں کہ اقبال کے شاخوں بے درذی اور بے مرتوی سے، اُسے سمجھے بغیر، اس کی نکو نظر اور آذوں، تناوں کا مسلسل جھٹکا کرتے رہتے ہیں۔ مزید برآں جس قسم کی:

۱۔ اقبالیات تخلیق ہو رہی ہے، وہ اقبال کی شخصیت
سمیت ان کی نکو نظر پر چڑھاوے کے مرجھاتے
ہوتے پھول ہوتے ہیں۔

۲۔ مختصر ایک کہ اقبال کو پرستار تو بہت سارے مل
گئے، سمجھ بوجھ کے باتیں کرنے والے سے بچارہ آج
بھی محروم ہے۔ (ص ۷)

اب اس "گھٹاؤپ انڈھیرے" میں جانب محمد حسن کو ایک تو جزل محمد ضیاء الحق
کا بیان قابل تو بہر نظر آیا، اور دوسرے سیم احمد کا ایک مضمون،
"ضربِ کلیم، ث اعری یا فلسفہ" —

انھوں نے دونوں کا جائزہ لیا اور انھیں سراہا ہے۔ اس جائزے اور تبصرے میں
مصنف موصوف نے علام اور ان کی شاعری اور فکر کے بارے میں اپنے تاثرات و
احساسات بھی، بھی لیٹی رکھے بغیر، پیش کر دیے ہیں — ان کا خیال ہے کہ

اقبال اس صدی کا ممتاز ترین شاعر ہے اور ان کے مرتبے کو دنیا کا کوئی ثالث عزیزی پسند نہ سکا۔ یکن بیک وقت ایک اپھاٹ عرض ہونا اور ایک اپھا مسلمان ہوتا بہت مشکل ہے۔ اقبال کے ہاں ان کے عقیدے اور شاعر اذ تعاوضوں میں مسلسل تعداد میں ہوتا رہتا ہے (ص ۱۱) شاعر اقبال، اکثر اوقات مگر ابھی کی مدھنک شاعر اذ باتیں کر جاتا ہے (ص ۲۱) مدد علامہ کا یہ شعر:

غريب و ساده و زنگیں ہے داستان عمر

نہایت اس لی حسین ۴، ابتدا ہے اسماعیل ۵

ان کے بعد عقیدہ ہونے کی کلی علامت ہے۔ (ص ۲۲) کیوں کہ انھوں نے حسین ابن علیؑ کا نام، ایک پیغمبر (حضرت اسماعیلؑ) کے ساتھ لیا ہے اور دونوں کو برابر مقام دیا ہے۔ مصنف، علام اقبال کے ایک اور مصرے: ۶

موسیٰ و فرعون، شبیر و زید

کے خواہے سے کہتے ہیں کہ اس سے اقبال کے مکمل بعد عقیدہ ہونے کا تجھت ملتا ہے کہ انھوں نے ایک نس میں پیغمبر حضرت موسیٰؑ کے مرتبے پر شبیر یعنی حضرت علیؑ کے بیٹے کو پہنچا دیا (ص ۲۲)

خیرہ نہ کر سکا مجھے بلود دانش فرنگ

سرم ہے میری آنکھ کا خاکِ میرزا دنگ

کے بارے میں فرماتے ہیں کہ شاعر کا مزاج قافیہ و ردیف کا ایسا پابند ہوتا ہے کہ عتماد اس کے ساتھے ثانوی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں۔۔۔۔۔ مدینہ کے ساتھ بخف کو ایک ہی جذبے میں لانا کم از کم ہم شدید یہ مذاقی سمجھتے ہیں (ص ۲۲) میرا خیال ہے کہ محمد حسن صاحب کی شعر فرمی پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں۔ البتہ ان کے تھیس کا دوسرا پہلو لائق توجہ ہے۔ وہ شعری کے برعکس، اقبال کی نثر کو بہت

اہمیت دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں علامہ کے "اصل افکار وہ ہیں، جو انہوں نے نہ
میں پیش کیے ہیں۔" (ص ۱۸) —

سنف تصور، جمیوریت اور خلافت جیسے موضوعات کو زیر بحث لاتے ہیں اور
ان بحث میں انہوں نے اقبال کے مقالات و خطبات سے استشهاد کیا ہے —
فاضل مصنف ایک درمند اور مخلاص پاکستانی معلوم ہوتے ہیں۔ معاشرے اور
ملکی صورت حال پر ان کی علمی بحث ان کے مثبت اور تعمیر پسند ہن کی عکاس
ہے۔ ان کے ہاں ایک گونہ تلحیث، انتہا پسندی اور نہادت ہمارے ہاں پاتی جانے
والی بے اعتمادیوں کا ایک رد عمل معلوم ہوتی ہے:

ان کی تحریر کا بہت ساحفہ سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کے لائق ہے۔ اس کتاب
کو پڑھتے ہوئے بعض مقامات پر ہم نے مصنف کے اسلوب تحریر سے جو لطف
اٹھایا ہے، مناسب ہو گا قارئین کو بھی اس میں سریکیں کی جاتے۔ ایک بڑا
لکھتے ہیں :

"یوں کو اپنی کے ہر دلعزیز، مقبول عام، جامع العلوم،
نکتہ سنج مفتخر حکمتِ تخلیقِ پاکستان اور شارعِ افادت
نگرو نظر و کلامِ اقبال جنابِ ہاشم رضا کا یہی مقولہ نما ایک
جاندار بیان ایک اخبار میں دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ —
اقبال کی نظم شکوہ، جوابِ شکوہ پاکستان کی تخلیقی بناء
ہے، کیوں کہ اقبال کا شکوہ اللہ تعالیٰ سے تھا، اور اللہ
نے اس شکوے کا جواب ہے، میں پاکستان کی شکل
میں دیتا۔ — اللہ، اللہ، ذہنی شکل میں یہ جرأت
رنداز، بردازی شکفتہ الفرادیت کا عامل معلوم ہوتا ہے

[کذا] مگر چون کندرت سنن فہمی اور عبادتِ تغییم کلام اقبال
 یہی یہ بیان تلذذ رانہ ملاوٹ کے ساتھ اس درج
 عارفانہ مزاج و سرشنست ہے کہ اس کی گہرا آئی اور
 گیرا قی کی علمی و سعتوں کا احاطہ کر ہی نہیں سکتے، اس
 یہ اس اچھوٰتے بیان کی کنواری خوشبو سے مختلط
 ہونے کی عربات پر ہی الکتفا کر لینا اپنی نادر الوجود سعادت
 سمجھتے ہیں۔ حقیقتاً جناب ہاشم رضا کا انتحاف اقبالیات
 کی تاریخ میں ابھی کمر سن ہے، اور کم سننی کی خوشبو
 سے ہوا جنک اُٹھے، توجوش ملیح آبادی ہمی چونک
 کہ ادھر ادھر سو نسخے لگئے ہیں۔ ہم جیسے ناتبریت یافتہ
 لوگ ایسے مقام پر خاموش رہیں، جب ہی لفاست
 اختراع کا یا انکپن کشنت کی تہمت سے محفوظ رہ سکتا
 ہے۔ چنانچہ ہم انھشت بدنداں ہیں۔ (ص ۷)

رومی و اقبال در حکمتِ قرآن ۵ عمران یاقت حمد

زیر نظر کتاب بقول رئیس امر و ہوئی نوجوان اور صہر پور مصنف، محقق اور منکر "عمران یاقت حسین کی" عالی شان تصنیف ہے۔ جس سے بظاہر یہ وضاحت مقصود ہے کہ رومی و اقبال کے افکار، حکمتِ قرآنی ہی کے نور سے مستینہ ہیں، مگر مصنف کی اس توضیح نے بہت سے دیگر موضوعات کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے مصنف نے "لامحمد و دکمال" کے عنوان سے ایک صفحہ کا دیباچہ تیار کی ہے جس میں اگرچہ اض貌وں نے زیر نظر کتاب کے باعث تحریر یا اس کی ضرورت و اہمیت یا اس

پس منظرو پیش نظر وغیرہ پر تروشنی نہیں ڈالی، لیکن یہ غصہ دیباچہ رومانوی انشا پردازی کا ایک نمونہ ضرور ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ کتاب کس عالم کیف و وجد میں لکھی ہے۔ فرماتے ہیں :

”وہم نفس کی توار نے میری کامٹھ کی توار کے ٹکڑے
ٹکڑے کر دیے۔ مگر میں آزاد ہو گی اور اتنے ٹوٹے ہوتے
قلم کو ہاتھ میں لے کر منتشر افکار کو بیجا کر کے کسی نامعلوم
منزل کی طرف بڑھا رہا۔ اچانک مجھے خود ان گتی [کذا]
نے گھیر لیا، تو میرا قلبِ جامِ جہاں مابین گیا۔ میں نے چلا
چلا کر پوچھا کہ یہ کون سی جگہ ہے، تو جواب ملا
وہ جگہ جہاں لوحِ محفوظ پر نسخہ کیا موجود ہے۔“

(ص) ۲۳۳

کتاب کے ابتداء میں مفہومِ علم کی وضاحت کی گئی ہے۔ مصنف کے خال میں صاحبِ علم کے لیے ضروری ہے کہ اس کے خیالات ترقی پسند از ہوں (ص ۲۸) مزید یہ کاظماہر پرستی کے خاتمے، روایات سے بغاوت اور رسم و رواج کے تمام بتوں کو پاش پاش کر دینے سے ہی ایک شالی اور حقیقی انسانی معاشرے کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے (ص ۲۸) یہاں تاپیدا اخنوں نے بیک وقت ”یعنی عظیم“ اور مولانا مردودی کے اقتباسات پیش کیے ہیں۔ آئینہ مصنفات میں مختلف اور متفرغی موضوعات زیر بحث آتے ہیں۔ ان میں وہ باب خصوصاً لچکپ ہے، جس کا عنوان ہے : ”التفاق“ تو اسین میں لفظ ”اشتراكیت“ درج کر کے عنوان کی وضاحت کی گئی ہے۔ ذیل میں اس باب کے ایک دو بیانات ہم بلا تبصرہ نقل کر رہے ہیں :

ص ۱۵۳ : ملام اقبال اشتراكیت کے تمام پہلوؤں سے
التفاق رکھتے تھے :

ص ۱۵۹، نجراقبال، اگر معاشرے میں عام کرنا ہے تو ہم
اشتراکیت کو کسی بھی زاویہ نگاہ سے رد نہیں کر سکتے۔
کیوں کہ اس کے بنیادی اصول، اسلام کے معاشرے کو
عمرانی اصولوں کے عین مطابق ہیں۔

پھر منانہ نہ ہوگا، اگر ہم دیگر مباحثت سے بھی ایک دونوں اقتباسات یہاں نسل
کر دیں:

ص ۳۶، "مولانا [روم] کی مشنی، غزیلیات، قصائد اور منقبت
کا پچھتر فیصلہ حصہ حضرت علی علیہ السلام کے فضائل سے
بچکار رہا ہے۔۔۔ علام اقبال کے کلام میں بھی نوے
فیصلہ اشار، جو عشق سے متعلق ہیں، ان کا مرکز بھی حضرت
علی علیہ السلام کی ذات مبارکہ ہے۔

س ۱۴۳: "شیخ عبد القادر جیلانی اپنی کتاب "عینۃ الطالبین"
[کذا] میں فرماتے ہیں کہ روز ستر بزار فرشتہ روپہ
حسین پر گریہ کرتے ہیں اور عالم ملکوت روتا ہے۔

پو نے چار سو صفحات کی اس کتاب میں اقبال اور روئی کے اشارے اس قدر
کثیر اور مختلف مصنفوں کے نشری اقتباسات اتنے ملویں ہیں کہ مصنف کی اپنی تحریر،
کل خمامت کا ایک چوتھائی بھی بن جاتے تو یہ خیمت ہوگا۔ مستد قومیت پر علامہ کا
ایک نشری اقتباس اکیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ خلافت اور ملوکیت کے فرق
پر سید ابوالاہلی مودودی کا اقتباس صرف اٹھارہ صفحات کا ہے۔ (یہ اٹھارہ
صفات، مولانا کی تصنیف "خلافت و ملوکیت" سے بصورت عکس شامل کیے
گئے ہیں) امام رازی کی تفسیر کبیر سے ایک جگہ پانچ صفحات اور دوسرے مقام پر

۱۳ صفات منقول ہیں، مگر امام رازی کے عربی متن کا اردو ترجمہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ مزید برآں علام اقبال کی پوری پوری منظومات، قرآنی آیات اور ان کا اردو ترجمہ (اور یہ سب محوال سے زیادہ جل قلم میں ہے) رومی کے اشار، احادیث بنوی، امام رازی، امام طبری اور امام شافعی کے ساتھ ساتھ "مارکس عظیم" اور "لینن عظیم" کے حوالے سب طبق میں کی "نوید فکر" اور علام پر روسی مصنفین کے اقتباسات اور اس سب کچھ کے علاوہ بھی مزید متفرق حوالے بھی۔ سیدنا امام زین العابدین کی مدح میں ایک قصیدہ، "کشف المحبوب" سے بعض اقتباسات، بعد انکرم ابیلی کے حوالے، اور آخر میں ممتاز دانش ور "جانب رمیں امر و ہوی کا جنگ" میں شائع شدہ ایک مخطوط گویا اس زمبل میں کی کچھ نہیں ہے۔ رمیں امر و ہوی صاحب اس کتاب کے دیباچہ نگار میں ہیں۔ فرماتے ہیں:

۱۔ اس عالمانہ اور شاعر فائد کتاب میں عشق، عقل، الخاق

۲۔ اشتراکیت، تصور و عرفان میںے اہم ترین مسائل
کے بارے میں آیات قرآنی کے ساتھ اقبال و رومی
کے اشعار کو نقل کیا ہے۔

یہ بالکل درست ہے کہ نقل نویسی اس کتاب کا سب سے بڑا وصف ہے۔ آیات قرآنی کی سخت کاغذ اسماں کی گی، لیکن باقی حقوق (اشعار و اقتباسات اور عبارات) کی پروف خوانی قارئین پر چھوڑ دی گئی ہے۔ کوئی قاری بولٹی سے خالی صفحہ تداش کر لے تو یہ اس کی "دریافت" شمار ہوگا۔ اس کتاب کا کاغذ نہایت اعلیٰ درجے کا ہے اور قیمت اسکی روپے۔ ناشر نے بہت عقل مندی کی کہ ہزار بارہ سو اغلاف اس کے لیے "اصیل نامہ" ثمل کتاب نہیں کیا، ورنہ صخامت میں چند صفات اور قیمت میں چند

روپوں کا اضافہ کرنا پڑتا۔

اقبال کا وجہانِ توحید ۵ ملک غلام جیدر

مصنف گورنمنٹ میانوالی میں علوم اسلامیہ کا درس دیتے ہیں۔ انھوں نے اپنے مختصر مقامے میں اقبال کے تصورِ توحید پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے خیال میں علامہ کا بغیر توحید، آنحضرتؐ کی صدائے توحید کی بازگشت ہے، اس سیلے اس میں کسی طرح کی بُت پرستی، خواہش پرستی اور قبر پرستی کی کوئی گنجائیش نہیں ہے جناب معنف سمجھتے ہیں کہ اصل توحید وہ ہے جو قلب میں رشح بس جائے۔ اگر عقیدہ توحید (عشق) کو سنس (زیر کی) سے آمیز کیا جاتے، تو ایک عالمگر زندگی اللذاب برپا ہو سکتا ہے۔ ملک غلام جیدر صاحب کے نزدیک مسلمانوں کے موجود خلفشار کا علاج توحید باری تعالیٰ میں مفتر ہے۔ توحید ہی، اتحادِ امت کا بہترین ذریعہ ہے اور توحید پر عمل پیرا ہونے سے ہمارے اعمال و افکار میں وحدت پیدا ہو سکتی ہے۔

علام اقبال، سید مودودی اور تحریک پاکستان

۵ ڈاکٹر ایم ایس منہاج الدین

اس کتاب کے مقصد، مولانا مودودی پر عائد کردہ الہام کی مدافعت کرنا ہے کہ وہ تحریک پاکستان کے مخالف تھے۔ مصنف کا خیال ہے کہ اقبال اور مودودی کی نظر اور سر شرح میں بہت محاشرت ہے۔ اقبال کی طرح مودودی کے شب و روز ہی اسلام اور مسلمانوں کی سر بلندی کے لیے جذبہ جمداد کرتے گزرے۔ مودودی کی تحریریں گواہ ہیں کہ علامہ کی طرح وہ بھی دو قومی نظریے کے بہت بڑے داعی تھے۔ انھوں نے ہندی نژاد، میں اسلامی تصور اور دو قومی نظریے کا تصور ابھارنے میں نمایاں کردار

اداکا۔ ان کے رٹری پچر سے مسلم یگ کو نظریاتی سطح پر کانگریس کا مقابلہ کرنے میں بہت مدد ملی۔ داکٹر منہاج الدین کہتے ہیں کہ درست ہے کہ مودودی نے مسلم یگ کی تحریک میں عمل احتراق نہیں لیا، مگر پاکستان کی جانب ان کے واضح جھکاؤ کے شواہد موجود ہیں شلا اُن کا یہ بیان کہ اگر میں خود صورت سرحد کار ہے والا ہو تو استسواب رائے میں میرا ووٹ پاکستان کے حق میں پڑتا وغیرہ۔ مصنف کہتے ہیں کہ علامہ مراقبال نے مولانا مودودی کو حیدر آباد دکن کے بجاے پنجاب کو اپنی تبلیغی سرگرمیوں کا مرکز بنانے کی دعوت دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علامہ اخیس سیما معتبر اسلام اور امت مسلم کا حصیقی خیرخواہ بنتے تھے۔

مع اقبال، شاعرِ الحمدۃ الاسلامیہ و عہد التلطیف الجوہری

علام اقبال کی دفات کے بعد دو ہم جماعت دوستوں نے دنایے عرب کو ان کے خیالات و افکار سے روشناس کرانے کا بڑا اٹھایا۔ یہ دوست مسعود عالم ندوی (جو اس زمانے میں خدا بخش اور بینل پیڈک لائسر ہی پنڈ میں کیلیڈاگر تھے) اور مولانا ابوالحسن علی ندوی تھے۔ دونوں کو عربی میں لکھنے لکھانے سے ناس شغف تھا۔ آپس میں طے ہوا کہ مسعود عالم علام کی حیات و شخصیات اور پیغام پر لکھیں گے اور علی میان کلام اقبال کا ترجمہ کوئی گے۔ مسعود عالم ندوی نے علامہ پر جو کچھ لکھا، وہ ان کی بعض عربی تصانیف کا حصہ ہے۔ کچھ زیادہ نہ لکھ سکے، ۱۹۵۲ء میں اللہ کو پیارے کو ہو گئے۔ مولانا علی میان نے کئی ترجمے کیے اور متعدد مصائب نکھلے بہت سی تقاریر لکھیں۔ اس طرح ان کی کتاب "روائع اقبال" تیار ہوئی، جو دنیا سے عرب میں اقبالیات کی معروف اور مقبول ترین کتاب ہے۔ یہ کتاب کئی بار چاپ

چھی ہے۔ عربوں کو اقبال سے روشناس کرنے میں اس کتاب کا نامیاں حمد ہے۔ عالمِ عرب میں اقبال شناسی کا دارہ، بڑی حد تک مصری مصنفوں و علماء تک محمد درہ ہا ہے۔ کلام اقبال کے تقریباً سارے تراجم مصريوں نے کیے ہیں۔ اقبالیات کی بیشتر کتابیں اور مفہایں بھی مصريوں کے قلم سے نکلے ہیں۔ اس سال ایک مصری اہل قلم عبد اللطیف الجومری کی کتاب "مع اقبال، ث اعر الوحدة الاسلامیة" شائع ہوئی ہے۔ یہ ایک تعارفی، معلوماتی اور علمی نوعیت کی کتاب ہے۔ مصنف نے علامہ کے منتصر سوانح بیان کرنے کے بعد، انکار اقبال خصوصاً ان کے تسلیمی نظریات پر اظہار خیال کیا ہے۔ "اقبال والعرب" کے زیر عنوان مصنف نے عرب قوم پرستی کے یتھے میں رونما ہونے والی انتہائی تکلیف دہ صورت حال پر تبصرہ کیا ہے، اور بحیث عازوری جیسے مصنفوں کو ہفت شقید بنایا ہے۔ گھرے دلی درد و کرب کے ساتھ اقبال سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں:

اے یحکم عین قمری، آپ جانتے ہیں آپ کی وفات کے
بعد عربوں پر کی گزری۔ انہوں نے روحِ اسلام اور قرآنی
ہدایت سے روگردانی کی۔ اپنے جواہر اور مویتوں کو چھوڑ کر
مشرق و مغرب کے پاؤ میں پڑے ہوتے پھر وہن کو جنم
کرنے لگے۔

اس کے بعد لکھتے ہیں:

ایحٰا سید المندی، میری قوم نے آپ کی نصیحت پر توجہ نہیں
دی اور نہ آپ کی تسبیہ پر غور کیا، اس سے بر عکس وہ ابو بُـ
اور ابو جہل کے راستے پر چل پڑی، جس کے یتھے میں اس
کی جمیعت پارہ پارہ ہو گئی اور ان کی اپنی زمین میں گدھیں

انھیں نوچنے لیں —

بعد ازاں مصنف نے متعدد شالیں دے کر عربوں کے باہمی نفاق کا رد نارویا ہے۔ اقبال اور عالمِ اسلام کے تحت مصر، پاکستان اور فلسطین کے بارے میں اقبال کے خیالات کا ذکر کیا ہے۔ دوسری فصل، اقبال کے ث عراز اور ادبی مقام پر عنصر الظہار خیال اور ان کی منتخب شاعری کے تراجم پر مشتمل ہے۔ بعض اشعار کا ترجمہ پہلی بار ثائع ہو رہا ہے۔ تیسرا فصل میں متعدد عرب مصنفوں کے نثری اقتباسات جمع کیے گئے ہیں، جن میں علامہ اقبال کے افکار پر تبصرہ ہے اور انھیں غرایج تحسین پیش کیا گی ہے۔ — مصنف کے مطابق عالم عرب میں اقبال کے تعارف اور ان کی مقبولیت میں عبد الوہاب عزّازام، صاوی شعلان اور ابوالحسن علی ندوی کی تحریروں، تراجم اور مجموعی کا وصول کا بناء دی جائے ہے۔

عبد اللطیف الجوہری کی تحریر میں در دندي کا ایک گمرا جذبہ نظر آتا ہے۔ عربوں کے روایتی خلیل بان لمحے نے تحریر کو اور متوثہ بنادیا ہے۔ کہتے ہیں:

میں نے یہ کتاب اس سیلے لمحی ہے کہ میرا شمار بھی
اقبال کے عقیدت مندوں میں ہو جاتے۔

انھیں توقع ہے کہ یہ کتاب روشنی کی الیٰ کرن شافت ہو گی، جس سے شاعر اسلام اور فلسفی محمد اقبال کی شخصیت میں پوشیدہ جبقریت اور بداعت کے مختلف پہلو روشن ہوں گے۔ محمد اقبال، بھارتے دلوں میں سکونت پذیر ہے، اس کے انکار بھارتی روحوں سے ہم آہنگ ہیں؛ اس کے اشعار بھارتے اندر تحریک پیدا کرتے ہیں۔ دل بھرا تے ہیں اور انکیں اس کے لیے آنسو بھاتی ہیں۔

اقبال و قضایا معاصرہ ۵ داکٹر خلیل الرحمن عبد الرحمن

سودن عرب میں پاکستانی سفارت خانے نے، عربی میں تین مختصر کتابوں پر
شائع کیے ہیں۔ ہندوستانی مصنف ڈاکٹر خلیل الرحمن عبد الرحمن کے تحریر کردہ
کتابوں کا عنوان ہے، "اقبال اور عصری مسائل" جس میں مغربی تہذیب و فکر خصوصاً
اس کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی نظریات پر اقبال کے نقد و انتقاد کو بیان
کیا گیا ہے۔ اسی طرح اشتراکیت اور صمیونیت اور مستد فلسطین کے بارے میں علامہ کے
نظریات کی وضاحت کی گئی ہے۔ کتابوں کے آخر میں، بہ طور عاصل کلام، مصنف لکھتے
ہیں کہ اقبال صلیبیوں اور صمیونیوں کے مکاتب و مطامع سے آگاہ تھے، عالم اسلام پر
جو کچھ بستی، خلافت عثمانیہ طکرڑے طکڑاے ہو گئی اور اس کے اجزا صلیبی مستعمرین
اور اشرافی یہودیوں کے درمیان تقیم ہو گئے، وہ ان سب سے باخبر تھے۔ اقبال
ایک پکے مسلمان اور موسیٰ کا قلب و خیبر رکھتے تھے، اپنی اپنے دور کے مشکل حالات
اور تکلیف وہ خطرات کا شور تھا، اسی یہے انہوں نے قائد اعظم محمد علی جناح کو ایک
بار لکھا:-

"مستد فلسطین، مسلمانوں کے اندر ایک ذہنی سیجان
پیدا کر رہا ہے۔۔۔ ذاتی طور پر میں کسی ایسے امر کے
لیے جس کا اثر ہندوستان اور اسلام دونوں پر پڑتا ہو،
جیل جانے کے لیے تیار ہوں۔ مشرق کے دروازے
پر ایک مغربی چھاؤنی کا آسٹھا، اسلام اور ہندوستان
دونوں کے لیے ایک (مطرح کی) دمکنی ہے۔"

اقبال والامّة الاسلامیہ ۵ محمد اقبال سیل

دوسرے کتاب پر ایک پاکستانی مولف کی تحریر ہے۔ اس کے عنوان "اقبال اور امتِ اسلامیہ" سے موضوع و مبحث کا اندازہ کرنا مشکل نہیں۔ مصنف نے پہلے تو مغربی استعمار (بیشمول امریکہ، روس اور اسرائیل) کے نفاق، ظلم، مادہ پرستی اور بیطور خاص اسلام کے خلاف اس کی ریشر دو ایسوں اور نظام امداد اور تحریری کردار پر روشنی ڈالی ہے۔ دونوں جنگوں کی صورت میں عالم انسانیت پر سلطنت کی جانے والی تباہی، اور افغانستان، فلسطین اور لبنان میں کیمیاوی ہتھیاروں کے استعمال کا ذکر ہے۔ پھر عالم اسلام کے مختلف حصوں میں سماجیت کے مخالفین اور مجاہدین آزادی کا تذکرہ ہے۔ اس کے بعد بتایا ہے کہ ان سب میں اس صدی کے بہت بڑے عوامی اور اسلامی شعرو فلسفی محمد اقبال نمایاں ہیں جنہوں نے اپنے ایمان، نور بصیرت گھری نظر اور علمیت کے سبب اسلامی ثقافت کے امکانات کو واضح کی۔ انہوں نے اپنی ترف نکالا ہی، منفرد عوامیت اور تحریری و تحلیل کی غیر معمول صلاحیت کے سبب نہ صرف امتِ اسلامیہ کے مرض کی تشخیص کی، بلکہ اس سے نجات کے لیے دو ایسی تجویز کی۔ مصنف نے اس مرحلے پر "رموزِ خودی" کے حوالے سے علامہ کے بیان کردہ "اڑی" اسی مذہبِ اسلامیہ کی دضاحت کی ہے، اور مستدویت، دین و سیاست کی علاحدگی اور امت کے اختلافات پر علامہ اقبال کے خیال کو منصرہ بیان کیا ہے۔

المسؤولة الخلقية في فكر الدكتور

محمد اقبال ڈاکٹر عبد المادی الفضلی

پیسراں کا بچھا محدث عبد العزیز جدہ کے ڈاکٹر عبد المادی الفضلی کا تبصرہ ذکر
انہوں نے فخرِ اقبال میں اخلاقی زمداداری کے موضوع پر بحث کی ہے۔ ان
کا خیال ہے کہ اقبال کے منابع و مصادر گوناگوں اور متفرق ہیں، یعنی بنیادی طور پر
وہ ایک روحانی مورالست ہیں۔ ان کے اخلاقی معیارات اسلامی ہیں اور فخرِ قرآنی
سے ماخوذ ہیں۔ اقبال کے نزدیک انسانی کیریکٹر کی انتہا رضاۓ الہی ہے۔
سب سے برتر نیکی یا خیر اسلام ہے۔ انسانی زندگی میں کسی مقصد و غایت کی
تعین اور پھر اس کے لیے بہگ دو اور جدوجہد ہی سے معنویت پیدا ہوتی ہے۔
اراءے کی آزادی اس کا حق ہے۔

اقبال اور جدید دنیا سے اسلام ڈاکٹر معین الدین عقیل

ڈاکٹر معین الدین عقیل اردو کے نوجوان سکالر میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ متعدد
کتابوں کے صنف ہیں۔ اقبالیات پر یہ ان کی پہلی تصنیف ہے؛ جس میں افکارِ اقبال
کی روشنی میں جدید دنیا سے اسلام کے مسائل، افکار اور تحریکات پر قلم اٹھایا ہے۔
تحریکات میں محمد بن عبد الوہاب، شاہ ولی اللہ اور جمال الدین افغانی کی تحریکات، سنوسی
تحریک، علی گڑھ تحریک، ترکی کی تحریک تجدید، تحریک اتحاد اسلامی، اور مسائل میں مدد
خذلت، وطنی قومیت، مغربیت، فلسطین اور اشترائیت کے مسائل زیر بحث آتے ہیں۔
حمدہ بناحت بارہ ابواب پر مشتمل ہیں۔ نسبیتی میں سلطان یوسف، جدی سودانی، سید حلبیم پاشا
وفی عالم جان باروری، چینی ترکستان کے مسلمانوں کی تحریک، مولوی ابو محمد مصلح کی تحریک

قرآن اور سید ابوالا علی مودودی کی تحریک سے علامہ اقبال کے تعلق کا ذکر ہوا ہے مصنف کے خیال میں اس کتاب کا مقصد یہ دیکھنا ہے کہ "اقبال نے اپنی فکر کی تشكیل میں اپنے عہد تک کے کتنے مسلم مفکرین اور کتنے اسلامی تحریکات سے اثرات قبول کیے اور جدید دنیا سے اسلام کے کتنے کتنے مسائل نے ان کی فکر اور شاعری کو متین کیا اور ان کے بارے میں اقبال کا نقطہ نظر اور رہ عمل کیا تھا۔ اس قسم کے مطالعے سے اقبال کی فکر، اور اس کی نوعیت و اہمیت کو جدید دنیا سے اسلام کے تناظر میں دیکھنا ممکن ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں دنیا سے اسلام کے دیگر مفکرین کے مقابلے میں اقبال کے مقام کو متعین کرنے میں مدد ملے گی اور اقبال کی فکری حیثیت اور اہمیت اجاگر ہو سکے گی۔ اور اس کے علاوہ ان کے مسائل و افکار کا احاطہ کرنا بھی آسان ہو گا جو جدید دنیا سے اسلام میں اہمیت کا باعث ہیں اور نئے اقبال میں بھی ایسے اہم موضوع کی اہمیت رکھتے ہیں۔

عالم اسلام کے مسائل و تحریکات اور شخصیات کے حوالے سے متفرق مضامین سے قطع نظر، ڈاکٹر معین الدین عقیل کی زیر نظر تصنیف، پہلی مربوط اور منظم کاوش ہے اور بلاشبہ اپنے موضوع پر ایک عالمانہ تجزیے کی حیثیت رکھتی ہے۔ اقبالیات میں ایسی معلومات افزائش کی ضرورت تھی۔ عقیل صاحب نے متعلقہ موضوع پر مشرق و مغرب کے ایک وسیع حلقة۔ مصنفین سے استفادہ کیا ہے، اور جا بجا ان کے حوالے دیے ہیں۔ انہوں نے بڑے سلیقے سے تحقیق و تصنیف کے جدید سائنسی یہ ک اصولوں کو برداشت کیے، اور یہ چیز ہمارے مصنفین کے بہت عام نہیں ہے۔ — بحثیت مجموعی یہ کاوش اس سال کی منتخب کتابوں میں شامل ہو گی۔

(ب) مضامین و مقالات کے مجموعے

مجموعہ میں مقالات، اس برس نسبتاً کم تعداد میں شائع ہوتے تین مجموعے اقبال اکادمی نے شائع کیے ہیں، اور تین دیگر ناشرین نے — عربی

مقالات کا ایک مجموعہ اور ایک کتاب پر مشتمل سے شائع ہوتے ہیں۔ ذکر عربی کتابوں کا ہو رہا ہے، اس تسلیم میں ہم پہلے اسی عربی مجموعہ مقالات اور کتاب پر کہا ذکر کریں گے۔

نذرِ اقبال ۵ اقبال کا نفرنس دشمن کے مقابل

مصر کے علاوہ دیگر عرب ملکوں میں کسی طرح کی اقبالیاتی سرگرمی کم ہی سنے میں آئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ پاکستانی سفارت خانے نے یوم اقبال کا جلد کردار لائے ہیں یا علامہ پر کوئی کتاب پر بحث لائے ہیں۔ حال ہی میں تمہارے اقبال شناسی کی ایک لہر اٹھی ہے۔ سفارت پاکستان کے تعاون سے ۱۹۸۵ء میں دشمن میں اقبال کا نفرنس منعقد ہوتی۔ ۱۹۸۴ء میں جانب پروفیسر محمد منور صاحب نے تمہاری تفصیلی اقبالیاتی دورہ کی۔ شام میں بنظاہر لعی خیالات کا جلد ہے، اس کے باوجود وہ مان اقبال اور مطالعہ اقبال سے دلچسپی کسی قدر تعجب ایجڑے، مگر یعنی طور پر تمہارے خوبش آئندہ خبر ہے۔ حال ہی میں ”نذر اقبال“ کے نام سے دس کا نفرنس کے مقابلات یکجا شائع کیے گئے ہیں۔

اس کتاب کے بیشتر مقابلے نگاروں کا تعلق تمہارے پاکستانی سفارت خانے کے جانب توحید احمد کے قلم سے ہے (جو شام کے اندر اقبالیات کی ترویج و فروغ میں پیش پیش میں) کلمات استقبال (مکتبۃ الاسد) اور افتتاحی خطیبے (سفر پاکستان جانب ایاز احمد خان) کے علاوہ مجموعے میں تو مقابلات اور تین منظومات شامل ہیں۔ ان میں اقبال کے معروف افکار و تصویرات (انسان کامل، خودی، عشق، تصور، حیثیت نسوں) پر بحث کی گئی ہے۔ بیشتر مقابلات عمومی نوعیت کے ہیں۔ ان میں کوئی گھری تنقیدی ایصہرت نہیں ملتی۔ اقبال، ان کی شخصیت اور افکار کی جانب لکھنے والوں کا روایہ پُر جوش، تائیدی اور عقیدت منداز ہے۔ داکٹر احسان حقی، مقابلے نگاروں میں واحد شخصیت ہیں، جنہیں علامہ سے ملاقاتوں

کا شرف حاصل ہے۔ وہ کتنی برس علی گڑھ میں مقیم رہے۔ پاکستان اور مسلمانوں کی شیر پر ان کی تصنیف ان کی "پاکستانیت" کی آئینہ دار ہیں۔ بقول پروفیسر محمد منور صاحب شام میں ان کا گھر "پاکستان ہاؤس" معلوم ہوتا تھا۔ علامہ اقبال نے بحیثیت صدر ادارہ معارفِ اسلامیہ لاہور، انھیں ایک تعارفی سند بھی عطا کی تھی۔ انھوں نے اپنے مضمون:

"علامہ محمد اقبال، جیسا میں انھیں جانتا ہوں:

میں بتایا ہے کہ جب کبھی ان کی خدمت میں حاضر ہوتا، غیر معمولی توجہ اور رجحت سے پیش آتے۔ پہلا سوال شام کے بارے میں ہوتا۔ پھر بلادِ اسلامیہ اور مسلمانوں کا ذکر کرتے۔ ستو ط خلافت پر دلکھ کا اظہار کرتے۔ مسلمانوں کے مستقبل کے بارے میں ہمیشہ متذکر نہ رہتا، مگر مالوس نہ تھے۔ ڈاکٹر احسان حقی نے پرانی یادوں کو نہیں بحث اور عقیدت کے ساتھ تازہ کی ہے۔ مگر آخریں انھوں نے ایک ایسی بات لکھ دی ہے، جو خلافِ واقع ہے۔ فرماتے ہیں:

یورپ نے اہلِ مشرق اور ان کے ہم وطنوں سے زیادہ علامہ اقبال کی قدر دانی کی اور ان کے انکار کو سمجھا اور انھیں نوبل پرائز دینے کے لیے ایک کمیٹی بھی قائم کی تھی۔ علامہ نے نوبل پرائز تجویز کرنے سے انکار کر دیا۔

(ص) ۴۴

شاید معلومات کی کمی ہے۔ بعض دیگر مقالے نگاروں کے ہاں بھی اقصیٰ صورات موجود ہے مثلاً اکٹھ عبدالکریم ایوانی نے لکھا ہے کہ ۱۹۰۸ء میں اعلیٰ ائمماً کے بعد، علامہ مہمند و سان پرنس، تو اپنی بعض عکومتی مناصب کی پیش کش ہوتی (مگر آپ نے اپنی قبول نہیں کیں)۔ شام میں علامہ اقبال کے ذکر و اذکار کے سلسلے میں سرروحی الفیصل نے

اسی زمانے میں شائع شدہ اپنے ایک مضمون میں بتایا ہے کہ علامہ کچھ زیادہ اچھی عربی نہ جانتے تھے، بس اتنی ہی جتنا وہ سنسکرت سے واقف تھے (تامہم اضمون نے یہ اعتراف کیا ہے کہ سانانہ سہی، قبلہ اقبال عربی تھے)۔ اسی طرح علامہ مجوز بانیں جانتے تھے، ان میں اردو، فارسی، انگریزی، عربی اور جرمنی کے ساتھ فرانسیسی کو بھی شامل کریا ہے۔ ایسی معموساً نہ غلطیاً چند را قابلِ توجہ نہیں مگر افکارِ اقبال سے متعلق، مخالفانگاروں کے بعض خیالات ضرور تصویح طلب ہیں۔ دمشق کے ایرانی سفارت خانے کے سادق آئینہ وند کا یہ کہنا محکلِ نظر ہے کہ علامہ اقبال کے ہاں انسانِ کامل کا نمونہ حضرت حسینؑ ہیں (شما) کے مقابلانگاروں کا قوم پرستانہ نقطہ نظر کیس کیس اپنی بھلک دکھاتا ہے۔ ڈاکٹر عبد الکریم ایوانی لکھتے ہیں:

اقبال ہر لوگوں سے محبت رکھتے تھے اور ان کی (عربی) زبان پر فدا تھے۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد، استعماری طاقتلوں نے بلادِ عرب پر یہ کو تلقیم کر کے ان پر قبضہ کر لیا تھا۔ اقبال کو شدید صدر مہ ہوا۔

یہاں مصنف نے علامہ کے شعر سے

اگر عثمانیوں پر کوہِ نعم لولٹا تو یکا نغم ہے

کر خونِ صد ہزار انجم سے ہوتی ہے سحر پیدا

کا ترجیح نقل کی ہے، مگر (غائب نادانست) لفظ "عثمانیوں کو" "عربوں" سے بدلتا ہے۔ افکارِ اقبال کا انقلابی پہلو بھی شمی مقابلہ نویسوں کے لیے باعثِ کشش ہے۔ عبد المتعین الملتوی نے اپنے مقابلے پر عنوان:

اقبال، شِ عِ رَاسْلَمِيْ اُور فلسفیِ انقلاب

میں علامہ کی انقلاب پسندی پر بحث کرتے ہوتے اولاد حضرت عمر فاروق رضیٰ سے
منسوب ایک قول نقل کی ہے، جس میں آپ نے فرمایا:
مجھے ایسے عیال دار شخص پر تعجب ہے، جو بے مایہ
ہے۔ وہ توارے کو کیوں نہیں نکل کھڑا ہوتا، اور
لوگوں پر حذر اور ہوتا —

(اس قول کی نوعیت بھی تحقیق طلب ہے) — اس کے بعد مقام نگار فرازی
ہیں کہ جو کے لوگوں کو یہ حق حاصل ہے کہ جو ان کے حقوق قسمیں نہ کریں، وہ ان پر
حملہ اور ہربالائیں۔ اقبال کے نزدیک یہی انقلاب کا مقصد ہے۔ البتہ عبد المعنی
الملوکی نے اپنے مقابلے کے آغاز میں ایک دلچسپ نکتہ پیش کیا ہے۔ ان کا خال
ہے کہ دنیا کے ہر بڑے انقلاب میں، انقلاب کے سیاسی قائد کے ساتھ
ایک فکری رہنمایی نظر آتا ہے۔ بالشویک انقلاب میں لینن کے ساتھ میکسٹ گورکی اور
چین کے اشتراکی انقلاب میں ماڈلزے تنگ کے ساتھ پر طور ایک فکری شخصیت
کے لوشین موجود ہے۔ بر عظیم مندیں برباد ہونے والے انقلاب (جو قیام پاکستان
پر منحصر ہوا) کے سیاسی قائد کے ساتھ فکری رہنمایی کے طور پر علامہ محمد اقبال ان کے ساتھ کا
تفہ۔ الملوکی دوبار پاکستان کا درودہ کرچکے ہیں۔ اور ان کے مقابلے سے، علامہ اقبال
کے ساتھ تھے، پاکستان سے بھی ان کی عجت و ارض ہے — — علامہ اقبال کی دیگر
حیثیتوں سے قطع نظر، ان کے ہاں انسان دوستی کا بہبہ، یعنی ممتاز نگاروں کے لیے
دلچسپی کا باعث ہوا ہے۔ ایک مقابلے میں کہا گیا ہے کہ اقبال کی شہرت، شعر
اسلام اور عظیم فلسفی کے طور پر ہے، مگر ہمارے نزدیک تو وہ شاعرِ عرش اور فیلسوفِ اذان
ہیں۔ وہ فیلسوفِ انسان اور انسانی محنت کے شاعر ہیں۔ وہ انسان کی طرف متوجہ ہوتے
ہیں، تاکہ وہ زوال و انتشار اور بے وحیتی سے بخات پا کر، جلا حاصل کرے۔ (س ۲۳)

اس نجوعے کا بہت اچھا، قاباً سب سے اچھا مقالہ ڈاکٹر محمد سعید رمضان ابو طلی
کا ہے۔ عنوان ہے:

“اقبال کی شخصیت میں عظمت کے عناصر” —

یہ فرماتے ہیں:

بلاشبہ اقبال بہت بڑے فلسفی ہیں، اور بہت بڑے
شاعر ہیں مگر ان کی عظمت کا اصل سبب ان کا فلسفہ
یا شعری نہیں ہے۔ ان کی عظمت اس میں ہے کہ
انھوں نے مغرب کو اس کی گمراہیوں میں اُتکونہا۔
قریب سے دیکھا مگر مغرب کے علم، فلسفہ اور تہذیب
کی ظاہری چکا چوند نے اخیس مثار نہیں کیا۔ مغرب
سے تعلق و رابطہ، لوگوں کو مرعوب کر دتا ہے اور ان
کے دل و دماغ کو شدید طور پر متأثر کرتا ہے۔ اقبال یورپی
اس تذہ کے تلمذ رہے۔ انھوں نے مغرب کی جامعات
میں پڑھا اور پڑھایا بھی، مگر مغرب کی قربت نے ازا
کی نظروں میں اپنے بھی شخص کو واضح کیا اور ان کے عتماد
علیٰ نفس میں اضافی کی —

متاخر نگار کے خیال میں عظمت اقبال کا ایک اہم پہلو یہ ہے کہ انھوں نے اپنے
کلام کے ذریعے قارئین کو اسلام کی حقیقی روح سے آشنا کی ہے۔ مسلمانوں کو جو گونگوں
مشکلات و مسائل درپیش ہیں، ڈاکٹر ابو طلی کی رائے میں علام اقبال نے ان کا عملی حل پیش
کیا ہے۔ انھوں نے مضمون کا خاتمہ "جواب شکوہ" کے چند اشعار پر کیا ہے۔ اخیس ایمید ہے
کہ اگر ہم اس اداز پر کان دھریں تو راہِ عمل ہم پر واضح ہو جائے گی۔

اقبال، الشاعر، الفلسوف، المدرّة الّتی از هرت پاکستان

۷ مرتبہ: محمد یروز عبدالحیم

دشمن کے پاکستانی سخاوت خانے نے اقبال کی نظم و نثر پر مبنی ایک چھوٹی سی کتاب بھی شائع کی ہے۔ اس میں اقبال کے مختصر سوانح، تصنیف، خطبے، اذایاد، خطبہ۔ پنجم (اسلامی ثقافت کی روح) اور بعض معلومات کے علاوہ ڈاکٹر محمد التّوّنجی اور ڈاکٹر عبد المعین الموسی کے مقالات شامل ہیں۔ علم اقبال کے عمومی تعارف کے لیے یہ ایک مفید مجموعہ ہے۔

عرب اہل قلم کے ہاں مطالعہ اقبال کے ضمن میں بعض کوتاہیاں یا غلط فہیماں موجود ہیں، لیکن اس کے باوجود اقبال کی جانب ان کا رجوع و رغبت خوش آئندہ امر ہے کلام اقبال، روح اسلام تک رسائی کا ایک ذریعہ ہے، پس جو شخص میں اقبال کی طرف متوجہ ہو گا، وہ جلد یا بدیر روح اسلام سے آشنا ہو گا۔ اس میں مخفون نگار سر روحی انسپیصل کا، سطور بالامیں ذکر ہوا ہے۔ ان کے مفہوم کے بیشتر حصے، ان کے ثابت طرزِ فکر کے آئینہ دار ہیں۔ وہ سوال اٹھاتے ہیں: کیا موجودہ حالات میں عرب اقبال کے فلسفہ و شعر سے مستفید ہو سکتے ہیں؟ جواب اکتے ہیں: میرا عقیدہ ہے کہ عرب، آج عالم کی ثانی اور ان کے فیض کے، ماضی سے کہیں زیادہ عحتاج ہیں۔ مغربی استعمار نے ان کی جمیعت کو پارہ پارہ کر دیا تھا۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد وہ مغرب کے مقلد ہو گئے آج یہ تعلیمہ رکب کا شکار ہیں۔ مسئلہ قومیت ہی کو دیکھیے، اقبال نسلی اور وطنی تعصبات پر مبنی مغربی نیشنلزم کے قابل نہیں ہیں۔ وہ رنگ و نسل یا نون اور وطنیت کے بجائے روح دینی کی بنیاد پر استحاد امت کی دعوت دیتے ہوئے کہتے ہیں:

اپنی ملت پر قیاس اتوامِ مغرب سے نہ کر
خاص ہے ترکیب میں قومِ رسول ہاشم۔
دامِ دیں ہاتھ سے چھوٹا تو جمیعت کہاں
اور جمیعت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی

راقم الحروف کے خیال میں اقبال اور نکر اقبال سے عربوں کا اسلام و مطالعہ ہی،
اس نہمن میں ان کے اندر پاٹی جانے والی غلط فہیموں کو دور کرنے کا سبب
بنتے گا۔

اقبال ۸۲۶ ۵ مرتبہ: ڈاکٹر وحید عشرت

اس کتاب کے مرتب نے دیا پتے میں بتایا ہے کہ اقبال اکادمی پاکستان
نے ایک نئی اسیکم کے تحت، ہر سال مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہونے والے
ایسے مضمایں کا انتخاب شائع کرنے کا فیصلہ کیا ہے، جن سے نئے بحاثت اور نیا
زادیہ نگاہ سانے آتے۔ مختلف الموضوعات ۴۳ مضمایں پر مشتمل زیر نظر مجموعہ، اس
سلسلے کی پہلی کڑی ہے آخری حصے میں تقریباً ستر مضمایں کی تلمیص بھی شامل کر دی
گئی ہے۔ یوں اسے اس سال کا نئیم تین مجموعہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۴۰۵ صفحات)

اخبارات و رسائل میں ہر برس سیکڑوں مضمایں شائع ہوتے ہیں۔ ان میں
گنتی کے چند مضمایں بلاشبہ اعلیٰ معیار و معنویت کے حامل ہوتے ہیں۔ مستقل اہمیت
کے باوجود، ایسے مضماین، جرائد کے فائلوں میں دفن ہو جاتے ہیں، اور وقت کے
ساتھ اموش کر دیے جاتے ہیں۔ اس اعتبار سے سالانہ منتجات کی افادیت
بھی ہے اور اس کا جواز بھی۔ ڈاکٹر وحید عشرت کے انتخاب کا دائرہ نسبتاً وسیع تر ہے،

اسی یہ اخنوں نے مضاہین کو مختلف عنوانات (سوانح حیات، تغییبات، شعریات، مکریات، اقبال اور قرآن، اقبال اور اشتر اکیست، متفرقات) کے تحت تقسیم کی ہے۔ اسی سبب سے ایک ہی موضوع پر دو و متقابلے شامل کیے گئے ہیں۔ اسی طرح بعض اہل فلم کے دو دو مضاہین لے لیے گئے ہیں۔ بعض مضاہین کے ملخصات سے قاری، مسمون کی نوعیت وحد و درد اور مضمون نگار کے زاویہ نظر سے آگاہ ہو جاتا ہے کتاب کے آخر میں "فہرست مضاہین" شامل ہے۔ اس کی مدد سے اس اخبار یا رسانے کا نام اور تاریخ اٹھ اعت معلوم ہو سکتی ہے۔ جماں یہ مضاہین شائع ہوتے۔

جماں تک انتخاب مضاہین کا تعلق ہے، یہ مستدر انتخاب کنندہ کے ذوق و ذہن پر منحصر ہے۔ ہماری رانے میں مضاہین کے انتخاب میں ترجیمات یوں ہوئی باہمیں :

۱۔ اقبال کے نوریافت شدہ متن پر مبنی مضاہین۔

۲۔ سوانحی مضاہین، جن سے بعض نئے حقائقی سامنے آتے ہوں۔

۳۔ علامہ کی شاعری اور افکار سے متعلق بحث پر مشتمل مضاہین
(کڑا انتخاب)۔

۴۔ متفرقات (صرف انسانی اہم مقابلات)۔

سوانح اور متن سے متعلق مضاہین مکمل صورت میں شامل انتخاب ہوں، البتہ تقدیری مضاہین کے ملخصات دیے جاسکتے ہیں۔ اس اخبار سے اقبال کا سفر بھار (جن ناقہ آزاد) اس لائق تھا کہ بعض اس کا خلاصہ نہیں، پورا مضمون شامل کیا جاتا۔ انتخاب کنندہ کو اس امر پر بھگ، نگاہ رکھنی پہاڑیے کہ کسی مضمون میں کوئی تشریع طلب معاملہ ہو تو حاشیے میں اس کی دعاخت کر دی جاتے۔ شلاق ۴۳۲

پر ایک مضمون کی تلمیح ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:
 "سید حسن احمد کی کتاب" حضرت علامہ اقبال کے
 سیاسی افکار، دوڑا ہے پر" کے حوالے سے اقبال
 اکادمی کے ناظم پروفیسر مرزا محمد منور کا ایک انٹرو یو
 روزنامہ جنگ میں ثانی ہوا، جس میں پروفیسر حب
 نے حسن احمد کی غلط بیانیوں کی قلعی کھولی ہے۔"

اب یہاں دو باتیں قابلِ وضاحت تھیں، اول، بر حسن احمد کی کتاب انگریزی
 ۲۰ سے اور اس کا عنوان ہے Iqbal: His political Ideas at
 کر اگر کوئی قاری یہ کتاب دیکھنا چاہے تو اس سے تلاش میں آسانی ہو۔
 Crossroads دوم: روزنامہ "جنگ" میں پروفیسر منور صاحب کے انٹرڈیلو کی تاریخ اشاعت۔

افکار اقبال ۵ محمد حامد

جناب محمد حامد اسلامی تاریخ اور حربیات پر متعدد کتابوں (امام مثائل،
 عثمان دقائق، اسرائیل اور بھارت کے خفیہ تعلقات وغیرہ) کے مصنف ہیں۔ اسلامی
 نکیبات سے گھری لوچپی، اور شعرو ادب کا عمدہ ذوق رکھتے ہیں۔ انھوں نے
 علامہ اقبال کے افکار و تصورات سے متعلق بارہ مقالات تحریر کیے ہیں۔ محمد حامد صاحب
 دیباچے میں لکھتے ہیں:

"علام پر لکھی گئی کتب کو پڑھ کر یہ احساس ہوتا ہے
 کہ ان میں سے اکثر حضرات، علامہ کے فکر میں موجود توانی
 اور حزادت کے عنصر کو پوری طرح سو نہیں سکے۔ علامہ
 جس دور میں پیدا ہوتے، وہ سیاسی علمائی کے اثرات

کی وجہ سے انہیں پوری طرح سمجھنے کا اہل نہیں تھا۔
 یہی وجہ ہے کہ آج کا مسلم نوجوان علامہ کے پیغام
 کو کہیں بہتر طور پر سمجھ سکتا ہے۔۔۔ علامہ کے
 دور کی سیاسی ناتوانی ختم ہو چکی ہے۔ مسلم اقوام کے
 ضمیر ہیں ایک ٹیکل ہے۔ وہ مغرب کے الحاد کے
 تجربے سے گزر کر، اب اسلام کی طرف پڑت رہی
 ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ علامہ کے شعری
 مجموعوں ہی کو نہیں، بلکہ ان کے نثری سرمائے کو بھی
 پیش نظر رکھتے ہوتے ان کے افکار کو از سر نو ترتیب
 دیا جاتے۔۔۔ یہ کتاب اسی مقصد کی جانب ایک

قدم ہے: (ص ۵)

مصنف کے اختیار کردہ بعض موضوعات پر بہت زیادہ نہیں لکھا گئی، شدہ: "اقبال
 اور تحقیقاتِ اسلامی"، "اقبال اور قید و جدید کی کوشش مکش" ، "اقبال اور عرب و عجم"
 "اقبال اور معاشریات" وغیرہ۔ ان مضماین میں جناب محمد حامد نے دو بالوں
 پر زور دیا ہے:

اول: علام اقبال مسلمانوں کے اندر علمی تحقیق کا بیش از بیش ذوق
 پیدا کرنا چاہتے تھے کیون کہ یہی پڑکسی بڑے تکری انتساب کی بنیاد ثابت ہو سکتی
 ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے تحقیقاتِ اسلامی کو منظم بنیادوں پر استوار
 کرنے کی ضرورت پر زور دیا۔ بعض اداروں شدہ ادارہ معارفِ اسلامی لاہور اور
 دارالاسلام پٹھان کوٹ کی تائید و سرپرستی فرماتی۔ مزید برائے حضرت علام نے
 یہیں ملکی موضوعات پر کام کرنے کے لیے توجہ دلاتی۔ ان میں سے بیشتر آج بھی

آئندہ تکمیل و تحقیق ہیں۔ مصنف نے اے ۳۴ موضوعات کی فہرست مرتب کی ہے، جو مصنف کے خیال میں ہمکن ہے:

بکی حساس اور بجتس ذہن میں تحقیق کے میدان میں

سبتت کرنے کا سبب بن جاتے ہیں

دہکتے ہیں:

۰ اقبال کو محض زبانی خراچ عقیدت پیش کرنے کے بعد
یہ کیس بہتر ہو گا کہ ان کے مجوزہ موضوعات کی جانب
مناسب دھیان دیا جائے اور تحقیقی مزاج رکھنے والے
افراد کی ایک جماعت اس کام کو اپنے ذاتے ہے:

(ص ۹۰)

دوہم: عالم اسلام سیاسی آزادی کے باوجود تنازعات ذہنی و فکری اعتبار سے مغرب کے بلے کا شکار ہے۔ علوم و فنون میں اخبطاط کا سامنا ہے۔ یونیورسٹیوں اور مرکزی تحقیقی میں ضرور اضافہ ہوا ہے مگر ہمارا نظام قطعی اہل نہیں کر تحقیقی و مطالعہ میں پیش رفت کے کام آسکے۔ ہمارے ذہین افراد علوم اسلامیہ کی طرف راغب تو ہو رہے ہیں، مگر وہ مستشرقین کے سحر سے آزاد نہیں ہو سکے۔ مستشرقین کے یہ نیاز مند "اسلام کی مرمت" کا فریضہ انجام دینے میں لگے رہتے ہیں، مگر بعض اوقات اپنے استادوں سے بھی آگے نظر آتے ہیں۔ مصنف کا خیال ہے کہ ہمارے معاشرے نے تنازع متجدد دین کو قبول نہیں کیا اور ہمارے علماء کا اثر و رسوخ ایسے افراد کی راہ میں رکاوٹ ہے اور انہیں کسی اسلامی موضوع پر عرف آخر نہیں سمجھا جاتا۔ تاہم، ایسے افراد کی روز افزون بہتانات، اور ان کی سرگاری سرپرستی کے علاوہ بین الاقوامی مذاکروں اور فورمیوں

پران کی چہرہ نمائی کا اہتمام جس (Forum) طرح کیا جا رہا ہے، وہ ملت اسلامیہ کے مستقبل کے لیے خطرے کی جشت رکھتا ہے۔ یہی نہیں یہ افراد غیر ملکی استخبارات (Intelligence) کے لیے بھی انتہائی مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔۔۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ نہ صرف علوم اسلامیہ بلکہ دیگر معاشرتی علوم میں اعلیٰ تعلیم کے لیے خود ملک ہی میں انتظام کیا جاتے؟ (ص ۱۳۱)

جناب محمد عاصد نے اقبالیات کے بعض پامال موضوعات (اقبال اور قرآن حکیم اقبال کا نظریہ فن) پر بھی قلم اٹھایا ہے، مگر یہاں بھی وہ اپنی بات کر گزرے ہیں۔ «علام اقبال اور قرآن حکیم» کے نمن میں لکھتے ہیں:

”علام کے یہاں قرآن حکیم کے مطالب، اسلوب و غنائیت کے گھرے اثرات نظر آتے ہیں۔ آپ کی طویل نظیں اپنے اندر جو نیا آہنگ رکھتی ہیں، اس کا سرائے عالمی ادب میں نہیں، قرآن حکیم کے سمات میں ملے گا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ علام کے تنقید نگار اس طرف توجہ کریں اور علام کے نکروفن کو دوسری کسوٹیوں پر پرکھنے کی بجائے قرآن حکیم کے الہامی فکر و فن کے حوالے سے باخبریں؟ (ص ۱۳۲)

اردو تنقید نگاروں سے مصنف کو شکایت ہے کہ ان کے ہاں مزب کے تنقیدی اساؤں کا جگہ کال سے سوا کچھ نہیں۔ کہتے ہیں:

”مغرب کے خواںِ ادب کا وہ پس خورده، جو کم و بیش
چالیس چھاس برس پرانا ہوتا ہے، ہمارے یہاں
تنقید میں حرف آخر گردانا جاتا ہے۔“ (ص ۳۶)

جنابِ مصنف کے خیال میں علامہ اقبال کے تنقیدی میعادات، فرمودات بسوی گی،
سے ماخوذ ہیں ڈا اور اسی لیے اردو میں صرف علامہ مرحوم ہی ادب کے بارے میں
اسلام کا نقٹہ نظر پیش کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں۔ محمد صالح صاحب کی یہ بات
اپنی بیگدادست مکار ادھوری ہے۔ اگر وہ اردو تنقید کے گذشتہ ۲۰، ۲۵، ۲۶ بر سول پر نظردازی
تو اپنیں متعدد ایسے نقاد نظر آتیں گے جنہوں نے اپنی تنقید کی شمع علامہ اقبال
اور ان کے مانندات ہی سے بعلتی ہے اور انظری و عملی تنقید کے شعبوں میں قابلِ محاذ
اور لائی توجہ اتنا ذکیر ہے، جسے اردو تنقید سمجھ رہا نہ از نہیں کر سکتی۔

مصنف کی یہ تحریریں جس درد مندی اور فکر مندی کی آئینہ دار ہیں، اس کی
صداقت میں شبر نہیں، لیکن بحثیت مجموعی ان کے ہاں تجزیاتی، تعمیقی اور تنقیدی
انداز کے بجاے وضاحتی اور تشریحی رنگ نمایاں ہے۔ چنانچہ مقالات میں
پھیلاد و زیادہ ہے فارسی اشعار کے ترجمے، یعنی طویل اقتباسات سے احتراز
مناسب تھا۔ مثنا یعنی کی تدوین بھی خاطر خواہ طریق سے نہیں ہو سکی۔ شخصیات
کے تحت اکابر کے سوانحی خاکے اور صاحبزادہ آفتاب احمد خاں اور نالد خیل
کے نام خلطوں کے پورے متن دینے کی ضرورت نہ تھی۔ حوالوں اور حواشی کا نظام
بھی انتشار اور بد نظمی کا آئینہ دار ہے۔ ص ۳۸ پر بتایا گی ہے کہ علامہ اقبال اور چودھری
نیاز علی خاں کی مراسلت کتبی صورت میں چھپ پڑی ہے، مگر یہ نہیں بتایا گی کہ
کس عنوان سے؟ اور کب ثانی ہوتی؟ ص ۲۲۳ پر یہ احوال دوچ بے کہ محمد اکرم
خاں نے اسلامی معاشیات پر ایک کتابیات مرتب کی ہے، مگر کتابیات

کا نام کیا ہے؟ قاری کو پتا نہیں چلتا۔ رہی سی کسر خوش (؟) نہیں اور پروف
ریڈنے پوری کردی ہے۔ ہمیں شہر ہے کہ اس کتاب کی پروف ریڈنگ سے
کے نہیں کی گئی یا پھر کتاب نے تصحیحات نہیں کیں۔ لیکن اگر یہ افعال انجام دیے
گئے ہیں، تب اتنے بڑے پھیانے پر اس قدر بھی انک اخلاط کا وجود صرف تعجب
ہی نہیں، افسوس اور رنج کا باعث بھی ہے۔ اس کے نتیجے میں سرکش رشاد
سرکش پرشاد، بالِ جبریل، بالِ جبریل اور سندِ یکیٹ، سندِ نکست اور ہاشمی
ہاشمی بن یگی ہے۔ بعض مظاہرین کی اصل صورت منجھ ہو گئی ہے۔ بعض عبارات،
اپنے محل سے علاحدہ چیزیں ہو گئی ہیں۔ کی انگریزی الفاظ کی چیزیں غائب ہیں۔

بعض عنایوں نہیں لکھے جاسکے۔ علامہ کے اشعار میں بھی متعدد تبدیلیاں نظر آئی
ہیں مگر اشعار باوزن ہیں۔ اس بناء پر ہمارا قیاس ہے کہ ان کی ذرداری مصنف
پر ہے۔ اشعار یادداشت سے لکھے جائیں تو عموماً یہی ہوتا ہے۔ چند مصائر لمحہ ملاحظہ

۱۔ بلیل کی نواہ کر مفتی کا نفس ہو

۲۔ مسلمان نہیں، خاک کا دھیر ہے

۳۔ حکومت بیارشاہی، علم اشیا کی جہانگیری

۴۔ ازان بے سود تو روزے ندیدم

۵۔ پک یہ ہے کربے چشم، حیوان ہے یہ تلمذات

۶۔ انھیں یورپ میں گرد بھیں تو دل ہوتا ہے سیار

اقبال اور نژاد نو ۵ ڈائل آنایمن

دس معاملات کا ذیر نظر مجھ عذر، بزمِ اقبال لاہور نے
اثائیں کیے۔ اس کے مصنف طویل عرصے تک، اور منت کائیج لاہور سے بھروسے

مدرس دا بست رہے۔ ان دونوں جاموں اسلامیہ بہاول پور سے منسلک ہیں۔ موصوف انسانیت کی ثابت قدر دون پر دین اسلام کی روشنی میں ایمان رکھتے۔ والے اساتذہ میں شمل ہیں (پروفیسر محمد منور)۔ انھوں نے دیباچے میں دفاصحت کی ہے کہ یہ کتب بھی نوجوان نسل کی رائہنمائی کے لیے لمحتی گئی ہے، اور اس میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ وجودِ پاکستان کا پس منظر علامہ اقبال کا کلام ہے، اور اب یہی:

”وہ کلام ہے جو ہماری آنے والی نوجوان نسل کو صداقت، عدالت اور شجاعت پر عمل کر کے دنیا کی امامت کرنے کا درس دیتا ہے۔“

چنانچہ بعض موضوعات (علامہ اقبال اور احترام آدمیت، اقبال اور پاکستانی نوجوان، اقبال اور اتحادِ عالمِ اسلامی، اسلامی بلاک، اقبال کی نظریں۔) نزدِ انوں سے خاص مناسبت رکھتے ہیں ان مصائب میں:

”انھوں نے علامہ کے کلام کی تشرییع بالکل اسی انداز میں کی ہے، جیسے وہ علامہ کے فکر و فن کی باریکوں کو نوجوان طلباء کے دل و دماغ اور رُگ و پے میں آتار دینا چاہتے ہیں۔“ (فیلپ ازاد احمد نیتم قاسمی)

البته چند مصائب کے عنوانات نسبتاً نئے ہیں: اقبال اور ملا شاہ لاہوری میں شہ ہبھائی دور کے معروف شاعر ملا شاہ لاہوری کے فلسفہ خودشناسی پر بحث کی گئی ہے۔ مصنف نے بتایا ہے کہ ملا شاہ کی تصانیف میں سے معمن دخلی نئے دستیاب ہیں، اسی لیے یہ امر لعینی ہے کہ یہ کلام علامہ اقبال کی نظر سے نہیں گزر سکا۔ تاہم وہ بھی علامہ کی طرح مولانا روم کا خوشہ چین ہے۔ یوں فلسفہ خودشناسی کے حوالے سے مولانا روم، ملا شاہ لاہوری اور علامہ اقبال میں معنوی

ہم آہنگی نظر کرتی ہے۔ ایک مضمون میں مصنف نے سلطان باہم اور علامہ اقبال کے "اللہ ہو" کی جذبی مناسبت کو واضح کیا ہے۔ ایک اور مضمون کا عنوان ہے: "اقبال، مزدور، یمن اور کارل مارکس"۔

پروفیسر محمد نور ساحب کے بقول یہ موضوع "ایک حد تک اچھوتا" ہے۔ اس میں آغا یمین نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ یمن اور مارکس کی طرح اقبال اور علامہ بھی مزدور کے لیے درمندی اور ہمدردی کے جنبات رکھتے ہیں۔ علامہ کی نظم "زمانِ خدا" کے حوالے سے انہوں نے جو کچھ کہا ہے، اس کا بعد اقبال کے ترقی پسند شاریں سے خاصاً محاشوں ہے۔ لکھتے ہیں:

"یوں لگتا ہے کہ اقبال کو حکم ہوا ہے کہ وہ آنے والی
نسلوں کو خدا کا یہ پیغام پہنچا دے کہ اب وہ وقت آ رہا
ہے کہ جب مزدور، محنت کش اور نزیرِ خواہ خواب
غفلت سے ضرور بیدار ہوں گے اور سماں
سے کچلا ہو امر زدور، جو آج ایک نئے در چڑیا کی مانند
ہے، قشد پسند سرمایہ دار کے ثہیں سے نکرا جائے
گا۔ اب نقشِ کمن سب سطح بجائے گا اور سلطانی
جمہور کا زمانہ آتے گا۔ وہ کھیت سب جلا کر راکھ کر دیے
جائیں گے، جن سے دہقان کو روزی یتسر
نہ ہوتی ہو۔"

"علامہ اقبال کی یہ نظم "زمانِ خدا" ایک پیش گوئی ہے
جو آج کے اس جمہوری دور میں پوری ہوتی دھکائی ہے
رہی ہے۔ اقبال کی یہ نظم پیش گوئی کے علاوہ آنے

والی نہوں کے لیے ایک پنیام عمل بھی ہے۔ بالفاظ
دیگر، انہوں مرنی دنیا کے غریبوں کو جگاد و کام کا محض
زبانی نعرہ لگانے سے ہی بات نہیں بنتی، بلکہ اس
پر عمل پیرا ہو کر اجتہاد ضروری ہے اور کسی کام کے
اجتہاد و عمل کے لیے سب سے پہلے انسان کے شور
کو بیدار کرنا از بس ضروری ہے۔ جب تک شور بیدار
نہ ہو گا، احساس بھی پیدا نہ ہو سکے گا۔ میکن جب
شور بیدار ہو گا، تو احساس بھی پیدا ہو گا اور جب احساس
پیدا ہو گا، تو اس سے اگلی منزل عمل و اجتہاد کی ہے یہاں
اقبال نے کارل مارکس کے نظریے کو ہمارے سامنے
پیش کیا ہے۔

ہم اس طولیں اقتباس کے لیے قارئین سے معدود رت خواہ ہیں۔ اصل میں، آغا
میمن صاحب کی تحریر سے یہ طولیں اقتباس پیش کرنا اس لیے ضروری تھا کہ اس
سے ان کے اسلوب تحریر کی ایک جھلک بھی سامنے آجائی ہے۔

”اقبال اور نژادِ فو“ کا دیباچہ مروف اقبال شناس پروفیسر محمد منور صاحب نے
تحریر کی ہے اور فلیپ جناب احمد ندیم قاسمی نے لکھا ہے۔ اس مجموعے کے پیش لفظ
نگار، ڈاکٹر وحید قریشی کے لعلوں کا جا سکتا ہے کہ

”آنایمین صاحب کے یہ مفہامیں پاکستانی ملکہ اور نوجوانوں
کے لیے انہیم اقبال میں مغندثات ہوں گے۔۔۔ انہیں وہ
پذیرافت سا سل ہو گی، جس کے وہ مستحق ہیں۔“

تقاریر بریادِ اقبال ۵ مرتبہ، شبہِ اقبالیات

اقبالیات کی تدریس اور فروع کے سلسلے میں علامہ اقبال، ورنی یونیورسٹی اسلام آباد کا شعبہ اقبالیات فعال کردار ادا کر رہا ہے۔ انٹریڈیٹ اور بی اے کی سطح کے بعد، اب تدریس اقبالیات کا داراہ ایم فل بہک دیسیع کی بارہا ہے اور پن یونیورسٹی میں وقتانیوم اقبال کی تعاریب بھی منعقد ہوتی رہی ہے۔ زیرِ نظر مجموعے میں ایسی تعاریب کے منتخب مضامین اور تقاریر کو بجا کی گی ہے۔ پندرہ تقاریر اردو میں ہیں اور ڈاکٹر میری شمل اور جناب اے کے بروہی کی تعاریر انگریزی میں۔ ان میں سدر شعبہ کی تین اور باقی اصحاب کی ایک ایک تقریر شامل ہے۔

ڈاکٹر میری شمل کے خطے کا موضوع "اقبال اور تصوف" ہے ان کا خیال ہے کہ اقبال نے عمی اثرات کو اسلامی تصوف کے زوال کا سبب قرار دیا ہے، علامہ صوفی اذم کے عرکت بخش اور ثابت عناصر کے حامی ہیں، مگر اس کے سفی پہلوؤں کو زندگی کے لیے مُضر سمجھتے ہیں۔ جناب اے کے بروہی فلسفی اور شاعر کے فرق اور ان کے باہمی تعلق پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں کہ فلسفی خیالات و تصورات کی پروردش کرتا ہے اور شاعران کی سوچ ترسیل کا خرینہ بخوبی دیتا ہے۔ جہاں تک اقبال کا تعلق ہے، وہ بنیادی طور پر ایک مسلم ہی ہیں۔ انہوں نے اسلام کے آفاقی پیغام کو عصرِ حاضر کے سامنے، قابلِ تبول آنہا زمین پیش کی، اور غلظت میں یہ اُن کی نیزہِ معمولی عطا ہے۔ ڈاکٹر وید انزمائی خطبہ لا آباد کی اس معروف تشریع سے متفق نہیں کہ علامہ منے اس خطے میں ایک علاحدہ اور خود محترم حکمت کا مطالبر کر سکتا۔ ان کا خیال ہے کہ اقبال نے آزاد اور اسلامی نہکت کا مطالبر بخطبہ لا آباد میں نہیں کی، مگر

س کے قرب نہ رہا گے تھے۔ پھر ۱۹۲۵ء کے بعد کے سالوں میں وہ علاحدہ اسلامی ریاست کے مطابق کی طرف تبدیل ہوتے چلے جا رہے تھے۔ اس کی ٹھوس اور واضح شکل ان خطوط میں ملتی ہے، جو انھوں نے متی ۱۹۲۶ء اور نومبر ۱۹۳۱ء کے دریافتی سرسری میں قائد اعظم کے نام لکھتے۔ پروفیسر محمد نور نے اپنے مقامے: "اقبال، صاحبِ یقین" میں واضح کیا کہ حضرت علام کو دولت یقین یسوس تھی، اس لیے وہ عمر پر بظاہر مایوس کن احوال کے باوصف کبھی مایوس نہیں ہوتے۔ ان کا کلام بر جایست اور خوش امیدی سے سخوار ہے۔ داکٹر وحید قریشی کا منسوب "علام اقبال کا اصرار و طفیلت" ہے۔ ان کے نیوال میں اقبال، وطن کی محبت کو ایک نفسیاتی حقیقت کے طور پر تو سیم کرتے ہیں، اور اسے اسد میں مصادم شمار نہیں کرتے مگر جب مغربی عالمک وطنیت کو ایک نسب العین کے طور پر پیش کرتے ہیں تو اقبال اسے جوں نہیں کرتے۔

کرم حیدری صاحب، علام اقبال کو اصلًا ایک "معلم دین" قرار دیتے ہیں جنہوں نے اپنی "نظم اور نشرِ دنون" کے ذریعے بگوں تک مم دین پہنچانے کی کوشش کی ہے؛ یہ بیان محل نظر ہے۔ علام نے روحِ دین سے تریقنا ہیں آشنا کی مگر معروف ممنون میں د۔ عالم دین نہ تھے۔ دینی معاملات دم آس ہیں وہ اپنی راست کو قیس نہ بھتھتے تھے، اور اس سائے میں اپنے دور کے معروف علماء (سید سیلمان ندوی، سید انور شاہ کشمیری، پیر مرزا علی ث، دغیرہ) سے رجوع کیا کرتے تھے۔ اس لیے یہ کہا کرو:

"اقبال کا حقیقی منصب ایک معلم دین کا ہے۔"

درست نہیں ہے۔ پروفیسر جنگ نا تھے آزاد نے اپنے "مشنون" اقبال کی شاعری میں شکر، کیا ہے کرنٹی اقبال اور سیاست دان اقبال سے آگے بڑھ کر ث عراقبال پر نواہ تو بر نیں دی گئی۔ ان کا خیال ہے کہ اقبال کے نظریات کی دل کشی اور جاذبیت بجا ہے، مگر ان کے ہاں دوں بینی کا مجرہ، انداز بیان کا چبلہاں پین اور آہنگ کی دہ

چک جدول میں سزا یافت کر جاتی ہے، ان کی شعری کے شاعرانہ کمال کا نتیجہ ہے
دہ بنیادی طور پر ایک شعر تھے مذکور فلسفی۔ اسی طرح بعض دوسرے منہاجین
بھی قابل توجہ ہیں۔

دیباپے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مجموعہ در برس پہنچے مرتب ہوا ہے۔ اشاعت یہ
تاخیر کا نتیجہ ہے کہ اس اثنا میں متعدد منہاجین ابعض رسائل دجزانہ میں اٹھتے ہیں
ہو گئے ہیں۔ بعض منہاجین کے آغاز میں منہاجین کا مختصر تعارف دبایا ہے، مولوچہ منہاجین
کا تعارف نہیں دیا گی۔ اسی طرح بر اندازہ لکھاں مشکل ہے کہ مجموعے میں آغا بر و منہاجین
کی تعداد و تاخیر کی بنیاد کیا ہے؟ یہ تو موضوعی ہے، نہ زمانی اور نہ اسماء میں منہاجین کی
ابجدی ترتیب ہی مخوذ رکھی گئی ہے۔— ایں ہمہ، ایک سرکاری ادارے کی جانب
سے اقبال کے مکروفی بر تعارفی یا شاعری ایک خوش آئندہ اقدام ہے۔

اقبال شناسی ۵ مرتبہ، مرتبہ، مرتبہ

اُندرے باچالیس برس پہنچے ہیمہ، ابادان سے علامہ اقبال پر تنقیدی مقالات
کے چار مجموعے (آثارِ اقبال، حکمت اقبال، نظرِ اقبال، تصویراتِ اقبال) ثالث
ہوئے تھے۔ زیرِ نظرِ تاب میں اپنی مجموعوں کے بارہ منتخب مقالات جمع کیے گئے ہیں۔
ان مقالات کے منہاجین، آج دنیا سے ادب اور اقبال شناسی کے توابے سے منہ
حیثیت رکھتے ہیں۔ عیشرہ مقالات، اقبالیات کے متعدد متداول مجموعوں میں شامل
ہیں اور کئی مجلدات میں بھی نقل کیے باچکے ہیں۔ یوں ”اقبال شناسی“ ایک اعتبار
سے قند مکار کی حیثیت رکھتی ہے۔

صحیفہ اقبال ۵ مرتبہ: یونس جادید

اتباعیات پر معروف علمی و ادبی جریدے "صحیفہ" کے ارٹیس مضمون کا یہ نجوع خاص متتوسع ہے۔ اس میں فکری و فلسفی بحثیں بھی ہیں اور تلویثی و تشریکی مطالبے بھی۔ چند مضمون اقبال کے خطوط اور دیگر دستاویزات پر مشتمل ہیں۔ بعض ملکاروں نے حیات اقبال کے چند نئے گوشے اجاگر کیے ہیں۔ کچھ لکھنے والوں نے علامہ اقبال اور اکابر علم ر و شعرا اور مفکرین کے افکار و نظریات کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے۔ مندوخاتی متتوسع نے مجوعے کو خاصاً دلچسپ بنادیا ہے۔ مضمون کی منسوخی قدر و قیمت کا انداز، اس سے لکھا جاسکتا ہے کہ لکھنے والوں میں ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ، ڈاکٹر فیض الدین سیدیقی، عامہ علی خاں، ممتاز حسن، جابر علی سید، جسٹس ایس اے رحمان، بشیر احمد ڈار، ڈاکٹر عبد اللہ چنانی، محمد عبد اللہ قریشی، پروفیسر محمد منور، ڈاکٹر جمیل جالبی، ڈاکٹر افغاندار، احمد صدیقی، اسلوب اعد انصاری، جگن ناظم آزاد، ڈاکٹر محمد شمس الدین سیدیقی، شریف گنجائی، جیلانی کامران، ڈاکٹر سیدم اختر، سمیع اللہ قریشی، ڈاکٹر محمد ریاض، ڈاکٹر خورشید رنوی، ریم بخش شہین، ایس ناگی، سراج منیر وغیرہ شاہی ہیں۔ مرتبہ کہنا بجا ہے کہ: مختارنگاروں نے پیشیں یا افادہ معیارات سے اس تفادہ کرنے کی بجائے نئے معیاراً اور نئے خیالات کو پیشیں نظر رکھا ہے۔ یہ مقالات ان کی بھروسہ ہیں اور فکری سلاطینوں کا روشن انہمار ہیں۔

ان مقالات کا عرصہ تحریر ۱۹۸۳ء تا ۱۹۸۵ء تک ہے۔ اگر ہر مقالے کے آخر میں اس کا ماہ و سال اشاعت بھی درج کر دیا جاتا تو پہنچتا ہم گوں نمبر ۲، پروفیسر سید علی عباس جمال پوری سے منسوب ہے، اصل میں اس کے مصنف اسی نام کے ایک اور لکھنے والے ہیں (پروفیسر سید علی عباس، شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی)

ہمارا خیال ہے کہ اس مجموعے میں "صحیح" میں شائع شدہ)۔ مزید دو چار میعادی مانے۔
کما اخاذ ہو سکتا تھا ہے؛ ڈاکٹر مسید معین الدین عقیل کا "بھال الدین افغانی اور اقبال"۔
امجد اسلام امجد کا "اقبال کی شعری سانیات" ، ڈاکٹر انور سدید کا "اقبال کے
ہدایتی نوش" دغیرہ — مگر انتخاب کا مسئلہ، مرتب کے ذمہ و ذوق پر منحصر ہوتا
ہے۔ بعض اوقات مضمون یا مجموعے کی نخامت بھی سہ راہ بن جاتی ہے۔ بیشتر
مجموعی "صحیح" اقبال اس سال کے جمیع میتوں میں ایک خوش گوار اخاذ ہے۔

۶) متفرق کتابوں میں

متفرق کتابوں میں کئی طرح کی مطبوعات شامل ہیں۔ دو کتابوں کو ترجماء ملکیوں کے لیے ایک کتاب پنجابی نظموں کی، ایک سو وینٹر اور ایک اقبالی جائزہ۔

علام اقبال، معلومات کی روشنی میں ۵ اسلام

سوال و جواب کی صورت میں حضرت علامہ کی زندگی، شخصیت اور انکار و شماری کے متعلق فراہمی معلومات کی کوشش کی گئی ہے۔ مصنف نے دیباچے میں دعویٰ کیا ہے کہ اس کتاب میں "علام اقبال سے متعلق تمام معلومات کا اامانظ کر دیا گیا ہے" اور بڑی عرق ریزی اور رحبت کے بعد "کتاب اس طرح تیار کی گئی ہے کہ کسی کو بھی تشكیل موسوس نہ ہو سکے" یہ ملک کتاب کے میار سے اس دعویٰ کی تائید نہیں ہوتی۔ بہت سے سوالات کے جواب غلط ہیں۔ بعض سوالات ہی سے سے غلط بکار لغو ہیں مثلاً یہ کہ کم بر ج میں ایک پنکھ کے دوران، اقبال نے کون سی بات کہی تھی؟ یا اقبال نے کس کے نظریے کے تحت پاکستان بنانے کی ترغیب دی (جواب ہے: جمال الدین

انفانی) یا اقبال نے کس نظریے سے متاثر پر کر پاکستان بنانے کی ترغیب دی؟
 (جواب ہے: اتحادِ مسلمانان عالم) یا علامہ اقبال نے غزل میں کس شاعر کی پیروی
 کی؟ (جواب ہے: مولانا حآلی کی) یا، شمس العلا۔ اور رو بروغناں بہادر کے خطابات
 سے علامہ اقبال کیوں مشورہ نمیں ہیں؟ - بعض سوالات و جوابات کا یہاں لعقل کرنا
 قارئین کے لیے باعثِ لچپی و لفظی ملیج ہوگا۔

سے: اقبال نے ابتدائی کلام کس کے اصرار پر شائع کردا نا شروع کی؟

ج: سر عبد القادر حسن کے اصرار پر۔

سے: مخزنِ رسمے کے ایڈیٹر کون تھے؟

ج: سر عبد القادر حسن۔

سے: علامہ اقبال نے کن کے ایجاد پر لورپ میں تھوڑی بہت شعری
 کی تھی؟

ج: سر عبد القادر حسن۔

ایک اور سوال ہے:

علامہ اقبال تمباکو لینے کے لیے کن سے رجوع کیا

کرتے تھے؟ —

جواب: ڈاکٹر کرنل الہی بخش۔

اسی طرح ایک اور سوال ہے:

علامہ اقبال کی ملاقات ایک مشورہ ایرانی شاعرے

ہوئی تھی، کس موقع پر؟

باب ہے: پاکستان آمد پر گورنمنڈ کی طرف سے دی گئی دعوت
 کے موقع پر۔

معلوماتِ اقبال ۵ مسز قدسیہ سرفراز

یہ کتاب، منذر کرہ بالا کتاب کی طرح مفصل اور جامع نہیں، اس لیے اس میں ویسے بھائی نہیں ملیں گے۔ البتہ عمومی معیار اُسی طرح کا ہے جبکہ سوالوں کے جواب غلط، اور بعض سوال ہی نادرست ہیں۔ بعض عکس تکرار اور تنازع ہے۔
 تصانیف اقبال کے نام: بابل جریل، پس چر کرداے آوام شرق، ٹشیں تجھیدہ المیاتِ اسلامیہ۔ اس کتب کے مطابق اقبال اکادمی پاکستان کا دفتر ابھی تک کراچی میں ہے۔ علامہ کو ایک بار عثمانیہ یونیورسٹی کا پرنسپل بنانے کی پیش کش ہوتی تھی۔ علامہ نے لندن کے ایک اسکول سے پولٹیکل سائنس میں استخارة کیا تھا۔ ایک اقبال جیسا، اور نیشنل کالج لاہور میں بھی قائم ہے۔ اقبال کا سب سے پہلا شعر یہ ہے:

موتی سمجھ کے شین کرمی نے چن لیے
 قطرے جو تھے، مرے عرقِ افعال کے

کو یہر مقابلوں کے لیے، علامہ اقبال پر ہر سال دو تین نئی کتابیں لکھتی جاتی ہیں۔ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے مصنفین، ان تاریخی تقاضوں کا احساس نہیں رکھتے جو ایسی کتابوں کی ترتیب و تالیف کے لیے ضروری ہیں۔ اس کے نتیجے میں ایسی کتابیں وجود میں آ رہی ہیں، جو بعض اعتبار سے گمراہ کرن ہیں اور کو یہر مقابلوں کو خلط رُخ پرے جائیں گی۔

اقبال قلندر ۵ غلام مصطفیٰ اسمبل۔ حفظ احمد

مرتبین نے علامہ پر پنجابی میں لکھتی گئی پابندی اور آزاد نظریوں کو یہک جا کر دیا ہے۔

اردو نظموں کے متعدد مجموعے تابع ہو چکے ہیں، مگر پنجابی زبان میں یہ اپنی نوعیت، کی پہلی کاوش ہے۔ کتاب کے آخری حصے میں بعض عربی، فارسی اور اردو نظموں کے پنجابی ترجمے بھی شامل ہیں۔ ابتدائی حصے میں علامہ کی زندگی، شخصیت اور اثر عربی کے بارے میں ضروری کوائف اور اقوال دیے گئے ہیں۔ ان میں بعض سنین تصمیع طلب ہیں۔ پاکستان کے جس نقشے کو "اقبال داخواہ" کے عنوان سے پیش کیا گیا ہے، اول تو اس میں کشمیر کو ثمل نہیں دکھایا گیا (اسا یہ ہے کیا مرتبین جھوٹ و کشمیر کو پاکستان سے مستقل نہیں سمجھتے؟) دوم: اس میں صوبہ سرحد کی حد بندی غلط ہے۔ سرحد کو دوسوے بنانے کر دکھایا گیا ہے۔ کتاب کے غلب پرڈاکٹر جگٹس جاوید اقبال، ڈاکٹر محمد اسلم رانا، ڈاکٹر تحسین فراقی اور سید منظور حسین بخاری کی توصیفی آثار درج ہیں۔ نیپ نگاروں اور خود مرتبین کی پنجابی نشریں ہیں خاصات صنعت اور تکلف محسوس ہو۔ پنجابی نشر نگاروں سے بخاری گزارش ہے کہ وہ ایسی آسان اور سیاسی پنجابی لکھیں، جسے کم پڑ سے لکھنے پنجابی بھی بآسانی سمجھ لیں۔ دوسرے یہ اردوخوان طبقے اور دوسرے سوپوں کے قاتمین کے لیے بھی قابل تفسیر ہو۔

سسویں، عالمی اقبال سمینار ۵ مدیر، وجہ الدین احمد

یہ سسویں، اقبال اکیڈمی حیدر آباد کن نے اپریل میں منعقدہ عالمی سمینار کے موقع پر ثابع کیا تھا۔ اس میں سمینار کے پروگرام، مندوہین، مقالات کے عنوانات اور صدر مجلس استقبالیہ جناب عابد علی خاں کے خطۂ استقبالیہ کے علاوہ اردو اور انگریزی میں نئے پرانے متعدد مضامین دیے گئے ہیں یعنی مندرجات

کا تین اقبال و حیدر آباد سے ہے۔ دکن کے اقبال شناس مرحوم ڈاکٹر عالم خوند میری کا مضمون "عالیم کا خط، اقبال کے نام" عابد علی خاں کا خطبہ استقبالیہ اور سید نسیل اللہ حسینی کی مختصر تحریر فسبتا اہم ہیں۔ مجموعی حیثیت سے یہ یادگارِ مجدد معلومات افزایا ہے۔ اس کے ذریعے علام اقبال کے ساتھ، حیدر آباد دکن کے عوام و خواص اور اہل قلم کے تعلقی خاطر کا نقش، اور واضح اور رگرا ہوتا ہے۔

۱۹۸۵ء کا اقبالیاتی ادب، ایک جائزہ

۵ ڈاکٹر فیض الدین ہاشمی

اقبال اکادمی پاکستان نے ۱۹۸۵ء کے اقبالیاتی جائزے کو کتنی بی صورت میں
ثائیں کی ہے۔ اس میں ایک سال کے دوران میں ثائیں شدہ اقبالیاتی کتابوں
رس اور متفرق تحریریوں کا تعارف پیش کیا گیا ہے اور کسی حد تک ان پر تبصرہ و
تفصیل بھی کی گئی ہے۔ مصنف نے بقول تحسین فراتی،

"جہاں ان کتب کے محاسن بیان کیے ہیں، اور ان
میں موجود نئے سوانحی، فکری، علمی یا فلسفیاذنکات
کو سراہا ہے، وہیں ان میں نادر انتیہ دادا نستہ طور
پر شامل کردہ غلط فکریوں اور خام کاریوں کی بھی نشان دی
سے گز نہیں کیا۔"

تاہم بعض کتب کا محاکمہ خاطر خواہ انداز میں اور تفصیلہ نہیں ہو سکا۔ باس ہر اس جائزے سے، کتاب کے دیباچہ نگار، محمد سہیل عمر کے الفاظ میں،
"قارئین کو بے اعتبار مقدار و معیار اقبالیاتی ادب کی

پیش رفت کا اندازہ بھی ہو جاتے گا، اور اقتیات
کے موجودہ رسمحات کا ایک اجمالی نقش بھی ان کے
سمنے آ جاتے گا۔

(۷) تشریحاتِ اقبال

تشریحات کے سلسلے میں اس سال دو کتابیں منتظرِ عام پر آتی ہیں۔ ایک سالانہ علامہ کے انگریزی خطبات سے ہے، اور دوسرا اقبال کی ایک طویل نظم کی تشرییع ہے۔

تسیل خطباتِ اقبال

○ شعبہ اقبالیات علامہ اقبال اپنے یونیورسٹی

۱۹۸۵ء کے اقبالیاتی جائزے میں ہم نے عرض کیا تھا کہ خطباتِ اقبال کے مطالعے کا رجحان بڑھ رہا ہے۔ اس برس شعبہ اقبالیات، علامہ اقبال اپنے یونیورسٹی اسلام آباد کی پیش کردہ کتاب "تسیل خطباتِ اقبال" سے اس رجحان کو تقویت پہنچی ہے۔ اس کتاب میں سات اہل قلم نے، سات خبلوں کی تسیل کرتے ہوتے، انھیں آسان زبان میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ تسیل نگاروں کے اسماء گرامی یہ ہیں: ڈاکٹر محمد معروف۔ ڈاکٹر سمیع قادر۔ عبد الجبیر کمال۔ نیاز عرفان۔ حجم بخش شاہین۔ ڈاکٹر محمد ریاض۔ ڈاکٹر عبدالصمد۔

ہر خطبے کے شروع میں، اہم نکات درج ہیں۔ بعض خطبوں کے آخر میں حواشی بھی دیے گئے ہیں (بعض خطبوں کے حواشی، حواشی نہیں بعض حواۓ ہیں) کتاب کے آخر میں فلسفہ و نفیات کی اردو اصطلاحوں کی فرنگ دی گئی ہے مگر یہ اردو اصطلاحات، کن انگریزی اصطلاحات کا مقابلہ ہیں؟ یہ علم نہیں ہوتا۔ یہاں اردو اصطلاحات کے بال مقابل انگریزی الفاظ کا اندر از لبس ضروری تھا، اس لیے کہ بہت سے انگریزی الفاظ و اصطلاحات کے اردو مترادفات میں اختلاف واقع ہوا ہے۔ پھر یہ کہ بعض انگریزی اصطلاحیں اردو اصطلاحوں کی نسبت زیادہ یا نوں ہیں۔ ان کی مدد سے تسیل و تفہیم میں آسانی ہوتی۔ معلوم نہیں، مرتبین کی نظر سے یہ اہم نکتے کیوں او جھل ہو گی۔ اس فرنگ کا عنوان ہے، اصطلاحات فلسفہ و نفیات۔ مگر اس میں خاصی تعداد میں ایسے الفاظ بھی شامل ہیں جن کا فلسفہ و نفیات سے کوئی تعلق نہیں۔ بیسے:

دارالاسلام۔ اجتہاد۔ اخلاق عالیہ۔ ازمہ۔ وسطی۔

احیاء۔ اجماع۔ الفساح۔ اذہان۔ عوارض۔ قدرت۔

کامل۔ کلاسیکی ثقافت۔ سائنس۔ مستندی۔ ماہیت۔

موقف۔ مشین۔ مقام۔ کبریا۔ مصالح۔ نابغہ۔ وغیرہ۔

یہ سیدھے سادے لغت کے الفاظ ہیں۔ فرنگ میں الفاظ و اصطلاحات کے اندر اچھے میں الفبا تی ترتیب کا پوری طرح خیال نہیں رکھا گی۔ بعض الفاظ و تراکب کے معانی ہم نہیں سمجھ سکے، مثلاً:

اصلاح = اصلاح اور درستی

کلاسیکی ثقافت = اعلیٰ درجے کی ثقافت، مسلم الشہوت ثقافت، قدیم

یونانی ثقافت -

مقامِ کبریا = رسولِ خدا ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقام۔ انسان کا بلند ترین اور حقيقة مقام -

حمدِ تسیل نگاروں نے خطبات کو سهل بنانے کی اپنی سی کوشش کی ہے۔ ان میں سے بعض اصحابِ فتنے کے اساتذہ ہیں، اس لیے ان کا مفسنیاً انه از خطبات کو سمجھنے میں قدرے مشکل پیدا کرے گا۔ ہمارا خیال کر خطباتِ اقبال کی تغییر و تسیل میں، علامِ کیث عربی اور ان کے مکاتب بہت مفید و معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ داکٹر ابصار احمد، داکٹر محمد ریاض اور حمیم نجاشیہ میں کے ہاں ایک عالمگر ثبت عربی سے مدد لئے کی کوشش کی گئی ہے، چنانچہ یہ تسیلات بہتر طور پر سمجھی جاسکتی ہیں بہتیں کسی جگہ خلاصہ

The Reconstruction of Religious Thought in Islam کا نام

بھی درج کر دیتے تو کچھ مفہوم تھا، بکری ضروری تھا — اسی طرح خطبات کے انگریزی عنوانیں بھی درج نہیں کیے گئے۔ انفلاتِ کتابت، نیز انگریزی اعداد کے اندازات میں اختیاط نہیں کی گئی، چنانچہ بہت سے حوالوں اور حاشیوں کے شمار نمبر غلط ہو گئے ہیں۔ کتاب کے پیش گفارہ میں بعض باتیں محل نظر ہیں، ملک ہم ان کا ذکر جھوڑتے ہیں۔ تغییرِ اقبال کے ضمن میں، تسیل خطبات کی یہ کوشش بجھشت مجرمی خوش آئندہ۔ امید ہے یہ کاوش کسی نہ کسی درجے میں بہر حال مفید ثابت ہوگی۔

ابلیس کی مجلسِ شوریٰ ۵ محمد شریف تعالیٰ

بہ طور ایک اقبالی مصنف، جناب محمد شریف تعالیٰ کے نام سے بہت سے تواریخ داتف ہوں گے۔ تسیل خطباتِ اقبال کی سب سے پہلی کاوش اخنوں نے کی (ب عنوانِ خطباتِ اقبال پر ایک نظر) ^{۳۳} داکٹر سید عبداللہ اور داکٹر وحید قریشی

ایسے اکابر تنقید و ادب نے اس کاوش کو سراہا ہے۔ اس کے بعد مجلس اقبال لندن کے صدر کی حیثیت سے مجلسی اور تقریباتی سرگردیوں میں مصروف رہے۔ زیر نظر کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوبارہ تحریر و تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اس کتاب میں علامہ کی آفسزی طویل اردو نظم ابلیس کی بیس شودی، کی شرپہ شعر تشریز کی پیش کی گئی ہے۔ ترتیب اس طرح ہے: شعر کا متن۔ الفاظ و اصطلاحات اور تراکیب کے معانی۔ مطلب کے عنوان سے شعر کی نشر، بعدہ ہر کی تفصیلی شرح۔ تشریفات میں شرح نے علامہ کی ث عربی اور نثر سے استشهاد کیا ہے۔ قرآن حکم، اور متفرق اردو انگلیزی کتابوں سے تاییدی جوابے دیے ہیں۔ محمد شریف لقا صاحب مختلف سیاسی اور عمرانی نظریات اور تحریکوں (اشتراكیت۔ فضایت۔ قادیانیت وغیرہ) کا اچھا مطالعہ رکھتے ہیں۔ بحیثیتِ مجموعی یہ ایک کامیاب شرح قرار دی جا سکتی ہے۔ بعض اعتبار سے، خصوصاً طالب علموں کے لیے اس کی افادیت جناب یوسف سیم چشتی کی شرح سے زیادہ ہے۔ لقا صاحب، اگر کلام اقبال کے درسے حصوں کی تشریفات لمحے سکیں، تو یہ ایک منفرد خدمت ہوگی۔

(۸) جامعات کے تحقیقی مقاولے

جامعات کے تحقیقی مقاولے اقبالیات کے مطبوعہ ادب میں شمار نہیں ہو سکتے، مگر مطالعاتِ اقبال میں انھیں نظر انداز کرنا ممکن نہیں۔ اس سال متعدد مقاولے جامعات میں پیش کیے گئے۔

محمد اقبال و موقفہ من الحضارة الغربية
— ڈاکٹر خلیل الرحمن عبد الرحمن —

جناب خلیل الرحمن عبد الرحمن نے آم القریٰ مکتب کے حکیم شریعت و اسلامیات میں تندیبِ منصب کے بارے میں علامہ اقبال کے نظریات پر اپنے تائیج تحقیق، مقاولے کی صورت میں پیش کیے ڈاکٹریٹ کے لیے پیش کردہ یہ مقام معرفہ مصری اسکار جناب محمد قطب کی نگرانی میں تحریر کیا گیا اور ۱۹۸۵ء میں اس پر ڈگری دی گئی۔

اس کا ایک مختصر بجز "اقبال و فنا یا معاصرہ" کے نام سے کتاب پکے کی صورت میں سعودی عرب سے ثانی ہوا ہے۔ (اس کا تعارف گذشتہ سلطوبیں آچکا ہے)

مصنف نے مقالے کے ابتدائی حصے میں علامہ کی سوانح حیات اور تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ بعد ازاں ان کے انکار و خلافات اور تصویرات پر بحث کی ہے۔ تیراب مغربی تہذیب و ثقافت پر اقبال کے نقطہ نظر کی وضاحت پر مشتمل ہے۔ آخری حصے میں بتایا گیا ہے کہ اقبال نے اپنے معاصرین سے کیا اثرات قبول کیے اور وہ بعض معاصرین کے متعلق کیا راءِ رکھتے تھے۔ڈاکٹر غیل الرحمن کے خیال میں اقبال ایک ایسے عظیم شاعر تھے جن کے انکار، اسلام پر ہمارے ایقان و ایمان کو بڑھاتے ہیں۔ انہوں نے ہندوی مسلمانوں کے لیے ایک عالمگرد وطن کا تصور پیش کیا۔ مصنف نے واضح کیا ہے کہ اقبال کا یہ کہنا غلط ہے کہ جنت اور روزخ (مقامات نہیں بلکہ) احوال و کیفیات ہیں۔

اقبال کا فلسفہ۔ توحید ۵ فرخنہ فرحت

ایم اے کے امتحان کے لیے یہ مقالہ، جامعہ پنجاب کے شعبہ علوم اسلامیہ میں پروفیسر شبیر احمد منصوری کی نگرانی میں تحریر کیا گیا۔ مقالہ نگار کے نزدیک علامہ اقبال کی نظریاتی شاعری میں توحید ایک اس سی عنصر ہے اور فکر اقبال کی ما بعد الملبیہ بنیاد بھی اسی توحید کے تصور پر ہے۔ مقالہ نگار نے بتایا ہے کہ قام الہامی کتابوں میں توحید کا تصور موجود ہے۔ قرآن یکم نے اس تصور کو اعتماد دکاراً بلکہ پہنچایا۔ علامہ کے تصور توحید کا سرچشمہ قرآن پاک ہے۔ اقبال کے تمام نظریات (خودی، سرداری، ملت، وغیرہ) تصور توحید سے والبستہ ہیں۔ علامہ قوم پرستی ملوکیت، ملائیت اور اسی نوع کے دیگر اداروں کو توحید کے منافی تصور کرتے ہیں۔ زوالِ سلم کا بنیادی سبب بھی توحید سے انحراف ہے۔ علامہ مسلمانوں کو، بلکہ پوری انسانیت کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ توحید کی بنیاد پر اپنی فکری و علمی تشکیل

کریں۔ مقاولے کے اختتام پر انہوں نے لکھا ہے کہ قرآن کے پیش کردہ تصورِ توحید نے ہر دور میں مسلمانوں کی مشکل کشائی کی۔ انھیں ایک دلوڑ تازہ عطا کیا۔ اسی پر عمل کرنے کے وہ دنیا میں سرفراز ہوتے۔ توحید سے دور ہوتے تو پستیوں میں جاگ کر۔ انھیں رمزِ توحید کا بھولا ہوا سبقت یاد دلانے کے لیے مجدد آتے ہے، اور اپنا فرض بخاتے رہے، انھیں میں سے ایک اقبال تھا، جس نے نہ صرف مسلمانوں کو قوتِ توحید کا حامل بننے کا جذبہ بخشنا، بلکہ انھیں ایک ایسے وطن کا خواب دکھایا، جس کا مقصد توحید کا بول بالا کرنا تھا، اور اسی ایک ذات پر ایمان کا مل نے، مسلمانوں کے اس خواب کو تبیر بخشی۔

تعلیمی نظریات میں علامہ محمد اقبال

اوہ
سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وحدت فکر —
ایک سچائیزہ

جامعہ پنجاب کے ادارہ تعلیم و تحقیق میں زیرنظر مقابلہ ایم ایڈ کے امتحان کی جزوی تکمیل کے لیے پیش کی گیا۔ مقاولے کے نگران ڈاکٹر مشتاق الرحمن صدیقی صاحب تھے۔ یہ مقابلہ تین طلباء کی مشترکہ کاوش ہے۔ اس میں علامہ اقبال اور مولانا مودودی کے تعلیمی نظریات کا، مندرجہ ذیل عنوانات کے تحت، مطالعہ کیا گیا ہے:

تعلیم کی فکری اسایات۔ تصورِ حقیقت۔ (تصورِ خدا۔ تصورِ کائنات۔

تصورِ انسان۔ تصورِ رہاست۔ تصورِ آخرت)۔ تصورِ علم۔ تصورِ قدر۔ عملِ تعلم۔

(نظریہ تعلیم۔ مقاصد تعلیم۔ نصابیات معلم مطلوب) —

مقالات نگاروں کے خیال میں دونوں مفکریں کے تعلیمی نظریات میں ایک وحدت فکر اور مثالثت موجود ہے اور اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ دونوں زعماً کی فکری اسایا کا منبع قرآن یکم اور سنتِ نبویؐ ہے — مقالے میں موضوع کے جملہ پڑوں کا اختصار و اجمال کے ساتھ احاطہ کیا گیا ہے اور لیس رشح پر کے فنی اور تکنیکی تفاصیل کو مخونط خاطر رکھا گیا ہے۔ مقالہ نگار اپنی تحقیق کو عرف آخرينیں سمجھتے، چنانچہ مقالے کے آخر میں تجویز پیشیں کی گئی ہے کہ کوئی تعلیمی یا تحقیقی ادارہ، ان مفکریں کی تمام تصانیف کا گھر امطالعہ کرتے اور تعلیم سے متعلق صالح تحقیق کو استفادہ عام کے لیے منظہ عام پر لا یا جاتے۔

علّامہ اقبال اور سید مودودی
دیر حین دیر
محمد شریف شاہ
ضیا۔ الرحمن

کے
نظریہ تربیت کا تقابلی مطالعہ

ادارہ تعلیم و تحقیق بی میں تیار کردہ ایک اور مقالے میں علامہ اقبال اور سید مودودی کے نظریہ تربیت کا تقابلی جائزہ لیا گیا ہے۔ مقالہ نگاروں کا خیال ہے کہ دونوں اکابر کے نزدیک کسی قوم کے لوجوانوں کی سیرت، اخلاق اور کردار کی تربیت کے بغیر اس قوم کی بغا ممکن نہیں۔ دونوں نے اپنے نظریاتِ تربیت کی بنیاد، قرآن سے حاصل کردہ تصویر زندگی پر رکھی ہے۔ دونوں مجدد و تعلّم کے مخالف اور تحقیق و اجتہاد کے ملبدار ہیں، مزربی تعلیم کے دشمن اور مخونط تعلیم کے مخالف ہیں۔ علامہ اقبال سبب صالح اشتیار کرنے، فقر کو اپنا نے، تاریخ کے مطالعے اور عربی زبان کی تعمیل کو

تربیت کے اہم ذرائع سمجھتے ہیں۔ مولانا مودودی نے عقیدہ توحید، آخرت، اتباعِ سنت
صبر، نفاق سے اجتناب اور الترام عبادات کو تربیت کے اہم ذرائع قرار دیا ہے۔
مقالہ نگار سمجھتے ہیں کہ راجح وقت نظامِ تعلیم میں انقلابی تبدیلیوں کی ضرورت ہے
اس ضمن میں مقالہ نگاروں نے علام اقبال اور سید مودودی کے لٹریچر کو
راہنما بنے، مخلوط تعلیم کی حوصلہ شکنی، خواتین یونیورسٹیاں اور اساتذہ کے لیے
خصوصی تبلیغی ادارے قائم کرنے کی سفارش کی ہے۔

اقبال کی شخصیت کا نفسیاتی جائزہ ۵ تو قریسم خاں
اس مقامے کا جائزہ باب ۳، "اقبال کے سوانح اور شخصیت" میں پیش
کیا جا چکا ہے۔ (بیکھرے، ص ۳۰)۔

(۹) اقبال نمبر

ایک سال کے دران میں، ہندوستان اور پاکستان سے چھوٹے بڑے دس راتیں و جرائد کے اقبال نمبر تھے ہوئے۔ ان میں سے تین خصوصی شمارے اقبال اکادمی نے پیش کیے۔ دو اردو میں، اور ایک فارسی میں — تین خاص شمارے ہندوستان سے شائع ہوتے ہیں۔

اقباليات، اردو (دواں عتیں) ۰ لاہور

اقبال اکادمی پاکستان نے دران سال میں اپنے علمی مجتہے کے کل پانچ شمارے شائع کیے۔ دو انگریزی میں، دو اردو میں، اور ایک فارسی میں — "اقباليات" کے اردو شمارے۔ اقبال نمبر کی جیشیت سے بیش کیے گئے ہیں پھر صفحات پر مشتمل یہ شمارے، اس سال کے اقبال نمبروں میں فتحیم تر ہیں اور باعتبارِ مشمولاتِ وقیع تر۔ تھی معاذین میں متعدد اقبال شناسوں اور نامور علمی شخصیات کے نام نظر آتے ہیں۔

دالخیل کے اشتراک، اقبال پر کے عنوان سے پروفیسر جن ناتھ آزاد کا جامع اور بھرپور مقام، موضوع کے جلد پسوندی پر محیط ہے۔ آزاد کی تحقیق یہ ہے کہت عربی میں

اقبال کے پستے اور آخری استاد، دَائِنِ دہوی تھے۔ اقبال کی غزل پر دَائِن کے اثرات کا جائزہ لیتے ہوتے انہوں نے بتایا ہے کہ ۱۹۰۸ء تک، اقبال کی غزل کسی نہ کسی عنوان دَائِن سے متاثر نظر آتی ہے۔ مگر اس سے بعد کی غزل پر اقبال کے اپنے نمکونیں کی پچاپ ہے۔ یہ غزیں، دَائِن کے اثرات سے بالکل معراہ ہیں، البتہ فارسی ثہ عربی میں کہیں ایک آدھ مصروع یا ایک آدھ شعر ایسا نظر آتا ہے، جو ہمیں دَائِن کے اسلوب بیان کی یاد دلاتا ہے۔ — داکٹر فرمان فتح پوری نے علامہ کے ایک مرصعے:

عَلَى عَقْلٍ وَ دُلْ وَ نِكَاهٍ كَامِرٌ شِدَّاً وَ لِيْسٍ بِعَشْتٍ

کو اپنے متاے کا عنوان بناتے ہوتے بتایا ہے کہ اقبال کی عکت و شعر کا مجبوب موضوع و محور بھی دوسرے ارد و فارسی شعرا کی طرح اگوچہ بظاہر "عشت" ہے، لیکن اقبال کا عشت، حقیقت میں ذات و صفاتِ محمدی اور دینِ مصلفوی کے اساسی پہلوؤں کا مظہر ہے۔ — اقبال اور مسعود سعد سلمان میں داکٹر خواجہ حمید زادانی نے بتایا ہے کہ لاہور کے معروف فارسی گوٹ عر کے ہاں مونا زیرت کی تھیکیاں ملتی ہیں۔ ان کا فلسفہ تحقیقی یہ ہے کہ:

"کلامِ مسعود کے مطلع سے اس کا جو کردار ہمارے

سامنے آتا ہے، اس کے مطابق وہ صحیح معنوں میں

اقبال کا مردمِ مومن تھا۔ (ص ۲۱) —

ڈاکٹر عطاء الرحمن (مسنون: کیا اقبال فلسفی تھے؟) کے خیال میں،

- اقبال میں فلسفی اور شاعر اس طرح پیوست ہیں کہ ایک

کو دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکت۔ درحقیقت ایک

کے بغیر دوسرے کی کوئی یادیت بھی نہیں ہے۔ —

میاں رسول رب (ضمون : علامہ اقبال اور افغان) کی بحث کا حاصل یہ ہے کہ علامہ اقبال افغانوں کے مذاح تھے۔ افغانوں نے بڑھنے کی تاریخی کش مکش میں جو کلیدی کردار ادا کیا تھا، اس بناء پر، افغان، علامہ اقبال کے نزدیک مجاہدین اسلام ہیں — ڈاکٹر وحید عشرت (ضمون : "اقبال اور جمہوریت") نے اپنے مفصل (کچھ زیادہ ہی مفصل) مقامے میں بتایا ہے کہ علامہ مغربی جمہوریت کے بر عکس، ایسی رومنی جمہوریت کے قائل ہیں جس کی بنیاد دین و سیاست کی ہم آہنگی پر ہوئی چاہیے۔ اقتدار اعلیٰ غذا کے پاس ہو، اور ان کی چیزیت اس کے نائب کی ہو۔ اس مقامے کی غیر معمول طوالت کا ناکیک سبب، اس کے بعض ایسے مباحثت ہیں، جو افکار اقبال سے براہ راست متعلق نہیں ہیں۔ یہاں مقابلہ نگار کا متوقف کمزور ہے۔ خوف طوالت مانع ہے کہ ہم اس پر کچھ کلام کریں — پروفیسر صابر مکوروی نے، ماہر القادری سرحوم کے مجلہ "قارآن" کے ذخیرہ اقبالیات کا تعارف کرایا ہے اور اساریہ بھی درج کیا ہے — پروفیسر شان یوں صدر شعبہ۔ اردو پینگ لینیورسٹی کے مختصر ضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ ان فی تہذیب و تقدّم کے باب میں اقبال کی خدمات غریبوں اور محنت کشوں سے ہمدردی اور سماجیت کی خالفت اور صینی عوام کی تحریک آزادی (بجوالہ، گران خواب چینی سنبھلنے لے) میں اقبال کی تلبی کی بناء پر صینی عوام، اقبال کے مذاح ہیں — راقم التحریر نے جید رآباد دکن میں منعقدہ عالمی اقبال سمینار کی رواداد پیش کی ہے۔

اردو مجلات میں "بصرة کتب" کا حصہ بھی لائی توجہ ہے۔ ڈاکٹر سدیق بشی، ڈاکٹر تحسین فراتی، محمد سعیل عمر اور ڈاکٹر وحید عشرت نے اقبالی کتابوں پر سیر حاصل تصدیق میں کھرا اور کھوٹا الگ کر دکھایا ہے۔ تحسین فراتی نے دقت نظر سے

"مطالبِ اقبال" (از مقبول انور داؤدی) کا تجزیہ کی ہے۔ اگر ہمارے اقبالی مصنیفین، ایسے تصریف کے نتیجے میں زیادہ احتیاط و تأمل اور ذمہ داری کا روتی اپنا سکیں تو یہ اقبالیاتی ادب کے لیے ایک نیک فال ہوگی۔

اقبالیاتِ فارسی ۵ لاہور

"اقبالیات" کے فارسی شمارے پر اقبال نمبر کے الفاظاً درج نہیں، مگر اس کے مشمولات کا تین چھ تھائی سے زائد حصہ اقبالیات سے متعلق ہے۔ اس لیے اس کی جیش اقبال نمبر کی ہے۔ ڈاکٹر محمد حسین مٹھنخ فریدنی ایرانیوں کے لیے اقبال کی ثُعری میں پلچری کی وجہ سے بحث کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ بیرون ایران میتعدد نامور اور صاحب دیوان فارسی گو شاعر، گزرے ہیں، مگر ادبیاتِ ایران کی تاریخ میں اقبال لاہوری بسی شہرت اور مقام درجہ کسی کو نصیب نہیں ہوا، اور اسی لیے ملک الشعرا، بہار اور سعید نفعی نے اپس "ثُعرقرن" سے ملقب کی۔ ایران کا تقریباً ہر پڑھا لکھا آدمی اقبال کے نام سے واقف ہے۔ بعض مادو عمارت پر، تقریبیوں میں، اور اخباروں، گذروں مدرسوں، ادبی و دینی انجمنوں، خطاطوں اور نقاشوں کے ہاں کسی نہ کسی حوالے سے اقبال کا نام کرہے گا۔ کوئی دن نہیں جاتا کہ ایران کے انجارات یا محلات دہرا دہرا، ریڈیو اور ٹیلے ویژن اقبال کے نام یا ان کے ذکر سے نالی ہوں۔ بعد ازاں منصف نے ایران میں اقبال کی مقبولیت کے بارہ اس باب گزوانے میں ہن کا تعلق شعر اقبال کے فتنی اور فکری دونوں پہلوؤں سے ہے۔ آخری سبب نسبتاً تفہیں سے بیان ہوا ہے۔ اس کا تعلق ایرانی عوام کے نہ ہی عقائد سے ہے — سید شہزادہ حسن رضوی نے اقبال کو ایک ایسا شاعر قرار

دیا ہے، جو اسلامی ثقافت کا نقیب و داعی ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے
شریعتی کو اقبال کا یعنی دعائیل قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں:

نکراقبال و نکر شریعتی راغی تو ان از ہم جد اکرو جو جدا
اندیشید۔ شل اینکراقبال نکر منشور شریعتی و شریعتی
نکر منظوم اقبال است۔ (ص ۲۳)

ڈاکٹر نسرین اختر کے خیال میں اقبال اور سعدی مشرق کے دو ایسے عظیم شعر
ہیں جن کے انکلائر یکمہاں کی بنیاد کتابِ الحی ہے اور دونوں کی شعری ایک ایسے
چڑھنگی مانند ہے، جو اپنے قارئین کے قلب و ذہن کو روشنی سے منور کرتا ہے۔

پروفیسر ظییر احمد صدیقی کے نزدیک اقبال کا تصویر ابیس، ان کی فلاج
ملت کی کاوشوں سے مر بوڑھے۔ اقبال، ابیس کی آزادی خواہی، جرأت کار اور
جو شیں عمل کے معترف و مدارج ہیں۔ دراصل اس فلاج وہ ملتِ اسلامیہ میں
آزادی، سی و عمل اور جدوجہد کے لیے تشویش و ترغیب پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

ڈاکٹر آفتاب اصغر نے اقبال اور اشپنگھر پر اپنی بحث سے یہ تصحیح اخذ کیا ہے کہ
اقبال نے اشپنگھر کے اُن عناصر کو قبول کیا، جو فکر اسلامی سے مطابقت رکھتے
تھے اور فکر اسلامی میں پہنچ سے موجود تھے۔ پروفیسر محمد منور مغرب
کے متعلق اقبال کے رد یہے پروفیسر افضل نے بحث کے آخر میں اس نتیجے پر پہنچے ہیں
کہ اقبال نے تہذیبِ منرب کی جیسا ختنگی اور آدم کشی کی بنا۔ پر امت مسلم کو اس
کے احتراز کی تلقین کی ہے اور کہا ہے کہ ابلِ منرب کے علم وہی اور ان کے
نسخہ تسبیحِ حیات کو اپانا نے میں کوئی عرج نہیں۔ مگر اس کے ظاہری اور غایبی
عناصر کو قبول کرنا سہل پسندی، نقائی اور حکومِ ذہنیت کے سوا کچھ نہیں۔

ڈاکٹر وحید عشرت کا خیال ہے کہ قائدِ اعظم نے نکراقبال کی سیارہ قبل کی در

ملادر نے قائد کی سیاست پر آمنا و صدقنا کہا، اس کے نتیجے میں مسلمانان برے عظیم
ہند کو آزادی کی نعمت ملی اور (قائد و اقبال کے) اس قرآن اللہین میں مسلمانوں
کی تقدیر سنو رگئی ۔ ڈاکٹر جاوید اقبال کی سوانح اقبال : "زندہ روڈ" کی فارسی
مترجم ڈاکٹر شہبیں دخت مقدم صفیاری نے "زندہ روڈ" کی علمی و سوانحی حیثیت پر
ایک نظر ڈالتے ہوتے، اُسے ایک زندہ جاوید کتاب تراویدیا ہے، جسے پڑھتے
ہوتے ڈاکٹر جاوید اقبال کی علمیت اور دلنش و ری کا تعالیٰ ہونا پڑتا ہے۔

اقبال اکادمی پاکستان کے متذکرہ یعنیوں مجلات، اقبالیات پر مددہ مقامے
فرابہم کرتے ہیں۔ ان میں اگرچہ بہ لحاظ موضوع و محیار خاصاً تنوع ہے ہاتھم فکری
پہلو غالب ہے، اس میں بھی زیادہ تر توضیحی و تشریحی انداز سے کام یا گیا ہے۔
تحقیقی نوعیت کے مقالات اور سوانحی اور شخصی پہلوؤں پر مصائب کی کمی عسوں
ہوتی ہے — منہ بذریعہ بعض مصائب کی غیر ضروری طوالت کھلکھلتی ہے۔ ہم نے
مطبوعہ مصائب کا ذکر نہیں کیا۔ یہ گزارش بے جا نہ ہوگی کہ اقبالیات ایسے علمی
حملے کو مطبوعہ مصائب کی شمولیت سے احتراز کرنا چاہیے۔

صحیفہ ۵ لاہور

مبلس ترقی ادب لاہور کے مجلہ "صحیفہ" کے خصوصی شمارے کا درود تھا تی جسے
مقالات اقبالیات سے عبارت ہے۔ اردو کے معروف اور ممتاز محقق اور نقاد
ڈاکٹر گیان چند ادھر کچھ عرب سے سے اقبالیات پر متوجہ ہیں، اور یہ نہایت خوش آئند
بات ہے۔ انہوں نے کلام اقبال کے دخلی مجموعوں کی بنیاد پر کچھ متفرق تحقیق
پارے پشتیں کیے ہیں۔ اقبال کے ابتدائی کلام، نیز باقات کلام اقبال پر تحقیق
کرنے والوں کے لیے یہ ایک مفید و معاون مجموع ہے — نامور اقبالی مصنفوں

محمد عبد اللہ القریشی نے بجا طور پر محمد دین نقق کو علام اقبال کا اولیں سوانح بگار قرار دیا ہے۔ نور محمد قادری نے اقبالیات سے متعلق چند نوادرات پیش کیے ہیں اور ڈاکٹر خلیبی نے اپنے مضمون (مترجم: ڈاکٹر خواجہ عبد الجمید یزدانی) میں علامہ کے اسلوب شعر سے بحث کی ہے۔ ڈاکٹر اے بنی اشرف (مضمون: رنگ اقبال کا مقلدہ، ایک فراموشی کردہ شعر، سائر) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ
 یکم اعد شجاع سائر، علام اقبال کے محبت و فیض یا فرست تھے چنانچہ دو اقبال کے
 مکتب نو کے پیاری ہیں اور انھیں کے رنگ میں ڈوب کر شعری کتے ہیں۔ ان
 کے مقاصد، معانیں اور مضامین وہی ہیں، جو علام اقبال کے ہیں۔ بحث میں دعویٰ
 ہے کہ بعض اوقات اقبال اور سائر کے شعروں میں امتیاز کرنا مشکل ہو جاتا ہے
 — پروفیسر نظیر صدیقی نے اپنے مضمون "اقبال اور رادھا کرشن" میں دونوں
 فلسفیوں کی باہمی محاشرت کا ذکر کیا ہے۔ ان کے خیال میں حقیقت کی طرف دونوں
 کا زاویہ منگاہ وجدانی ہے۔ دونوں یہ سمجھتے ہیں کہ انسان کی عظمت، ان کے مضبوط
 عقیدے میں پوشیدہ ہے اور قوم پرستی انسانیت کے لیے تباہ کن ہے۔
 مغرب کی طرف دونوں کے رویتے نہایت ناقلات اور معتبر صانع ہیں۔ دونوں کی رائے میں
 دنیا میں نسی، لونی اور لسانی اختلافات کو محبت کے ذریعے دور کیا جا سکتا ہے۔
 اقبال کی شعری اور رادھا کرشن کی نظر عقیدے اور رجایت سے بریز ہے۔
 مضمون کے آخر میں صدیقی صاحب کہتے ہیں کہ جس طرح اقبال نے اسلام میں اجتہاد
 کا دروازہ کھولنے اور مذہبی فکر کی تشكیل نوکی کوشش کی، اسی طرح رادھا کرشن
 نے بھی ہندو مذہب کی فکر کی تنقیم نوکا فرض ادا کیا۔ دونوں کے بہت سے اہم خیال
 مشترک تھے، جب کہ وہ ایک دوسرے سے متاثر تھے۔

تہذیب الاخلاق ۵ لاہور

ماہنامہ "تہذیب الاخلاق" کے شمارہ اپریل میں اداریے کے علاوہ پسی شاگر گوزکین کی نظم (اردو تبع از عبد العزیز خالد) کے علاوہ تین نشری مصاہین شامل ہیں۔ ایک یادو مصاہین پرانے ہیں۔ ڈاکٹر سید محمد باشم کے مضمون "شکوہ، جواب شکوہ: مطالعہ کی ایک سخت" کی صرف ایک ہی قسط مل ہے۔ مصاہین کی تعداد اور نوعیت کے اعتبار سے ضخیم اور وقیع نہ ہی، شمارے کو "بریاد اقبال" قرار دے کر ادارہ "تہذیب الاخلاق" نے، حضرت علامہ سے اپنی عقیدت مندی کا اظہار کیا ہے۔

ہومیو پسیحتی ۵ راولپنڈی

ماہنامہ "ہومیو پسیحتی" نے شمارہ نومبر کو علامہ اقبال کے مسوب کیا ہے۔ اس میں بیان زاد مضمون صرف ایک ہے۔ علامہ اقبال اور پیر سید مرحمنی شاہ از قاضی عارف حسین — باقی دو تحریریں مطبوع نہ ہیں۔ برائی ہمیری امرمنیت ہے کہ اس رسالے نے حضرت علامہ سے متعلق چند تحریریں ثانی کیں۔ ان سے رسالے کے جلد قارئین، پر شمول معاجمین دہلیستان، قبلہ و ذہناً مستفیض ہوں گے۔ ہومیو پسیحتی کی طرح علامہ کیث عربی کا مقصد بھی قبول کی شفایا بی ہے۔

اقبالیات ۵ سری نگر

کشیر یونیورسٹی، سری نگر کے اقبال انٹی یوٹ نے چند برس پہلے اقبالیات کے نام سے ایک علمی اور تحقیقی مجلہ کا اجرا کیا تھا۔ ایک طویل دفعہ کے بعد اس کا تبرسہ شمارہ ثالث آئی ہوا ہے۔ اس شمارتے کی خاص چیز، علامہ اقبال کے دونوں مطبوعوں خط ہیں۔ جن کا تفصیلی ذکر ہم گذشتہ صفحات میں کر پکھے ہیں۔ ان خطوں کے علاوہ اس شمارے میں اقبال کے فن پر نو مقالات ثالث آئی کیے گئے ہیں جو اقبال کے فن پر منعقدہ ۱۹۸۳ء کے ایک سمینار میں پڑھے گئے تھے۔ مجلہ کے مرتب پروفیسر آل احمد سرور کے لفظوں:

”اقبال کا فن وہ سمندر ہے، جس کا صرف ساحل سے
نظر کافی نہیں، ہمیں اس کی گہرائی میں بنا پا ہے
تاکہ اس کے موتوں بک پنج سکیں۔“

زیر نظر مذاہی میں فن کی دساطت سے، شعر اقبال کے موتوں کی تلاش و دریافت کی سی کی گئی ہے۔ تمام تخفید نگار علامہ کیثار مری کے ہن، تازہ کاری اور لال کاری کے قائل نظر آتے ہیں۔

پروفیسر آل احمد سرور نے ”اقبال کا فن، ایک عمومی جائزہ“ کے تحت اقبال کی شعری زبان پر اعتمادِ خیال کیا ہے۔ ان کی رائے میں اقبال کے اسلوب کو Grand Style سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، جس میں خطابت، عنایت اور فکری سلابت تینوں سما گے ہیں۔ البتہ بعض نظروں میں ان کی خطابت کی کے اتنی بڑھ گئی ہے کہ انہوں نے شعریت کا لحاظ نہیں رکھا، تاہم ترقی پسندوں کے

مقابلے میں، اقبال کی خطابت پھر بھی با ادب ہے۔ سرور صاحب نظم گواقبال پر،
حکیم الدین احمد کی تقدیم کو بے جواز قرار دیتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ نظم جدید کو بلوغت
اقبال ہی نے عطا کی ہے۔ مضمون کے اقتام پر سرور صاحب لکھتے ہیں:

”اردو شعری اب دوسرا اقبال پیدا نہ کر سکے گی۔

وہ سچھر نوٹ گیا اور وہ پانی ملتان بہ گی، مگر اقبال
کا خن موجو دہ اور آنے والے فن کاروں کے لیے رہنمی

کا ایک مینار رہے گا۔“

”اقبال کا عربی نظم“ میں جناب شمس الرحمن فاروقی نے بتایا ہے کہ کلام اقبال
کی خوش آہنگی کا، ان کے عربی نظم سے گرا تعلق ہے۔ یہ خوش آہنگی اصول
نے بعض بھروس کو مخصوص طریقے نے برداشت کر پیدا کی ہے، مزید برآں ان مضمون نے
گوناگوں عربی وسائل کے استعمال سے بھی مدد لی ہے۔ مثلاً وتنے کے من کو
بے شال خوبی سے استعمال کی، اسی طرح کیس دو مصروعوں کو باہم پیوست کی،
کیس مصروع کے آخر میں عرف سکن کے استعمال میں تنوع پیدا کی۔ اور کیس
مصروعوں کے انداز تحریر سے تبدیل بھر کا التباس پیدا کی۔ سمجھیت بھروسی
شکر کے آہنگ میں تازگی لانے کے لیے اقبال نے بھرباتی یا ناما نوس را بھوں سے
برڑی حد تک اعتذاب کیا۔ اس کے بر عکس وہ طریقے اختیار کیے، جو عام طالب علم
کو مخصوص بھی نہیں ہوتے اور اپنا کام کر جاتے ہیں۔ — شیم حلقی نے
اقبال کے علام ”پر بحث کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اقبال کے ہاں روایتی اور
تخلیقی دونوں طرح کے علام ملتے ہیں۔ دونوں کا وصف مشترک یہ ہے کہ ان کے
ذریعے شاعر نے حقیقت کی تلاش پوری کامیابی میں کی ہے اور یوں ایک
آفاقتی، لازماں اور لامکاں معنی تک رسائی کی کوشش کی ہے —

بکیر احمد جاتی کے نزدیک اقبال کا اصل فن، ان کی رمزیت ہے، مگر ان کے ہاں رمزیت کا یہ عنصر نہ تو کسی قسم کی پچیدگی کو راہ دیتا ہے، اور نہ ابلاغ کے مسائل پر اکرتا ہے۔ —ڈاکٹر شکلیں الرحمن کا موضوع "اقبال، استعارہ ایج ملت" ہے۔ حامدی کا شمیری نے "اقبال کی شعری زبان پر انعامار خیال کیا ہے۔" اور باقی چار مقامے بھی کلام اقبال کے متعدد فنی پہلوؤں سے بحث کرتے ہیں۔

گذشتہ چند لوں سے بھارت میں اقبال کی ثُرعی کے فنی پہلوؤں اور ان کی فن کاری پر، بطور خاص توجہ دی جا رہی ہے۔ ۱۹۷۸ء میں جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے ایک سمینار منعقد کیا تھا، جس کے مقابلات "اقبال کا فن" (مرتبہ: گپی چند نارنگ) کے عنوان سے ٹائی ہوتے۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کا سمینار (۱۹۸۳ء) اور زیرنظر مجھے کی اشاعت اسی سلسلے کی کڑی ہے۔ اس ریجمن کے حامل نقاد اقبال کے فکر کو چندان لائق توجہ نہیں سمجھتے، اس بارے میں بھارت ہی کے ایک نقاد لکھتے ہیں:

"ہمارے ملک میں فکر کے بجائے شاعر اقبال پر
حایہ زور کی ایک (نابھائز) وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ
کیس اقبال کی اسلامیت سے کچھ لوگوں کی ترقی
پسندی اور حبِ اوطنی مشتبہ نہ ہو جائے۔"

ہندوستانی نقادوں کا یہ مکتبِ فکر، اس بات کا مقابلہ نہیں کر اقبال کے فکر سے آزاد ہو کر، ان کے فن کا مطالعہ کیا جاتا۔ پنڈ کے ڈاکٹر عبد المفہی اس کے پُر جوش داعی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ:

"اقبال کی فکر ہی ان کے فن کا محیگر ہے، اور اس کا مفاد و موضوع بھی۔۔۔۔۔ اقبال کی فکر کی بلوغت

ادمان کے فن کی بلاغت الگ الگ اکاتیاں نہیں
ہیں، ایک ہی اکاتی کے دو پہلو ہیں۔^{۴۴}

ان کی کتاب "اقبال کا نظامِ فن" اس اجمال کی تفصیل پیش کرتی ہے۔ (۱۹۸۳ء)
کئے اقبالیاتی جائزے میں اس کتب کا مفصل تعارف کرایا گیا تھا)

شاداب، حیدر آباد دکن

اپریل میں منعقدہ عالمی اقبال سینما کے موقع پر حیدر آباد دکن کے ماہنامے "شاداب" نے مت کا شمارہ "اقبال بزر" کے طور پر پیش کی۔ وجہ الدین احمد (اقبال اور حیدر آباد) تuarifi نویسیت کا ہے۔ ڈاکٹر رحمت علی خان نے ستر ہویں صدی میں سوی کے شاعر آتشی شیرازی اور علامہ اقبال کے کلام میں مخالفت پر روشنی ڈالی ہے۔ آتشی، ابراہیم عادل شاہ ثانی کے زمانے میں بیجا پور آیا اور شاہی دربار سے دا بستہ رہا۔ "شیعیات آتشی" کا ایک اہم فتح، سرسلا درجنگ میوزیم میں محفوظ ہے۔ آتشی کے خیالات، علامہ کے نظریہ خودی سے خاصی مخالفت رکھتے ہیں۔ — "اقبال کا نیا مکتب فکر" کے عنوان سے مولانا ابوالحسن علی ندوی کی ایک تقریر بھی زیر نظر ہے میں شامل ہے، جو موسوف نے مدینہ طیبۃ کی ایک ادبی انجمیں کی۔ مولانا فرماتے ہیں کہ علامہ نے بر عظیم پاک و ہند کی نئی نسل پر کھرا اور دیر پا اثر تھیوڑا۔ ان کی شعری کی قوت اور تاثیر کا سبب شاعر کا واضح نسب المیں ہے۔ — علی میان نے ہم عصر ادب سے مایوسی کا انہصار کیا ہے۔ فرماتے ہیں ہمارا بقدر زیادہ تر سلطی ادب ہے۔ ہم اس سلطی اور سرسری ادب کے بوجھ سے دب گئے ہیں۔ اس ادب کے پیش کرنے والے ساہرا دا کاروں کی مانند ہیں۔ ہمیں اس وقت ایسے ادب کی ضرورت ہے، جو ہمارے

اندر ایک نئی زندگی کی روح پھونک دے۔ صرف عالمِ اسلامی ہی کو نہیں، پورے عالمِ انسانی کو حقیقی اور زندہ ادب کی مزورت ہے — "ابوالکاپیاں، آج کی مسلم اقلیتوں کے نام" کے عنوان سے سکندر توفیقی کا مضمون، اس شمارے کا سب سے اچھا مضمون ہے اور اسی لیے بطورِ خاص لائق توجہ ہے۔ انھوں نے ۱۹۸۴ء کے ہندوستان کی مسلم اقلیت کے لیے کلامِ اقبال میں معنویت تلاش کی ہے۔ ان کے خیال میں پاکستان ہو کر ہندوستان، مسلمانوں کے تعقیٰ سے ہردو بُلگر کے مسائل کا ایک ہی حل ہے، اور وہ ہے ایک کامل مسلمان — مسلم اکثریتی علاقے کے لیے ان کا سیل شہین ہے، تو مسلم اقلیتی علاقوں کے لیے پا ہے وہ ہندوستان میں ہوں یا کسی اور بُلگر، ان کا سیل بُلگو ہے۔ دضاحت کرتے ہوتے سکندر توفیق لکھتے ہیں۔ جگنو کی سرپار و شنی، ایمان اور اسلام کی روشنی ہے۔ مسلم اقلیت کے لیے جگنو، شہین سے زیادہ معنی چیز ہے کیونکہ اُسے "شب کی سلطنت" (سیکور حکومت) میں دن کا سفیر بنتا ہے۔ اس علامت کے حوالے سے مضمون نگار نے مسلم اقلیت پر زور دیا ہے کہ وہ اپنی روشنی کو زیادہ مستحکم اور استوار بناتے، تاکہ نہ صرف یہ کہ وہ خود راہ راست پر گامزن رہے، بلکہ اکثریت کو بھی اپنی "راہ کی روشنی" سے مستفیض کرے۔ مضمون نگار کی یہ تحریر، اس کی ذہنی یکسوئی، تیقَن اور کلامِ اقبال پر اس کے بھروسہ اعتماد کی مظہر ہے۔

شگوفہ ۵ حیدر آباد کدن

زندہ دلانِ حیدر آباد کے ترجمان "شگوفہ" نے عالمی اقبال سینما کے موقع پر "اکبری اقبال نمبر" کے نام سے خصوصی شمارہ پیش کی، جسے کلامِ اقبال کے مترجم

جناب مفطرِ مجاز نے مرتب کی "شگوفہ" طنز و مزاح اور ظریفانہ تحریروں کے لیے
وقف ہے۔ زیرِ نظر خاص شمارے میں، اقبال اکیڈمی چیدر آباد اور سمینار سے
متعلق معلومات و کوائف کے علاوہ، اقبال کے اطائف و نظرافت، ان کے ظریفانہ
کلام پر گیان چند، پروفیسر عبدالقوی دسنوی، مولانا جعفرت ہ چھواروی اور
مفطرِ مجاز کے تنقیدی مصایب، بعض ظرافت نگاروں (شوکت تھانوی، یوسف
نااظم، مشقی خواجہ، برق آشیانوی اور پروفیسر اللہ محمدی) کی مزاجی تحریریں اور
کلام اقبال پر بہت سی دلچسپ پیروؤیاں اور متعدد کارٹون اور کیری کچر بھی شامل
ہیں۔ رسائل و حرامہ کے اقبال نمبروں کی روایت خاصی پرانی ہے۔ "شگوفہ" کا
یہ نمبر اس روایت میں ایک منفرد اضافے کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ بیک وقت
ابل چیدر آباد کی اقبال دستی اور ان کی زندہ دلی کا ثبوت ہے۔

نئے نکات ۵ چیدر آباد

عالیٰ اقبال سمینار چیدر آباد دکن کی مناسبت سے بہفت روزہ بزرگ دے
"نئے نکات" نے بھی ایک خاص شمارہ شائع کی۔ بیشتر مصایب مطبوعہ ہیں۔
اقبال اکیڈمی کے نائب صدر محمد ظہیر الدین احمد کا انڑاویو مخصر ہے، جس سے آندرہ
پر دیش، ہمارا شہزاد کرنا ٹکا میں اقبالیات کی صورت عال اور مستقبل میں اقبال
فہمی کے امکانات پر گلگوکی گئی ہے۔ پروفیسر جگن ناٹھ آزاد کے انڑاویو میں
اعتراف کیا گیا ہے کہ ابتدائی سالوں میں بھارت بھی بڑے مکنے اقبال کو نظر انداز
کر کے بڑی غلطی کی تھی، اب اس کی تلاذی کی جا رہی ہے۔

ذوق نظر ۵ جید ر آباد دکن

ماہنامہ "ذوق نظر" نے چند نئے پرانے مضمون اور منظومات و تفصیلات کے ساتھ حضرت علام کوثر اعیشیت پیش کی ہے۔ جامعہ عثمانیہ کے ڈاکٹر یعقوب عمر نے حافظ شیرازی پر علام کی تقدیم کو اس لیے بجا قرار دیا ہے کہ حافظ امنیٰ الصوف کے علمبردار تھے اقبال نے اسرار خودی کے اشعار سے حافظہ کا نام حذف کر دیا، مگر یہ اس مردِ حکیم کی کرامت ہے کہ ہر شعر پکار پکار کر کہ رہا ہے کہ میں حافظ، پیرِ دان حافظاً اور ان کی تعلیمات کی ذممت میں لکھا گیا ہوں۔ ڈاکٹر یعقوب عمر نے جو اس محلے کے مدیر اعزازی بھی ہیں، مظفر حسین برٹی کی کتاب "محبت وطن اقبال" کو وقت کی ایک نزدیکی قرار دیتے ہوتے کہا ہے کہ: "مضنف نے اس کتاب سے نتی نسل کے ذمہوں کو صحیح محبت میں چاہزہ کرنے کا کام لیا ہے۔ ان کے خیال میں برٹی صاحب نے یہ "مضنف" کتاب کو کہ کر مہدوست انسانوں پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اور اس کتاب کے بعض حصوں کو مہدوستان میں سکولوں کے نصاب میں شامل کرنا چاہیے کہ اس سے تو میں یک جنتی مکو فروع ہو گا۔" مبتر فارسی زبان و ادب کے ایک سینیر استاد ہی مگر اس تبصرے میں وہ گورنر صاحب کے ایک پرجوش ماح نظر آتے ہیں، انھوں نے نہایت دیدہ دلیری سے قرار دیا ہے کہ علام اقبال کے کلام میں کہیں بھی دو قومی نظریے کی وکالت نہیں ملتی، بلکہ وہ مہدوستان کی وحدت اور تہذیبی اقدار کے تحفظ کی وکالت کرتے نظر آتے ہیں۔

روزنامہ اخبارات کے اقبال ایڈیشن

مکہ کے بیشتر اردو اور انگریزی روزنامہ اخبارات نے ۲۱ اپریل اور ۹ نومبر کو اقبال نمبر، اقبال ایڈیشن یا اقبال سپلینٹ کے عنوان سے خصوصی نسخے شائع کیے۔ ان میں امردز، جسارت، جنگ، حریت، نوائے وقت، نیشن، مشرق، مغربی پاکستان اور وفاق شامل ہیں۔ نئے یا پرانے بیشتر مضامین علمی نویست کے ہیں۔ البتہ بعض مضامین میں پامال را ہوں سے ہٹ کر کچھ کتنے کو شش کی گئی ہے۔ یا کچھ معلومات پیش کی گئی ہیں۔ مثلاً یکم اختر کا: "علام اقبال، میاں امیر الدین اور سیاسیات کشیر" (نوائے وقت، ۲۱ اپریل) ڈاکٹر نذیر قیصر کا: "اقبال کا فصلنامہ خود اختیاری اور سنس آف بیسٹر" (نوائے وقت ۹ نومبر) ڈاکٹر نعیم نقوی کا: "علام اقبال اور وجودیت" (جنگ، ۲۱ اپریل)۔ محمد زیر شوکت الہ آبادی کا: "چند یادگار لمحے" (جسارت ۹ نومبر) — روزناموں میں اشتراک پذیر مضامین میں سے، سال بھر میں اگر دو چار لاکھ توجہ مضامین نکل آئیں تو اسے خدمت سمجھنا چاہیے۔

یہاں ایک تکلیف دہ امر کا ذکرہ ضروری سمجھتا ہوں۔ علام اقبال کے نکار اور شاعری کی اہمیت محتاج بیان نہیں وہ پاکستان کے مفکر ہیں اور مصور بھی۔ اسلامی نشانہ نانیزہ کے نقیب ہیں۔ عالمی سطح پر ان کے فعلے اور ثقہ عربی میں کشش بڑھ رہی ہے اور ان کی مقابلیت روزافزدی ہے، مگر پاکستان کے بعض جید اور معترض اخبارات کو پورے سال میں ایک مرتبہ بھی، ان پر دیوار سفارت کا سپلینٹ شائع کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی یا پھر توفیق نہیں ہوتی۔

پاکستان کے دارالحکومت سے شائع ہونے والے انگریزی روزنامے Muslim کا ۹ نومبر کا شمارہ جہازی سائز کے ۲۳ صفحات پر محيط ہے، اس میں پاکستان ایکسپورٹ "پربارہ صفحاتی رنگین سپلائمنٹ بھی شامل ہے۔ چوبیس صفحات میں سے مغلیر پاکستان کو صرف ایک چوتھائی صفحہ ملا ہے، جس پر ایک سرسری سامنہ شائع کیا گی ہے۔ یہ اخبار اپنی پیشائی پر یہ جملہ شائع کرتا ہے،

The Press and the Nation Rise and Fall to-gether
 اب معلوم نہیں کہ عذر اقبال سے اعراض و اغراض کی پالیسی سے یہ اخبار، قوم کو
 کس طرف لے جانا چاہتا ہے؟ ملک کے ایک اور بڑے انگریزی اخبار Daten
 کا روایتی بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ ۹ نومبر کا ڈان "کل پودہ صفحات" پر مشتمل ہے۔ علامہ
 کے یہے ان کے یوم ولادت پر ان پودہ صفحات میں سے ایک کالم، یعنی ایک
 صفحہ کا آٹھواں حصہ وقف کیا گیا ہے، جہاں اقبال کے فلسفہ خودی پر ایک مضمون
 شائع ہوا ہے۔ اس شمارے میں "اکن ملک اینڈ بنس ریلویو" کے عنوان سے
 ایک چار صفحاتی سپلائمنٹ بھی شامل ہے۔ — پاکستان میں اخبارات کو
 ہر طرح کی آزادی حاصل ہے۔ وہ اپنی پالیسیوں اور ترجیحات کے تبعیں میں بھی آزاد
 خود اختار ہیں کوئی کسی کو ڈکھیٹ نہیں کر سکتا، مگر یہ صورت حال ایک لمحہ
 نکریہ ضرور ہے۔

بعض متفرق مضامین

مجلات کے اقبال نمبروں میں شامل بعض اہم مضامین کا، اور ذکر ہو چکا ہے۔
 اقبال نمبروں کے علاوہ رسائل کے عام شماروں (اور بعض کتابوں) کے ذریعے
 ایسے متعدد مضامین شامل ہوتے ہیں، جو لا آئی توجہ ہیں اور اس سال کے منتخب

مضا میں میں شمار ہونے کے لائق ہیں۔ بخوبی طوالت ان کی پوری فہرست دینا ممکن نہیں، مگر چند ایک مضا میں کا تذکرہ ناگزیر ہے:

اقبال اور جسجوے گل	ڈاکٹر افخار احمد صدیقی	سیارہ، اپریل ۱۹۶۷ء
حضر راہ	ابوالکلام قاسمی	شب خون، جون جولائی
حضر راہ کا قدیم متن	ڈاکٹر گیان چند	مریخ، سی تا جولائی
اقبال، اجالوں کا شاعر، اندھروں کی زندگی	محمد صالح الدین	سبکیر، ۲۱ نومبر ۱۹۷۴ء
بپرے سیانکوٹ تک	بگن ناچہ آزاد	شب خون، جون جولائی
اقبال کی غزلوں میں موضوعیت	عامدی کاشمیری	ادراق، مارش اپریل

The Concept of Self
دکٹر ابصار احمد
اقبال اکادمی پاکستان، لاہور
اقبال کی شاعری میں لالہ کی علامت
اسلوب احمد انصاری
لصوص اکتوبر ۸۷ء

(۱۰) اقبالیاتِ متفرق

قدِ مکرر

نئی کتابوں کے ساتھ، اس برس بہت سی پرانی کتابوں کے تازہ ایڈیشن بھی شائع ہوتے ہیں۔ یہ جائزہ صرف ۲۱۹۸۴ کے ان میں چھپنے والی نئی کتابوں تک محدود ہے، اس لیے ہم پرانی کتابوں کے نئے ایڈیشنوں کا تعارف و تحریر یہ تو پیش نہیں کریں گے۔ تاہم یہ تازہ ایڈیشن ایک طرح سے "قندِ مکرر" کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے ان کا مختصر تردید کوہ ضروری ہے۔

اقبال اکادمی پاکستان نے پروفیسر محمد منور کی تصنیف "میران اقبال" کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے۔ اس میں علامہ اقبال کا شعری آہنگ اور ضرب مکالم کے نام سے ایک مقامے کا اختلاف کیا گیا ہے۔ اس نئے مقامے میں پروفیسر صاحب نے بتایا ہے کہ "ضرب مکالم" کی شعری بھی، شعریت کے اس جوہ سے خالی نہیں، جو ہمیں "بالِ جبریل" میں ملتا ہے۔ اکادمی نے "بالِ جبریل" کے کشمیری ترجیح کا دوسرا ایڈیشن بھی شائع کیا ہے۔ سید علام قادر اندرابی کا یہ ترجمہ پہلی بار ۱۹۸۲ء میں، جنگ بندی لاٹن کے اس پار سے چھپا تھا۔

دوسرے ایڈیشن میں بعض تراجم کی گئی ہیں — محمد جہاں حجّر عالم نے اقبال کے خطوط، جناح کے نام "کاتاڑہ ایڈیشن، پیونیورسٹی بکس لاہور سے شائع کیا ہے — "نگار پاکستان" کراچی نے اپنے جزوی ۱۹۴۲ء کے اقبال نمبر کا دوسرا جزوی ایڈیشن شائع کیا ہے۔ جزوی اس یہے کہ زیرِ نظر ایڈیشن، پرانے اقبال نمبر کے صرف ان مقالات پر مشتمل ہے، جو نیاز فتح پوری کی تصنیف ہیں — "غالب اور اقبال کی متھر ک جمایات" (مصنف: ڈاکٹر یوسف حسین خال) کا دوسرا ایڈیشن نگارثت لاہور نے شائع کیا ہے — پروفیسر اسلوب احمد انصاری کا مجموعہ "نقشِ اقبال" متن کے ایک ناشر نے "مطالعہ اقبال کے چند بیلو" کے نئے نام سے شائع کیا ہے، مگر یہ وضاحت نہیں کی گئی کہ نام کی یہ تبدیلی، مصنف کی اجازت سے عمل میں آتی ہے یا نہیں؟ پروفیسر محمد عثمان کی "نکرا اسلامی کی تشكیل نو" بھی دوبارہ شائع ہوئی ہے۔ ہندوستانی داش و پروفیسر سید احمد کی تصنیف "نوائے مشرق"؛ علام اقبال اور مولانا مودودی کا ایک تقابلی مطالعہ" (دہلی ۱۹۸۲ء) کا پاکستانی ایڈیشن کراچی سے بدستالت فضلی سائز لیٹریشن منظر عام پر آیا ہے۔

صیجمہ ۲ ۱۹۸۵ء ۶

کسی بھی ادبی یا علمی جائزے میں صدقی صد مطبوعات کا احاطہ قریب ناممکن ہے۔ ۱۹۸۳ء اور ۱۹۸۵ء کے جائزوں کی اشاعت کے بعد دو تباہیں دستیاب ہوئیں۔ ڈاکٹر مبارک علی کی "سرسید اور اقبال" دو مقالات پر مشتمل مختصر کی کتاب ہے۔ پہلا مقالہ سرسید اور دوسرا اقبال کے بارے میں ہے ڈاکٹر مبارک علی کثیر مارکسی نظریات رکھتے ہیں۔ مطالعہ اقبال کے ضمن میں ان کا زادیہ، روسمی مصنفین یا بر عظیم ہندوستان کے ترقی پسند نقادوں سے مخالف ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اقبال کے مال مانسی کی عظمت اور شان و

شوکت کے تذکروں نے معاشرے میں جھوٹی انا اور بے جا فخر کے احساس پیدا کیے، اسی طرح انہوں نے تہذیبِ مغرب، جمہوریت، جدیدیت، آرٹ، موسیقی سینما اور تھیڈر کی مخالفت کی، حالانکہ:

”فنونِ سطیف نے اسی عہد میں انسانی شعور کو بیدار کرنے میں بڑا ایام کردار ادا کیا ہے:

مصنف نے علامہ کے تصویرِ ملتِ اسلام پر بھی اعتراض کیا ہے۔ ان کے نزدیک یہ اقبال کی کوتاہی ہے کہ انہوں نے بندوستان میں اپنی بھروسی پیوست نہیں کیں۔ ڈاکٹر مبارک علی نے متعدد قومیت کے حق میں مدرسہ دیوبند کے ایک ترجیح مولانا عبد اللہ سنہ سی کے بعض اقتباسات بھی پیش کیے ہیں، جن میں علامہ پر تنقید کی گئی ہے۔ مصنف کی تحقیقیں کاملا حاصل یہ ہے کہ علامہ کی ثغری، معاشرے کو کوئی مشبت پیغام دینے میں ناکام رہی۔ انکارِ اقبال معاشرے کی ترقی اور شعور کو بیدار کرنے میں قطعی ناکام رہے اور مسلمان معاشرے کی تشكیل میں کوئی مشبت کردار ادا نہیں کر سکے۔

دوسری کتاب اقبال انسٹی ٹیوٹ Modernity and Iqbal

سری نگر کے زیر انتظام منعقدہ ایک مذاکرے کے سات انگریزی مقالات کا مجموعہ ہے اس مذاکرے کے اردو مقالات (جدیدیت اور اقبال) کا تذکرہ ۱۹۸۵ء کے اقبالیات جائزے میں ہو چکا ہے۔ زیر نظر مجموعے کے مقابلہ نگاروں نے تعلیم، جمہوریت اور مادیت وغیرہ کے حوالے سے اقبال کے ماں جدیدیت کے عناصر سے بحث کی ہے۔ سرتیہ پرد فیصل احمد سرور کے خیال میں اقبال کو بنیاد پرست (Fundamentalist) یا قدامت پسند (Conservative) کہنا، قریں انصاف نہیں۔ انھیں سرتیہ کی اصلاحی تحریک کے سیاق و سبق میں سمجھنے کی ضرورت ہے۔ مذہب کے

بارے میں وہ متھک نظریہ رکھتے ہیں۔ ان کی سوچ عقلی اور نقطہ نظر سائنسی ہے۔

آگر میں ہم چندا یے امور کا ذکر کرنا چاہتے تھے، جو اگرچہ اقبالیات ادب سے براہ راست متعین نہیں، مگر بالواسطہ ان کے اثرات اقبالیاتی ادب اور اقبالیات پر مرتب ہوتے ہیں۔ اقبالیاتی ادب کی نشوونما، ارتقایہ اور ترقی میں ان کا گردانہ ہے اور یہ سب کسی طور متوڑ عوامل کی حیثیت رکھتے ہیں۔

وفیات

اس سال چند اقبالی شخصیات ہم سے جدا ہو گئیں۔ ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ (پ: ۱۹۰۴ء) نصف اقبالیات، بلکہ اردو، عربی اور فارسی ادب کی نامور شاعریت تھے۔ وہ اقبالیات کے نامور معلم اور مستند لفقار تھے۔ اقبالیات پر ان کی چار کتابیں اقبالیاتی ادب میں ان کی قابلِ فخر عطا قرار دی جا سکتی ہیں۔ وہ اس سال ۲۰ اگست کو ہم سے جدا ہو گئے۔^{۱۷} (سید مرحوم کی متفرق تحریریں اور خطوط (دبلہ اقبالیات) پر مبنی تحریریوں کا ایک مجموعہ، رقم کے زیر ترتیب ہے)۔

مولانا اعجاز الحق قدوسی (پ: ۱۹۰۵ء) ایک نامور عالم مصنف، مورخ، مترجم اور ادیب تھے۔ حقیقی معنوں میں وہ ایک علمی شخصیت تھے۔ انھوں نے چھوٹی بڑی پچاہ س کتابیں تصنیف کیں؛ جن میں آقبال کے محبوب صوفی اور اقبال اور علامے یاک دہندہ بھی شامل ہیں۔ دونوں کتابیں، اقبالیاتی ادب میں وقیع حیثیت رکھتی ہیں۔ اعجاز الحق قدوسی ۱۹ فروری کو ماںکِ حقیقی سے جامے۔^{۱۸} خلام احمد ناز، خلام اقبال کے پیٹے کشمیری مترجم ہیں۔ ان کا "اسرارِ خودی" کا منظوم ترجمہ، اقبال اکادمی نے ۱۹۴۹ء میں شائع کیا تھا۔ وہ اس سال ۱۸ نومبر

کو کراچی میں دفاتر پا گئے۔

تقاریب بہ یادِ اقبال

اس سال دو بین الاقوامی تقاریب منعقد ہوئیں۔ ۱۸ اتماء، ۲۲ مارچ، اپریل حیدر آباد دکن میں، اقبال ایڈمی کے نیڑا ہتمام "علمی اقبال سمینار" منعقد ہوا، جس میں بھارت کے علاوہ پاکستان، مصر اور برطانیہ سے مندوہین شرکیں ہوتے۔ یہ سمینار اس اعتبار سے اہمیت رکھتا ہے کہ اس کا انعقاد کسی سرکاری سرگزی سے بغیر، ایکن اقبال ایڈمی کی ذاتی جدوجہد کے نتیجے میں ہوا۔ پاکستان سے ڈاکٹر معین الدین عقیل، جانب محمد احمد خاں، جانب سید مصباح الدین شکلی اور راقم شرکیں ہوتے۔ اس سمینار کے ذریعے مدد مر اقبال اور ان کی ثاث عربی سے اہل حیدر آباد کی دیرینہ وابستگی کی یاد تازہ ہوتی، اور حیدر آباد دکن میں اقبال دوست و اقبال شناسی کی روایت کو مزید استدحکام ملے۔^{۴۹}

تہران کی اقبال کا نگویں (۱۰-۱۳ مارچ) کا اہتمام، حکومت ایران نے کیا تھا۔ افتتاحی اجلاس میں صدر شامخا ای کی مسلسل دو گھنٹے کی تقریب ایک غیر معمولی بات تھی۔ کا نگویں میں ایران کے علاوہ پاکستان، شام، بھارت، سری لنکا اور بھکر دیش کے مندوہین نے شرکت کی۔ پاکستانی وفد ڈاکٹر جسٹس ڈاکٹر جاوید اقبال پروفیسر محمد منور، پروفیسر عبدالشکور احسن، ڈاکٹر سید محمد اکرم اور ڈاکٹر محمد ریاض پر مشتمل تھا۔^{۵۰}

بھوپال کے ادبی مرکز نے تہذیب عصرِ حاضر میں قدر و کام کا سفران اور اقبال کے موضوع پر دو روزہ سمینار (۹-۱۰ نومبر) منعقد کیا۔ اس کا افتتاح مدد مصیر پر دیش کے وزیر اعلیٰ نے کی۔ سمینار میں بھارت کے متعدد ادیب، نقاش اور اقبال شناس

مشرکیک ہوتے۔

۲۱ اپریل اور ۹ نومبر کو ملک کے طول و عرض میں حسب روایت یومِ اقبال کے جعلے منعقد ہوتے ان میں مرکزیہ مجلسِ اقبال کے جعلے خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ اقبال اکادمی پاکستان کے حلقہ۔ اقبال نے بعض شخصیات کے ساتھ خصوصی نشستیں منعقد کیں۔ ڈاکٹر این میری شعل (۳۰ اکتوبر) نے "مخرب بین اقبالیات" موضوع پر سچارہ دیا۔ ڈاکٹر بیشتر طرازی نے اپنے والدِ مaud ڈاکٹر عبداللہ طرازی کے احوال آثار پر گفتگو کی اور علاوہ اقبال سے ان کی ملاقات و تاثر کا ذکر کیا۔

بیرونی ملک تعاریف میں ہشم کے مختلف شہروں اور اداروں میں منعقدہ اجتماعات بھی لائق ذکر ہیں، جن سے پروفیسر محمد منور کو خطاب کرنے کا موقع ملا۔ ان کے دورہ ہشم سے وہاں مطالعہ اقبال کا ایک رجحان پیدا ہونے کی قوی ایسی ہے۔ پروفیسر صاحب نے ہشم سے والپسی پر ابوظہبی اور دو بھی میں منعقدہ تقاریب اقبال کے خطاب کیا۔ توقع ہے ان تقاریب کے بیشتر میں عینی ملک میں اقبال شناسی کو فروع ہو گا۔

العامات واعزازات

سکومت پاکستان نے "ذمہ روڈ" کو ۱۹۸۲ء تا ۱۹۸۳ء اقبالیات کی بہترین کتاب قرار دیتے ہوئے ڈاکٹر جسٹس جاوید اقبال کو ۲۵ ہزار روپے اور ایک طلاقی تمنے کا مستحق قرار دیا ہے۔

انڈینیشن اقبال یوارڈ کمیٹی نے سید نعیل اللہ حسینی (صدر اقبال اکیڈمی حیدر آباد دکن) کو ان کی غیر معمولی اقبالی خدمات پر ۱۹۸۴ء کا اقبال یوارڈ عطا کی۔ اس یوارڈ کے ساتھ سارے ہزار روپے کی رقم بھی شامل ہے۔

نقیم کے بعد دکن میں اقبال شناسی کی روایت میں تسل و استحکام بڑی حد تک حسینی صاحب کی ان تھک جدوجہد کا نتیجہ ہے۔ حیدر آباد کی نوجوان نسل کے ذہنوں میں علام اقبال کا امیج بنانے اور بلند کرنے میں ان کی کاوشوں کو خاص ادخل ہے۔ بلاشبہ وہ اقبال ایوارڈ کے مستحق تھے۔ حسینی صاحب حیدر آباد میں مقیم ہیں اور صاحبِ فراش ہیں۔ خدا انہیں صحت و تندستی سے نوازے۔ اقبال اکیڈمی حیدر آباد دکن نے میں الاقوامی سینار کے موقع پر اقبال ایوارڈ دکن کے سرحدوم اقبال شناس ڈاکٹر عالم خوند میرنی اور ہریانہ کے گورنر جناب منظفر حسین برلنی کو مشترک طور پر عطا کیا۔ ۱۹۸۵ء میں پہلا ایوارڈ دکن کے متاز اقبال شناس پروفیسر غلام دستیگیر رشید کی خدمت میں پیش کیا گیا۔

اقبال اکادمی بھوپال نے "امتیازِ اقبال" کے نام سے اس سال کا ادبی ایوارڈ، پروفیسر عبد القوی دسنوی کو دینے کا اعلان کیا دسنوی صاحب اقبالیات پر متعدد کتابوں کے مصنف اور ہندوستان کے نامور اقبال شناس ہیں۔ بھوپال کی صوبائی حکومت نے بہترین اقبالی خدمات پر پچاس سو ہزار روپے کا اقبال ایوارڈ جاری کیا ہے۔ نومبر میں منعقدہ سینار کے موقع پر، جناب علی سردار جعفری پہلے اقبال ایوارڈ کے مستحق قرار پاتے۔

یادگار

جناب ممنون حسن خان اور بعض دوسرے اقبال دوستوں کی پیغم کاوشوں کے نتیجے میں، ۱۹۸۲ء میں مدد حسین پر دلیش کی حکومت نے شیش محل بھوپال کے سامنے واقع پارک کو "اقبال میدان" قرار دیا تھا۔ ۹ جون ۱۹۸۴ء کو صوبائی وزیر اعلیٰ ارجمند نے اس کا سنگ بننا درکھا۔ یہاں متعدد بکتے لگاتے گئے،

شہین کی شبیر نصب ہوتی، اور اس بجکٹ کو ایک چھوٹے سے خوب صورت پاک کی شکل دی گئی۔ اس سال ۱۹۴۱ فروری کو وزیر اعلیٰ مذکور پر دیش جنابِ مرتوی لال دوار نے اقبال میدان کا باقاعدہ افتتاح کیا۔ یہ میدان اور اس میں نصب کئے، یہاں سے گزرنے والوں کو اس مردِ درویش کی یاد دلاتے ہیں، جو آج سے تقریباً پچاس برس پہلے چند ماہ کے لیے اس میدان سے بالمقابلِ واقع شیش محل میں مقیم رہا تھا۔ اہل بھپال کے دل آج بھی اس کی یاد سے منور ہیں۔

جامعاتی تحقیق

پروفیسر صدیق جاوید نے دو سال پہلے اقبال کے عمرانی تصورات کے موضوع پر ڈاکٹریٹ کامقاولہ پنجاب یونیورسٹی میں داخل کی تھا۔ یونیورسٹی نے انہی دنوں موسوف کو ڈگری عطا کر دی ہے۔ انہی دنوں محمد آفاق شا قب نے "اردو شاعری پر اقبال کے اثرات" کے عنوان سے پنجاب یونیورسٹی میں اپنا مقاولہ داخل کیا ہے۔ بعض موضوعات پر کام ہو رہا ہے۔ مثلاً، "شیعہ اردو سے جناب صابر بکروی" "باقیاتِ کلام اقبال کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ" کے زیر عنوان اپنا تحقیقی مقاولہ مرت کر رہے ہیں۔ بھپال یونیورسٹی میں پروفیسر آفاق احمد کی نگرانی میں فرزاں رضوی اقبال کے اردو کلام کی شرحوں کا تجزیہ میں مطالعہ پر تحقیق کر رہی ہیں۔ اور نیشنل کالج لاہور میں اقبالیات کے مختلف موضوعات پر ایم اے کے تین مخالے تیار کیے جا رہے ہیں۔

اقبالياتي ادارے

برٹن عظیم کے اقبالیاتی ادارے بھی سرگرم عمل ہیں۔ اقبال اکادمی نسبتاً زیادہ فعال رہی۔ اکادمی نے اس برس دیگر موضوعات کے علاوہ صرف اقبالیات پر گزارہ نہیں کیا ہے اور علمی مجلات کے پانچ شمارے شائع کیے۔ مجلہ عات کے علاوہ اکادمی نے اقبالیات پر متعدد علمی نشستیں منعقد کیں۔

اکادمی میں متعدد منصوبوں پر کام ہو رہا ہے۔ قاموسِ اقبال (اقبال انساتی کلپنیا) کی تفصیلات طے ہو چکی ہیں۔ رقم فراہم ہوتے ہی اس پر کام شروع ہو جاتے گا۔ علامہ مرکے فارسی کلام کی تہییل، کئی بعدوں میں شائع ہو گی۔ اس کا بہت ساحقہ تیار ہو چکا ہے اور زیراث اعت ہے۔ مزید برآں جناب ایم سعید شیخ کے مرتبہ نسخے کی بنیاد پر، خطباتِ اقبال کا ایک سلیس ترجمہ (من تشریح و حواشی) زیر تایف ہے۔ اسی طرح کلیاتِ مکاتیب اقبال کا ایک منسوبہ بھی زیر غور ہے۔ کلیاتِ اقبال، فارسی، کا اثر یادِ متعدد اہم کتابیں زیر طبع ہیں۔

علامہ اقبال اپنی یونیورسٹی کے شعبہ اقبالیات نے تین کتابیں اور بزمِ اقبال لامہ ہوئے دو کتابیں شائع کیں۔ بزمِ اقبال کے بعد "اقبال" کی اشاعت تعطل کا شکار ہے۔ اقبال یونیورسٹی کا شعبہ اقبالیات بھی دو برس سے عملہ حالت تعطل میں ہے، کیونکہ پروفیسر محمد منور صاحب کی سبک دوشی کے بعد، یونیورسٹی کو تاحال شعبے کے لیے کوئی موزوں سعد نشیں دستیاب نہیں ہو سکا۔ کشمیر یونیورسٹی سری نگر کا ادارہ اقبال انسٹی ٹیوٹ ماضی میں خاصاً فعال رہا، مگر اب دو ایک برس سے اس کی سرگرمیاں کچھ ماند پڑتی دکھاتی دیتی ہیں۔

اس برس اس نے کوئی کتاب ثانی نہیں کی، صرف "اقبالیات" کا ایک شمارہ چھاپا ہے — جھوپال کے اقبال ادبی مرکز کو تاحال شیش محل کا بخشنہ نہیں مل سکا۔ اسے ناگر ببک سے خالی کر انکے بعد ہی، مرکز اپنے منصوبوں کو غاظر خواہ طریقے سے بروے کار لے سکے گا۔ جھوپال ہی میں "اقبال اکادمی" کے نام سے ایک نئے ادارے کے قیام کا اعلان ہوا ہے — اقبال اکیڈمی حیدر آباد نے، اس سال عالمی اقبال سینما منعقد کرایا، مگر اس کے بعد سے اکیڈمی خاموش ہے۔ شاید:

— کرتا ہوں جمع پھر جگر لخت لخت کو

کی صورت ہے۔ اس کا علیحدہ مجلہ "اقبال ریلوو" بھی خاصے عرضے سے شائع نہیں ہو سکا — لٹکتے لیونور ٹھی میں دوسال پہلے اقبال چیر قائم ہوتی تھی، مگر تاحال خالی پلی آ رہی ہے۔ پہلے فیضِ احمد فیض کا تقریر ہوا۔ وہ یہ منصب نہ سنبھال سکے۔ پھر ڈاکٹر قمر تیس نامزد ہوتے، مگر،

— کون جائے ذوق، پردی کی گلیاں چھوڑ کر

اب پر و فیسر چکن ناتھ آزاد کو پیش کش ہوتی ہے، مگر وہ بھی لٹکتے جانے پر رضامد نہیں کیوں کر موصوف "رواد اقبال" کی تکمیل میں مصروف ہیں، جو ان کے نزدیک اقبال چیر پر فائز ہونے سے زیادہ اہم کام ہے — کیمرج اور ہائیڈل برگ میں کئی سال سے دو الگ الگ اقبال چیر قائم ہیں۔ ان پر بعض پاکستانی فضلاء، فائز رہے ہیں۔ اقبالیات کے باب میں ان کا حاصل کیا ہے؟ ان مسندوں کے ذریعے تحقیق اقبال میں کی پیش رفت ہوتی؟ اور انہوں نے کی ملی کانسٹراؤنچنمنٹ دیا؟ یہ ہمیں نہیں معلوم، اور غالباً کسی کو بھی معلوم نہیں۔

حرف آخر

۱۹۸۴ء کے اقبالیاتی ادب پر مجموعی نظر ڈالتے ہوتے یہ کہنے میں کوئی

حرج نہیں کرے

۶ نوخطوط کے علاوہ، علامہ کے ایک غیر مطبوعہ مضمون in Bedil

کی دریافت the light of Bergson

۶ انگریزی خطبات کے معشی ایڈیشن کی تدوین

۶ دامنِ اقبال پر ڈورس سس احمد کی یادداشتیں اور اقبال کی ابتدائی زندگی

کے بارے میں ڈاکٹر سلطان محمود حسین کی جمیا کردہ بعض تفصیلات

۶ اردو کلام کے اشارے

کوئی ۱۹۸۶ء کے اقبالیاتی ادب میں بیش قیمت اضافہ فرار دیا سکتا ہے۔ ۱۹۸۵ء

یہ شائع شدہ ایک مضمون میں بجا طور پر یہ شکوہ کیا گیا تھا کہ علامہ کے انگریزی خطبات کی خ

”کوئی مکنٹری یا تشریح ملتی ہے، نہ ان کا کوئی مونسوی

انڈکس تیار کیا گیا ہے، نہ کوئی درسی حاشیہ تک

ہے۔ ان کا جائزہ اور محاکمہ تو بہت بعد کی، اور بہت

بڑی بات ہے۔“^{۲۴}

پروفیسر محمد سعید شیخ کے مرتبہ ایڈیشن سے اس شکوہ کی بڑی حد تک

تلائی ہو گئی ہے۔ گذشتہ برس کے اقبالیاتی ادب میں مطالعہ خطبات کا ایک

رجحان غایاں تھا، خطبات کے اس ایڈیشن، نیز ”تسہیل خطباتِ اقبال“ سے اس

رہمان کو مزید تقویت ملی ہے۔ (خطبات کے علاوہ علم رکی دیگر اردو اور انگریزی نشری تحریریں بھی اسی طرح کی تحقیقی اور تنقیدی تدوینیں چاہتی ہیں)۔

اس سال کے اقبالیاتی ادب پر حسابی نگاہ ڈالیں، اور گذشتہ دو سال کی مطبوعات سے اس کا مرازنہ کریں تو نتائج کچھ یوں بتاتے ہے۔

	۱۹۸۴	۱۹۸۵	۱۹۸۳	
کتب میں تحقیقی مقالات	۵۱	۳۶	۳۹	
اقبال مبرہ (مجلات)	۱۱	۲	۸	
جمہ مطبوعات	۶۲	۳۸	۳۲	

ظاہر ہے کہ یہ صورت حال حوصلہ افزایہ ہے۔ تاہم محض اقبالیات کی مقداری پیش رفت، ہمارے لیے وجہ اطمینان نہیں بن سکتی۔ اقبالیاتی ادب کا معیار بلند کرنے، اور اقبالیاتی پیش رفت کے لیے تسلیم، منصوبہ بندی اور اہداف و ترجیحات متین کرنے کی ضرورت ہے۔ مختلف ادارے اور افراد اپنے تیس سرگرم عمل ہیں۔ فروری ۱۹۸۲ء میں علی گڑھ میں منعقدہ سیناریوں اتفاق رائے سے ایک قرارداد منظور کی گئی جس میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اقبال انسٹی ٹیوٹ کے تیام، کلام اقبال کی تنقیدی تدوین اور اقبال انسائی کوپیڈیا کی تیاری میں سفارش کی گئی ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ سید نلگر ہمین برلنی مکاتیب اقبال کو، بیکاہت کی صورت میں مرتب کر پکے ہیں۔ علام اقبال سے اہل ہندوستان کی دلچسپی کے نہمن میں یہ بنا مناسب ہو گا کہ سورا آر پر اش کے ایک سالنگر کو روز اور کام اقبال کے تسلیک مترجم جناب گپال یڈی نے، عالمی اقبال سیناریو درآباد کن کے موقع پر ————— سیناریو کے منتقلین کو متوجہ کی کر اپریل ۱۹۸۸ء میں اقبال کی پچاسویں برسری مثالی جائے گی۔ اس موقع پر ایک بڑی کانفرنس کے انعقاد کے لیے ابھی سے تیاری کی جاتے ہیں۔ سال ہی میں عمر اور اق

(اپریل مسی ۱۹۸۰ء) نے اس تجویز کو دہرا�ا ہے۔ اہل ہندوستان اقبال کی پیچا سوں برسی جس انداز میں بھی نہ آئیں، دیکھایا ہے کہ اقبال کے اہل ولن، پاکستان میں اس سے یادگار موقع پر کس سرگرمی کا اظہار کرتے ہیں؟

اقبایاتی ادب کی ایک ضرورت یہ ہے کہ پامال موضوعات کو مزید پامالی سے بچایا جاتے۔ کرنے کے بہت سے کام ہیں اور حیر و تصنیف کے لیے خاصی گنجائش موجود ہے، مگر سرسری، رسمی اور سطحی تحریروں سے اعتناب ضروری ہے۔ اس سے لکھنے والا تو اپنا بھرم کھوتا ہے، اقبایاتی ادب کا وقار بھی محروم ہوتا ہے۔ ہمارے متعدد اقبالی مصنفین کے مقالات و کتب میں، بر لحاظ تحریر و تصنیف اور تدوین، ایک غیر علمی انداز ملتا ہے۔ حوالے نہ دیا ادھرے اور ناممکن۔ اشعار میں تصریفات غیر متعلق بحث اور بل جواز طوال اور پھیلاو۔ معجز کم اور جھلکا زیادہ۔ نہ دقت نظر ہے، نہ اختیاط ہے اور نہ باریک بنی، اس کے بغیر آخر میعاد کیسے قائم ہوگا۔ اس سلسلے میں اقبایاتی اداروں پر نسبتاً زیادہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ مسودات کی تدوین اور کتابوں کی اشتاعت دپٹیس کش میں ان کا قائم کمڈہ میعاد پر ایکوٹ ناشرین کے لیے دلیل راہ بن سکتا ہے۔

ایک اور بڑا مستعد اقبال اور اقبایات کی حرمت کا ہے۔ اقدار و روایات کی پامالی کے اس دور میں، علام اقبال بھی محفوظ نہیں۔ وطن عزیز میں ایک عہدیدار، حکومت کے کارندے یا کسی فرد کے خلاف آپ کچھ کہ دیں یا لکھ دیں، تو وہ اذالم حیثیت عرفی کا مقدمہ دائروں کے، آپ کو حکومت میں لاکھڑا کرے گا۔ مگر علام اقبال کے خلاف، جو شخص جو چاہے کہے، جو چاہے لکھے، اُسے کوئی لگام دینے والا نہیں۔ جی ایم سید، اقبال پر تبریزی بازمی کریں، پسیحوبت و شتم کریں یا ہمارے گویے کلام اقبال کا مشد کریں، کوئی پوچھنے والا نہیں۔

اس سیخ نوائی کو بھکن ہے اقبالیاتی ادب کی عدود سے مبتدا ذفر اور دیا جاتے، مگر میر انقطہ نظر یہ ہے کہ اقبال، اقبالیات اور اقبالیاتی ادب کو اہل پاکستان کی اجتماعی زندگی اور ان کے ملی احساسات سے منقطع کر کے نہیں دیکھا سکتا۔

اسی تسلیں میں ایک سوال یہ ہے کہ ہمارے مک میں متعدد نامور اقبالیں موجود ہیں، اور علامہ اقبال کا نام اور ان کے کلام کا علم سر بلند رکھنے کے لیے ان کی لا تی ستائیش سرگرمیاں باری ہیں۔ اقبالیاتی ادارے بھی سرگرم کار ہیں یعنی عوائد تصانیف کی اشتراحت ہو رہی ہے۔ مضامین لکھنے اور تھہار پے جار ہے ہیں۔ یادگاری جملے بھی منعقد ہو رہے ہیں اور تحریری و تقریری یونیورسٹز کو تحریر مقابلے بھی۔ مگر اس سب کچھ کے باوجود ہماری سیاسی، تعلیمی، معاشرتی اور شعافتی زندگی پر اقبال اور فخرِ اقبال کے کی اثرات مرتب ہو رہے ہیں؟ ہم اپنی اجتماعی سرگرمیوں میں اقبال اور ان کے پیغام کو کیا اہمیت دیتے ہیں، اور فخرِ اقبال کا ہماری سیاست، تعلیم، معاشرت اور تہذیب سے کیا بطب بتتا ہے؟ اس سوال کے جواب میں غاصی مالیوس کُن صورت حال سانے آتی ہے۔ جناب محمد صلاح الدین کے لفظوں:

”لی دی پر سال بھر میں کو کٹ یا کسی پانے کی پستی

کے اشتہار اور اقبال کو دیے جانے والے مجموعی

مجموعی وقت کا موائزہ کر لیجئے، قدرِ اقبال کی حیثیت

کھل جائے گی؛“^{۱۳}

ہمیں اپنی اقبالی دوستی اور بحثیت پاکستانی قوم، منظر پاکستان کی باب اپنے اجتماعی رویے پر سنبھال گی کے ساتھ خور کرنا چاہیے۔

یہ کہنے میں کوئی سرچ نہیں کہ ہم اپنی کھیلوں اور دیگر تفریکی اور شعافتی سرگرمیوں

اوہ میوں پر ہم جس قدر رقم خرچ کرتے ہیں اگر اس کا نصف بھی اپنے کے تعارف، ان کے کام کے تراجم اور مکایا اقبال کی نشر و اشاعت پر خرچ کیا جائے تو بالیکین لاہور تا غاکِ بنگارا و سرقینلیوال کا نام گو نہیں لگے گا۔

۵ بھارت کی ایک صوبائی حکومت مذکورہ پرہلیش کے جاری کردہ اقبال ایوارڈ کی انعامی رقم پچاس ہزار روپے ہے، مگر ہمارے ہاں اقبالیات کی بہترین کتاب پر، وفاقی حکومت کی انعامی رقم ۲۵، ہزار روپے ہے (بھے حال میں بڑھا کر ۳۰ ہزار کیا گیا ہے)۔ یہ انعام بھی سال بسال نہیں، ہر تین سال بعد دیا جاتا ہے۔ — البته اقبال اکادمی پاکستان نے اقبالیاتی ترجیح تدوین اور تحقیق پر ایک نیا انعام جاری کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

حوالشی

- ۱- ڈاکٹر فیض الدین باشمی : "۱۹۸۵ء کا اقبالیاتی ادب، ایک جائزہ" لہور، ۱۹۸۴ء - ص ۹
- ۲- "لہور، ۱۹۸۲ء - Relies of Allama Iqbal
- ۳- پروفیسر محمد احمد غال : "اقبال کی شخصیت اور شاعری" لہور، ۱۹۸۳ء - ص ۸۱
- ۴- پروفیسر محمد منورہ "علام اقبال کی فارسی نظری" لہور، ۱۹۷۹ء - ص ۱۱۹
- ۵- "لہور، ۱۹۴۱ء - Stray Reflections
- ۶- پروفیسر عید احمد غال : کتاب مذکور - ص ۸۲
- ۷- روایت پروفیسر عید احمد غال، کتاب مذکور - ص ۸۳
- ۸- روایت مولانا محمد عمر خاں، بحوار پروفیسر عید احمد غال، کتاب مذکور - ص ۸۳-۸۵
- ۹- مشمول، "مقالات اقبال" (مرتبہ: سید عبد الوادعی) لہور، ۱۹۴۳ء - ص ۱۸۶ تا ۱۸۷
- ۱۰- آں احمد سرور : "اقبالیات" سری نگر - ۱۹۸۴ء - ص [۴]

- ۱۱۔ مشکولہ ملفوظات (مرتبہ، محمود نظامی) لاہور، سس ن۔ ص ۲۳۳
- ۱۲۔ بروخالہ، پروفیسر احمد سعید "حصول پاکستان" لاہور، ۱۹۸۵ء۔ ص ۷۷۱
- ۱۳۔ مخطوط بنا نام چودھری نیاز علی، موز رخ ۲۰ جولائی ۱۹۳۲ء۔ مشکولہ، "اقبال نامہ" جلد اول (مرتبہ، شیخ عطاء اللہ) لاہور۔ [۱۹۳۵ء] ص ۲۳۹
- ۱۴۔ مخطوط بنا مولوی صالح محمد، سورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۳۱ء۔ مشکولہ، "اقبال نامہ" دوم (مرتبہ، شیخ عطاء اللہ) لاہور۔ ۱۹۵۱ء۔ ص ۷۳۸
- ۱۵۔ "مقالات اقبال" کے دوسرے ایڈیشن (۱۹۸۲ء) میں، محمد عبد اللہ قریشی نے طبیع اول کے مشمولات پر، نو تحریروں کا اضافہ کرتے ہوئے مجموعے کا اصل نام اور سرورق پر اس کے مرتب کا نام برقرار رکھا، البتہ اضافوں کی وجہ سے شریک مرتب کے بطور، اپنا نام بھی درج کر دیا۔ دیے اقتیادات کی تاریخ میں بعض مرتبین نے لچک "کارنے" انجام دیے ہیں، شلا، "ملفوظات اقبال" (طبیع اول، سس ن۔ طبع دوم [۱۹۳۹ء]) کے تیرے ایڈیشن میں ایک صاحب نے، طبع دوم کے پندرہ مصایبین پر دو مصایب میں کے اضافے اور حواشی و تلحیقات کے بعد، سرورق سے مرتب [مودود نظامی] کا نام اڑا دیا، اور ترتیب و تدوین اشاعتِ جدید کی [اس] خدمت کے عنوان کتاب پر بطور مرتب صرف اپنا نام نامی بست کر دیا۔
- ۱۶۔ لاہور، ۱۹۷۷ء۔

- ۱۷۔ آراء نکلنے The Secrets of the Self، لاہور۔ ۱۹۷۶ء۔ ص ۱۲۳
- ۱۸۔ اے آر طارق؟، Secrets of Ego، لاہور۔ ۱۹۷۷ء۔ ص ۶۱
- ۱۹۔ مقبول المی، The Secrets of the Self، لاہور۔ ۱۹۸۴ء۔ ص ۱۳۲

- ۲۰۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، "تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ" ، لاہور۔
- ۲۱۔ "اقبال کی شخصیت اور شاعری" : بزم اقبال لاہور۔ ۱۹۷۳ء۔ ص ۱۵۵
- ۲۲۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، "تاریخ اور نیشنل کالج" ، لاہور۔ ۱۹۴۲ء۔ ص ۲۵۵
- ۲۳۔ "ذکرِ اقبال" : بزم اقبال لاہور [۱۹۵۳ء] ص ۱۷۱
- ۲۴۔ دیکھیے: اقبال کا استعفی نامہ، مشکول، "علم اقبال کے چند نیزہوں خطوط" (مرتبہ: رفیع الدین ہاشمی) "اقبال رویلو" ، لاہور۔ جنوری ۱۹۸۳ء۔
- ۲۵۔ ڈاکٹر وحید قریشی، "اجتہاد و اسلام" آباد۔ فروری ۱۹۸۷ء۔ ص ۲۷۶
- ۲۶۔ مضمون: "طالب علم اقبال" در، "اقبال رویلو" لاہور۔ جولائی ۱۹۸۳ء۔
- ۲۷۔ شیخ اعجاز احمد نے اپنے والد کی سروس بک کے اے سے ۱۸۵۹ء کو اُن کا سلیل ولادت قرار دیا ہے (منظوم اقبال، ص ۲۸)
- ۲۸۔ در، "نحوش" اقبال نمبر ۲۔ دسمبر ۱۹۷۷ء۔
- ۲۹۔ دیکھیے ہوال نمبر ۲۳
- ۳۰۔ دیکھیے: ہوال نمبر ۲۵
- ۳۱۔ (تمام) الحمد لله رب العالمين ۵ التغابن، ۱۵
- ۳۲۔ پرانی حسن حسرت (مرتبہ) اقبال نامہ، لاہور ۱۹۷۰ء۔ ص ۴۸
- ۳۳۔ تاریخ تصوف (مرتبہ: صابر کھور وی) مکتبہ تیرانسائیت لاہور۔ ۱۹۸۵ء۔
- ۱۲۸ ص
- ۳۴۔ (ا) یوسف سلیم چتی، "شرح بال جبریل" ، لاہور۔ سن ن۔ ص ۱۳۱
 (ب) نعم رسول جبریل، "مطاب بال جبریل" ، لاہور۔ ۱۹۸۲ء۔ ص ۱۹
- (ج) نشر جاندھری، "موج سلبیل" ، لاہور۔ سن ن۔ ص ۳

۳۵ (و) نظر حیدر آبادی : "اقبال اور حیدر آباد" - اقبال اکادمی پاکستان کراچی - ۱۹۴۱ء۔

(ب) عبدالرؤف عروج : "اقبال اور بزم اقبال" (حیدر آباد کن) کراچی - ۱۹۷۸ء۔

۳۶ - محمد رفیق افضل (مرتب) "گفار اقبال" - لاہور - ۱۹۴۹ء۔

۳۷ - داکٹر عاشق حسین بلالوی : "اقبال کے آخری دو سال" - لاہور - ۱۹۴۱ء۔

ص ۵۵۔

۳۸ - بحوالہ "گفار اقبال" ص ۲۰۸ - نیز : "اقبال کے حضور" کراچی - ۱۹۷۸ء۔

ص ۲۹۸

۳۹ - "بکیر" کراچی - ۵ جون ۱۹۸۲ء - ص ۳۸

۴۰ - "سیارہ" ، لاہور - ستمبر اکتوبر ۱۹۸۴ء - ص ۳۲

۴۱ - "بکیر" ، مذکورہ شمارہ - ص ۳۹

۴۲ - "سیارہ" ، مذکورہ شمارہ - ص ۳۲۴

۴۳ - (و) خامہ بگوش "بکیر" مذکورہ شمارہ

(ب) پروفسر اسرار احمد سہاروی - "سیارہ" مذکورہ شمارہ

(ج) [نیم صدیقی] : "ترجمان القرآن" ، لاہور - ستمبر ۱۹۸۴ء

(د) شہاب قدوامی "تومی زبان" ، لاہور ستمبر ۱۹۸۴ء

۴۴ - "سیارہ" مذکورہ شمارہ ، ص ۳۲۴

۴۵ - "ترجمان القرآن" ، لاہور - ستمبر ۱۹۸۴ء - ص ۳۷

۴۶ - اس سلسلے میں ایک روایت یہ بھی ہے کہ کتاب کی اشاعت سے مایوس ہو کر محمد امین زبری نے سوچا، کتاب کی اشاعت سے نہ سی، اس کی

عدم اشاعت ہی سے فائدہ اٹھایا جائے۔ انہوں نے علام اقبال کے ایک عقیدت مند کو، جو ایک بڑے سرکاری عہدے دار تھے، یہ پیغام بھجوایا کہ تمہارے مددوں کے خلاف ایک نہایت خطرناک کتاب شائع ہونے والی ہے اگر تم علام کو دامی رساتی سے بچانا چاہتے ہو، تو منصف سے اس کا مسودہ خرید لو۔ سرکاری عہدیدار شریف آدمی تھے۔ انہوں نے سوچا، کتاب پچھے گی تو بد مزگی پسیا ہوگی۔ انہوں نے شرکار استہ بند کرنے کے خیال سے مسودہ خرید لیا۔ یہن مشنی صاحب کچی گولیاں نہیں کھلے تھے۔ انہوں نے مسودے کی کئی نقیلیں تیار کر رکھی تھیں۔ ان میں سے ایک سرکاری عہدیدار کو دے دی۔ وہ مطمئن ہو گئے کہ معاملہ ختم ہو گی۔ ادھر مشنی صاحب نے اپنی کتاب کو کسی غیر ملک، خصوصاً بھارت میں چھوٹا نے کی کوشش کی کہ یہاں نہیں تو دہاں پھیپ جائے، لیکن دہاں بھی اس کا فضول کی اشاعت پر کوئی راضی نہیں ہوا۔ (خامر بجوش: تبکیر، مذکورہ شمارہ) ۲۴۔ مکتوب بنام جسٹس ڈاکٹر جاوید اقبال: "نوائے وقت" لاہور۔ ۲۴ اگست ۱۹۸۴ء۔

۳۸۔ مجلہ "اوراق"۔ اکتوبر، نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۷۵۔

۳۹۔ "کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ"؛ لاہور۔ ۱۹۴۵ء۔

Descriptive Catalogue of Allama Iqbal's Personal Library - ۵۰

۱۔ مترجم: محمد سدیقی۔ لاہور۔ ۱۹۸۳ء۔

- ۵۱۔ از ڈاکٹر اخلاقی اثر۔ بھپال۔ ۱۹۸۳ء۔
- ۵۲۔ دیکھیے: پروفیسر حیم بخش شاہین کا مضمون، در: "اسدی تعلیم" لاہور، ارشاد تاجون ۱۹۸۴ء۔

۵۳۔ مقدمہ: "برہانِ اقبال"۔ لاہور۔ ۱۹۸۳ء۔ ص ۱۱۰۔

۵۴۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: "کتبیاتِ اقبال" (مرتبہ، رفیع الدین باشی)

لاہور۔ ۱۹۷۰۔ ص ۵۹

۵۵۔ مقالاتِ اقبال (مرتبہ، عبد الوحد میعنی) لاہور۔ ۱۹۴۳۔ ص ۲۳۸، ۲۳۷

۵۶۔ (د) محمد احمد خاں: "اقبال کا سیاسی کارنامہ" لاہور۔ ۱۹۷۷۔

(ب) ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی: "اقبال کے آخری دوسال" لاہور۔ ۱۹۴۱
و پر بعد۔ نیز: "اقبال اور تحریک پاکستان" لاہور۔ ۱۹۷۶۔

(ج) پر دین فیروز حسن: The Political Philosophy of Iqbal

اقبال کا ترجمہ پر عنوان: Iqbal [۱۹۷۰ء] راس کتاب کا ترجمہ پر عنوان:

۵۷۔ اقبال کا فلسفہ سیاست" از ریاض الحق عباسی لاہور۔ ۱۹۷۷ء

(د) ڈاکٹر عبد الجمید: "اقبال بحیثیت مفکر پاکستان" لاہور۔ ۱۹۷۷ء

(۸) پروفیسر احمد سعید: "اقبال اور قائد اعظم" لاہور۔ ۱۹۷۷ء

(۹) محمد صدیق قریشی: "اقبال مذیک سیاست دان" جمل۔ [۱۹۷۷ء]

(ز) ریاض حسین: The Politics of Iqbal

لاہور۔ ۱۹۷۷ء

(ح) محمد حنفی شاہ: "اقبال اور پنجاب کو نسل" لاہور۔ ۱۹۷۷ء

۵۸۔ مشمولہ: "تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ" ص ۳۴۸ تا ۳۴۸

۵۹۔ محمد احمد خاں: "اقبال کا سیاسی کارنامہ" لاہور۔ ۱۹۷۰ء۔ ص ۹۱۰

۶۰۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: پروفیسر محمد منور کا مختون "جمهوریہ شہر میں یوم اقبال کی تقاریب" نوائے وقت لاہور۔ ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷ فروری ۱۹۸۲ء۔

۶۱۔ "نوائے وقت لاہور۔ ۱۳ فروری ۱۹۸۲ء۔

۶۲۔ یہ مارکسیہ اسعد گیلانی کی تصنیف "اقبال، دارالاسلام اور مودودی"

- (لہور - ۱۹۸۰ء) میں شامل ہے۔
- ۴۲ - تبصرہ، در کتاب "لہور۔ فروری ۱۹۸۰ء۔ ص ۱۱
- ۴۳ - لہور۔ سن
- ۴۴ - (ا) مذکورہ کتاب کامقدمہ ازڈاکٹر سید عبداللہ
 (ب) مذکورہ کتاب پر تبصرہ ازڈاکٹر دحید قریشی؛ "قومی زبان" کراچی۔
 نومبر ۱۹۷۷ء۔ ص ۲۲۳، ۲۲۴۔
- ۴۵ - اقبال احمد انصاری۔ "نقد و نظر" علی گڑھ۔ دسمبر ۱۹۸۳ء۔ ص ۲۰۴
- ۴۶ - اقبال کا نظام فن۔ نسی دہلی۔ س ۱۹۸۵ء۔ ص ۱۰۰، ۹
- ۴۷ - سید مرحوم کی شخصیت اور علمی کارناموں کی تفصیل کے لیے دیکھیے:
 (ا) شخصی کوائف نامہ، داکٹر سید عبداللہ۔ لہور۔ ۱۹۸۲ء۔
 (ب) "خبر اردو" کا محسن اردو نمبر۔ اسلام آباد۔ جنوری ۱۹۸۲ء۔
- ۴۸ - دیکھیے: داکٹر ارشاد الحق قدوسی کا مخطوط "جارت" کراچی۔ ۱۲ ماہی
 ۱۹۸۴ء۔ نیز: تعریتی شذرہ از تینیم مینائی، "فاران" کراچی، فردوسی
- ۴۹ - تفصیل کے لیے دیکھیے: ۱۹۸۴ء
- (ا) "علمی اقبال سینار" از مرزا نیر بیگ۔ "سب رس" کراچی۔
 جولائی ۱۹۸۴ء۔
- (ب) "اقبال پر ایک یادگار عالمی اجتماع" ازڈاکٹر فتح الدین ہاشمی۔
 "اقبایات" لہور۔ جولائی ۱۹۸۴ء۔
- ۵۰ - تفصیل کے لیے دیکھیے:
- (ا) "تہران میں ملّہ اقبال کو خراج عقیدت" ازڈاکٹر حکیم سراری،

- ۱۔ "قومی زبان" کراچی - اپریل ۱۹۸۴ء۔
- (ب) جسٹس ڈاکٹر جاوید اقبال سے انٹرویو، "نوائے وقت" (سینگنین)
لاہور - ۲۳ مئی ۱۹۸۴ء۔
- (ج) تحریک پیرامون کنگره بین المللی اقبال در تهران "از ڈاکٹر شمین مقدم
صیفاری" - "اقبالیات فارسی" لاہور - ۲۱۹۸۴ء۔
- ۱۔ "برخواہم" ہماری زبان دہلی - ۲۲ جولائی ۱۹۸۴ء۔
- ۲۔ مختار صدیقی "ماہ نو" لاہور - اپریل ۱۹۸۵ء - ص ۱۵
- ۳۔ "قومی زبان" کراچی - اپریل ۷ نومبر ۱۹۸۴ء - ص ۸۹
- ۴۔ سفہت روزہ "بکیر کراچی" - ۲۷ نومبر ۱۹۸۴ء - ص ۵۰

کتابیاتِ اقبال، ۱۹۸۴ء

(وضاحتی)

آئندہ صفحات میں "۱۹۸۴ء کا اقبالیاتی ادب" میں مذکورہ جملہ مطہرات کی وضاحتی کتبیاتِ دی جا رہی ہیں، جو کتب اور اقبال نمبروں کے کتبیاتی کوائف، اور ان کے مندرجات و مباحثت کی تفصیل پر مبنی ہے۔ یہ تفصیل کو الف مضمون کے اندر دینے کا محل نہ تھا، اس سے لے اغصیں یہاں درج کیا جا رہا ہے۔ کتابوں کے علاوہ ۱۹۸۴ء میں شائع ہونے والے متفرق مضامین و معالات کی فہرست بھی دی جا رہی ہے۔
— زیرِ نظر کتاب، بہیک نظر اقبالیات کا سالانہ وفقار پیما بھی ہے۔
اس کتبیات کو حبِ ذیل گیارہ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

۱۔ تصانیفِ اقبال

۲۔ تراجمِ اقبال

۳۔ کتبِ حوالہ

۴۔ اقبال کے سوانح اور شخصیت

۵۔ فکر و فن پر تنقیدی کتب بیس

۶۔ متفرق کتابیں

- ۷۔ تحریکات اقبال
 - ۸۔ جامعات کے تحقیقی مقامے
 - ۹۔ اقبال نمبر
 - ۱۰۔ مضامین و مقالات ۱۱۔ منظومات
- اس میں گذشتہ لوں کے ایسے حوالے بھی شامل کیے گئے ہیں، جو ۱۹۸۵ء کی کتابیات میں شامل نہیں ہو سکے تھے۔ ممکن ہے ۱۹۸۶ء کے بعض حوالے بھی، زیر نظر کتابیات میں نہ آ سکے ہوں۔ قارئین کی جانب سے ایسے حوالوں کی نشان دہی کا خیر مقدم کیا جاتے گا۔

تصانیفِ اقبال

اقبال، علامہ محمد (ترتیب و تعلیمات: ایم سید شیخ)
The Reconstruction of
Religious Thought in Islam

ادارہ تعاونت اسلامیہ لاہور۔ ۱۹۸۴ء - [۲۳] + ۲۳۹ ص - $\frac{۱}{۲} \times ۲۱$
س۔ م۔ ۱۲۵ روپے۔ عرض مرتب۔ [خطبات اقبال کا متن یادیقادات
اور حوالے۔ کتابیات۔ قرآنی اشاریہ۔ [عمومی] اشاریہ]

(مرتب: محمد شریف لقا)

○ موسوعات اقبال؛ ترسیل پبلیکیشنز لاہور۔ نومبر ۱۹۸۶ء - ۱۱۰ ص۔
 $\frac{۱}{۲} \times ۲۱$ - س۔ م۔ ۲۰ روپے۔ سر آغاز از داکٹر عبادت بریلوی
تقریباً از خالد بزمی۔ پیش اخذ از مرتب۔ مختلف موسوعات پر علامہ اقبال
کے اردو اشعار کا انتخاب (مشکل الفاظ کے معنی کے ساتھ)"
(مرتب: محمد عبد الداود قریشی)

○ اقبال نام شاد، بزمِ اقبال لاہور۔ جون ۲۱۹۸۶ - [۱۴] + ۳۰۸ ص۔
 $\frac{۱}{۳} \times ۲۰$ سس م - ۵۰ روپے۔ مقدمہ [جہارا باکشن پر شاد کے
 سوانح حیات، عدم اقبال سے ملقاتیں اور تعلقات] از مرتب۔ [خطو
 اقبال نام شاد مع تعریفات۔ خلوط شاد نام شاد] اس مجموعے میں
 شاد اقبال دالی مراسلت بھی شامل ہے۔]

— (مرتبہ: [نفیس الدین احمد])

○ مکاتیب اقبال نام خان نیاز الدین خان: اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔
 ۱۹۸۶ - ۱۰۰ - $\frac{۱}{۳} \times ۲۱$ ص - ۳۰ روپے۔ ملاحظات
 [دیباچہ] از پروفیسر میرزا محمد منور۔ پیش لفظاً از جٹس ایس اے رحمان۔
 [مکاتیب اقبال نام خان نیاز الدین خان] مکتوبات گرامی نام خان نیاز الدین
 خان۔ تعارف [خلوط کی اشاعت کا پیس منظر] از نفیس الدین احمد۔ بستی
 دانشمندان جاننده [معنقر تعارف]۔ مکتوب الیه خان محمد نیاز الدین خان۔
 اسماء الرجبال۔]

تراجم اقبال

غلام قادر اندرابی، سیتم (متزعم)

○ بائی جبریل: اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۶ - ۲۱۴ - $\frac{۱}{۳}$ ص - ۲۱ سس م - ۸۰ روپے۔ (بائی جبریل کا منظوم کشمیری ترجمہ)
 محمد جانیگر عالم (متزعم و مرتب)
 ○ اقبال کے خطوط، جناح کے نام: بیوینورسل بکس لاہور۔ ۱۹۸۶ - ۲۲ ص۔
 $\frac{۱}{۳} \times ۲۱$ سس م - ۱۸ روپے۔ ابتدائی از مرتب۔ پیش لفظ از

ڈاکٹر محمد سعید خان شبی - اقبال کے خطوط، جناح کے نام: اشاعت کی کمی از مرتب [جناح کے ۱۵ خطوط بنام اقبال - اقبال کی طرف سے غلام رسول خان کے تحریر کردہ خطوط بنام جناح۔]

مقدول المی (متجم)

○ The Secrets of the Self [اسراء خودی] : اقبال اکادمی

پاکستان لاہور - ۱۹۸۴ء - [۹] + [۳۳] ص - ۲۱ $\frac{1}{2}$ سس م -

۴ روپے - دیباچہ از مرتب [منظوم ترجمہ۔]

كتب حوالہ

ابر حسین قریشی، ڈاکٹر

○ مطالعہ: تلمیحات و اثر رات اقبال؛ اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔

- [طبع دوم بر اضافه] [۱۰] + [۴۲۰] ص - ۲۱ $\frac{1}{3}$ سس م -

۱۲ روپے - دیباچہ از مصنف [الباب: (۱) اقبال کا ماحول اور شخصیت

(۲) تلمیحات قرآن (۳) تلمیحات حدیث (۴) فلسفیات تلمیحات (۵) تاریخی

تلمیحات (۶) سیاسی تلمیحات (۷) اقبال کے کلام میں شعراء مشرق و

مغرب کا ذکر (۸) اقبال کے کلام میں بعض خاص شخصیتوں کا ذکر (۹) اقبال

کی بعض نظموں کے مأخذ (۱۰) تلمیحات و اشارات کی روشنی میں اقبال

کے روحانیات پر ایک نظر۔]

محمد ریاض، ڈاکٹر (مرتب)

○ کتاب شناسی اقبال (فارسی) : مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان

اسلام آباد - ۱۹۸۴ء - [۲۰] + [۲۰] ص - ۲۲ $\frac{1}{2}$ سس م -

سنن مدیر۔ پیش گفتار از مرتب [علام اقبال کی تصنیف، ان کے تراجم، ان سے متعلق کتابوں، اقبال نمبروں اور جامعاتی امتحانی مقابلوں کی کتابیات بعض مضامین کے حوالے بھی شامل کیے گئے ہیں۔ آخر تک اشاریہ اعلام شامل ہے۔]

محمد یوسف حسرت (مرتب)

○ کلید اقبال : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴۔ ۳۴۸ ص - ۲۱۳۵۲۱ اس س - ۸۰ روپے۔ دیباچہ از مرتب [”کلیات اقبال“ اردو (لاہور، ۱۹۶۷) و مابعد) کے اعلام و اماکن اور الفاظ و تراکیب کا اشاریہ] -

اقبال کے سوانح اور شخصیت

توقیر سلیم خاں

○ اقبال کی شخصیت کا نقیاق جائزہ [غیر مطبوع عجمی مقالہ برائے امتحان ایم اے انسیات] : شعبہ انسیات، گورنمنٹ کالج لاہور۔ ۱۹۸۵۔ ۵۔ ۲۱۳۵ ص۔ ۲۸ ۱/۳ س س - نگران : پروفیسر اختر دین قریشی۔

جاوید اقبال، ڈاکٹر (متربم، شمین دخت کامران مقدم صفائی) (جاوید اقبال، ڈاکٹر (متربم، شمین دخت کامران مقدم صفائی))

○ جاوید ان اقبال : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴۔ ۱۳۲ ص - ۱/۳ ۲۱۳۱ س س - ۱۰۰ روپے۔ مقدمہ جلد سوم اذ متربم۔ مقدمہ ناشر۔ پیش گفتار از جاوید اقبال۔ ”زندہ روڈ“ از ڈاکٹر جاوید اقبال کے تیسرا جلد کے ابواب ۱۵ تا ۱۸ کا فارسی ترجمہ مع مختصر حواشی۔ فہرست منابع۔ آخر میں علام اقبال کی چند تصاویر بھی شامل ہیں۔

دور سس احمد۔

[اقبال: جیسا میں نے]

Iqbal: As I Knew him



انہیں پایا [] : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴ء۔ [۸] + ۵۳ ص۔
 $\frac{۱}{۳} \times ۲۰ = ۱۳$ سس م۔ ۱۵ روپے۔ [جادید منزل میں آمد، دائبگی،
 ماحول اور افراد خانہ کا ذکر۔ جاوید، منیرہ، چودھری محمد حسین، منتشر طاہر
 دین، راجا حسن اختر، ڈاکٹر عبد العالیہ، ڈاکٹر جمیعت سنگھ اور غیرہ عبد الحکیم
 کا تذکرہ۔ اقبال کے بعض عزیزوں اور ان کی وصیت کا ذکر]۔

سلطان محمد حسین، ڈاکٹر سید

○ اقبال کی ابتدائی زندگی : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴ء۔ ۳۴۳ ص۔
 $\frac{۲۲}{۳} \times ۱۳ = ۷۶$ سس م۔ دیباچہ از مصنف۔ تعارف از ڈاکٹر خواجہ محمد رکنی۔
 [البواب : (۱) آباء و اجداء، پیدائش، سخن و لکھن اور اتنا جوانی۔
 (۲) سیالکوٹ کی معاشرتی زندگی (۳) سکاپ مشن، تبلیغی و تعلیمی سرگرمیاں
 (۴) اقبال، علم کے ذینث پر۔ (۵) شخصیات (۶) سکول و کالج

کا نصیب]

شکیل احمد، سید

○ اقبال اور حیدر آباد : الگتاب پبلیشورز، حیدر آباد [دکن]۔ اپریل ۱۹۸۴ء،
 ۲۸ ص۔ $\frac{۱}{۳} \times ۱۳ = ۷۶$ سس م۔ قل۔ عرض موافق۔ [مباحثت :
 اقبال اور حیدر آباد۔ حیدر آباد اور اقبال۔ اہل حیدر آباد کی اقبال سے
 عقیدت اور پیام اقبال کی اٹھ عست میں سرگرم حصہ۔ حکومت حیدر آباد
 اور اقبال۔ حیدر آباد آرکائیو فری میں مکاتیب اقبال۔ حیدر آباد میں اقبال

پر مطبوعات۔ حیدر آباد میں اقبال صدی تقاریب ۱۹۷۸ء تا ۱۹۱۹ء پر مطبوعات۔ اقبال کا پیام، اہل حیدر آباد کے نام۔ [۱]

محمد ابراء خیل، ڈاکٹر شیخ

○ اقبال، سوانح یہ افکار [اقبال، سوانح اور افکار] : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ اگست ۱۹۸۴ء۔ [۱۲] + ۳۰۳ ص ۲۲ × ۱۳ س م۔
۴ روپے۔ دیباچہ از مصنف [اقبال کے سوانح چات، تھانیف کا تعارف اور افکار پر بحث۔ (سندھی زبان میں)]

محمد امین زبری

○ خود خال اقبال: خسروی کرایجی۔ ۱۹۸۴ء۔ ۱۲۴ ص۔ $\frac{1}{3} \times 13 \times 20$ س م۔
۵۵ روپے۔ [مصنف کا تعارف] از جیل زبری۔ پیش لفت از انیس شاہ جیلانی۔ کتاب کمانی از خسروی۔ [ابواب، نقوش سیرت۔ مشاہیر سے تعلقات۔ اقبال کی شاعری۔ اقبال اور سیاسیات۔ اقبال اور بعض سیاسیں۔ اقبال کے استاد محترم۔]

فکر و فن پر تنقیدی مضمایں

آغا میں، ڈاکٹر

○ اقبال اور نشر ادنو: بزم اقبال لاہور۔ جون ۱۹۸۴ء۔ [۸] + ۳۰۳ ص۔
۱۸ روپے۔ پریسیل تذکرہ [دیباچہ] از پروفیسر محمد منور۔ پیش لفظ از ڈاکٹر وحید قریشی۔ مقدمہ از مصنف۔ [مضایں: علامہ اقبال اور احترام آدمیت۔]

اقبال، مزدور، لینن، کارل مارکس اور سعدی۔ اقبال اور ملاٹا شہ لہبھری کا فلسفہ خودشناصی۔ علام اقبال اور سلطان باہو کے کلام میں ہو کی علامت۔ اقبال اور پاکستانی نوجوان۔ اقبال، گورنمنٹ کالج اور علامہ اقبال یونیورسٹی۔ اقبال، ایران کی نظریں۔ اقبال اور صادق مرد شعر ملی ایران۔ اقبال اور اتحاد عالم اسلامی۔ اسلامی ملک، اقبال کی نظریں۔]

آل احمد سُور (مرتب)

[جدیدیت اور اقبال] ○ Modernity and Iqbal

ابوالانشی طیوب کشیر یونیورسٹی، سری نگر۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۱-۸۸
۱۳ ستمبر ۱۹۸۱ء روپے۔ پیش لفظ از مرتب [۱۹۸۱ء میں منعقدہ سمینار کے مشارکین] جدید تفاضلوں سے ہم آہنگی از ایس سی دیوب۔ جدید تفاضلوں سے اسلامی روایت کی ہم آہنگی بذریعہ اقبال از براج پورعی۔ جدیدیت اور جدید تفاضلوں سے ہم آہنگی از کے آر بومبوال۔ اقبال کی شعری میں جدیدیت از پی این پیش۔ تناظر اقبال میں جدید تعلیم از جی آرم عبد اللہ۔ اقبال اور جمہوریت از سیم قدوائی۔ اقبال اور مادریت از جی آرمک]

اسلوب احمد الفزاری

○ مطلع اور اقبال کے پندہ پہلو، کاروان ادب، مستان صدر۔ ۱۹۸۴ء۔ ص ۱۹۲-۱۹۲۱ء
۱۳ ستمبر ۱۹۸۱ء روپے [لقصش اقبال] (دہلی، ۱۹۸۹ء) کو
ستہ نام سے ثانی کیا گی ہے۔]

اقبال مجی الدین

○ حرف اقبال؛ پیلسن پیشگ ناؤ س لہبھر۔ ۲۰۰۰ء ۱۹۸۴ء۔ ص

الوجود
 ۱۳ سس م - قن - تمہید از محمد شوکت علی شاہ [فلسفہ وحدت]
 پر فکرِ اقبال کے ۶۱ سے ۷۰ بحث کی گئی ہے۔]
 العام الحق کوثر، ڈاکٹر

○ علام اقبال اور بلوجہستان: علام اقبال اپن یونیورسٹی اسلام آباد - ۱۹۸۴
 [۸] + ۲۱۴ ص - ۱۳ × ۲۱ سس م - ۴۵ روپے۔

حیدر رضا صدیقی
 اجمل صدیقی]

○ اقبال اور جدوجہد آزادی: کاروانِ ادب ملستان صدر - ۱۹۸۴-۱۵۲ سس م - ۲۱
 ۱۳ سس م - ۳۰ روپے۔ [ابواب مسلم قومیت کا تخفیض۔
 اقبال اور ایساۓ اعتماد - جدا گانہ وطن کا تھویر۔ سخاں میں مسلم لیگ کی
 تنظیم نو۔ فائدہ اعظم کا صلاح کار۔ اسلامی فکر کی تشكیل جدید۔ اقبال اور
 چودھری رحمت علی۔]

خپل الرحمن عبد الرحمن، ڈاکٹر

○ اقبال و خلایا معاصرہ [اقبال اور مسائل حاضرہ]: سفارت اسلامی جمہوریہ
 پاکستان ریاض - [نومبر ۱۹۸۶] - ۲۳ ص - $\frac{1}{3} \times ۲۳$ سس م -
 قن -

سعید احمد، پروفیسر
 ○ نوائی مشرق، علام اقبال اور رسولنا مودودی کا ایک تقابلی مطالعہ: فضلی
 سنت لمیڈیڈ، کراچی - [بلیج دوم] ۱۹۸۴ - ۲۵۰ ص - ۱۳ × ۲۱ سس م
 شعبہ اقبالیات (مرتبہ)
 ○ تقاریر بیان اقبال: علام اقبال اپن یونیورسٹی اسلام آباد - مارچ ۱۹۸۴ -

۱۵۰ + ۱۳۰ ص۔ تعارف از ڈاکٹر محمد ریاض۔ [تقریبات یوم اقبال کے منتخب مقامے؛ اسلامی ثقافت کی میراث از ابو بکر صدیقی۔ اقبال اور تصور پاکستان از ڈاکٹر وحیدہ الزمان۔ اقبال صاحب یعنی از پروفسر مرزا محمد منور۔ اقبال اور عنطیت انسانی از پروفسر نظیر صدیقی۔ اسلامی ثقافت کی روح از پروفسر محمد عثمان۔ جگن ناتھ کی اقبال شناسی از ڈاکٹر محمد ریاض۔ اقبال کی اردو شعری از پروفسر یعنی ناتھ آزاد۔ اقبال داعی اسلام از پروفسر کرم حیدری۔ اقبال اور سیرت رسول اکرم از ڈاکٹر محمد ریاض۔ مسلم قویت اور پاکستان از حمیم بخش ش ہمین۔ اقبال کا پیغام از پروفسر محمد اور مسعود۔ علامہ اقبال کا عسکری آہنگ از ڈاکٹر محمد ریاض۔ علامہ اقبال میں جلال و جمال از ڈاکٹر سعد الدین حکیم۔ علامہ اقبال کا تصور و طبیعت از پروفسر وہید قریشی۔ سعید۔ اک ولور تازہ دیا میں نے دلوں کو از پروفسر مرزا محمد رفیق بیگ۔

انگریزی متنائیں؛ اقبال اور تصور از ڈاکٹر این میری شمل۔ اقبال کا فخر از اسے کے بروہی۔]

عبداللطیف الجوہری

○ من اقبال، شاہد الوحدة الصلیمیہ ہ مکتبۃ النور، روکسی، مصر الجدیدہ۔
[س سن ۹۷۱ ص - ۲۰۱۳ م -] مقدمہ از مصنف [مختصر سوانح]
مکروہ نظریات اقبال کا مطالعہ (اقبال اور عرب۔ اقبال اور عالم اسلامی۔
اقبال اور عالم انسانی)۔ اقبال کی شعری سے انتخاب۔ اقبال کے بارے
میں بعض مصنفین اور اکابر کے خیالات (اقبالات) [

عبدالهادی الفضلی، داکٹر

○ المسئویۃ الخلقیہ فی فکر الدکتور محمد اقبال [ڈاکٹر محمد

اقبال کی فکر میں اخلاقی ذمہ داری] : سفارتِ اسلامی بھوریہ پاکستان،

ریاض - [نومبر ۱۹۸۴] - [۲] + [۳] سس - $\frac{۱}{۳} \times ۲۳ \frac{۱}{۳}$ سس -

عبدید الرحمن ہاشمی، قاضی

○ شعریاتِ اقبال : قاضی عبدید الرحمن ہاشمی شعبۂ اردو، جامعہ ملیہ اسلامیہ

نسی دہلی - جولائی ۱۹۸۴ء - ۳۸۱ ص - $\frac{۱}{۳} \times ۲۱ \frac{۱}{۳}$ سس - ۱۰۰ روپے

سخنِ مختصر [دیباچہ] از مصنف - [مباحثہ] : فنِ بلاغت کی ماہیت

اقبال کا درشت - اقبال کی تشبیہات - اقبال کے استعارات - اقبال کی

علامات - [اس مقاے پر علی گڑاہ مسلم یونیورسٹی نے پی ایچ ڈی کی درجی

عطائی -]

عمران یافت حسین

○ رومی و اقبال در حکمتِ قرآن : مکتبہ عامدیہ کراچی - یکم اگست [۱۹۸۴] -

۳۵ س - ۲۲ × ۱۲ سس - ۸۰ روپے - تعارف و تقاریظ : پروفیسر

محمد منور - پروفیسر کزار حسین - رئیس امر و ہوی - شیرا فضل ججزی -

سیماع اللہ قریشی - نم دالش - لامحمد و دکل [دیباچہ] از مصنف -

[مباحثہ] : ملا کریمی - انسان کامل - اتفاق (اشتراكیت) تصویر ملت و

ربیاست - فلسفہ عشق - اسرارِ قلب (نفسِ مطہرہ) فلسفہ عقل - لا الا

الا اللہ - مرکز عشق - حکمت امام اقبال - [مصنف کا ایک مضمون] تکیل

جیدی میں تعلیم بطور عالمی امن "بھی شامل ہے" -

غلام حیدر، ملک

○ اقبال کا وجدان توحید کتب غانہ اشرفیہ میانوالی - [۱۹۸۶] - ۳۲ سس -

۱۲۵۱۸ سس م - ۵۰ - ۱ روپے -

مبادرک علی، ڈاکٹر

○ سریہ اوراقاں : آگئی پلی کیشنز حیدر آباد سنہ ۱۹۸۳ - ۱۹۸۴ ص -

۱۳۳۵ سس م - ۴ روپے -

محباقاں سیل

○ اقبال والامتہ السلامیہ : سفارتِ اسلامی جمہوریہ پاکستان ،

ریاض۔ [نومبر ۱۹۸۴] - [۲۲ + ۲۸] ص - $\frac{1}{2} \times ۲۳ \frac{1}{2}$ سس م - قن -

محمد پرویز عبد الرحیم (مرتب)

○ اقبال ، الشاعر الفیلسوف البذرخاۃ الّتی ازہرت پاکستان :

[فسفی ش عراقی ، ایک بیج جس نے پاکستان کو گزران بنایا] :

سفارت خانہ پاکستان ، دشمن [۱۹۸۵] - ۷۷ ص - $\frac{1}{3} \times ۲۳ \frac{1}{2}$ سس م

[مخصر سوانح - علامہ کے ایک انگریزی خطبے کا عربی ترجمہ - خطبہ الہ آباد کا

عربی ترجمہ - تصانیف کا تعارف - انتخاب کلام -]

محمد حامد

○ انکار اقبال : اقبال اسلامی پاکستان لاہور - جنوری ۱۹۸۴ - ۱۹۸۳ سس -

۱۳۳۵ سس م - ۸۰ روپے - دیباچہ از مصنف [مضامین : اقبال

اور قرآن حکیم - اقبال کا نظریہ فن - حضور اکرم صلم کے تعقیدی معیارات -

اقبال اور تحقیقات اسلامی - اقبال اور اجتہاد - اقبال اور قدیم و جدید کی

کشمکش - اقبال کا نظریہ علم - اقبال ، فلسفہ اور تاریخ اسلام - اقبال اور

عرب دین - اقبال اور علماء کرام - اقبال اور معاشریات -]

محمد حسن

- اقبال، اسلامیہ جمہوریہ پاکستان، جزء محدث ضیاء الحق، کراچی۔ ۱۹۸۴ء۔
ص - ۱۳۷۲۲ سس م۔

محمد منور، پروفیسر

- علام اقبال، بحضور آدم (۱)؛ شعبہ فلسفہ جامعہ پنجاب لاہور۔ ۱۲
اکتوبر ۱۹۸۷ء۔ ۳۸ ص - $\frac{1}{3} \times ۲۳ \frac{1}{۲} \times ۱۵$ سس م۔ قن۔ [سد
اقبال میوریل یکھرزا۔]

- علام اقبال، بحضور آدم (۲)؛ شعبہ فلسفہ، جامعہ پنجاب لاہور۔ ۱۳
اکتوبر ۱۹۸۷ء۔ ۳۰ ص - $\frac{1}{3} \times ۲۳ \frac{1}{۲} \times ۱۵$ سس م۔ قن۔ [سد
اقبال میوریل یکھرزا۔]

- میران اقبال؛ اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴ء [۸] ۲۳۱ + ۲۱ ص.
۲۱ ص - میاچ (طبع دوم) از مصنف [طبع اول
(۱۹۸۲ء) کے مخاطبین پر، ایک مصنون؛ "علام اقبال کا شعری ابنگ اور ضرب
کلیم کا اضافہ کیا گی ہے۔]

- [البعاد اقبال]؛ اقبال اکادمی
The Dimensions of Iqbal ○
پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۷ء - [۶] ۱۴۵ + [۴] ۱۳۲ ص - $\frac{1}{3} \times ۲۱ \times ۱۳$ سس م۔
۴۵ روپے۔ پیش لفظ از داکٹر جاوید اقبال۔ [مخاطبین؛ ادب اور سیاست
میں اقبال کی عطاہ۔ اقبال اور آدم کی خودگریزی۔ اقبال کا تصور جمہوریت۔
اقبال اور مرگِ مجازی۔ اقبال؛ ایک عمدہ ز شاعر فلسفی۔
اقبال اور جہانِ قرآن۔ اقبال اور الفاظِ قرآن۔ اقبال اور عقیدے
کی آزمائش۔]

مشرف احمد (مرتب)

○ اقبال شناسی : نفیس اکیدمی، کراچی۔ اکتوبر ۱۹۸۴۔ ۳۱۵ ص۔ ۲۱۔ ۲۱۳ سس م۔

۱۴۰ روپے۔ عرض ناشر از جو دھری طارق اقبال گاہ بند ری۔

عرض مرتب [مضاین] : اقبال، حیات اور ثقہ عربی از پروفیسر عبد العالیٰ سروردی۔

اقبال کا نظریہ ادب از خواجہ غلام الدین۔ اقبال انہا در تحقیق از پروفیسر خواجه عبد الجیحہ

اقبال، ایک محققانہ نظر اور ان کی نفیسی تحریک از راغب احسن۔ اقبال کی عنطت نکلزاں سید

نیریں یازی۔ اقبال کا فلسفہ خودی از ڈاکٹر میر ولی الدین۔ فلسفہ بے خودی از

پروفیسر رشید احمد صدیقی۔ اقبال کا تصویر باری تعالیٰ از پروفیسر ایم اسماعیل۔

اقبال حضور باری میں از ڈاکٹر رضی الدین صدیقی۔ اقبال کا تصویر موت از ڈاکٹر

رضی الدین صدیقی۔ رومی اور اقبال کا تصویر محبت از ڈاکٹر علیع الدین عبد الحکیم۔ زمانہ۔

حاضر کا انسان اور اقبال از ڈاکٹر میر ولی الدین []

ملفِ حقن ملک، ڈاکٹر

○ اقبال اور شفاقت : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ جنوری ۱۹۸۴۔ ۲۲۰ س۔

۱۳۲ سس م۔ ۵۵ روپے۔ مقدمہ از پروفیسر محمد منور۔ پیش لفظ از مصنف

[مباحثت، اجتماعی شفاقت۔ فنون لطیفہ اور فلسفہ۔ جمال۔ معاشیات اور

شفاقت۔ مذہبی تہذیب اور شفاقت۔ تمہد۔ یہوں کا عدرج وزوال۔]

منہاج الدین، ڈاکٹر ایس ایم

○ علام اقبال، سید مودودی اور تحریک پاکستان : مکتبہ الامناء، سستان

یحاؤنی۔ [۱۹۸۴]۔ ۲۸ ص۔ ۱۲ سس م۔ ق ن۔

○ مذاہ اقبال — [آواز اقبال] : دارالفنون، دمشق۔ ۱۹۸۴۔ ۱۸۲ ص۔ ۲۳۰ سس م۔

۱۷ سس م۔ مقدمہ از توحید احمد۔ خطبہ استقبالیہ از مکتبہ الاسم۔ افتخار

از ایاز احمد غان [اقبال سان فرنیس دشتن (نومبر ۱۹۸۵ء)] کے مقالات ہمیشہ رہنے والے شعر مدار اقبال کا کچھ ذکر از استاد عبد الرحیم الحسنی۔ محمد اقبال، خودی کا فلسفی اور ثہر عرشت از ڈاکٹر عبد الکریم ایمانی۔ محمد اقبال، شاعرِ اسلام اور فلسفی الطالب از استاد عبد المعنی الملحقی۔ علام محمد اقبال، جیسا میں اپنی چانتا ہوں از ڈاکٹر احسان حقی۔ انسانِ کامل، اقبال کی نظر میں از ڈاکٹر علی حسون۔ اقبال کی بعدت طرازی میں عورت اور زمانہ از ڈاکٹر اسد علی۔ خودی اور فلکنے کا بہی تعلق از شیخ سلطان علی الادکاری۔ اقبال کی شخصیت میں غلبت کے عناصر از ڈاکٹر محمد سعید رمضان البرطی۔ اقبال کے فارسی کلام میں اسلامی بیداری از صادق آئینہ و ند — منظومات از نذرِ الحسامی۔ ڈاکٹر سراج الصادقی۔ مصطفیٰ البهادی۔]

ویدعشرت، ڈاکٹر (مرتب)

○ اقبال ۳۸۰ : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴ء۔ ۵۰۵ ص - ۲۳۵۱۳
سنس - ۱۰۰ روپے۔ دیباچہ از مرتب [مفاییں : اقبالیات ۳۸، کا جائزہ از ڈاکٹر فیض الدین باشمی۔ اقبال کے شب و روز از محمد عبد اللہ قرائشی۔ الوریجان اپیروپی، اقبال کی نظر میں از ڈاکٹر سید عبد اللہ۔ ڈاکٹر قاسم رضا تہرانی] اور اقبال] از ڈاکٹر محمد ریاض۔ اقبال اور صادق سردم از ڈاکٹر آغا میں۔ جمgor کا شیری اور اقبال از کیم اختر۔ شیخ محمد عبد اللہ اور ڈاکٹر محمد اقبال از جگن نامہ آزاد۔ اقبال اور جو شس از جگن نامہ آزاد۔ اقبال کی نظم حسین احمد ہائیکی مطالعہ از عمر حیات غان غوری۔ دانتے اور اقبال، ہستیارہ مرتیخ پر از اشرف حسینی۔ اقبال اور ابن خلدون از ڈاکٹر حسن اختر ملک۔ اقبال اور دیگر ناسٹ از محمد اکرم چھاتی۔ اقبال کی نخلوں کا سنتیاتی مطالعہ از

ڈاکٹر حامدی کا شمیری۔ ارد و نظم میں اقبال کا تجھ دا ز ڈاکٹر انور سید۔ اقبال کی تین دعائیہ نظیں از میرزا ادیب۔ بال جبریل کا متروک کلام از ڈاکٹر فتح الدین باشی۔ اقبال کا تصویر احمد از پروفسر محیاز حسین۔ علام اقبال، تاریخ ساز فرد از پروفیسر محمد منور۔ گلابی ہے غلط آہنگ بھی ہوتا ہے سروش از پروفیسر محمد منور۔ اقبال کا تصویر عشق از ڈاکٹر وزیر آغا۔ مکارم اخلاق اور اقبال از ڈاکٹر منظر حسن ملک۔ اقبال کی بنیادی چیزت از پروفیسر محمد انور صادق۔ اقبال کا معاشری نظریہ از پروفیسر پریشان خٹک۔ اقبال شناسی کی نئی جستیں از پروفیسر وارث میر جلوہ خون گشت دنگا ہے بہ تماشانہ رسید [اقبالیات کا تقدیمی جائزہ] از پروفیسر تحسین فراحتی۔ اقبال اور زوالِ آدم از ڈاکٹر سیم اختر۔ اقبال کا تصویر فکر از ڈاکٹر صفت مجدد۔ اقبال کا فرم مصہد قا ز ڈاکٹر وجیدہ عشرت۔ گرہ حرم غیر قرآن از علامہ محمد حسین عرشی۔ علامہ اقبال اور قرآن از ڈاکٹر اسرار احمد۔ دنیا سے اسدم میں اشتراکیت کا مسئلہ اور اقبال از ڈاکٹر معین الدین عقیل۔ علام اقبال پر اشتراکی بونے کا اندام کیوں ؟ از ڈاکٹر سید اختر جعفری۔ اقبال اور قومی زبان از ڈاکٹر علام حسین ذوق الفقار۔ علام اقبال اور بلوحی ادب از نادر قمرانی۔ اقبال کا ایک نادر مکتب از پروفیسر رحیم نجاشی شہین۔ اقبال اور ترکی از محمد عیقب مغل۔ کلام اقبال اور سندھی شاعری از ممتاز مرزا۔ — ۱۹۸۴ء میں اقبال پر پھنسنے والے مضامین کا انتخاب [منتخب مضامین کے نلاسے]

یوسف حسین خاں، ڈاکٹر

○ غائب اور اقبال کی متحرک جمایات، نگارشات لاہور۔ [طبع دوم]۔
۱۹۸۴ء۔ ۲۰۲ ص۔ ۲۱۳ س۔ ۳۰ روپے۔ [طبع اول (دلی)]

۱۹۸۹ء کی عکسی اٹھ اتھ]

یونس جادید (مرتب)

○ صحیفہ - اقبال : بزم اقبال لاہور - ۱۹۸۴ء - [۸] + [۸] م - ۳۹۶۳ - $\frac{۱}{۲} \times ۲۳$

سم۔ ۲۰ روپے — حرف اول [دیباچہ] از مرتب۔ [اقبال کے نظریہ علم کے چند پہلو از ڈاکٹر سید عبداللہ۔ اقبال کا ایک غیر مطبوع خط، بننا] سید سجاد حیدر یلدز از خواجہ منظور حسین۔ اقبال کے نظام فکر میں سائنس کا مقام از ڈاکٹر محمد رحمن الدین صدیقی۔ سر اقبال دے نال میں از حامد علی غان۔ اقبال اور مستدل ار تقا۔ از جسٹس ایس اے رحمن۔ قارئین اقبال کے لیے گوئے ٹھکی اہمیت از ڈاکٹر حماز حسن۔ خبلہ اڑا آباد کے متعلق اقبال کے چند نادر خطوط از بشریہ احمد دار۔ آثار اقبال [اقبال کے چند خطوط اور دستاویزات] از ڈاکٹر وحید قریشی۔ اقبال کے اجداد کا سلسلہ عالیہ از ڈاکٹر محمد باقر۔ اقبال کی باتیں اور ملاظیں از محمد عبد اللہ قریشی۔ علامہ اقبال بخضور قرآن از پروفیسر محمد منور۔ مطالعہ اقبال کے نئے گوشے از ڈاکٹر جمیل جاہی۔ کلام اقبال میں صنایعی کے عنابر از جابر علی سید۔ علامہ اقبال کا گوشوارہ آمدی از ڈاکٹر سفید محمود۔ لاہور میں علامہ اقبال کی قیام گاہیں از ڈاکٹر عبد اللہ چحتا۔ اقبال کی شعری کا آغاز از کلب علی غان فائلت۔ علم اور احساس مذہب [اقبال کے انگریزی نسلیے کی طبقیں و ترجمہ : از ڈی سی درمن] از کلب علی غان فائلت۔ جمیوریت اقبال کی نظر میں از ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی۔ اقبال کا تحقیقی معاملہ، فلسفہ۔ عجم از ڈاکٹر افغان راحمد صدیقی۔ اقبال کی دعائیں از پروفیسر شریف کنجہ ہی۔ سید نذیر نیازی کی ایک نادر تحریر از سید نور محمد قادری۔ نکرا اقبال اور نہیں تحریر، از پروفیسر جیلانی کامران۔ اقبال اور بگسان کا ذہنی قرب و بعد از

جان ناتھ آزاد۔ اقبال کے ہاں حرکی پیکر از پروفیسر اسڈب احمد انصاری۔ استفار [کے جوابات پر سلسلہ فقر، خودی اور عشق] از سید فیاض محمد۔ اقبال اور رومنی از سید عبد الواحد مینی۔ مکاتیب اقبال بنام خاتم اعلم، پس منظر از پروفیسر سید علی عباس جلال پوری۔ اقبال انحراف کا ث عراز نہیں ناگی۔ فکر اقبال، پس منظر و پیش منظر از سراج میسر۔ تو شب آفریدی چڑائی آفرید (اقبال کے تصور فن کا تجزیاتی مطالعہ) از ڈاکٹر سدیم اختر۔ خطبات اقبال کا پس منظر از سمیح اللہ قریشی۔ اقبال کے پانچ غیر مدون خطوط از رفیع الدین باشی۔ شیخ نور محمد، پدر و مرشد اقبال از حیم بخش شہ بیان۔ اقبال کے پنجابی تراجم از ریاض احمد شاد۔ مولانا ظفر علی خاں اور علام را اقبال از اختراہی۔ اقبال اور جدید علم از عبدالعزیز کمال — تراجم: اقبال از ڈاکٹر طلا صین، ترجمہ: خورشید رضوی۔ اقبال، ث عریجات از ڈاکٹر غلام حسین یوسفی، ترجمہ: از ڈاکٹر محمد ریاض۔]

متفرق کتابیں

سدھیم

- عدم اقبال، معلومات کی روشنی میں: نومی پبلی کیشنر راولپنڈی۔ ۱۹۸۴ء۔ ۱۲۸ ص۔ $\frac{۱}{۲} \times ۱۲ \times ۱۲$ سسم۔ ۵۰ روپے۔ [کوئی معابولوں کے لیے سوالات جواباً۔]

رفیع الدین باشی، ڈاکٹر

- ۱۹۸۵ء کا اقبالی ادب، ایک باندھ، اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴ء، ۱۸ ص۔ $۲۳ \times ۱۸ \times ۱۸$ سسم۔ ۱۸ روپے۔

غلام مصطفیٰ بسل
حفظہ احمد، ایم اے { مرتبین)

- اقبال قلندر: فروعِ ادب گجرانوالہ۔ ۱۹۸۴ء۔ ۲۴ ص۔ $\frac{1}{3} \times 21 \frac{1}{3}$
س س م۔ [اقبال کی زندگی اور تصنیف پر ایک نظر۔ اقبال کے بارے میں
اکابر و مشاہیر کی آڑ۔ اقبال پر پنجابی منظومات۔]

قدسیہ سرفراز، میسر

- معلومات اقبال، سوالاجوابا ۱۹۸۴ء دارالکتاب لاہور۔ ۱۹۸۴ء۔ ۱۱ ص۔
 $\frac{1}{3} \times 12 \times 12$ س س م۔ ۱۵ روپے۔ [کونز مخابلوں کے لیے]

وجیہ الدین احمد، (مدیر)

- سووینیر عالمی اقبال سمینار ۱۹۸۴ء اقبال اکیڈمی جید ر آباد [دکن] -
۱۹۸۴ء۔ ۲۳ + ۲۵ ص۔ $\frac{1}{3} \times 23 \frac{1}{3}$ س س م۔ قن۔ پروگرام سمینار
خطبہ استقبالیہ از عابد علی خان۔ حکیم الامت حضرت اقبال از یہد غیل اللہ
حسینی۔ لازوال آواز (نظم) از یوسف اعلیٰ۔ کلام اقبال، مونو ہات کے
آئینے میں (انتخاب کلام) از علی الدین نوید۔ اقبال کی تعلیمی زندگی، بہیک نظر
[از ادارہ]۔ اقبال کی تصنیف کی اولیں اٹھ ھیں [از ادارہ] اقبال (نظم)
از وقار خلیل۔ جید ر آباد میں پہلیوم اقبال از نظر جید ر آبادی۔ جید ر آباد میں
اقبال کا جدید تعریف [از ادارہ] جید ر آباد میں اقبال پر مطبوعات [کی
فہرست از ادارہ] شاد اور اقبال کے روابط از سید شکیل احمد۔ عالم ہا
خط، اقبال کے نام از ڈاکٹر عالم خود میری محسن قوم اقبال (نظم) از
لطیف النّاء بیگم۔ اقبال اکیڈمی، منظرو پس منظر از وجہ الدین احمد۔
انگریزی حمرہ، سمینار کے ناطقین اور مندوہین کی تصاویر اور سوانحی خاکے۔

اقبال اور بند دستان از ڈاکٹر ہیراللہ پوپڑا۔ اقبال کو نراج عقیدت، (اقبالات ایگور، سجھاش چندر بوس، تیج بھادر پرہ، منرو، سرو جنی نایدو، ابوالکلام آزاد) علامہ سر محمد اقبال از کیوام حق، ایم آئی دالی۔ اقبال اور حیدر آباد از وجہ الدین احمد۔ اقبال کی تحریریں [تصانیف کا تعارف از ادارہ] علامہ اقبال اور قومی بیداری ازا میر اللہ خاں۔ حیدر آباد میں اقبال پر مطبوعات و فہرست از ادارہ۔]

تشریحاتِ اقبال

شعبہ اقبالیات (مرتبہ)

○ تسلیم خطبات اقبال ۲ علامہ اقبال اپنی یونیورسٹی اسلام آباد۔ فروری ۱۹۸۶ء - ۲۲۹ مس - $\frac{1}{3} \times ۲۰$ س م۔ پیش گفتار از ڈاکٹر محمد ریاضی [ابتدائیہ، ایک نادر خطا ب۔ علامہ اقبال کا دیباچہ خطبات۔ خطبات کی تسلیم و تشریح: پہلا خطبہ از ڈاکٹر محمد معروف۔ دوسرا خطبہ از ڈاکٹر مسی اے قادر۔ تیسرا خطبہ از عبد الجید مکالمی۔ چوتھا خطبہ از نیاز عرفان۔ پانچواں خطبہ از حیم بخش شاہیدن۔ چھٹا خطبہ از ڈاکٹر محمد ریاض۔ سو توان خطبہ از ڈاکٹر انصار احمد۔ — بربخٹے کے ایم نکات کے علاوہ جواشی بھی دیے گئے ہیں۔ آخر میں فرنگی اصطلاحات بھی شامل ہے۔]

محمد شریف لقا

ابدیں کی مجلس شوریٰ؛ ترسیل پسلی کیشنز لاہور۔ اکتوبر ۱۹۸۴ء۔ ۱۰۳ ص۔
۲۱ س م۔ ۲۰ روپے۔ [نظم ۴ متن، اور شعر بہ شعر معانی، مطلب اور تشریح]

جامعات کے تحقیقی مقالے

تو قریب سیدم خان

○ اقبال کی شخصیت کا فیضانی مطالعہ : دیکھیے، ص ۲۲۱

خلیل الرحمن عبدالرحمن، داکٹر

_____ دیکھیے : ص ۲۴۰

دیر حسین و بیر
محمد شریف شاہ
ضیاء الرحمن

○ علامہ اقبال اور سید مودودیؒ کے نظریہ تربیت کا تقابلی مطالعہ : ادارہ تعلیم و

تحقیق جامعہ پنجاب لاہور - ۱۹۸۴ء - [۱۳] + ۲۰۳ ص - $\frac{۱}{۳} \times ۲۸۰$

[مقابلہ رائے امتحان ایم ایڈر سس ۳۔]

ابواب : (۱) تمهید (۲) معنی و مضمون (۳) سوانح علامہ اقبال، سوانح سید

مودودی (۴) نظریات تربیت (۵) نظریہ تربیت میں مخالفت (۶) تقدید

کی علی صورتیں (۷) خلاصہ، حاصلات، نتائج، سفارشات - [

طفیل محمد گوہر
عینیم بنخش
محمد عبد اللہ

○ تعلیمی نظریات میں علامہ محمد اقبال اور سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وحدت فکر،

ایک جائزہ : ادارہ تعلیم و تحقیق، جامعہ پنجاب لاہور - اگست ۱۹۸۴ء -

[۲] + ۱۸۵ اس - ۲۸ ۲۱ س - م. نگران ڈاکٹر مشتاق الرحمن صدیقی -
[متابر برائے استغفار]

ایم ایڈ - ابواب : (۱) بیان مسئلہ - اہمیت مسئلہ - مقاصد تحقیقی - تجدید کار
(۲) علام راقیان کے تعلیمی نظریات (۳) سید ابوالاعلیٰ مودودی کے تعلیمی
نظریات (۴) تعلیمی نظریات میں علام راقیان اور سید مودودی کی وحدت
نگر (۵) خلاصہ، نتائج، سفارشات، کتابیات -]

فرخندہ فرحت

○ اقبال ہا فلسفہ توحید برائے امتحان ایم اے شعبہ علوم اسلام پر صحاب
لینیورسٹی لاہور - ۱۹۸۶ء - [۱۲] + ۱۹۱ ص - ۲۸ ۱/۳ س]۔
نگران : پروفیسر شبیر احمد منصوری۔ [ابواب : اقبال اور ان کی شعری
میں آثار توحید - تصویر توحید، قرآن اور دیگر الہامی کتب میں - توحید:
ماخذ نگر اقبال - توحید اور خودی - نسبت بحث - مراجع و مصادر -]

اقبال نمبر

آل احمد سرور (مدیر)

○ اقبالیات ۳ : اقبال انسٹی ٹیوٹ کشیر لینیورسٹی سری نمبر - اپریل ۱۹۸۶ء -
۱۹۱ ص - ۲۸ ۱/۳ س - م - اداری - [علام راقیان کے در انگریزی نیز
مطلوب خطوط بنام بی بی ایمن - مقالات : اقبال کافن، ایک عمومی عازمہ از
پروفیسر آل احمد سرور - اقبال کا عروضی نظام از شمس الرحمن فاروقی - اقبال کے
ملام از ڈاکٹر شمیم شفیعی - رمزیت، اقبال کافن از ڈاکٹر کیرا احمد جائی - اقبال،

استعارہ، ایمیج، علامت از پروفیسر شکیل الرحمن۔ اقبال کی شعری زبان از پروفیسر حامدی کشیری۔ جاوید نامہ کی تینیں از ڈاکٹر غلام رسول ملک۔ اقبال کے سینتی تجربے از پروفیسر رحمن را ہی۔ اقبال کے مدام (فارسی میں) از ڈاکٹر اصف نیم۔ [

احمد نیم قاسمی (میر)

○ صحیفہ، اقبال نمبر: مجلسِ ترقیِ ادب لاہور۔ اکتوبر، دسمبر ۱۹۸۴ء۔ ۱۵۰ ص

۲۳ × ۱۵ سم۔ ۱۵ روپے۔ [متحالات: اقبال سے متعلق کچھ تحقیق پیدا
ازڈاکٹر گیان چند۔ اقبال کا سب سے پہلا سوائچ نکار [محمد روز نوق]۔ از محمد عبدالقدیر شیخ۔ نوادرات
اقبالیات از سید نور محمد قادری۔ علامہ اقبال کی تصانیف اور اسلوب شعر پر
بحث از ڈاکٹر خلیلی، ترجمہ: ڈاکٹر خواجہ جعید زادافی۔ زنگہ اقبال کا معلمانہ
ایک فرموش کردہ ث عر: ساحر [حکیم احمد شجاع] از ڈاکٹر اے بنی
اشرف۔ اقبال اور رادھا کرشن از پروفیسر نظیر سید ایقی — نظم ب عنوان
"اقبال" از ااظہر سیمی۔]

اشرف یہ (مر)

○ نئے نکات، عالمی اقبال سینما نمبر ۲ ہفت روزہ نئے نکات حیدر آباد [دکن]
 ۱۹۸۴ء - ۲۵ ص - ۳۷ ص - قن - شہر حیدر آباد میں
 عالمی اقبال سینما کا انعقاد [اداریہ] ازاں یہ طور [منصب نہیں سکھانا آپس
 میں بیرون رکھنا از — اقبال کا بچپن [اقبال کے بارے میں سیدہ
 ذکی شاہ اور چacha خوشیا کی روایات و تاثرات] ہم اقبال کی سیاست
 کے نہیں، ان کی شاعری کے عاشقی میں [جگن نانخہ آزاد سے انزادلو].
 اقبال آئیڈی کے ناس سعد رحمہ اللہ عنہ احمد سے ایک انتڑا و لواز ایک لفاقتی۔

اقبال مسجد قرطبا میں از نمود الرحمن۔ چند لمحے علام اقبال کے ساتھ از
ماہر القادری — متفرقات: عباس علی غان المدر کے نام پرگراختہ،
جس میں اقبال کا ذکر ہے۔ عالمی اقبال سینار (۱۸-۲۳ اپریل ۱۹۸۴ء،
حیدر آباد) کے مقررین و مقامات نگار۔ سینار کا پروگرام۔ مرزا غاب [نلم]
از اقبال۔]

○ اقبالیات، شمارہ فارسی: اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ ۱۹۸۴ء۔ [۸] +
۲۰۳ ص۔ $\frac{۱}{۳} \times ۲۳۳ = ۷۸$ سم۔ روپے۔ [مضامین، شر اقبال
میں ایرانیوں کے لیے کشش از ڈاکٹر محمد حسین مسنج خزینی۔ اقبال، شاعر
اور اسلامی انقلاب کا مفکر از سید شہزاد حسن رضوی۔ سعدی و اقبال از
ڈاکٹر نسرین اختر۔ ادیان و ادبیات میں اور شر اقبال میں تصور ایس از
پروفیسر نظیر احمد صدیقی۔ اقبال اور پشت پنگکار از؟ ترجمہ: ڈاکٹر اقبال
اسعڑ، مغرب، اقبال کی نظر میں از پروفیسر محمد منور۔ علماء اقبال اور عالم اعلیٰ
فکر و عمل کا قرآن السعدین از ڈاکٹر ویہ عشت۔ جادید ان اقبال کے بارے
میں چند باتیں از ڈاکٹر شہین دخت مقدم صفائی ای — تضیین؛
اقبال کی ایک نزول پر تضیین از عبد الرزقین حقیقت

حیدر جملی (میر)

○ امروز، روزنامہ "امروز" لاہور۔ ۲۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔ [مضامین: اقبال،
محبت رسول از راجارث سید محمود۔ علام اقبال، میان امیر الدین اور سیاست
کشمیر از کلیم اختر۔ اقبال قرآن و سنت کی علم رانی چاہتے تھے از طاہر لاہوری۔
شاعر مشرق اور انفرادیت از عشت رحمانی۔ اقبال اور قرآن از غالی بزمی۔
علام اقبال اور اسلام از ہارون ارشید بیسم۔ علام اقبال اور ڈاکٹر اسلامی کی

تکمیل نواز قاضی جاوید۔ امام عاشقان، اقبال از ملک محمد افضل صابر۔ علامہ اقبال کا فلسفہ۔ تعمیم از پروفیسر محمد اسمبل تبسم۔ اقبال کا معنودہ، اعلاءے کلتۃ اللہ از اسم کا شیری۔ اقبال کا خطبہ۔ از آبادا ز قاضی عبد الرسول۔ علامہ اقبال اور جو ہر خودی از عزیز اللہ عابر۔ اسلامی اقدار اور آزادی کا نقیب از حاکم علی بٹ۔ حیاتِ اقبال کا ایک نظریں از عمر فاروق۔ منظومات، مصور پاکستان از طالب جانہڑی۔ میں مجرم، اقبال دا [پنجابی] از سیم کا شر۔]

○ امروز: روزنامہ "امروز" لاہور۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴۔ [مضایین: اقبال کی شعری کے چند فکرانگیز پہلو از پروفیسر ہارون الرشید تبسم۔ اقبال کی بصارت اور بصیرت از داکٹر انہر علی رضوی۔ شعر مشرق کی علمی و شعری تصانیف از عبد الرشید عراقی۔ مشرق و مغرب میں اقبال شناسی از وحید عثمانی۔ سیالکوٹ میں یادگار اقبال از امین مرزا۔ حیات اقبال کا ایک سبق از سید ابوالا علی مودودی۔ اقبال اور مجتہد واطاعت رسول از کرم حیدری۔ اقبال اور حریت فکرا ز ولی منظر۔ تھوڑے اور اقبال از داکٹر منظور جاوید میان۔ علامہ اقبال کا انسان کامل از؟۔ اقبال [اداری از مدیر]۔

قطعات از لغتش ہاشمی

شفاعت، ایم (مدیر) ○ مغربی پاکستان: روزنامہ "مغربی پاکستان" لاہور۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴۔ [مضایین: عشق رسالت مآبگ اور علامہ اقبال کی شعری از عبدالملک جاوید بھٹی۔ حلیم فلسفی اور آفاقی شعر علامہ محمد اقبال کی فکرا ز ہارون الرشید تبسم۔ غمہتِ قرآن اور علامہ محمد اقبال از محمد صادق نما۔]

ضیاء الاسلام انصاری (میر)

○ مشرق و روزنامہ "مشرق" لاہور۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴ء۔ [مضایں: اردو اور فارسی شاعری میں ان کے پاے کاٹ سرہست کم نظر آتا ہے از عبد المک آردی۔ اقبال، مفکر اسلام اور ثقہ علمت [اداریہ از مدیر]۔ حکیم الامت حضرت علامہ اقبال از محمد حنفی ثہ ہد۔ اقبال کا نظریہ عشق از بشری بٹ۔ حکیم الامت ظاہری اور باطنی حماسن کا مجموع تھے از نور محمد یوسف۔ اقبال کا مردمون از فوزیہ تینیم۔ خودی از ابراہیم۔ غلیظم فلسفی شاعر از محمد ارشد نیدم جیلانی۔ علامہ اقبال کا تعلیمی دور از اشتیاق احمد۔ شاعر مشرق از کرم حیدری۔ ملت اسلامیہ پران کے عنیم احسانات ہیں از محمد صادق خان — منظومات اندر اقبال از ناصر محمد۔ تغیین اقبال از داکٹر اقبال سرہندی۔]

عارف نظامی (میر)

○ روزنامہ "دی نیشن" لاہور۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴ء۔ The Nation
[مضایں: اقبال، حیات اور تصنیف از این میری شمل۔ اقبال اور قویت از داکٹر آئان اے ارشد۔ اقبال کے ہاں انسان کی شخصیت از لیوس کلاڈ میری۔ اقبال اور کشمیر از سیم خان گئی۔ ایک عبقری کی زندگی از مسعود الحسن کھوکھر۔]

عشرت رحمانی (میر اعزازی)

○ تہذیب الاخلاقی: تہذیب الاخلاقی ٹرست ۵۰ میلیارڈ روپے لاہور۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ۱۸۷۵۰ سس۔ ۳۰ سس۔ روپے۔ شذر ذات از مدیر۔ [مزایہ اقبال کے سامنے (نظم) از گوزکین، ترجمہ از عبد العزیز خالد۔ مضایں:

شکوه، جا ب شکوه؛ مطالعہ اقبال کی ایک نئی سمت [قسط نمبر ۱]
ازڈاکٹر سید محمد عاشم۔ اقبال کا سافی شور از ڈاکٹر سیدم اختر۔ گلشن راز
جدید (ایک سرسری و مختصر جائزہ) از عشرت رحمانی۔ [باقی مضمون اقبال
سے متعلق نہیں ہیں۔]

عطاء حسین کلیم، سید (مدیر)

○ ہومیو پتھی : ماہ سامنہ ہومیو پتھی راولپنڈی۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ۳۹ ص۔
۱۸۲۳ سس م۔ ۳ روپے۔ [مضامین : اقبال شناسی [تهران
کانفرنس کے حوالے سے ایک انساویو] از جسٹس ڈاکٹر جاوید اقبال۔ علام
اقبال اور پیر جمیر علی شاہ از قاضی عارف حسین — نظم د فیضان
اقبال از راجا حسن اختر جیل۔]

فرمان فتح پوری، ڈاکٹر (مدیر)

○ نگار پاکستان، کراچی۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ۵۵۳۔ ۱۳۲۱ سس م۔
۵ روپے۔ ملاحظات [دیباچہ] از میر۔ [ملاحظات [ادارہ نگار جنوہی
از ۱۹۴۲ء] از نیاز فتح پوری۔ مضمون : حیات اقبال کی اہم تاریخیں از
سیدہ الباری۔ نیاز فتح پوری کے پانچ مضمونیں؛ اقبال کی زندگی کا
خاکا۔ اقبال کا ذہنی ارتقا۔۔ اقبال کے سیاسی رجمانات۔ اقبال کا
فلسفہ خودی۔ اقبال کا رنگ ب تغزل۔]

مجید نظامی (مدیر)

○ نوائے وقت؛ روزنامہ نواۓ وقت لاہور۔ ۲۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔
[مضامین : ان کا کلام مشاہدہ فطرت اور عقلی استدلال کا نقیب ہے
ازڈاکٹر محمد نذیر رومانی۔ خدا تعالیٰ، کائناتیت اور ان ازڈاکٹر اے بی اشرف۔

علام اقبال کے نزدیک دولت اور علمداری کے مقامات از عشرت رحمانی۔
 اقبال یورپ میں [تبصرہ از؟] علام اقبال، دیدہ بیدار اور داناے راز [اداری
 از مدیر] اقبال، اتحاد عالم اسلام اور سیری دنیا از ڈاکٹر جاوید اقبال۔
 حضرت علام کی گھر بیوی زندگی کے چند لقوعش از پروفیسر محمد منور۔ علام اقبال،
 نواب بہادر یار جنگ کی نظر میں از ظفر فتحی۔ اقبال اور نوجوان از سید
 خورشید احمد گیلانی۔ اقبال سنتِ اسلامیہ کے حقیقی رجحان از مک افتمار
 علی — نظم : اقبال از وقار ابن الولی۔]

○ نوائے وقت : روزنامہ "نوائے وقت" لاہور۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴ء
 [مضامین : مطالعہ اقبال از سراج منیر۔ اقبال کا مدنہ خود اختیاری اور
 سائنس آف بینز از ڈاکٹر نذر قصیر۔ اقبال پر ایک یادگار عالمی اجتماع
 از ڈاکٹر رفیع الدین لماشی۔ کلام اقبال اور مستدرخیلق کائنات از شاہدہ ارشد۔
 اقبال، عشق رسول کی کوشش سازیاں از سید شیم حسین قادری۔ علام اقبال
 اور نظریہ پاکستان از مسٹر در شہوار۔ فلسفہ خودی از؟۔ ایوان اقبال
 از سیاں عبدالرشید — نظم : صدا آرہی ہے از مشیر کاظمی۔]

محمد احمد (مدیر)

○ عریت : روزنامہ "حریت" کراچی۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴ء۔ [مضامین : اقبال
 پنامبر از ادی از مشتاق احمد کیفی۔ [دیباچہ ہے بانگ درا۔] از سعید العادر
 اقبال اور علی گڑھ از ڈاکٹر ابواللّیث صدیقی۔ اقبال اور عشق رسول از
 ڈاکٹر سرور اکبر آبادی۔ مفکر پاکستان کے تخلیق پر ہماری بے حسی از
 مقبول قریشی۔ دگر داناے راز آئید کرنا یہ از؟۔ یوم اقبال [اداری
 از مدیر]۔]

محمد قمر الدین صابری (مدیر)

○ شاداب : ماہنامہ شاداب، حیدر آباد [دکن]۔ مئی ۱۹۸۴ء۔ ۸۸ ص۔
 ۲۲ مئی ۱۹۸۴ء میں اپنے۔ [مفہومیں] اقبال اور حیدر آباد ازوجہ الدین
 احمد۔ اقبال، ایک اجنبی ایک راز دان از پروفیسر شمسہ شوکت۔ اقبال،
 ایک نیا مکتب نگر از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔ اقبال کا پیام، آج کی
 آفیٹوں کے نام از سکندر توفیق۔ اقبال کی شاعری میں حب الوطنی اور
 ہندی تہذیب از عابد صدیقی۔ علامہ اقبال اور امام بوصیری از ڈاکٹر صفائی ایں
 صدیقی۔ اقبال اور علم اقتصادیات از ڈاکٹر آفاق فاضی۔ علامہ اقبال اور
 آتشی شیرازی از ڈاکٹر رحمت علی خاں۔ اقبال اور اس کا عہد [از
 جگن نا تھا آزاد پر تھرا] از شہاب مالی کو ندوی۔ محبت دلن اقبال [از سید
 منظر حسین برلن] پر ایک نظر از ایڈٹر۔]

محمد منور، پروفیسر (مدیر)

○ اقبالیات : اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ جنوری تا جون ۱۹۸۴ء۔ ۲۲۳ ص۔
 ۲۳ مئی ۱۹۸۴ء روپے۔ [مقالات : ارمنغان چین] [اقبال کی
 شعری پر تھرا] از پروفیسر شان یوں۔ اقبال اور مسعود سعد سلمان از
 ڈاکٹر خواجہ عید یزدانی۔ علامہ اقبال اور افغان از میاں رسول رسا۔
 عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق از ڈاکٹر فرمان فتح پوری۔ کیا
 اقبال فلسفی تھے؟ از ڈاکٹر عطاء الرحم۔ اقبال اور جموریت از ڈاکٹر وحید
 عشرت۔ ذخیرہ اقبالیات، "فاران" کراچی میں از صابر کلوری۔ تھرا کتب؛
 زندہ روود، جلد سوم (ڈاکٹر جاوید اقبال) از سید صباح الدین عبد الرحمن۔ فخر
 اسلامی کی تشکیل نو (پروفیسر محمد عثمان) از ڈاکٹر وحید عشرت۔]

○ اقبالیات ہے اقبال اکادمی پاکستان لاہور۔ جولائی تا ستمبر ۱۹۸۴ء - ۳۳۸ ص - ۱۸ × ۲۳ سین م - ۲۰ روپے۔ [مضامین : ڈاکٹر رادھا کرشن اور اقبال از یوسف سیلم چشتی۔ دائیٰ کے اثرات، اقبال پر از عگن ناقہ آزاد۔ انفرادی تہذیب اقبال کی نظر میں از ڈاکٹر مظفر حسن مک۔ خودی از حکیم احمد شجاع پاشا۔ علام اقبال خطوط کے آئینے میں از ڈاکٹر بھیل جالبی۔ اقبال، ایران کی درسی کتب میں از ڈاکٹر محمد ریاض۔ کلام اقبال میں تذکرہ حیوانات از ڈاکٹر اکبر حسین قریشی۔ عقل و دید جان : اسلامی نقطہ نظر سے باہمی تعلق از سید حسین فخر، ترجمہ احمد جاوید۔ اقبال پر ایک یادگار عالمی اجتماع از رفیع الدین ہاشمی۔ تبصرہ کتب : اقبال، یورپ میں (سید اختر درانی) از ڈاکٹر محمد عدیل ق شبیل۔ مطابق اقبال (مقبول انور داؤدی) از تھیمن فراتی گلستانِ عجم (ڈاکٹر زریں کوب ترجمہ از ڈاکٹر نور محمد خاں و کلثوم فاطمہ سید) از ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی۔ اقبال کا تصور احتماد (ڈاکٹر غالہ مسود) از محمد سیل عمر۔ شاعری اور پارسی، حکیم سنائی کے کلام کا مطالعہ (بے ٹی پی ڈی بر وہیں) از محمد اطہر طاہر، ترجمہ از محمد سیل عمر۔ اسلامی حکومت میں یہود (امتنون کوہن) از محمد اطہر طاہر، ترجمہ از محمد سیل عمر۔ مظلوم اقبال (اعیاز احمد) از ڈاکٹر وحید عشرت -]

محمود احمد مدفنی، (مدیر)

○ جمارت : دفتر روزنامہ جمادات کراچی۔ ۱۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔ [مضامین : اقبال، عمل اور جدوجہد کا ثمر از شہاب ظفر۔ قرآن اور اقبال از ابو محمد مصلح علام اقبال کی نظم مسجد قربطہ کا ایک بیانہ از پروفیسر عالم خوند میری۔ اقبال کا خطبہ۔ لا آباد از عاشی عبد الرسول۔ اقبال کا قول فیصل (اداریہ از مدیر)]

اقبال کی وفات پر مختلف لوگوں کے سیامِ تعزیت۔]

○ جمارت، روزنامہ جمارت، کراچی۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴ء۔ [مفاسین، حیات اقبال کا ایک سبقت از سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ ش عرش قازٹہ نمود عطاء منظر اسلام (اداریہ از مدیر) پاکستان کا قیام اور علامہ اقبال از بارون الرشید بسم۔ چند یادگار لمحے از محمد زبیر شرکت الا آبادی۔ اقبال کا مردمون از عبد اللہ سنجار۔ منظومات، غلیم ث عراز گفتار خیالی۔ نذر اقبال [قلم] از اسجعاز رحمانی۔]

مصلفہ کمال (مریر) }
مضطر محاز (جمان مریر) }

○ شگوف، اکبری اقبال نمبر، ماہنامہ شگوف، حیدر آباد [دکن]۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ۱۱۵ ص۔ ۳۲۳ × ۱۸ سس م۔ اقبال اکٹھی حیدر آباد کا تعارف۔ عالمی اقبال سینار (پروگرام) اقبال، سوانح و تصانیف (بیک نظر)۔ شرکیہ نمرہ لا یکھر نوں کر، اقبال [اداریہ] از مضطر محاز۔ [مفاسین، حیات اقبال کے یہ ایک رشتہ از ڈاکٹر جاوید اقبال۔ مطابقات اقبال از مضطر محاز۔ رگڑا یا اکبری اقبال از ڈاکٹر گیان چند۔ اقبال کی طنزی، اور سزا یہ شعری از پرد فیسر عبد القوی دسنوسی۔ اقبال اور اکبر از مولانا محمد جعفر شاہ پلواروی۔ طنزیات اقبال (اردو کلام میں) از مضطر محاز۔ اقبال کے از شوکت تھانوی۔ صاحب اقبال ش عراز یوسف ناظم۔ علامہ اقبال سے ضرور کوئی عملی ہوئی تھی، ورنہ ان پر اتنی کتابیں نہ تھی جائیں از مشقی خواجہ۔ ہم پر جواہان ن کرتے از بر ق آشیانوی۔ اقبال سے اکبال تک از پرویز یہد اللہ مہدی۔ اقبال ہماری سمجھیں از عابد مہر۔ — منظومات، طنزی اور مزاجی

نہیں اور پیر و دیاں از سید محمد جعفری۔ شوکت تحانوی۔ عاشق محمد نوری۔
گپنی ناتھ اسن۔ ماچس نکھنوی۔ رضا نقوی داہمی۔ دلادر نگار۔ مجید لاہوری۔
این بل سین ناٹ د۔ جو ہر سیوانی۔ ڈاکٹر گیان چند۔ برق آشیانوی۔
طالب خوند میری۔ ذکی بلگرامی۔ نیچ زہری۔ رشید عبدالسمیع جبلی۔
اقبال ہاشمی۔ رحمت یوسف زئی۔ ستار صدیقی۔ متعدد کاروڑوں اور
کیری کچربھی شامل ہیں۔]

قبول شرایف (مدیر اعلیٰ)

○ روزنامہ پاکستان ٹائمز لاہور : The Pakistan Times

۲۱ اپریل ۱۹۸۶ء۔ [قائد اعظم اور علام اقبال ایس ایم انہار الحق۔ اقبال
کا نفس خود اختیاری اور سائنس آف جینز از ندیر قیصر۔ علام اقبال اور
ضیا۔ گوکلپ از پروفیسر رفیع اللہ شہاب۔ علام اقبال اور تقدیر
از ڈاکٹر آئی اے ارشد۔]

○ روزنامہ پاکستان ٹائمز The Pakistan Times

لاہور۔ ۹ نومبر ۱۹۸۴ء۔ [مصائب : علام، تصوف کے دفاع میں از پروفیسر
رفیع اللہ شہاب۔ عالمی واقعات پر اقبال کا احساس و شور از طارق مجید۔
علم اور تعلیم، اقبال کی نظریں از پروفیسر منظور مرزا۔ اقبال اور مغرب از پروفیسر
ضیا۔ الدین احمد۔ اقبال کے ہال قرآنی علم کا تصور از پروفیسر رفیع اللہ
شہاب۔ اقبال کے تعلیمی نظریات از ڈاکٹر آئی اے ارشد۔ اقبال، قائد کی
نظریں از ایس ایم انہار الحق۔ اقبال اور اسدم محمد شریف بغا۔ اقبال کے
قصوہ زماں کے تأثیر از ڈاکٹر ندیر قیصر۔]

میر شیل ارجمن (مدیر اعلیٰ)

- جنگ : روزنامہ جنگ "کراچی" - ۲۱ اپریل ۱۹۸۶ء۔ [مضامین : عالم اقبال اور وجودت از ڈاکٹر نعیم نقوی۔ علامہ اقبال نے عالم اسلام کو خوابِ خفت سے بیداریک از پروفسر ڈاکٹر محمد سعید مدنل۔ مقام اقبال از محمد علی صدیقی۔ اقبال اور نظریہ پاکستان از شاہ ہبھیں عابد۔]
- جنگ : روزنامہ جنگ "کراچی" - ۹ نومبر ۱۹۸۶ء۔ [مضامین : اقبال اور عشق رسول از محمد یونس تصوری۔ علامہ ڈاکٹر محمد اقبال کا نظریہ حیات و کائنات از ڈاکٹر نعیم نقوی۔ اقبال اور شالی شخصیت کے تغیری مرافق از پروفیسر سعید الدین قریشی۔ اقبال کے پیغام پر عمل کی ضرورت [اداریہ از مدیر]۔

میر شکیل ارجمن (رینیڈٹ ایڈیٹر)

- جنگ : روزنامہ جنگ "لاہور" - ۲۱ اپریل ۱۹۸۶ء۔ [مضامین : اقبال اور جمہوریت (جنگ فرم میں مذکورہ، شرکاء، ڈاکٹر منیر الدین چھاتا، جسٹس آفتاب حسین، ڈاکٹر محمد باقر، مک احمد حسین، سراج منیر، وارث میر، اے کریم مک سٹ امر مشرق اور ملت اسلامیہ از پروفیسر خلیل اللہ۔
- حیات اقبال کی چند جملیکار [از فقیر سید وحد الدین]۔]
- جنگ : روزنامہ جنگ "لاہور" - ۹ نومبر ۱۹۸۶ء۔ [مضامین : اقبال کے پیغام پر عمل کی ضرورت [اداریہ از مدیر]۔ اقبال کا نظریہ تعمیم از یاد شیخ حسین قادری۔ اقبال اور سیاست میں از پروفیسر محمد سعید شیخ۔ اقبال کا تصورِ فخر از بشری بٹ۔ ذہنوں اور دلوں کو تسبیح کرنے والا شاعر از طارق خاروق۔ علامہ اقبال کا تصورِ ملکت (مذکورہ، شرکاء، پروفیسر جیلانی کامران، جسٹس کے ایم اے صداقی، شیخ رفیق احمد، وارث میر، سعادت

سعید، چودھری محمد صادق، اعزاز احمد آذر۔) نظم: نذر اقبال از
خالدیز دانی۔]

محضائیں و مقالات

آغا بابر

- پنجاب کی سیاست کا بپس شناسی یہی مرد قلندر تھا؛ روزنامہ نوائے وقت
(میگزین) لاہور۔ ۲۵ اپریل ۱۹۸۴ء
آفتاب احمد قرقشی، حکیم
- اقبال اور اتحاد عالم اسلامی، روزنامہ "جسارت" کراچی۔ ۳ جنوری
۱۹۸۴ء
البصار احمد، داکٹر
- تفہیم نگر اقبال، ماہنامہ "حکمت قرآن" لاہور۔ مئی ۱۹۸۴ء۔ ص ۳۰۔
ابوالاعلیٰ مودودی، سید
- اقبال کی تھے؟، مجلہ "پاکستان" لاہور۔ دسمبر ۱۹۸۴ء
ابوالکلام عاصمی
- شعاع ایسید، ایک تجزیہ؛ بہفت روزہ "ہماری زبان" دہلی۔ یکم فروری ۱۹۸۴ء
ص ۸ اور ○ خضر راہ، ماہنامہ شبِ خون، لاہور۔ جون، جولائی
۱۹۸۴ء۔ ص ۷ مئی ۱۹۸۴ء
احمد ماهر البقری
- عقیدۃ التوحید فی ادب اقبال، مجلہ "منار الاسلام"، نومبر
۱۹۸۴ء۔ ص ۱۱۰ تا ۱۱۵
احمد ندیم عاصمی
- نظر اقبال کی روشنی میں، حالات حاضرہ پر تبصرہ کرتے ہوتے ایک شخیقت

نے کہ کراقبال بے عمل اور تن آسان تھے : روزنامہ "جنگ" لاہور۔

ستی ۱۹۸۴ء -

اسرار احمد، ڈاکٹر

○ فلکر اقبال کی روشنی میں حالاتِ حاضرہ اور ہماری قومی ذمہ داریاں :
"یثاق" لاہور۔ ستمبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۲۹۶-۳۲۹۔ [یومِ اقبال پر ایک خطاب
الحمد لله رب العالمین لاہور۔ ۲۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔]

اسرار احمد سہاروی

○ حلامِ اقبال میں آفاقیت : مانہنامہ "فاران" کراچی۔ ۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔
ص ۳۴۶-۳۶۳۔

ا-س

○ تفہیمِ اقبال [از پروفسر فروغ احمد پر تصریح] : مانہنامہ "قومی زبان"
کراچی۔ دسمبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۷۵۔

اشتقاق علی خاں

○ قومی تعمیر، فلسفہِ خودی کی روشنی میں : روزنامہ "نوابے وقت" لاہور۔
۲ نومبر ۱۹۸۴ء۔

افتخار احمد صدیقی، ڈاکٹر

○ اقبال اور جستجو تے گل : "ستارہ" لاہور۔ اپریل، ستمبر ۱۹۸۴ء۔ ص

۱۹۰ تا ۲۰۸

اقبال، حلماں

○ [چنگیز مطبوعہ خطوط بنام محمد حسن لطیفی] : "نقوش" لاہور۔ دسمبر ۱۹۸۴ء۔
ص ۲۶۶-۲۶۷۔

اقبال یادگار بھوپال [مصنف کا نام درج نہیں]

○ "قومی زبان" کراچی - اپریل ۱۹۸۴ء - ص ۱۳ تا ۱۶ [بھوپال کی اقبال یادگار]

کاغذ اور اس پر بعض آراء]

امداد حیم

○ اقبال کی غزل گوئی : ماہنامہ "آندھرا پردیش" حیدر آباد [دکن] - اپریل

۱۹۸۴ء - ص ۳۷ تا ۴۰

[بھادریار جنگ، نواب]

○ اقبال کاٹ، سین زادہ : روزنامہ رہنمائے دکن "حیدر آباد [دکن]"

- اپریل ۱۹۸۶ء

پاشا رحمان

○ تفییم اقبال، فردیع اعدک اہم تصنیف [ایک تصریح] : سفت روزہ

"تکیر" کراچی ۱۱ دسمبر ۱۹۸۴ء - ص ۰۳

پروین

○ حکیم الامت علام اقبال، قائد اعظم، علم رادر مودودی ساہب : ماہنامہ

"ملوکِ اسلام" لاہور - نومبر ۱۹۸۴ء - ص ۱۱ تا ۴۱، اور ص ۱۴ -

تحمین فراق

○ تصنیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ [از فیض الدین ؓ شی] - ایک مطالعہ

ماہنامہ "کتاب نما" دہلی - اگست ۱۹۸۴ء - ص ۳۵ تا ۷۵

توقیر احمد خاں، داکٹر

○ جنگ آزادی کے مجاہد اعظم، داکٹر اقبال : "قومی زبان" دہلی، ماہنامہ

- نومبر ۱۹۸۴ء - ص ۲۷ تا ۵۵

○ اقبال اور علامت آفرینی: مانہانہ سب رسن "کراچی۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۹۔

جاوید اقبال، ڈاکٹر جسٹس

○ اسلام کے اصلاحی نقطہ نظر کے لیے نہ قوم تیار ہے اور نہ ہی علمائے کرام (ایک انٹر دیلو از صمیب مرغوب)؛ روزنامہ "جنگ" لاہور۔ ۲۵ مئی ۱۹۸۴ء

۱۹۸۴ء

[جاوید اقبال، ڈاکٹر جسٹس]

○ ڈاکٹر جاوید اقبال اور ممنون حسن خاں کے مابین اہم خط و کتبت، روزنامہ "نواتے وقت" لاہور۔ ۲۳ اگست ۱۹۸۴ء۔ [مکتوب ممنون حسن خاں، ۲۹ جولائی ۱۹۸۴ء، بنام ڈاکٹر جاوید اقبال اور مکتوب الیہ کا جوابی خط بنام ممنون حسن خاں۔ ان خطوں میں ان موضوعات پر اظہارِ خیال کی گیا ہے؛ بھوپال کے اقبال سینما، ۸ تا۔ ۱۰ نومبر ۱۹۸۴ء میں جاوید اقبال صاحب کو شرکت کی دعوت اور ان کی جانب سے معذرت، خدوخال اقبال "از محمد امین زیری۔ فروع اقبالیات کے لیے ممنون حسن صاحب کی کاوشوں کا تذکرہ۔]

مکن ناتھ آزاد

○ رواد اقبال "معارف"، اعلیٰ گرڈ۔ جنوری ۱۹۸۴ء۔ ص ۴۷۹ تا ۴۸۹] [یہ مضمون، "جدیدیت اور اقبال" (مرتبہ: آل احمد سرور۔ سری نگر۔ ۱۹۸۵ء) میں اقبال کی معنویت کے حنوان سے شامل ہے۔ البتہ اس میں کسی قدر ترمیم و اضافہ کی گیا ہے] اقبال کے ابتدائی دور کی شاعری: دو ماہی "اکادمی" لکھنؤ۔ جنوری فروری ۱۹۸۴ء۔ کچھ اقبال کے بارے میں:

"ہماری زبان" نئی دہلی۔ ۸ فروری ۱۹۸۴ء۔

○ قیام انگلستان کی جھیکیاں: سماہی "خدمتمن" بھے پور۔ مارچ ۱۹۸۴ء۔

○ اقبال کے فکر و فن: روزنامہ "سیاست" حیدر آباد [دکن] ۱۸ اپریل ۱۹۸۴ء۔

○ اقبال کی تاریخ و لادت: سماہی "روح ادب" کلکتہ۔ جون ۱۹۸۴ء۔

○ اقبال اور تصوّف: ماهنامہ "سب رس" حیدر آباد [دکن] جون ۱۹۸۴ء۔

○ پہر سے سیالکوٹ تک: ماهنامہ "شب خون" ال آباد۔ جون جولائی ۱۹۸۴ء۔

○ علامہ اقبال کی انگلستان سے واپسی: دو ماہی "اکادمی" لکھنؤ۔ جولائی اگست ۱۹۸۴ء۔

○ کتاب سے شفاف اور استاد کا احترام: سماہی "زبان و ادب" پشاور۔ جولائی۔ اگست ۱۹۸۴ء۔

○ اقبال اور درگاہ مسے سرور: "ہماری زبان" نئی دہلی۔ یوم اگست ۱۹۸۴ء۔

○ پھتوں کے یہے اقبال کی شعری: ماهنامہ "معلم اردو" لکھنؤ۔ اکتوبر ۱۹۸۴ء۔

جیل زیری

○ علامہ اقبال اور مہمنون حسن خاں: ماهنامہ "قومی زبان" کراچی۔ مارچ ۱۹۸۴ء۔

ص ۲۱ تا ۲۲ [آل انڈیا ریڈیو جپوری سے نشر شدہ ممنون حسن خاں کا ایک انسٹریو یو ازڈ اکٹھ اخلاق اثر۔]

جیلانی کا مران

○ اقبال اور انسانی معاشرے کے انسانی مسئلے : ماہنامہ "لارن" لاہور
نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۷۱ تا ۷۲۔ [یہ مقالہ ایک مذکورے میں پیش ہوا، اور
اس پر سجاد باقر رضوی، ڈاکٹر سید اختر اور کشون زاہد نے بحث کی۔
مقالے کے ساتھ یہ بحث بھی شامل ہے۔]

چند ریا، کے

○ عصرِ حاضر اور اقبال : روزنامہ "سیاست" حیدر آباد [دکن] ۲۰ اپریل
۱۹۸۴ء۔

حامدی کاشمیری، ڈاکٹر

○ اقبال کی غزلوں میں موضوعیت کا مسترد : اوراق "لاہور۔ ماڑح۔ اپریل
۱۹۸۴ء۔ ص ۴۰ تا ۴۶۔

حسن اختر، ڈاکٹر

○ اقبال یورپ میں [ڈاکٹر سید اختر درانی کی تصنیف پر تبصرہ] : ماہنامہ
"کتاب" لاہور جنگلری ۱۹۸۷ء۔ ص ۱۱ تا ۱۳۔

حسن الدین احمد، ڈاکٹر

○ اقبال کے منظوم ترجمے : ماہنامہ آنہدرا پر دیش "حیدر آباد [دکن]۔ اپریل
۱۹۸۴ء۔ ص ۳۴۶ تا ۳۵۳۔

حکیم منظور

○ اقبال، اطرافِ غزل و آج کل "دہلی۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ص ۱۰ تا ۱۴۔

بِالْمَهْبُوْش

- بیب پوری کتاب خلطا نامہ ہو تو اگ سے خلطا نامہ لگانے کی کی ضرورت ہے : بہفت روزہ تکمیر کراچی - ۵ جون ۱۹۸۴ء۔ ص ۳۹۶۳۸ [محمد امین زبری کی کتاب "خدو غال اقبال" کا تذکرہ]
- خورشید احمد گیلانی، صاحبزادہ سید علامہ اقبال اور نواب آبادیاتی نظام (قسط نمبر ۱) : روزنامہ "نوائے وقت" لاہور - ستمبر ۱۹۸۴ء۔
- علامہ اقبال اور نواب آبادیاتی نظام : (قسط نمبر ۲) روزنامہ "نوائے وقت" لاہور - ۱۱ ستمبر ۱۹۸۴ء۔
- فکر اقبال، راسخ الاعتقادیت کا اعلیٰ نمونہ : (قسط نمبر ۳) روزنامہ "نوائے وقت" لاہور - ۱۴ ستمبر ۱۹۸۴ء۔
- خورشید سیمہ قاری
- اقبال اور نوجوان : روزنامہ "منصف" حیدر آباد [دکن] - ۲۰ اپریل ۱۹۸۴ء۔
- دبیر حسین رضوی
- منظوم اقبال کے احباب : "استقلال" لاہور - ۹ مارچ ۱۹۸۴ء۔
- ص ۲۶ -
- رفیع الدین ہاشمی، ڈاکٹر
- تاریخ تصور [از علامہ اقبال، مرتبہ : صابر کلور وی پر تبصرہ] : "سیارہ" لاہور۔ اپریل مئی ۱۹۸۴ء۔ ص ۱۴ مئی تا ۳۱ مئی ۱۹۸۴ء۔
- اقبال پر ایک یادگار عالمی اجتماع (۱۱۲) "اقبالیات" لاہور۔ جولائی تا ستمبر ۱۹۸۴ء۔ (۲) مہینہ "سب رس" کراچی۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۲۷۔

زینت قاضی

○ فکرِ اقبال، هفت روزہ "صاف گو" لاہور۔ ۸ مئی ۱۹۸۴ء۔

ستار طاہر

○ اوزانِ اقبال [از ابوالاعجاز حفیظ صدیقی کی تصنیف پر تبصرہ]؛ ماہنامہ "کتاب" لاہور۔ جنوری ۱۹۸۴ء۔ ص ۱۰۔ ۱۱۔

سلطان ظہور اختر

○ مزارِ اقبال کی کش دگی یا انکر اقبال کی اشاعت؛ روزنامہ "نوائے وقت" لاہور۔ قسط نمبر ۲۳۲، نومبر ۱۹۸۴ء۔

سیل بخاری

○ کلامِ اقبال کے مٹ بیر؛ "اوراق" لاہور۔ ماہر اپریل ۱۹۸۴ء۔ ص ۹ مئی ۱۹۸۴ء۔

شاہوار بیگم

○ پچھوں کے ادب میں اقبال کا حصہ (۱) ہماری زبان دہلی۔ ۱۵ نومبر ۱۹۸۵ء۔
ص ۲۔ (۲) ماہنامہ "آندھرا پردیش" جید ر آباد [دکن]۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔
ص اتم ۲۴ م۔

شمس الدین صدیقی، داکٹر

○ مغربی تعلیم یافتہ طبقہ اور اقبال؛ ماہنامہ "سب رس" کراچی۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔
ص ۵۱، ۸۴ تا ۸۶

شمس الرحمن فاروقی

○ اقبال کا لفظیاتی نظام؛ در اثبات و نفی؛ مکتبہ جامعہ ملیشہ دہلی ۱۹۸۴ء۔
ص ۹ تا ۳۵

○ اقبال کا عروضی نظام؛ در کتابِ مذکور ص ۳۴ تا ۳۶

○ اقبال کے حق میں رد عمل ہ درکت ب مذکور ص ۳۹۶ تا ۶۶ -

شہزاد دیصر

A Critical Study of Ash'arism
with Reference to Iqbal and Schuon

○ [اقبال اور سوچن کے حوالے

سے اشعری نظریات کا ایک تئیدی مطالعہ] در: "تحیا لوجی، پھر انہیں
پوستری" [مجموعہ مضمونیں] ہ پاکستان آرٹ پریس فیصل آباد۔ [۱۹۸۴ء]-
ص ۷۷ تا ۳۲ - نیز در: "اقبال رویلو" لاہور۔ اپریل تا ستمبر ۱۹۸۴ء -
ص ۷۷ تا ۲۰ -

Iqbal's Analysis of Muslim
Culture: A Critical Study

○ اقبال کے ہان مسلم ثقافت کا تجزیہ، ایک تئیدی مطالعہ] درکت ب مذکور
ص ۳۵ تا ۳۵ -

شہزاد عجمی

○ علام اقبال کے آخری ایام زندگی ہ مجلہ بکرن، لاہور کالج برائے خواتین، لاہور
- ص ۲۲ تا ۳۱ - ۱۹۸۵ء -

صاحب کلور وی

○ تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ: [ازڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی] ایک
جاہزہ۔ قومی زبان "کلچری"۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ص ۱۲ تا ۱۲ -

صاحب الدین عبد الرحمن، سید

○ "زندہ روڈ" [ازڈاکٹر جاوید اقبال] کی تیسری جلد: "ہماری زبان" دہلی۔
یوم اگست ۱۹۸۴ء۔ [ص ۱، ۲، ۳، ۴] -

○ زندہ روڈ کی تیسری جلد (آخری قسط): "ہماری زبان" دہلی۔ ۱۵ اگست

۱۹۸۴-ص >

طاحت نہور

○ علام اقبال، ایک مردموں: مجہ کرن، لاہور کا لج براے خواتین لاہور۔

۱۹۸۵-ص ۳۲۲ تا ۳۲۷۔

عاصم قادری، سید

○ اقبال کے نکرد فن کا حقیقی سرحد پر: "سیارہ" لاہور۔ اپریل مئی ۱۹۸۴۔

ص ۲۰۹ تا ۲۱۳۔

عبدالرحیم، سید

Iqbal's Concept of Sovereignty

and Literature

[اقبال کا تصویر حاکیت اور ادب]: اسلامیک شٹریز، اسلام آباد۔ جنوری تا

ماہی ۱۹۸۴۔ ص ۵۵ تا ۵۸۔

عبدالرشید، پروفیسر صوفی

○ اقبال کی ایک نظم "حروث عز": کاغان، ایسٹ آباد، ۱۹۸۵۔

ص ۷۷۔

عبدالرؤف۔ ڈاکٹر

○ فیض احمد فیض اور اقبال: روزنامہ "رہنمائے دکن" چد رآباد [دکن]

۱۹۸۴۔ اپریل ۲۱۔

عبدالکریم عابد

○ نگر اقبال سے گریزاں دانشوروں کی عمل اقبال (پروفیسر محمد عثمان کی تصنیف:

فکر اسلامی کی تشكیل نو کی تعارفی تقریب کے مقدمیں کے خیالات): روزنامہ

جسارت" کراچی۔ ۳۱ جنوری ۱۹۸۴۔

عبدالمعنى

- "محبٰت وطن اقبال" [از سید مظفر حسین بری] — ایک مطالعہ و تجزیہ : "زبان و ادب"، پٹنہ۔ جلد ۱۱۲، شمارہ ۱ [۱۹۸۴ء]۔ ص ۱۳ تا ۱۹۔

عشرت رحمانی

- حکیم الامین نے ملوکتِ لا اسلام کے صریح منافی قرار دیا : روزنامہ "مرشد" لاہور۔ ۲۴ اگست ۱۹۸۴ء۔

عصمت زیرا

- اقبال اور ملطف خودی : مجلہ "کرن" ، لاہور کالج برائے خواتین لاہور۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۳۸ تا ۴۰۔

غلام حسین ذوالفقار، ڈاکٹر

- اقبال کے عمرانی تصورات : "محلہ تحقیق" ، سلیمانیہ علوم اسلامیہ و شرقیہ خاچاب یونیورسٹی لاہور۔ شمارہ مسلسل ۲۴۶-۲۳۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۱۱ تا ۱۸۔
- اقبال اور ترکی : "ماہ نو" لاہور۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۳۰ تا ۳۷۔

فہیدہ عیتیق

- تیس اور اقبال : ماہنامہ "قومی زبان" گراچی۔ جولائی ۱۹۸۴ء۔ ص ۴۹ تا ۳۰۔

سلیمانیہ، ڈاکٹر

- تهران میں علامہ اقبال کو غرائی عقیدت : ماہنامہ "قومی زبان" گراچی۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ص ۳۵ تا ۵۴۔ [بین الاقوامی سمینار تهران، آئا ۱۳، رشح ۱۹۸۴ء کی روادار۔]

مکار احمد

- اقبال کا تصور خودی : مجلہ "فاران" ، گورنمنٹ اسلامیہ کالج، سول لائن

لابر ۱۹۸۵ء۔ ص ۷۵ تا ۴۱۔

گیان چند، ڈاکٹر

○ خضر راہ کا قدیم متن: (۱) ماہنامہ مریخ پیشہ۔ سی تا جولائی ۱۹۸۴ء۔ ص ۶ تا ۸۔ (۲) "اور یتھل کالج میگزین" لابر ۲ ۱۹۸۴ء۔ ص ۵ تا ۳۸۔

○ میرے مضمون پر پروفیسر آزاد کا مراسلہ: ہفت روزہ "ہماری زبان" دہلی، یون ۱۹۸۴ء۔ ص ۵۔ [اقبالیات سے مستلقی بعض امور پر پروفیسر عین ناد آزاد کے ایک مراسلے (ہماری زبان ۱۹۸۴ء۔ جولائی) کے جواب میں ایک وضاحتی مراسلہ]۔

○ اقبال کی رباعیاں: ماہنامہ سب رس "کراچی" دسمبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۷ تا ۲۰۔

○ اقبال کا منسوب اردو کلام: "اور یتھل کالج میگزین" لابر ۱۹۸۴ء۔ ص ۴ تا ۳۹۔

محمد آفتاب شاہ

○ اتحاد میں المسلمین، علام اقبال کی نظر میں: ماہنامہ "اظہار" کراچی نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۵۱ تا ۵۳۔

محمد پرویز

○ مقاصدِ تعلیم، فخر اقبال کی روشنی میں "کاغان"، ایسٹ آباد ۱۹۸۵ء۔ ص ۸۴ تا ۹۲۔

محمد حسیل الدین صدیقی

○ علامہ اقبال کا فلسفہ نعم: روزنامہ "رہنمائے دکن" حیدر آباد [دکن] ۲۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔

محمد ضیف شاہد

- شہرِ مشرق کے حضور غرائج تھیں، روزنامہ "نوائے وقت" لاہور۔ ۲۵ دسمبر ۱۹۸۶ء۔ [سودی عرب میں تعاریب یومِ اقبال کی رو داد]

محمد رحمت علی

- اقبال اور تعلیم نسوان، روزنامہ "منصف" حیدر آباد [دکن]۔ ۲۰ اپریل ۱۹۸۴ء۔
محمد ریاض ڈاکٹر
○ علام اقبال کی نوٹ بک: ماہنامہ "ماہِ نو" لاہور۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۳۱ تا ۳۲۔
[علام اقبال کی ڈاکٹری Stray Reflections پراظہاری خل]

محمد صدیق، پروفیسر

- علام اقبال اور اسلامیہ کالج: مجلہ "فاران"، گورنمنٹ اسلامیہ کالج سول لائزنس
لاہور۔ ۱۹۸۵ء۔ ص ۲۷ تا ۳۵۔

محمد صلاح الدین

- اقبال؛ اجالوں کا شہر، اندھروں کی زدیں؛ ہفت روزہ "سبکر" کراچی
۲۱ تا ۲۷ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۴ تا ۵۰۔

محمد طہیر الدین احمد

- اقبال کی قومی شاعری؛ ماہنامہ "آندھرا پردیش" حیدر آباد [دکن]
۱ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ص ۳۹ تا ۴۰۔

محمد عبدالرشید فاضل

- زندگی، اقبال کی نظریں؛ ماہنامہ "فاران" کراچی۔ اپریل ۱۹۸۴ء۔ ص ۹ تا ۱۰۔

مرتبہ حسین

○ [اقبال کا فلسفہ خودی] : Iqbal's Philosophy of Khudi

روزنامہ "ران" کراچی ۹ نومبر ۱۹۸۶ء۔

مش

○ اقبال - دور حاضر میں حکمت دین کے امین : روزنامہ "نوائے وقت" لاہور۔

۲۴ اگست ۱۹۸۶ء - [مش کی ڈاٹری]

معنی تبسم، پروفیسر

○ اقبال کے نظریہ فن کے چند اہم نکات : مانہنامہ "آندھرا پردیش" جید آباد

[دکن] - اپریل ۱۹۸۶ء ص ۳۲ تا ۳۳۔

ممnoon حسن خاں

○ دارالاقبال بھوپال میں اقبال کا درود مسعود : روزنامہ "نوائے وقت" (میگزین)

لاہور - ۲۲ اگست ۱۹۸۶ء

ناصر زیدی

○ اقبال کی تصانیف : پہچان کراچی - مئی ۱۹۸۶ء - ص ۲۳۔

نذر بیگ، مرزا

○ عالمی اقبال سینیار (رپورتاژ) : مانہنامہ سب رس کراچی - جولائی

۱۹۸۶ء - ص ۳۵ تا ۳۹۔

نظیر صوفی

○ علام اقبال کی صحیح تاریخ پیدائش : مانہنامہ "محفل" لاہور - مئی ۱۹۸۶ء

نقوش نقوی

○ یوم اقبال : مانہنامہ "قومی زبان" کراچی - دسمبر ۱۹۸۶ء - ص ۳۵ تا ۳۷۔

[۹ نومبر ۱۹۸۴ء کو ریاض میں منعقدہ ایک تقریب کی روادار] -

نیپال سنگھ درما

- عدمِ اقبال کے بارے میں راشٹر کوئی ذکر کے خلاف روزنامہ سیاست "جیدر آباد [دکن] - ۱۸ اپریل ۱۹۸۴ء -

منظومات

اکبر لویسفی

- نذرِ اقبال : روزنامہ "مصنف" جیدر آباد [دکن] - ۲۰ اپریل ۱۹۸۴ء۔
- نذرِ عقیدت : ماہنامہ "ماہِ نو" لاہور - نومبر ۱۹۸۴ء - ص ۱۴۔
- نذرِ اقبال : ماہنامہ "آندھرا پردیش" جیدر آباد [دکن] - اپریل ۱۹۸۴ء۔
- عکسِ اقبال : ماہنامہ "آندھرا پردیش" جیدر آباد [دکن] - اپریل ۱۹۸۴ء - ص ۳۶۔

روحی قادری

- عکسِ اقبال : ماہنامہ "آندھرا پردیش" جیدر آباد [دکن] - اپریل ۱۹۸۴ء - ص ۳۸۔

زامہ رضوی

- اقبال : "ماہنامہ آندھرا پردیش" جیدر آباد [دکن] اپریل ۱۹۸۴ء - ص ۲۳۔

طفیل ہوشیار پوری

- آمینہ کردار : سیارہ لاہور - اپریل سی ۱۹۸۴ء - ص ۲۵۲۔

فکر و فن پر تنقیدی کتابیں

معین الدین عقیل، داکٹر

○ اقبال اور جدید دنیا سے اسلام، مسائل، افکار اور تحریکات: مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور۔
۱۹۸۴ء۔ ۳۹۰ ص۔ ۲۱ ۱/۲ × ۱۳ سـم۔

معروضات [دیباچہ] از مصنف۔ مباحثت: جدید دنیا سے اسلام، مسائل، افکار
اور تحریکات کا پس منظر۔ وہابی تحریک۔ شاہ ولی اللہ تحریک۔ سنوسی تحریک۔ علی گڑاد
تحریک۔ سید جمال الدین افغانی۔ تحریک اتحاد اسلامی۔ مسئلہ خلافت۔ ترکی تحریک تجدید۔
وطنی قومیت کامسک۔ مغربیت کامسک۔ مسئلہ فسیل۔ اشتراکیت کامسک۔ بعض دیگر شخصیات و
تحریکات — ماحصل: حرف آخر۔
کتابیات۔ اشاریہ۔

خدم رنساستوو، داکٹر

○ در شناخت اقبال: تهران۔ (دسمبر ۱۹۸۴ء۔ [۱۴]۔ ۵۲۸ + ۱۲۰ ص۔)

علمی اقبال کا نگاریں، تهران۔ مارچ ۱۹۸۴ء کے مقالات کا مجموعہ۔
[دیباچہ] از مرتب۔ [کانگریس کی قراردادیں]۔ کلمہ، افتتاحیہ از داکٹر سید
جلال الدین مجتبوی۔

تقاریر و مقالات: تقریر از سید علی خامنہ ای۔ اقبال، اتحاد عالم اسلام اور تیسرا دنیا از ڈاکٹر جاوید اقبال۔ تقریر از ڈاکٹر سید محمد خاتمی۔ فکر اقبال، پاکستان کی صورت گز از ڈاکٹر علی الکبر ولایتی۔ شاعر انقلاب اور عالم اسلام کا انقلاب ساز از ڈاکٹر محمد حسین ہادی۔ محور انقلاب پاکستان از ڈاکٹر حسین فروتن۔ فلسفہ۔ اقبال کی ماہیت اور بعیت از استاد غلام رضا سعیدی۔ مغرب سے اقبال کی کشکش از ڈاکٹر سید جعفر شعیبی۔ اقبال کے فکر و فن پر مولوی [روم] کے اثرات از ڈاکٹر سید محمد اکرم۔ اقبال کی شاعری میں خوشبوئے محمد از احمد احمدی بیرونی۔ اقبال اور عالم اسلام کی وحدت از ڈاکٹر عبدالشکور احسن۔ اقبال اور رومی کا نظریہ۔ انقلاب خودی از محمد تقی جعفری۔ اقبال کے کلام میں عارفانہ مہاجت از علی حسون، ترجمہ از ڈاکٹر فیروز صریحی۔ علام اقبال و حافظ از ڈاکٹر شعیبین دخت کامران مقدم۔ فکر اقبال اور برگش و ناطق از ڈاکٹر غلام رضا اعوانی۔ اقبال کی نظریں مغرب کی سیاسی و اجتماعی زندگی از پروفیسر محمد منور۔ اقبال کے ہاں مغرب سے کشکش از ڈاکٹر محمد ریاض۔ اجتہاد علام اقبال کی نظریں از محمد مجتبی بشتری۔ اقبال کا انداز غزل کوئی از ڈاکٹر اسماعیل جاکی والا۔ اقبال کی شخصیت کا عارفانہ پر ملود ڈاکٹر علی بنی شے الاسلامی اقبال اور ان کی جہاں بینی از ڈاکٹر نور الحسن انصاری۔ شعر فارسی اور اقبال از سید منظہ حسین برلنی، ترجمہ از محمدی افشار۔ اقبال اور ایران کا اسلامی انقلاب از سید عطاء اللہ جماہری۔ اقبال کی شاعری میں انسان اور زندگی از عزیز الدین احمد عثمانی اقبال لاہوری اور سیاست از ڈاکٹر رضا داوسی اور دکانی۔ اقبال کے فارسی اور اردو کلام میں ان کی امتیازی صفات از پروفیسر اسام، ترجمہ از ڈاکٹر جاوید قیطانچی۔ اقبال کی نظریں تجدید ملت اسلامی کا قلمبند از ڈاکٹر محمد یکم سمرامی۔ قرآن اور اقبال از ڈاکٹر محمد علوی مقدم۔ اقبال کی شاعری کا عارفانہ پسلواز ڈاکٹر عبد القادر خالدی۔

فکرِ اقبال میں وجہِ دی فلسفے کے عنصر از ڈاکٹر وید اختر، ترجمہ از محمد حمدی رستمی (شہر دری) اقبال کی شاعری میں کمٹ منٹ از ڈاکٹر جیل تعییں۔ اقبال لاہوری، وحدتِ اسلامی کا نقیب از ڈاکٹر ابوالفضل نبی۔ اقبال کی فارسی تضمینات از ڈاکٹر امیر حسن عابدی۔ اقبال ہے دینی فکر کا ایسا۔ از احمد آکوچیان۔ منظومات فارسی؛ ڈاکٹر غلام علی مداد عادل۔ عبد الرتفیع حقیقت۔ حمید سبز واری۔ ڈاکٹر عبد الکریم سروش محمود شاہرخی (جزیرہ) سپیہہ کاشانی۔ مشقی کاشانی۔ حسین لاہوری (صفا) مقالاتِ عربی ہے اقبال کی شاعری کا عارفانہ پہلو از ڈاکٹر عبد اللہ خالدی۔ فکر اقبال کے عارفانہ پہلو از ڈاکٹر علی حسون۔

مقالات انگریزی ہے تعارف از مرتب۔ اقبال اتحادِ عالمِ اسلامی اور سیری دنیا از جاوہ اقبال۔ اقبال کی اردو اور فارسی شاعری کا انتیاز می پہلو از ڈاکٹر فیصلہ امام۔ ترجمہ از ڈاکٹر جاوید قیط پنجی۔

تحقیقی مقالہ

خلیل الرحمن عبد الرحمن

○ محمد اقبال و مواقفہ من الحضارة الغربیة [محمد اقبال اور مغربی تہذیب کے بارے میں ان کا موقف] : کالیتہ الشریفہ والدراسات الاسلامیہ، جامعات القریبی مکار۔ ۱۹۸۵ء۔ [۱۵] + ۳۵ ص۔ ۳۲۱ $\frac{1}{3}$ س۔

— تمہید [ابوب ۲ (۱) محمد اقبال کی زندگی اور ان کی اصنایف (۲) اقبال کا فہدہ اور ان کے معتقدات (۳) مغربی تہذیب اور فکر کے بارے میں اقبال کا موقف (۴) فکر اقبال کا اثر، ان کے متعلق ان کے معاصرین کا موقف اور اپنے معاصرین کے بارے میں اقبال کی رائے۔]

اقبال نمبر

محمد بشیر الدین بشیر دارثی (مدیر اعلیٰ)

○ "ذوقِ نظر" : دفتر "ذوقِ نظر" ، حیدر آباد [دکن] - مئی ۱۹۸۶ء - ص ۸۰۔

$\frac{۱}{۳} \times ۲۳ \times ۱۸$ سس - ۵ روپے - [مضامین : عبادات اور علماء اقبال از مولانا عبدالسلام ندوی - کلام اقبال، اسلامی پس منظر میں از ابو عبد اللہ محمد - اقبال کے کلام میں چند قرآنی تصورات از محمد بدیع الزماں - حافظ شیرازی اور علماء اقبال از ڈاکٹر لیعقوب عمر - مطالعہ اقبال، غلط زاویہ نگاہ سے از عبد القیوم خان باقی - بنم اقبال [سوالات کے جوابات] از ادارہ — تبصرہ کتب: محبت وطن اقبال (سید مظفر حسین برلنی) از ڈاکٹر لیعقوب عمر - منظومات: احمد معین الدین بزمی - علی اختر - محمود مجی الدین - وقار خیل - مومن خاں شوقي - تفہین بر کلام اقبال: محمود حسین ادیب - ڈاکٹر لیعقوب عمر]

مضامین و مقالات

اسلوب احمد انصاری

○ اقبال کی شاعری میں 'لام' کی علامت : "لقد و نظر" علی گڑھ، رج ۸، ش ۲۔

۱۹۸۴ء ص ۱۲۷ تا ۱۳۷۔

اقبال کا تصورِ خدا [ایس اے راشد کی کتاب Iqbal's Concept of God پر تبصرہ] : "لقد و نظر" علی گڑھ - رج ۸، ش ۲۱۹۸۴ء - ص ۱۸۷ تا ۱۹۲۔

اکاوم حیدر جعفری

○ اقبال کا فلسفہ خودی، "مرضاب" مجلہ گورنمنٹ گورنمنٹ کالج، نکانہ ساہب

اکتوبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۲۹۶۲ -

پرویز

- اقبال اور قرآن: "طلوعِ اسلام" لاہور۔ دسمبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۲۵
- رفیع الدین باشی، ڈاکٹر

- اقبال آشناق [از ڈاکٹر حاتم رام پوری پر بصرہ]، "اردو ادب" راولپنڈی۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۲۱۷ تا ۲۲۶ -

شجاعت علی، سید

- علامہ اقبال کا تصور قومیت، "المہار" کراچی۔ اکتوبر نومبر ۱۹۸۴ء۔ ص ۵۳۵ تا ۵۴۵

شکیل

- اقبال کا تصور آزادی، "الشمس" مدنان۔ یکم نومبر ۱۹۸۴ء
- شہین دخت مقدم صفیاری، ڈاکٹر

- اقبال و علی ابن ابی طالب: "پاکستان مصور"۔ اسلام آباد۔ ۱۹۸۴ء۔

- اندیشہ اقبال: "پاکستان مصور"۔ اسلام آباد۔ ۱۹۸۴ء۔

- مقام علی بن ابی طالب در اشعار اقبال، در مجموعه مقالات، "بنیاد منیج البلاغہ"

تهران [۱۹۸۴]

عاصم علی، سید

- اقبال تنقید، تناظر کامسلد، "اندرونظر" علی گڑھ۔ ج ۸، ش ۱ - ۱۹۸۴ء
- ص ۳۰۶ تا ۳۰۷ -

عزیز عرفی

- اقبال اور تصوّف، "ماہنامہ" مغلل" لاہور۔ نومبر ۱۹۸۴ء۔

عثمانی، نزید اے

- خواجہ منظور حسین اور اقبال کی شعری حیثت کے لعبن پبلو، "لقد و نظر" علی گڑھ
ج ۷، شمارہ ۲۱۹۸۵ - ص ۱۵۴ تا ۱۵۸.

مجید جامی

- بلاڈ اقبال: مہماں مہر "فاران" کراچی - نومبر ۱۹۸۴ء۔ س ۲۳۷ تا ۲۴۰.
نکشن، آر اے (مترجم عبدالرحیم قدواتی)
- اسرار خودی: "لقد و نظر" علی گڑھ - ج ۸، ش ۲۱۹۸۴ء۔ ص ۱۱۱ تا ۱۲۶.

منقولات

عارف لکھنؤی

- تفہیم بر کلام اقبال (نعت): مہماں مہر "سب رس" کراچی - نومبر ۱۹۸۴ء - ص ۵۰.

عبد الرحمن طالب

- مفکر پاکستان اقبال کی نذر: "فاران" اسلامیہ کالج سول لائسنس لاهور -
ص ۸۲ تا ۸۴ء - ۱۹۸۵ء.

یوسف اعلیٰ

- آسمان کا سفر: روزنامہ "سیاحت" جید رہباد [دکن] - ۱۸ اپریل ۱۹۸۴ء.

=====