

اقبال کا نغمہ رشوق (فنی مطالعات)

ڈاکٹر بصیرہ عنبرین

اقبال اکادمی پاکستان

جملہ حقوق محفوظ

ناشر

پروفیسر ڈاکٹر بصیرہ عنبرین

ناظم

اقبال اکادمی پاکستان

حکومت پاکستان

قومی ورثہ و ثقافت ڈویژن

چھٹی منزل، ایوان اقبال، ایبٹن روڈ، لاہور

Tel: [+92-42] 36314510, 99203573

Fax: [+92-42] 36314496

Email: info@iap.gov.pk

Website: www.allamaiqbal.com

ISBN : 978-969-416-558-5

۲۰۲۱ء	:	طبع اول
۵۰۰	:	تعداد
۲۰/- روپے	:	قیمت
فریڈیا آرٹ پریس انٹرنیشنل، لاہور	:	مطبع

محل فروخت: ۱۱۶-میٹلوڈ روڈ، لاہور، فون نمبر ۳۷۳۵۷۷۲۱

فرزندِ عزیز
ولیدِ رحمن کے نام

وہی جواں ہے قبیلے کی آنکھ کا تارا
شباب جس کا ہے بے داغ، ضرب ہے کاری
(اقبالؒ)

ترتیبِ مقالات

۷	○ پیش لفظ
۱۱	۱- شعرِ اقبال — معجزہ فن کی نمود
۲۳	۲- اقبال کی لفظیات اور ترکیب
۵۷	۳- شعرِ اقبال میں لہجے کے تنوعات
۸۹	۴- کلامِ اقبال میں شعری آہنگ کے تشکیلی عناصر
۱۱۹	۵- اقبال کا تمثیلی اسلوب
۱۴۷	۶- اقبال کا ڈرامائی طرزِ سخن
۲۰۱	۷- تمثالاتِ اقبال کے متنوع زاویے
۲۳۳	۸- علامہ اقبال کا علامتی اسلوب
۲۹۷	۹- شعرِ اقبال — تعلی کے رنگ
۳۶۷	○ کتابیات

پیش لفظ

”اقبال کا نغمہ شوق“ کے زیر عنوان مرقوم فنی مطالعات میں اُن شعری پیمانوں کو زیر بحث لایا گیا ہے جن کی نمود اقبال سے قبل کے شعرا کے ہاں باسٹنائے چند زیادہ تر روایتی و اکتسابی رنگ و آہنگ میں ہوئی۔ ان محاسن کے سلسلے میں ایسی جدت، جولانی اور معنویت کم ہے جو خالصتاً اقبال سے منسوب ہے۔ اقبال نے اپنی جدتِ احساس سے روایتی فنی سانچوں میں بھی رمزیت و معنویت پیدا کر دی اور ایک تازہ شعری و فنی اسلوب کے موجد ٹھہرے جسے بجا طور پر ’سبک اقبال‘ سے معنون کیا گیا۔ اس کتاب میں کلام اقبال کو متنوع شعری سانچوں کی روشنی میں پرکھتے ہوئے اقبال کے با معنی، کارگر اور قوی تر اسلوب کو سمجھنے کی کاوش کی گئی ہے۔ یہ ایسا منفرد اور ممتاز شعری اسلوب ہے جس کی کوئی نظیر نہیں اور اس کے اثرات اقبال کے بعد کی شاعری پر محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ علامہ کے افکار عالیہ میں جس قدر گہرائی و گیرائی ہے، اُسی قدر ان کے اسلوب شعر میں تخلیقیت کے جوہر و دلچسپی ہوئے تھے۔ کلام اقبال میں اسلوبی و شعری اعتبار سے ایسی کرشمہ کاری ملتی ہیں جو اس احساس کو قوی تر کر دیتی ہے کہ اس پائے کے فکر و فلسفہ کے اظہار کے لیے ایسے ہی پختہ و سخنہ شعری سانچوں کی ضرورت تھی۔

اقبالیات میں عمومی طور پر فنی محاسن پر مبنی تحقیقی مطالعات میں محض اشعار کی جمع آوری کا رجحان غالب رہا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایسے روایتی طریق کار بھی اقبال کے اسلوب شعری قوت و شوکت سے باخبر کراتے ہیں تاہم پیش کردہ فنی مطالعات میں تجرباتی و تنقیدی انداز کو مقدم رکھنے کے ساتھ یہ کوشش کی گئی ہے کہ کلام اقبال پر متذکرہ محاسن شعر کے ضمن میں کی گئی تنقید و تحقیق بھی ضبطِ تحریر میں لائی جائے۔ مقصد یہی ہے کہ فنی محاسن کو برتنے کے نتیجے میں افکار اقبال میں پیدا ہونے والی پختگی، تاثیر اور جدت کے عناصر نمایاں کیے جاسکیں اور یوں فکر اقبال کو ان فنی سانچوں کی مدد سے بھرپور معنویت کے ساتھ تفہیم کیا جاسکے۔ کلام اقبال کا فنی مطالعہ اس امر کا ادراک کراتا ہے کہ اقبال کے ہاں فنی محاسن بھی مقصود بالذات نہیں۔ اس کے برعکس ہر مقام پر گہری فکری و

فلسفیانہ معنویت مقدم رہی ہے۔ چنانچہ کلامِ اقبال کی تفہیم کرتے ہوئے مختلف محاسنِ شعری کی نوعیتوں کا تجزیہ و محاکمہ نہ صرف ضروری ٹھہرتا ہے بلکہ پڑھنے والے کے لیے معنویت کے کئی دروا کرتا ہے۔ اقبال نے اُردو شاعری کو تازہ افکار کے ساتھ ساتھ نئے نظامِ شعر سے نوازا اور بحیثیت شاعر یہ ان کا ہماری زبان اور شاعری پر دو طرفہ احسان ہے۔ اقبال کی شاعری فکری و فنی اعتبار سے اس قدر بلند مرتبت ہے کہ کلامِ اقبال پر کی گئی وہ معروف بحث بھی پُرکشش نہیں رہتی کہ اقبال شاعر بڑے تھے یا فلسفی۔ حقیقت یہی ہے کہ وہ بہ یک وقت عظیم مفکر اور بلند پایہ شاعر تھے جنہوں نے بطور خاص اُردو شاعری کو نئے موضوعات و اسالیب سے روشناس کرایا۔ پیش کردہ تصنیف اسی نقطہ نظر کے ارسال و ابلاغ پر مبنی ہے۔

”اقبال کا نغمہ شوق“ میں کل نو (۹) مقالات شامل ہیں۔ آغاز و انجام کے دو مقالات سے ہٹ کر سات مقالے اقبال کی نمائندہ شعری خوبیوں یعنی لفظیات و تراکیب، شعری لہجوں، آہنگ، تمثیل کاری، تمثال سازی، علامت نگاری اور ڈرامائیت کا احاطہ کرتے ہیں۔ پہلا مقالہ: ”شعر اقبال“ معجزہ فن کی نمود، اقبال کے شعری و فنی نظام کی تفہیم کے لیے بنیادی بحث کے طور پر شامل کتاب کیا گیا ہے۔ جب کہ آخری مقالہ جو ”شعر اقبال“ تعلق کے رنگ کے زیر عنوان مرقوم ہے، کلاسیکی شعری روایت کے تناظر میں علامہ کے با معنی اور پُرکار نظامِ فن کی توضیح اور ان کے شعری و فنی مرتبے کے ادراک کی ذیل میں خاتمہ کتاب کے طور پر پیش ہے۔ یہ مقالہ علامہ کے ذوقِ تعلّی کی نشان دہی کرتا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اقبال نے کم و بیش ہر قدیم و جدید محسنہ شعری کو نیا مقام و مرتبہ عطا کیا لیکن اس کے باوجود وہ اپنے شاعر ہونے پر اس قدر نازاں دکھائی نہیں دیتے بلکہ اس کے مقابلے میں زیادہ تر اپنے خیالات کی ترسیل کے خواہاں رہے اور کہیں بھی ستائش و صلہ کی تمنا کا اظہار نہیں ملتا۔ اقبال نے اُردو کی شعری کائنات میں تعلّی کے ایسے رنگ جمائے ہیں کہ یہ روایتی اندازِ شعر بھی ہر مقام پر خود ستائی و خود شیفتگی کے بجائے ان کے ذوق و شوق کا آئینہ دار ہے۔

۲۰۱۰ء میں علامہ اقبال کے شعری و فنی کمالات پر مبنی میری کتاب: ”محسناتِ شعرِ اقبال“ (کلامِ اقبال میں علمِ بیان اور علمِ بدیع کے محاسن) کی اوّلین اشاعت بزمِ اقبال، لاہور سے منظرِ عام پر آئی۔ یہ کتاب بنیادی طور پر میرے پی ایچ۔ ڈی کے تحقیقی مقالے: ”اقبال کی اُردو شاعری۔ فنی محاسن کا تحقیقی و لسانی مطالعہ“ کا ابتدائی نصف حصہ تھا جو کلامِ اقبال پر تیسین شعری کے مشرقی

مباحث کا احاطہ کرتا ہے۔ زیر نظر کتاب مقالے کے دوسرے نصف حصے کی اضافہ شدہ صورت ہے جس میں جدید فنی و شعری محاسن کی روشنی میں شعرِ اقبال کے فنی مطالعات پیش کیے گئے ہیں۔ ان مقالات کی تسوید کے سلسلے میں میری کوشش یہی رہی ہے کہ نہ صرف زیر بحث شعری محاسن کے فنی خدوخال اجاگر کیے جائیں بلکہ کلامِ اقبال پر ان کے اطلاق کا جائزہ بھی لیا جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے تحقیقی و تنقیدی کتب کے ساتھ ساتھ اردو، فارسی اور انگریزی کی لغات اور کتب ادبی اصطلاحات میرے پیش نظر ہیں۔ اقبال کے نظام فن پر مبنی ان تنقیدی و تجزیاتی مقالات میں اشعار کا اندراج کرتے ہوئے ان کے حوالے زیادہ تر متن کے ہمراہ اقبال کے شعری مجموعوں کے اولین حروف کے مختصرات کی صورت میں بہم پہنچائے گئے ہیں تاکہ حوالہ جات کی کثرت سے بچا جاسکے اور شعری ماخذ تک فوری رسائی بھی ممکن ہو۔ ہر حصے کے حواشی و حوالہ جات مقالے کے آخر میں درج ہیں اور مجموعی ماخذ بہ صورت کتابیات مرتب کر دیئے گئے ہیں۔ امید ہے کہ علامہ اقبال کے کلام کے فنی مطالعات پر مبنی اس کتاب سے اقبال کے نعمہ شوق کے نئے زاویے سامنے آئیں گے۔

پروفیسر ڈاکٹر بصیرہ عنبرین

ڈائریکٹر اقبال اکادمی، پاکستان

(پروفیسر شعبہ اردو، پنجاب یونیورسٹی، لاہور)

شعراِقبال — معجزہ فن کی نمود

عمدہ شاعری اعلیٰ پائے کی فکر اور بے مثل اسلوب کے تال میل سے وجود میں آتی ہے۔ شعر فکر و حکمت سے کتنا ہی بھر پور کیوں نہ ہو پیش کش کا انداز کلام کی معنویت اجاگر کرنے میں کلیدی کردار ادا کرتا ہے۔ گویا فکر یا موضوع کی اہمیت اپنی جگہ مسلمہ ہے مگر اسلوب کا چادو شاعری کو ترفیع عطا کرتا ہے۔ قادر الکلام شعرا کے کلام میں جہاں اعلیٰ پائے کی فکریات کا اظہار ہوتا ہے وہاں وہ اپنے اسلوب کی رعنائی سے معنی کے حسن میں بھی اضافہ کر دیتے ہیں۔ علمائے فن نے بھی اسی لیے اسلوب کی اہمیت پر زور دیتے ہوئے الفاظ کو شاعری کا بیش بہا سرمایہ قرار دیا ہے۔ مشرق اور مغرب کے ناقدین شعر اچھے شعر کی پہچان عمده انداز بیان کو قرار دیتے ہیں اور شاعری میں الفاظ کے موزوں و بر محل استعمال، وزن اور قافیے کی پابندی اور شعر کی دیگر خوبیوں پر اظہار خیال کرتے نظر آتے ہیں۔ اس سلسلے میں مشرقی اور مغربی نقادوں نے شعر کی غرض و غایت اور ماہیت کے حوالے سے جن خیالات و افکار کا اظہار کیا انہیں مطالعات شعر میں قطعاً نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان کے پیش کردہ فنی مباحث عمده شاعری کی جانچ میں نہ صرف ہماری معاونت کرتے ہیں بلکہ شعر کو پرکھنے کے پیمانے بھی فراہم کرتے ہیں۔ یہ افکار اس امر پر بھی دلالت کرتے ہیں کہ شاعری میں موضوع اور اسلوب کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ جس قدر یہ تعلق مضبوط ہوگا اتنا ہی شعر کی افادیت و تاثیریت میں اضافہ ہوگا۔ شاعری کو صرف اس کا موضوع ہی عروج نہیں بخشتا بلکہ کلام کو آفاقیت بخشنے میں الفاظ کی سادگی و شیرینی، صاف اور چست بندش، جذبات و احساسات کی چاشنی، مضمون آفرینی، تخیل کی ندرت، فصاحت و بلاغت، واقعیت و اصلیت اور طرز ادا کی جدت کا بھی اہم کردار ہے۔ خصوصاً مشرقی شعریات میں ان عناصر ترکیبی کا بنیادی کردار رہا ہے۔ مشرقی شعرا کے کلام کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس امر سے آگاہ ہیں کہ شاعری میں محنات شاعری کے موثر استعمال سے شعر کے ظاہری حسن میں اضافے کے ساتھ ساتھ اس کے معنوی ابعاد کو کس طرح

دو چند کیا جاسکتا ہے۔ اسلوب پر کامل گرفت سے ایک باکمال شاعر کے کلام میں فکرو فن کا بُعد بھی دور ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں کلام تصنع کے بجائے بے ساختگی، ساختگی کے بجائے بے ساختگی اور ثقالت کے بجائے سلاست کا ظہور ہوتا ہے۔

علامہ اقبال شعر پارے میں اسلوب کی اہمیت سے بخوبی آگاہ تھے اور ان کے کلام کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ ان کے ہاں فنی خوبیوں کی جانچ پرکھ کا بڑا گہرا احساس موجود ہے۔ مغربی و مشرقی شعرا کی فنی کرشمہ کاریوں سے آگاہی کے ساتھ ساتھ علامہ کی فطری ندرت اپنا بھرپور اظہار کرتی ہے۔ اقبال اجتہادی فکر کے حامل تھے اس لیے ان کی وسعت مطالعہ نے ان کو مشرقی و مغربی فنی و شعری روایت سے فیض یاب تو کیا مگر وہ اس روایت میں گم ہو کر نہیں رہ گئے۔ ان کے اجتہادی و انفرادی نقطہ نگاہ نے ہر جگہ انھیں دیگر شعرا سے ممتاز رکھا۔ مشرقی شعریات سے اثر پذیری کی ذیل میں اقبال کے ہاں عربی، فارسی، ہندی اور اردو شاعری سے کسب فیض کا رجحان ملتا ہے۔ عرب شعرا میں امرؤ القیس، عمرو بن کلثوم، عمنترہ بن شداد عبسی، زہیر بن ابی سلمی، کعب بن زہیر، شرف الدین بصری، ابوالعلماء معری وغیرہ کے اثرات اقبال کے ہاں ضرور ملتے ہیں تاہم ہر مقام پر اقبال نے اپنے منفرد اسلوبی و فنی رنگ کو برقرار رکھا ہے۔ فارسی شاعری سے تو اقبال کو غیر معمولی شغف تھا اور فارسی شعرا مثلاً سنائی، عطار، فردوسی، نظامی گنجوی، رومی، عراقی، خاقانی، سعدی، امیر خسرو، بوعلی قلندر، حافظ، جامی، نظیری، عرفی، کلیم، صائب، طالب آملی، ظہوری، بیدل، غالب اور غنی کاشمیری وغیرہ کے شعری سرمایے سے اقبال نے نمایاں طور پر اخذ و قبول کیا مگر یہاں بھی کمال درجے کی انفرادی صلاحیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی طرح ہندی اور اردو شاعری کے ضمن میں امیر خسرو، کبیر، خانخاناں، کالی داس، میر، سودا، قائم، انشاء، ناسخ، آتش، ذوق، غالب، شیفتہ، نظیر، امانت، حالی، داغ، امیر اور اکبر جیسے اردو شعرا کی شعری اقلیم بھی اقبال کے پیش نظر رہی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ علامہ کی جدت پسند طبیعت کا فیضان تھا کہ انھوں نے مطالعے کی نمود کے بجائے اپنی پہچان مخصوص، متنوع اور نادر اسلوب سے کروائی۔ اقبال کے ہاں مشرقی شعری روایت کے تمام تر فنی محاسن قدما سے مختلف اور منفرد انداز میں سامنے آئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف سبکوں (Styles) سے استفادے کے باوجود ”سبک اقبال“ ایک منفرد اسلوب کے طور پر سامنے آتا ہے۔ اقبال کے کلام کے منفرد خصائص مثلاً فکرو فن کا حسین امتزاج، سادگی اور سادہ بیانی، لہجے کے تنوعات اور ان کی انقلاب آفرینی انھیں ایک منفرد اور رجحان ساز شاعر کے طور پر متعارف کراتی

ہے، جو یقیناً ان کے کمال فن کی دلیل ہے۔

اقبال ایک ایسے شاعر ہیں جنہیں آغاز شعر ہی سے فنی محاسن سے گہری دل چسپی رہی۔ وہ اس حقیقت سے آشنا تھے کہ بہترین تخلیق کار وہ ہے جو اپنی تخلیق کو ”لکھ کر کاٹنا اور کاٹ کر لکھنا“ جانتا ہو۔ ان کے ابتدائی موثرات اور مختلف علوم سے شغف نے انہیں فن شاعری میں طاق کر دیا۔ علامہ کے اکتساب فن کے مختلف ادوار، مباحث شعری میں ان کی دل چسپی، فنی مباحث پر ان کی وقیح آراء، ان کی ادبی نشستیں، گفت گوئیں، روایات اور بیانات کا مطالعہ اس امر سے باخبر کرتا ہے کہ وہ فن شاعری کے اسرار و رموز سے شناسائی کا گہرا ذوق اور سلیقہ رکھتے تھے۔ اقبال شعر میں وجدان والہام کے ساتھ ساتھ شعوری کاوشوں اور آورد کے قائل بھی تھے۔ اس ضمن میں ان کے ابتدائی کلام (متداول و منسوخ) کے مطالعے سے بھی ظاہر ہے کہ وہ شعر میں فنی لوازمات کی اہمیت کے قائل تھے اور ان کے نزدیک معجزہ فن کی نمود خون جگر صرف کرنے میں پنہاں تھی۔ اقبال کی خود نوشت بیاضوں کا مطالعہ بھی ان کی شعری کاوشوں کا احساس دلانے میں خاصی معاونت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں ان کی اپنے خطوط میں مختلف ارباب علم و فن سے مشاورت، ان کی ترمیمات و اصلاحات اور فن شاعری پر ان کی نثری نگارشات (مثلاً ۱۹۰۳ء میں لکھا گیا مقالہ ”اردو پنجاب میں“) اس بات کا ثبوت ہیں کہ اقبال کو فنی امور سے والہانہ شغف تھا اور وہ جانتے تھے کہ فن کی متنوع خوبیاں کس طرح شاعر کے کلام کے صورتی حسن میں اضافے کے ساتھ ساتھ شعر پارے کو نئے معنوی ابعاد سے روشناس کرانے میں اہم کردار ادا کر سکتی ہیں۔ چنانچہ اقبال کے اسی فطری ذوق اور باریک بینی کا جب ان کی اجتہادی فکر سے ملاپ ہوا تو انہوں نے ایسے عظیم شعر پارے تخلیق کیے جن کا شمار بلا جھجک عالمی ادب میں کیا جاسکتا ہے۔

فنی حوالے سے شعر اقبال میں بیان و بدیع کے محاسن سے تزئین شعری کا فریضہ بڑے معنی خیز انداز میں انجام پایا ہے۔ یہ بات مسلمہ ہے کہ مشرقی شعری روایت میں علم بیان کو خاص مقام دیتے ہوئے ”کلام کا زور“ کہا گیا۔ علم بیان کے اجزائے ترکیبی تشبیہ، استعارہ، مجاز مرسل اور کنایہ شمار کیے جاتے ہیں۔ یہ علم، خیال کی مختلف پیرایوں میں ادائیگی اور ترسیل کا تقاضا کرتا ہے یعنی ”علم بیان چند قاعدوں کا نام ہے کہ ان کو اگر اس طرح سے یاد کریں کہ وہ سب ذہن میں حاضر رہیں تو ایک معنی کو کئی طریق سے ادا کر سکتے ہیں اور وہ طریق مختلف ہوتے ہیں۔ بعض ان میں سے اس معنی پر اس طرح سے دلالت کرتے ہیں کہ اس سے وہ معنی صاف سمجھے جاتے ہیں اور بعض سے

وہ معنی صاف صاف اور واضح نہیں سمجھے جاتے بلکہ بعد فکر اور تامل کے سمجھ میں آتے ہیں۔‘ (۱) تاہم ان محاسن کے استعمال میں احتیاط کے دامن سے صرف نظر کرنا کلام میں پستی بھی پیدا کر سکتا ہے۔ اقبال اس امر سے آگاہ تھے اور یہ جانتے تھے کہ علم بیان کے موثر استعمال سے جہاں فکر و فن میں یکتائی، فصاحت و بلاغت کلام اور ندرت و جدت شعر میں اضافہ ہوتا ہے اور شعر پارہ، بلند آہنگی، رنگینی اور شگفتگی جیسے اوصاف شاعرانہ سے ہم کنار ہوتا ہے وہاں اس کے غیر موثر استعمال سے شعر میں ظاہری ٹیپ ٹاپ، لفظی بازی گری، تکلف و تصنع، اعتدال سے انحراف، مبالغے کا غلو کی حد تک پہنچ جانا یا معنی کا مجاز کی بھول بھلیوں میں کھوجانا جیسے عیوب پیدا ہو جاتے ہیں جو شاعری کو سبکل، دلپذیر اور سرسبز الفہم بنانے کے بجائے لفظوں کا گورکھ دھندا بنا کر رکھ دیتے ہیں۔ ایک بڑا اور باشعور شاعر عربی آرائش کلام کے ان حربوں کا حقیقی استعمال کرنے پر قدرت رکھتا ہے۔ علامہ یقیناً اس صلاحیت سے مستفیض تھے۔ اقبال کے ہاں علم بیان کے ضمن میں فطری بے ساختگی اور نادرہ کاری کا اظہار ملتا ہے۔ خاص طور پر علم بیان کی خوبیوں میں تشبیہ کے باب میں انھوں نے روایتی تشبیہات میں بھی بڑی مہارت سے جدت پسندانہ انداز اپنایا ہے۔ یہ درست ہے کہ انھوں نے تشبیہات کا بنیادی سانچہ مشرقی شعری روایت سے ہی لیا ہے مگر ان کو جو معنی پہنائے ہیں وہ بالکل اچھوتے اور قابل کے شعرا سے یک سر مختلف ہیں۔ اسی انفرادیت کے باعث علامہ کو ”تشبیہوں کا بادشاہ“ (۲) قرار دیا گیا۔ اقبال کی تشبیہات متعدد ابعا در کھتی ہیں۔ پروفیسر نذیر احمد نے ان تشبیہوں کو مختلف حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے بجا طور پر علامہ کے ہاں اسلامی و عربی تشبیہات، فارسی تشبیہات، ہندی تشبیہات اور انگریزی تشبیہات کے علاوہ ان کے مخصوص فلسفہ حیات پر دلالت کرنے والی تشبیہوں کی نشان دہی کی ہے (۳) تاہم کلام اقبال میں خالص رومانی تشبیہوں کے ساتھ ساتھ مابعد الطبیعیاتی و مفکرانہ اور عمرانی و سیاسی افکار کی پیش کش پر مبنی عمدہ اور نادر تشبیہات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ تشبیہ کا عنصر اقبال کے ہر شعری مجموعے میں ایک کارگر محضہ شعری کے طور پر آیا ہے۔ اقبال کی شعری کارگاہ میں تشبیہ ایک باضابطہ نظام کی حیثیت رکھتی ہے جس میں روایت و جدت دونوں کا دل کش امتزاج دکھائی دیتا ہے۔ اقبال تشبیہ کی حقیقی و اصلی غرض و غایت سے آگاہ ہیں اور اپنے تصور حسن و رعنائی اور حرکی نظام فکر میں کامل ارتباط کے لیے تشبیہوں سے کام لیتے ہیں۔ ان کی تشبیہیں معنی کی تہہ داری میں اضافے کا باعث بنی ہیں اور یہ زیادہ تر نئے رنگ و آہنگ کی عکاس ہیں۔ یہ تشبیہات علامہ کے زرخیز تخیل کی آمیزش سے جنسی و

تمثالی اور علامتی و رمزی اوصاف سے بھی ہم کنار ہیں اور ہر جگہ ایک کارآمد شعری وسیلے کی حیثیت اختیار کر گئی ہیں۔ مثلاً متذکرہ خصائص کے حوالے سے چند تازہ کار شعر (۴) دیکھیے:

عدم کو قافلہ روز تیر گام چلا
شفق نہیں ہے، یہ سورج کے پھول ہیں گویا
(ب، د، ۹۵)

گرد سے پاک ہے ہوا، برگِ نخیل دھل گئے
ریگِ نواحِ کاظمہ نرم ہے مثلِ پرنیاں
(ب، ج، ۱۱۱)

عروجِ آدمِ خاکی سے انجم سہے جاتے ہیں
کہ یہ ٹوٹا ہوا تارا مہِ کامل نہ بن جائے
(۱۰، //)

صفتِ برق چمکتا ہے مرا فکرِ بلند
کہ بھٹکتے نہ پھریں ظلمتِ شب میں راہی
(ص، ۷۶)

مانندِ سحرِ صحنِ گلستاں میں قدم رکھ
آئے تہِ پا گوہرِ شبنم تو نہ ٹوٹے
(ض، ک، ص، ۱۲۰)

ہوئی ہے ترکِ کلیسا سے حاکی آزاد
فرنگیوں کی سیاست ہے دلو بے زنجیر
(ص، //، ۱۵۳)

پاک ہوتا ہے ظن و تخمین سے انساں کا ضمیر
کرتا ہے ہر راہ کو روشن چراغِ آرزو
(ا، ح، ص، ۳۶)

آزاد کی رگ سخت ہے مانندِ رگِ سنگ
مخکوم کی رگ نرم ہے مانندِ رگِ تاک
(ص، //، ۴۰)

استعارے کے ضمن میں بھی اقبال نے اجتہادی رویہ اپنایا ہے اور قدیم استعاراتی انداز میں بڑے قابل قدر تصرفات و اضافات کر کے اس شعری خوبی کو اعتبار بخش دیا ہے۔ استعارات اقبال کی متنوع جہات ہیں، مثلاً یہاں اقبال کے مخصوص فکری نظام پر مبنی استعارے، دینی و اسلامی شعور کے حامل استعارے، خالص جمالیاتی استعارے، سیاسی، تہذیبی اور عمرانی شعور پر مبنی استعارے، مابعد الطبیعیاتی فکر کے حوالے سے استعارے، فکری گہرائی کے حامل استعارے، مخصوص تصور انسان پر مبنی استعارے اور مناظر فطرت کے حوالے سے استعارے ملتے ہیں۔ غرض کہ کیا کیا صورتیں ہیں جو استعاروں کے قالب میں ڈھل کر تیر خیز انداز میں نمود کر رہی ہیں۔ اسی وسعت کے پیش نظر سعد اللہ کلیم اپنی کتاب ”اقبال کے مشبہ یہ اور مستعار منہ“ میں استعارات اقبال کو دائرہ رنگ و نور، آبی اور حرکی تلازمات پر مشتمل دائرے اور مے و نغمہ کے تعلقات پر مبنی دائرے میں تقسیم کر کے مطالعہ کرتے ہیں (۵) جس سے ان کا مرتبہ بخوبی متعین ہوتا ہے اور اس حقیقت کا ادراک بھی ہوتا ہے کہ اقبال نے نادر اور بے مثل استعارے تخلیق کر کے اردو شاعری کے استعاراتی نظام کو وسیع تر کر دیا ہے۔

استعارات اقبال، علامہ کے مشرقی و مغربی مطالعات کا دل کش اظہار بھی ہیں۔ اقبال کے ابتدائی کلام میں کہیں کہیں روایتی و اکتسابی نوعیت کے استعارے ضرور نظر آتے ہیں لیکن جلد ہی وہ اس سے بلند تر ہو جاتے ہیں اور ان کے ہاں نادر اور اچھوتے استعاروں کی تخلیق ہونے لگتی ہے۔ خاص طور پر جہاں کہیں علامہ کے استعاروں نے تلمیح و تاریخ سے انسلاک قائم کیا ہے وہاں تو یہ استعارے علامتی درجہ اختیار کر گئے ہیں۔ علامہ کے جامد استعارے بھی پرکشش ہیں اور انہوں نے استعارے کی وساطت سے جان دار اور متحرک حیاتی و منظر یہ تمثالیں بھی تشکیل دی ہیں۔ بعض استعارات کثرت استعمال سے اقبال کے محبوب استعاروں کا درجہ پا گئے ہیں اور ان میں بیش تر وہی ہیں جن کا تعلق تاریخ و اساطیر سے ہے۔ کمال تو یہ ہے کہ استعارہ سازی میں اقبال کے ہاں معنی آفرینی آرائش کلام پر ہر لحظہ مقدم ہے۔ فکری حوالے سے ان استعاروں کے پس منظر میں اقبال کے باطنی سوز، یقین و تحرک، سیما پائی، جگر سوزی اور حرارت عمل کے جذبوں کی سرشاری محسوس کی جاسکتی ہے۔ یہ استعارات علامہ کے مٹھ نظر سے کلی طور پر ہم آہنگ ہیں۔ دیکھیے اقبال نے اس محسنہ شعری کی وساطت سے لطافت و شعریت، نزاکت و رمزیت اور خوش گوار پیچیدگی و ابہام کے اوصاف کس طرح نمایاں کیے ہیں:

جب اس انگارہِ خاکی میں ہوتا ہے یقین پیدا

تو کر لیتا ہے یہ بال و پرِ روحِ الامیں پیدا

(ب، د، ۲۷۱)

تو مری رات کو مہتاب سے محروم نہ رکھ

ترے پیمانے میں ہے ماہِ تمام اے ساقی!

(ب، ج، ص ۱۲)

خیاباں میں ہے منتظرِ لالہ کب سے

قبا چاہیے اس کو خونِ عرب سے

(ب، ج، ۱۰۵)

مقصد ہو اگر تربیتِ لعلِ بدخشاں

بے سُود ہے بھٹکے ہوئے خورشید کا پرتو

(ض، ک، ۸۴)

غمیں نہ ہو کہ بہت دور ہیں ابھی باقی

نئے ستاروں سے خالی نہیں سپہرِ کبود

(۱۱۰، //)

زاغِ دشتی ہو رہا ہے ہمسرِ شایینِ و چرخ

کتنی سرعت سے بدلتا ہے مزاجِ روزگار

(۱۰، ج، ۱)

قلمرو بیان سے اقبال نے مجاز مرسل اور کنایہ کے بھی کم و بیش تمام علاقے و انواع کو یوں نبھایا ہے کہ زیادہ تر لفظی مہارت کے اظہار کے بجائے معنی آفرینی کا اظہار ہوتا ہے۔ مثلاً یہاں صرف مجاز مرسل کی معروف صورتوں جزو بول کر کل مراد لینا اور کل بول کر جزو مراد لینا ہی کو سامنے رکھ کر علامہ کی اختراعانہ استعداد ملاحظہ کیجیے:

شان آنکھوں میں نہ چچی تھی جہانداروں کی کلمہ پڑھتے تھے ہم چھاؤں میں تلواروں کی

(ب، د، ۱۶۴)

دستِ جنوں کو اپنے بڑھا جیب کی طرف مشہور تو جہاں میں ہے دیوانہ حجاز

(۱۹۸، //)

کنائے کے باب میں اقبال نے بڑی بالغ نظری کا ثبوت دیا ہے اور وہ ہر مقامِ شعری پر انواعِ کنایہ کو موزوں و متناسب انداز سے برتتے ہوئے اپنے کلام کی تیزی اور کاٹ میں اضافہ کر گئے ہیں۔ اقبال اس بے مثال اور نکتہ رس شعری خوبی کو بھی محض مشاقی سخن سے عبارت نہیں سمجھتے۔ وہ پیچیدہ اور دقیق کنایوں پر مبنی رمزیہ و ایمائی شاعری کرنے کے بجائے اپنی پُر مغز فکریات کو لطافت و شعریت سے ہم آہنگ کر دیتے ہیں۔ وہ کنائے کی اس غرض و غایت کو بخوبی سمجھتے تھے کہ یہ شعری خوبی اگر کلامِ بلیغ کی تخلیق کرے تو موثر ہے اور اس کے برعکس بے شمار وسائل و علائق سے شعر کو پیچیدہ اور دوراز کار بنا دے تو یک سر بے کار ہے۔ چنانچہ وہ کہیں شعریت کو قربان نہیں کرتے، اور زیادہ تر اس طرح روشن کنائے تشکیل دیتے ہیں:

کر رہا ہے آسماں جادو لپ گفتار پر
ساحرِ شب کی نظر ہے دیدہ بیدار پر
(ب، د، ۳۸)

نقش ہیں سب نا تمام جگر کے بغیر
نغمہ ہے سودائے خام خونِ جگر کے بغیر
(ب، ج، ۱۰۱)

اہلِ حرم سے اُن کی روایات چھین لو
آہو کو مرغزارِ سخن سے نکال دو
(ض، ک، ۱۳۶)

عقل کو ملتی نہیں اپنے بتوں سے نجات
عارف و عامی تمام بندۂ لات و منات
(ح، ج، ۲۲)

شعرِ اقبال میں صنایعِ بدایع کے موزوں و متناسب استعمال سے اپنے کلام کو قدر و منزلت سے ہم کنار کرنے کا رجحان بہ کثرت ملتا ہے۔ چونکہ ”بدایع“ ایک علم یعنی ملکہ ہے جس سے چند امور ایسے معلوم ہو جاتے ہیں جو خوبی کلام کا باعث ہوتے ہیں مگر اول اس بات کی رعایت ضروری ہے کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو اور اس کی دلالت مقصود پر خوب واضح ہو کیوں کہ ان دونوں خوبیوں کے بعد ہی کلام میں محسنات سے حسن و خوبی آ سکتی ہے ورنہ بغیر ان امور کی رعایت کے علم

بدلیج پر عمل کرنا ایسا ہی ہے جیسے بد شکل عورت کو عمدہ لباس اور زیور پہنا دینا۔“ (۶) لہذا علامہ نے محسنات کو اپنی شعری اقلیم کا حصہ بناتے ہوئے اس بنیادی اصول سے صرف نظر نہیں کیا کہ کلام متقضائے حال کے مطابق نہ ہو یا اس کی دلالت مقصود پر خوب واضح نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ بد نمائی کے بجائے خوش نمائی کا حصول ہوا ہے۔ وہ ہر کہیں تکلف و تصنع کو معنی آفرینی کے مقابلے میں ثانوی حیثیت دیتے ہیں۔ صنایع بدلیج کی ذیل میں ویسے تو اقبال نے تمام تر لفظی و معنوی صورتوں کو منفرد انداز میں پیش کیا ہے (۷) لیکن بعض صنعتیں ان کے ہاں کلیدی اہمیت کی حامل بھی ہیں جن میں صنعتِ تنجیس، صنعتِ لف و نشر مرتب و غیر مرتب، صنعتِ طباق یا تضاد، صنعتِ مراعاة النظر، صنعتِ ایہام، ایہام تناسب، صنعتِ سوال و جواب، صنعتِ تکرار، حشو، لہج، صنعتِ حسنِ تعلیل، صنعتِ تلمیح (۸) اور صنعتِ تضمین (۹) ان کے ہاں بڑی خیال افروز صنعتیں ہیں۔ خاص طور پر صنایع لفظی میں شامل تلمیح اور تضمین تو کلام اقبال میں باضابطہ فنی حربوں کی حیثیت اختیار کر گئی ہیں، جنہیں علامہ نے ظاہری ٹیپ ٹاپ اور صنعت گری کے بجائے تاثیر شعری کے لیے مستعار لیا ہے۔ بعض اوقات تو یہ دونوں صنعتیں ماضی و حال کے مابین وحدت فکر کی حیرت انگیز مثال پیش کرتی ہیں۔ یہ ان صنایع کا دوطرفہ احسان ہے کہ شعر اقبال میں مختلف ادبیات کے معروف اشعار و مصارح اور ماضی قریب اور بعید کے تاریخی واقعات و حوادث نامانوسیت اور اجنبیت کے حصار سے نکل کر حالیہ واردات و کیفیات کے ترجمان بن گئے ہیں۔ متذکرہ صنایع بدلیج میں سے صرف ایک معروف صورت صنعتِ تنجیس ناقص و زائد (دو متجانس الفاظ ایسے لانا جن میں سے ایک کا دوسرے سے صرف ایک حرف کم یا زیادہ ہو) ہی کی روانی و بے ساختگی دیکھیے:

چشمہ کوہ کو دی شورش قلزم میں نے اور پرندوں کو کیا موحہ ترنم میں نے

(ب، ۲۸)

ہمارا نرم رو قاصد پیامِ زندگی لایا خبر دیتی تھیں جن کو بجلیاں وہ بے خبر نکلے

(۲۷۲، //)

فطرت نے مجھے بخشے ہیں جوہر ملکوتی خاکِ ہوں مگر خاک سے رکھتا نہیں پیوند

(ب، ج، ۲۱)

نہ ہوں نمید، نومیدی زوالِ علم و عرفاں ہے امیدِ مردمومن ہے خدا کے رازدانوں میں

(۱۲۰، //)

نوا کو کرتا ہے موجِ نفس سے زہر آلود وہ نئے نواز کہ جس کا ضمیر پاک نہیں
(ضک، ۱۳۱)

کلامِ اقبال کے دیگر شعری و فنی کمالات میں ایک بے مثل خوبی تمثال کاری یا میجر کی پیش کش ہے۔ اقبال نے زندہ، توانا اور وسیع و عمیق معنویت کی حامل تمثالیں تخلیق کی ہیں۔ ان کی اعلیٰ قوت و محتلیہ، بھرپور مشاہدے اور بے مثل لفظیات نے پیکر تراشی کا ایسا نگار خانہ تراشا ہے جو یقیناً پُرکشش ہے۔ اقبال کی تمثالیں ساکن سے کہیں زیادہ متحرک ہیں اور ان کے مخصوص فلسفہ شعری کی عمدہ ترجمانی کرتی ہیں۔ اقبال حسیاتی تمثالوں کی تشکیل بھی کرتے ہیں اور ان کے ہاں تمثال کاری میں تجسیم و تمثیل کے ذریعے بھی دل کشی پیدا ہوئی ہے۔ وہ خاص رموز و علامت سے بھی عمدہ تمثالیں تشکیل دیتے ہیں اور ان کا مخصوص جلالی و جمالی آہنگ بھی ان تمثالوں سے جھلکتا ہے۔ شعرِ اقبال میں بہت سے مقام ایسے ہیں جہاں روشنی، رنگ اور خوش بو پر مبنی تمثالوں نے بڑا تازہ کار رنگ جمایا ہے۔ گویا تمثال آفرینی میں علامہ نے مختلف ڈھب اختیار کیے ہیں اور مقصود ہر کہیں معنی آفرینی ہے۔ اس اعتبار سے دیکھیں تو اقبال کی تمثالیں خارجی مشاہدے، باطنی واردات اور ان کے نتیجے میں ظہور پذیر ہونے والے تصورات کے امتزاجی عمل کا نام ہیں۔ ان کے کلام میں نادر اور اچھوتی تمثالوں کی تشکیل ان کی قوتِ اختراع اور عمیق مشاہدے کی دلیل ہے۔ اقبال کی تخلیق کی گئی تصویریں آرائشی سے زیادہ افادی ہیں۔ یہ محض تزئین کلام کا ذریعہ نہیں بنی ہیں بلکہ زیادہ تر شاعری جذباتی و نفسیاتی کیفیات کا جزو خاص بن کر نمود گرگی ہیں۔ اکثر مقامات پر علامہ نے اپنی تمثالوں کو دیگر محسناتِ شعری یعنی تشبیہات و استعارات اور تلمیحات و اشعارات کے تال میل سے زیادہ رنگین اور با معنی بنا دیا ہے جن سے ان کے کلام کا صوری و ایمائی مقام بلند تر ہو جاتا ہے۔ غرض کہ اقبال کی تمثالیں سادہ ہوں یا مرکب و امتزاجی، ان کے ذریعے ان کی فکر کے متنوع پہلو کمال خوبی سے جھلکتے ہیں، مثلاً صرف وارداتِ قلبی کے عکاس چند تمثالی شعر دیکھیے جن میں ملتِ اسلامیہ کے حوالے سے دل و دماغ میں ابھرنے والے خدشات کی آئینہ داری بہت عمدگی سے ہوئی ہے:

آسماں ہو گا سحر کے نور سے آئینہ پوش	اور ظلمت رات کی سیما پا ہو جائے گی
اس قدر ہو گی ترنم آفریں بادِ بہار	نکھت خوابیدہ غنچے کی نوا ہو جائے گی
آملیں گے سینہ چاکان چمن سے سینہ چاک	بزمِ گل کی ہم نفس بادِ صبا ہو جائے گی
شبِ نم افشانی مری پیدا کرے گی سوز و ساز	اس چمن کی ہر کلی درد آشنا ہو جائے گی
دیکھ لو گے سطوت رفتارِ دریا کا مآل	موج مضطر ہی اسے زنجیرِ پا ہو جائے گی

پھر دلوں کو یاد آ جائے گا پیغامِ سجود
پھر جنیں خاکِ حرم سے آشنا ہو جائے گی
نغمہٴ صیاد سے ہوں گے نوا سا ماں طیور
خون کھیں سے کلی رنگیں قبا ہو جائے گی
(ب، ۱۹۵، ۱۹۶)

کلامِ اقبال اپنے ایک منفرد علامتی نظام کے باعث بھی ممتاز ہے۔ اقبال کی علامتیں تہذیبی روایات کو اپنے دامن میں سموئے ہوئے ہیں اور یہ علامتیں زیادہ تر ان کے منفرد تصورات و نظریات کی پیشکش میں معاونت کرتی ہیں۔ اقبال کا علامتی نظام تدریجی ارتقارکھتا ہے، مثلاً ”بانگِ درا“ کی ابتدائی علامتیں کسی قدر روایتی انداز رکھتی ہیں مگر اسی مجموعے میں انسان، شمع، شبنم اور ستارے، خضر راہ اور طلوعِ اسلام، جیسی منظومات میں علامتوں نے بہ تدریج قوت پکڑی ہے۔ اقبال کی محبوب علامت کے سلسلے میں شاہین، لالہ، نے، نے نوازی، پروانہ، جگنو، مردِ مومن، قلندر، عشق، وید و نظر، ساقی، خونِ جگر اور آہو وغیرہ تخصیصی مرتبہ رکھتی ہیں۔ علاوہ ازیں تلمیحی و تاریخی اور مقاماتی علامت و رموز نے بھی اقبال کے علامتی نظام کو انفرادی شان بخش دی ہے۔ ان تمام علامت کی فنی پیشکش میں اقبال کی یہی ندرت ہے کہ انھوں نے علامت نگاری کے روایتی انداز سے انحراف کر کے لفظوں کو نیا علامتی پیکر دے دیا ہے اور یہ علامت ان کے فلسفیانہ و مفکرانہ نظام کی پیشکش میں ہر کہیں مددگار ہیں۔ اقبال کی علامتیں اسلامی تہذیب و ثقافت کے باطن میں جھانکتی ہیں اور عہدِ نو کے لیے سخت کوشی اور حرارتِ عمل کا پیغام لیے ہوئے ہیں۔ بعض اوقات تلمیحی کردار علامتی حیثیت اختیار کر گئے ہیں اور اکثر اوقات ان کا انسلاک عصر حاضر کے سیاسی و مذہبی حالات کے ساتھ بھی ہوا ہے۔ علامہ نے ان علامت و رموز کو بھرپور شعریت سے برتا ہے اور تشبیہ و استعارہ، تجسیم و تمثیل اور تمثالی و محاکاتی عناصر کی شمولیت سے ان میں عجیب و غریب شان پیدا کر دی ہے۔ جیسے ذیل کے شعروں میں دیکھیے، اقبال کی محبوب علامت ”آہو“ دیگر محاسن کے تال میل سے کیا کیا رنگ بجاتی ہے:

درِ لیلیٰ بھی وہی، قیس کا پہلو بھی وہی
نجد کے دشت و جبل میں رم آہو بھی وہی
(ب، ۱۶۷)

اپنے صحرا میں بہت آہو ابھی پوشیدہ ہیں
بجلیاں برسے ہوئے بادل میں بھی خوابیدہ ہیں
(۲۱۳//)

مشام تیز سے ملتا ہے صحرا میں نشان اس کا
ظن و تخمین سے ہاتھ آتا نہیں آہوئے تاتاری
(ب، ج، ۳۷)

اے وہ کہ تو مہدی کے تخیل سے ہے بیزار
نومید نہ کر آہوئے مشکلیں سے سخن کو
(ض، ک، ۵۹)

صیادِ معانی کو یورپ سے ہے نو میدی دلکش ہے فضا، لیکن بے نافہ تمام آہو!
(۱۷۲،//)

شعرِ اقبال کے یہ کلیدی محاسن ظاہر کرتے ہیں کہ علامہ کا کلام نہ صرف ان کی بے نظیر فکر کے باعث ممتاز ہے بلکہ شعری حوالے سے یہاں ہر کہیں معجزانہ شان کا احساس ہوتا ہے۔ اقبال کی شاعری فنی محاسن کا ایک خزانہ ہے۔ یہ معجزہ فن ہے جس کی نمود کمال درجے کی تخلیقی ذہانت کے ساتھ ہوئی ہے۔ (۱۰) چونکہ اقبال نے لوازماتِ شعری کو لفظی صنایع اور ظاہری ٹیپ ٹاپ کے بجائے مخصوص فلسفہ زندگی کی ترسیل کے لیے برتا اس لیے سرسری نظر میں ان محاسن کا اندازہ نہیں ہوتا تاہم بغور مطالعے سے واضح ہو جاتا ہے کہ اقبال کی شاعری گونا گوں محسناتِ شعری سے آراستہ ہے اور دوسرے شعرا سے اس لیے میسر و ممتاز بھی ہے کہ اس میں فکر و فن کی آمیزش نہایت فطری اور بے ساختہ انداز میں ہوئی ہے۔

حوالے:

- ۱۔ فقیر، شمس الدین (مؤلف): حدائق البلاغۃ، (ترجمہ) امام بخش صہبائی لکھنؤ: مطبع منشی نو لکھنور، ۱۸۴۳ء، ص ۳
- ۲۔ یوسف حسین خان، ڈاکٹر: روح اقبال، لاہور: القمر انٹر پرائزز، ۱۹۹۶ء، ص ۱۱۵
- ۳۔ نذیر احمد، پروفیسر: تشبہیات اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول، ۱۹۷۷ء، ص ۴۱۹
- ۴۔ اس مقالے میں کلامِ اقبال سے شعری مثالوں کے اندراج کے ضمن میں کلیات اقبال (اردو) مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور، ۱۹۷۷ء سے استفادہ کیا گیا ہے۔
- ۵۔ سعد اللہ کلیم، ڈاکٹر: اقبال کے مشبہ بہ اور مستعار منہ، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۸۵ء، ص ۲۵۵ تا ۲۰۰
- ۶۔ نجم الغنی رام پوری: بحر الفصاحت (طبع نو)، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۹ء ج ۲، ص ۸۹۲
- ۷۔ پروفیسر نذیر احمد نے اپنی کتاب اقبال کے صنایع و بدایع (مطبوعہ آئینہ ادب لاہور، ۱۹۶۶ء) میں ان صورتوں کی مثالوں کے ذریعے توضیح کی ہے۔
- ۸۔ تلخیج کے موضوع پر سید عابد علی عابد کی کتاب تلمیحات اقبال (بزمِ اقبال، لاہور ۱۹۸۵ء) اور ڈاکٹر اکبر حسین قریشی کی تصنیف مطالعۃ تلمیحات و اشارات اقبال (اقبال اکادمی پاکستان، ۱۹۸۶ء) عمدہ نکات پیش کرتی ہیں۔
- ۹۔ تفصیل کے لیے دیکھیے راقمہ کی کتاب: ”تضمیناتِ اقبال“، لاہور: فکشن ہاؤس، ۲۰۰۲ء
- ۱۰۔ ان موضوعات پر تفصیلی مطالعے کے لیے ملاحظہ کیجیے راقمہ کی تصنیف: ”محسناتِ شعرِ اقبال“، لاہور: بزمِ اقبال، ۲۰۱۰ء

اقبال کی لفظیات اور تراکیب

نظامی عروضی سمرقندی نے چہار مقالہ میں لکھا ہے کہ:

شاعری صناعتی است کہ شاعر بدان صناعت اتساق مقدمات موہمہ کند و التمام قیاسات منجہ بر آن وجہ کہ معنی خرد را بزرگ گرداند و معنی بزرگ را خرد و نیکو را در خلعت زشت باز نماید، و زشت را در صورت نیکو جلوه کند، و با بیہام تو تہای غضبانی و شہوانی را برا گلیزد، تا بدان ایہام طبع را انقباضی و انبساطی بود، و امور عظام را در نظام عالم سبب شود۔ (۱)

شاعری میں متذکرہ کیفیات پر مبنی یہ اوصاف مقتضائے حال کے مطابق پُر تاثر لفظوں کے استعمال سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ لفظیاتی حسن، ہی ہے جس کی وساطت سے شاعر اپنے متنوع جذبات و احساسات کو موزوں پیرایے میں ڈھالنے پر قدرت رکھتا ہے۔ لفظیات (Diction) سے مراد دراصل وہ ”طرزِ کلام یا طرزِ تحریر ہے، جسے بولنے یا گانے میں ادائیگی الفاظ کے ڈھب، تلفظ اور بندش کے معانی میں لیا جاتا ہے، گویا یہ کلام یا تحریر میں کسی شخص کا انتخاب الفاظ، بولنے یا گانے میں ادائیگی الفاظ کا ڈھب ہے۔“ (۲) چون کہ ”الفاظ کا انتخاب اور ان کی ترتیب مصنف کے مقصد، ادبی صنف، موضوع اور عصری تقاضوں کے ساتھ ساتھ طرزِ تحریر میں بھی بدلتا رہتا ہے (لہذا ہم لفظیات کو) شعری طرزِ تحریر اور الفاظ کے شاعرانہ انتخاب اور صحیح استعمال“ کا نام بھی دے سکتے ہیں (۳) انگریزی زبان کی لغات میں لغوی اصطلاحی حوالے سے لفظیات کی توضیح یوں کی گئی ہے:

The choice and use of words and phrases to express meaning, especially in literature or poetry.(4)

The choice of words used in a literary work--- A writer's diction may be described according to the oppositions formal/colloquial, abstract/concrete, and literal/figurative---(5)

The style of speaking and writing as reflected in the choice and

use of words. Diction refers to the selection and arrangement of words in statements and to accuracy, emphasis, and distinction with which they are spoken and written.(6)

شاعر اپنی مخصوص لفظیات کا اظہار کرتے ہوئے دراصل زبان پر اپنی گرفت کا ثبوت دیتا ہے اور زبان کے وسیع علم سے آشنائی کے بغیر وہ اپنے خاص لفظیاتی نظام کو ترتیب بھی نہیں دے سکتا۔ ڈاکٹر اسلم انصاری لکھتے ہیں:

’زبان‘..... انسان کا نشان امتیاز اور تسمیہ (چیزوں کو نام دینے کی صلاحیت) اس کا جوہر انسانیت ہے، زبان پر گرفت فکر کے ارتقا کی پہلی شرط اور پہلا زینہ ہے، اگرچہ اعلیٰ درجے کی شاعری صرف زبان کے وسیع علم کے مترادف نہیں، لیکن اعلیٰ درجے کی شاعری تخلیق کرنے میں زبان کا وسیع علم بہت اہم کردار ادا کر سکتا ہے..... ایک خلاق ذہن کے لیے زبان لغت، منطق اور گرامر سے ماورا ایک ایسی حقیقت ہوتی ہے، جسے صرف اس کے براہ راست تجربے ہی سے جانا جاتا ہے۔ اگرچہ انسانی فکر اور اس کے تخلیقی اور غیر تخلیقی اظہارات میں زبان کا کردار اور اس کا عمل دخل بے حد پیچیدہ اور ذو جہات ہے، لیکن شاعری بنیادی طور پر ہے ہی زبان کا کھیل، اس میں زبان ذریعہ اظہار بھی ہے اور مقصود بالذات بھی، اس لیے شاعری میں زبان کا عمل اور بھی نازک اور پیچیدہ ہو جاتا ہے۔ شاعری کے تمام معروف اجزا..... جذبہ، تخیل، تفکر اور ارادہ..... زبان ہی کے ذریعے اپنے آپ کو متشکل کرتے ہیں، لیکن زبان انہیں متشکل کرنے کے ساتھ ان سے ماورا ہونے کی سعی بھی کرتی ہے اور زبان کا یہی وہ عمل ہے جو شاعری میں ’شعربیت‘ کا ضامن بنتا ہے..... (۷)

نثر کی زبان اور یا شاعری کی..... یہ اپنا الگ اور خاص لفظیاتی دائرہ رکھتی ہے اور دونوں کی اغراض مختلف ہو سکتی ہیں۔ ڈاکٹر عنوان چشتی نے نثر کے مقابلے میں شعری زبان کے مقاصد اور خط و خال کو واضح کرتے ہوئے لکھا ہے:

شاعری کی زبان کا مقصد تخیلی طاقت کے ذریعے تاثرات کا اظہار ہے نہ کہ حقائق کی ترجمانی۔ انہیں تاثرات سے الفاظی زندگی حاصل کرتے ہیں۔ یہی مقصد الفاظ کا ایک نئی معنویت اور ایک نئی لسانی فضا سے آشنا کرتا ہے۔ نثر میں عقلی و ذہنی پس منظر کی حیثیت بنیادی ہوتی ہے جب کہ شاعری میں تخیلی اور جذباتی پس منظر کو افضلیت حاصل ہے۔ شاعری میں الفاظ نہ صرف یہ کہ اپنے معانی کی تمام گرہیں کھولتے ہیں بلکہ بعض نادر و نایاب تجربوں کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں۔ ان کی یہی ایمانی رہبری اور علامتی قوت انہیں شعری زبان کا درجہ عطا کرتی ہے۔ چوں کہ شاعری میں تاثرات کا اظہار کیا جاتا ہے اور تاثرات لا انتہا قسم کے ہو سکتے ہیں اور لا انتہا قسم کے تاثرات کے ان گنت ذیلی

رنگ بھی ہو سکتے ہیں، اس لیے شاعر ہر تاثر کے لیے نیا لفظ تراشتا ہے یا پرانے الفاظ کو نئے انداز سے برتا ہے، اس لیے شاعری کی زبان کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا رہتا ہے۔ (۸)

شعری زبان کی تشکیل میں لفظوں کی حیثیت کلیدی ہے۔ شاعر کا لفظیاتی چناؤ اس کے شعری اسلوب کا تعین کرتا ہے اور اس اعتبار سے ہی ایک شاعر دوسرے سے میٹرز و ممتاز ہو جاتا ہے بلکہ ایک قادر الکلام شاعر بے جان لفظوں میں نئی جان ڈال کر انھیں متحرک اور فعال بنا دیتا ہے۔ ایسا تخلیق کار متناسب اور موزوں لفظوں کی تلاش اور جستجو میں بڑی کدو کاوش کرتا ہے، رات رات بھر جاگتا ہے (برائے پاکی لفظے شبے بروز آرد + کہ مرغ و ماہی باشند خفتہ او بیدار)، پھر کہیں جا کر وہ اپنے مطلب کی لفظیات تک رسائی پاتا ہے۔ اسی سبب سے لفظ بہت بڑی طاقت بن جاتے ہیں اور ہر طرح کے موضوع کو بیان کرنے پر قدرت رکھتے ہیں۔ یہ لفظوں کا کرشمہ ہی ہے کہ شعری اسلوب کہیں سادہ و آسان ہو جاتا ہے تو کہیں پیچیدہ اور مفہوم و معرب۔ کہیں رنگین تو کہیں پھیکا۔ اسی طرح شاعری کے مانوس یا غیر مانوس ہونے کا انحصار بھی شعری لفظیات پر ہے جنہیں شاعر اپنے سخن نظر کی ترسیل کے لیے انتخاب کرتا اور برتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تخلیق کار کی لفظیات اس کے شعوری و غیر شعوری رجحانات و محرکات کا پتہ دیتی ہیں اور بعض اوقات فن پارے میں مستعمل لفظوں کی تکرار سے اس کی پسند و ناپسند کا سراغ بھی بطور احسن مل جاتا ہے۔ محققین فن نے شعر پارے میں لفظ کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے جا بجا دو ٹوک اور واضح خیالات کا اظہار کیا ہے، مثلاً:

شعری ترتیب کے وقت اول متناسب الفاظ کا انتخاب کرنا اور پھر ان کو ایسے طور پر ترتیب دینا کہ شعر سے معنی مقصود کے سمجھنے میں مخاطب کو کچھ تردد نہ باقی رہے اور خیال کی تصویر ہو، ہو آنکھوں کے سامنے پھر جائے اور باوجود اس کے کہ اس ترتیب میں ایک جادو مخفی ہو جو مخاطب کو مسح کر لے۔ اس مرحلے کا طے کرنا جس قدر دشوار ہے، اسی قدر ضروری بھی ہے۔ کیوں کہ اگر شاعر میں یہ بات نہیں ہے تو اس کے کہنے سے نہ کہنا بہتر ہے۔ اگرچہ شاعر کے متخیلہ کو الفاظ کی ترتیب میں بھی ویسا ہی دخل ہے جیسا کہ خیالات کی ترتیب میں۔ لیکن اگر شاعر زبان کے ضروری حصے پر حاوی نہیں ہے اور ترتیب شعر کے وقت صبر و استقلال کے ساتھ الفاظ کا تتبع اور تلفص نہیں کرتا تو محض قوت متخیلہ کچھ کام نہیں آسکتی۔ (۹)

حقیقت یہ ہے کہ شاعری یا انشا پر دازی کا مدار زیادہ تر الفاظ ہی پر ہے..... یہ مطلب نہیں کہ شاعر کو صرف الفاظ سے غرض رکھنی چاہیے اور معنی سے بالکل بے پروا ہو جانا چاہیے بلکہ مقصد یہ ہے کہ

اقبال کا نغمہ شوق

مضمون کتنا ہی بلند اور نازک ہو لیکن اگر الفاظ مناسب نہیں ہیں تو شعر میں کچھ تاثیر نہ پیدا ہو سکے گی۔ اس لیے شاعر کو یہ سوچ لینا چاہیے کہ جو مضمون اس کے خیال میں آیا ہے، اسی درجے کے الفاظ اس کو میسر آ سکیں گے یا نہیں؟ اگر نہ آ سکیں تو اس کو بلند مضامین چھوڑ کر انھیں سادہ اور معمولی مضامین پر قناعت کرنی چاہیے، جو اس کے بس میں ہیں اور جن کو وہ عمدہ پیرایے اور عمدہ الفاظ میں ادا کر سکتا ہے۔ (۱۰)

الفاظ وہ خشک و گل، چُوب و آہن ہیں جن سے ادبیات کی عمارت عبارت ہے۔ (۱۱)

جذبات و تاثرات کے اظہار کا ذریعہ صرف الفاظ ہے اور یہ ناممکن ہے کہ الفاظ کے تغیر و تبدل یا ان کے حسن و قبح کا کوئی اثر مفہوم و مدعا پر نہ پڑے۔ انداز بیان ہی ایک وہ چیز ہے جس سے مخاطب کو متاثر کیا جاتا ہے اور گفت گو کا لب و لہجہ پیدا کرنا مخصوص الفاظ کی مخصوص ترکیب ہی سے ممکن ہے۔ علاوہ اس کے جذبات کی بلندی و سخافت سب الفاظ و انداز بیان پر منحصر ہے۔ (۱۲)

شاعری میں وزن کی زیادہ اہمیت نہیں ہے، جو چیز اہم ہے، وہ لفظوں کا موزن خرام ہے، لفظوں کا چلتا پھرتا جلوس ہے۔ وہ ہمیشہ بدلتا ہوا متحرک نظام ہے جو ہمیشہ نئے دھنگ سے حسن خرام کے نئے نئے جلوے دکھاتا رہتا ہے..... شعر لفظوں سے بنتا ہے، پھر لفظوں کا جو بوقلموں مجموعہ بنتا ہے اور یہ الفاظ کبھی آہستہ چلتے ہیں تو کبھی تیز، کبھی بہکتے ہوئے تو کبھی لڑکھڑاتے ہوئے اور کبھی سنجیدگی اور رکھ رکھاؤ کا خیال رکھتے ہیں۔ اسی لیے نغمہ اور قص دونوں لحاظ سے اثر بدلتا رہتا ہے۔ (۱۳)

الفاظ کی اہمیت سب سے زیادہ ہے کیوں کہ شاعری کا سارا وجود ہی الفاظ سے مستعار ہے۔ یہی وہ واحد ذریعہ ہے جس سے شاعر اور قاری میں اشتراکِ ذہنی کی صورت پیدا ہوتی ہے۔ یہی وہ کلید ہے جس سے گنجینہٴ طلسم معنی کا سر بستہ قفل کھلتا ہے۔ شاعر کے اپنے مشاہدات، اس کا ذہنی، سماجی اور طبعی ماحول، اس کا زمانہ، اس کا روایات کا پابند یا باغی ہونا غرض کہ بہت سے عوامل مل کر اس کے تجربے کا جزو بنتے ہیں..... بنیادی طور پر شاعر جو کچھ محسوس کرتا ہے اسے الفاظ اور محض الفاظ کے جامے میں منتقل کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ اس کے سماوی تجربات، پابند ہیں اس بات کے کہ محدود امتیازات ارضی کے ذریعے ظاہر ہوں۔ الفاظ، بالذات ایک بے جان چیز ہیں۔ شاعر اپنی روح پھونک کر انھیں زندگی عطا کر دیتا ہے۔ وہ ان کا خالق تو نہیں لیکن تم باذنی کہہ کر وہ خالقِ ثانی کا درجہ ضرور حاصل کر لیتا ہے۔ (۱۴)

شبلی نعمانی نے شعر العجم میں شاعری میں لفظ کی اہمیت پر اظہار خیال کرتے ہوئے کلام کی لفظی خصوصیات سے بھی بحث کی ہے اور اس جانب اشارہ کیا ہے کہ شاعر کو فصیح اور مانوس الفاظ پر تفحص کرنا چاہیے۔ کوشش یہی ہونی چاہیے کہ کوئی لفظ فصاحت کے خلاف نہ آنے پائے کیوں کہ ”شاعر جس طرح مضامین کی جستجو میں رہتا ہے، اس کو ہر وقت الفاظ کی جانچ پڑتال اور ناپ تول میں مصروف رہنا چاہیے، اس کو نہایت دقت نظر سے دیکھنا چاہیے کہ کون سے الفاظ میں وہ مخفی اور دور از نگاہ ناگواری موجود ہے، جو آئندہ چل کر سب کو محسوس ہونے لگے گی۔“ (۱۵) اس کے ساتھ ہی ساتھ اسے ہر لحظہ اس امر کا احساس ہونا ضروری ہے کہ ”بڑے بڑے خیالات اور جذبات لفظ کے تابع ہوتے ہیں۔ ایک لفظ ایک بہت بڑے خیال یا بہت بڑے جذبے کو مجسم کر کے دکھا سکتا ہے۔ ایک بہت بڑا مصور ایک مرتفع کے ذریعے سے غیظ و غضب، جوش اور قہر، عظمت اور شان کا جو منظر دکھا سکتا ہے، شاعر صرف ایک لفظ سے وہی اثر پیدا کر سکتا ہے۔“ (۱۶) شبلی نعمانی کلام میں لفظی حسن کا معیار متعین کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الفاظ متعدد قسم کے ہوتے ہیں۔ بعض نازک، لطیف، شستہ، صاف، رواں اور شیریں اور بعض پُر شوکت، مثنیں اور بلند..... اس سے زیادہ مقدم الفاظ کا باہمی تعلق اور تناسب ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک شعر میں جس قدر لفظ آئیں الگ الگ دیکھا جائے تو سب موزوں اور فصیح ہوں، لیکن ترکیبی حیثیت سے ناہمواری پیدا ہو جائے، اس لیے یہ نہایت ضروری ہے کہ جو الفاظ ایک ساتھ کسی کلام میں آئیں ان میں باہم ایسا توافق، تناسب، موزونی اور ہم آوازی ہو کہ سب مل کر گویا ایک لفظ یا ایک ہی جسم کے اعضا بن جائیں۔ یہی بات ہے جس کی وجہ سے شعر میں وہ بات پیدا ہوتی ہے جس کو عربی میں ”انسجام“ کہتے ہیں اور جس کا نام ہماری زبان میں سلاست، صفائی اور روانی ہے..... (۱۷)

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ الفاظ کا معانی کی مناسبت اور مطابقت سے بیان شعری لفظیات کی تشکیل میں بہت اہم کردار ادا کرتا ہے۔ مولوی نجم الغنی نے بحر الفصاحت کے باب ”علم معانی“ میں لفظ اور معنی میں لباس اور جسم کا تعلق قائم کیا ہے (۱۸) اور اسی نسبت سے ان سے قبل مولانا شبلی نعمانی بھی شعر العجم میں لفظ و معنی کے رشتے کو مادہ و صورت سے تعبیر کرتے نظر آتے ہیں۔ اس لیے کہ ان کے مطابق: ”شاعری کا اصلی مدار الفاظ کی معنوی حالت پر ہے یعنی معنی کے لحاظ سے الفاظ کا کیا اثر ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ان میں کیونکر اختلاف مراتب ہوتا ہے..... شاعر کی نکتہ دانی یہ ہے کہ جس مضمون کے ادا کرنے کے لیے خاص جو لفظ موزوں اور موثر ہے وہی

استعمال کیا جائے، ورنہ شعر میں وہ اثر نہ پیدا ہوگا۔‘ (۱۹) مولانا عبدالرحمن نے مرآة الشعر میں لکھا ہے کہ الفاظ چوں کہ معانی کے اجسام ہیں، لہذا انھیں خوب صورت ہونا چاہیے اور معانی بھی عمدہ ہوں بلکہ غور کیا جائے تو شعر کی اصل روح معنی ہی ہے۔ وہ لفظ اور معنی کو لازم و ملزوم قرار دیتے ہوئے معنوی حسن کی تقدیم یوں ثابت کرتے ہیں:

معانی بغیر الفاظ کے کہاں؟ اور الفاظ کی ترکیب و تالیف میں اگر معانی کی روح نہیں، تو وہ کس کام کے؟ مقصود بالذات کلام کا معانی ہوتے ہیں اور ہونے چاہئیں..... فصاحت و بلاغت کلام کا حسن ہے، جس کے پیدا کرنے یا قائم رکھنے کے لیے الفاظ کی سلاست و روانی، ترکیب کی صفائی اور اسلوبِ زبان کی پابندی ضروری ہے..... اس حد سے آگے تخیلیس و ترصیح، توازن و تقابل، وہ بیسیوں مرخفات جن کو فن بدلیج میں محاسن کلام کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، خاص کر محاسن اصلی نہیں، نقلی ہیں۔ حسن فصاحت و بلاغت کے ساتھ اگر کہیں اتفاقاً جمع ہو جائیں تو مستحب ہیں، فرض و واجب نہیں۔ یہ صحیح کہ دل پر اثر ان کا بھی ہوتا ہے لیکن مقصود کلام کے معانی ہوتے ہیں، نہ تزئین الفاظ، اسی لیے اہل نظر کی نگاہوں میں ان محاسن کی وقعت اس زیور سے زیادہ نہیں ہوتی جو کوئی حسین غارت گردین و ایمان پہنے ہوئے ہو۔ (۲۰)

اسی طرح سید عابد علی عابد اصول انتقاد ادبیات میں لکھتے ہیں:

طرز ادا کا انحصار الفاظ و معانی دونوں پر ہے جو کلام کے اجزائے لاینفک ہیں۔ اگرچہ معانی شعر کی جان ہوتے ہیں لیکن انھیں الفاظ کی جو خارجی قبا زیب تن کرائی جاتی ہے، وہ بھی اپنی جگہ اہمیت رکھتی ہے۔ شعر کی اور خاص طور پر شعر غزل کی خارجی ہیئت و اثر کا دار و مدار الفاظ کے صحیح اور موزوں استعمال پر ہوتا ہے۔ لفظوں کو اگر صحیح استعمال کیا جائے تو خود معنی بن جاتے ہیں جس طرح موسیقی میں ہوتا ہے، لیکن یہ صورت بڑے اساتذہ کے یہاں نظر آتی ہے۔ معمولاً لفظ اور معنی کی دوئی قائم رہتی ہے لیکن اس دوئی میں موزونیت پیدا کی جاسکتی ہے۔ اگر الفاظ کو شعر کا جسم اور معانی کی روح سمجھا جائے تو ضرور ہے کہ حسین و لطیف روح کا خارجی قالب کشش اور لطافت رکھتا ہو..... اگر کوئی لفظ موقع محل اور مقتضائے حال کے مناسب ہو تو اس کی تاثیر اس لفظ کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہوگی، جو یوں ہی بدسلوکی اور بے ٹنگے پن سے استعمال کیا گیا ہو۔ (۲۱)

ان اشارات کو مد نظر رکھتے ہوئے شعر اقبال کے لفظیاتی محاسن کا جائزہ لیں تو علامہ ایک ایسے شاعر یگانہ کے طور پر دکھائی دیتے ہیں جسے لفظوں کے انتخاب کا کامل شعور ہے اور جو لفظ اور معنی کے رشتے کی نزاکتوں سے بھی پوری طرح آگاہ ہے۔ اقبال، روایتی الفاظ کے ذخیرے کو بھی

تازہ بہ تازہ ابعاد عطا کرنے کے سارے گُر اور سُر برتتے ہیں اور اکثر اوقات فنِ شاعری پر کامل گرفت رکھنے کے باعث، نئی اور منفرد لفظیات بھی تراشتے چلے گئے ہیں تاکہ ان کی اعلیٰ و منزہ فکریات ہر مقام پر احسن اسلوب میں ڈھل کر سامنے آجائیں۔ اقبال کے ہاں الفاظ کا چناؤ آغازِ شاعری ہی سے ندرت اور انفرادیت کا حامل رہا ہے۔ چنانچہ لفظی چناؤ، روانی اور سادگی و سلاست کے لحاظ سے آغازِ شاعری میں مرقوم اقبال کے متعدد شعر پارے ان کے اختراعی ذہن کا پتہ دیتے ہیں (۲۲) اور صاف نظر آتا ہے کہ یہ شاعر یقیناً روایت سے کہیں آگے بڑھ کر اپنی توانا و یکتا لفظیات تشکیل دے رہا ہے۔ اس لیے لفظ و معنی کی وحدت نے اس کے کلام کو زیادہ پرتاثر بنا دیا ہے۔ جیسا کہ جابر علی سید نے اپنے مضمون: ”اقبال اور لفظ و معنی کا رشتہ“ میں نشان دہی کی ہے کہ علامہ لفظ و معنی کے درمیان وحدت کا رشتہ دیکھتے تھے۔ وہ اپنے بیان کی توضیح کے لیے دو زنگار فقیر میں مندرج اس واقعے کا حوالہ دیتے ہیں جس کے مطابق مسٹر لوکس پرنسپل فارمن کرپن کالج، لاہور نے اقبال سے استفسار کیا تھا کہ ”آیا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر قرآن کی آیات براہِ راست موجودہ لفظوں میں نازل ہوتی تھیں یا صرف معانی وارد ہوتے تھے اور بعد میں وہ ان کو اپنے لفظوں میں ادا کر دیتے تھے؟“ جواب ملا کہ ”وہ پیغمبر تھے اور میں صرف شاعر ہوں۔ مجھ پر دونوں بیک وقت نازل ہوتے ہیں، پھر رسول مقبول پر علاحدہ علاحدہ صورت میں کس طرح نازل ہوتے۔“ (۲۳) جابر علی سید کا کہنا ہے کہ اقبال کے اس نقطہ نظر کو لفظ و معنی کے رشتے کی وضاحت کے سلسلے میں اہم سمجھا جاسکتا ہے اور انھوں نے ”شعر ہی میں سہی لفظ و معنی کی عینیت کا راز فاش کر دیا۔“ وہ علامہ کے چند شعر پاروں میں اس تصور کو محسوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اگر چہ بالِ جبو بیل کے اس شعر میں بھی لفظ و معنی کی عینیت کا سراغ ملتا ہے:

مری مشاطگی کی کیا ضرورت حسنِ معنی کو

کہ فطرت خود بخود کرتی ہے لالے کی حنا بندی

بظاہر حسنِ معنی، مشاطگی اور حنا بندی مسئلے کی تقریبیت کی طرف اشارہ کرتے معلوم ہوتے ہیں، تاہم خود بخود کا لفظ ایسا ہے کہ لفظ و معنی کے بیک وقت واقع ہونے کی طرف ضرور ہماری رہ نمائی کرتا ہے۔ اگر معانی حسین ہوں گے تو آپ ہی آپ ایک طرح کے میکیزم میں حسین ہو جائیں گے۔ لیکن قطعی فلسفیانہ میٹھد ضربِ کلیم کے اس قطعے میں آشکار ہونا تھا:

”جان و تن“

عقل مدّت سے ہے اس پتچاک میں الجھی ہوئی
روح کس جوہر سے، خاک تیرہ کس جوہر سے ہے
میری مشکل، مستی و شور و سرور و درد و داغ
تیری مشکل، مے سے ہے ساغر کہ مے ساغر سے ہے
ارتباطِ حرف و معنی، اختلاطِ جان و تن
جس طرح اگلر قباپوش اپنی خاکستر سے ہے!

وحدت حرف و معنی، جسے آج کی تنقیدی زبان میں لفظ و معنی کی وحدت کہنا بہتر ہوگا، اپنی ذات میں
بیراڈا کسی معلوم ہوگی، اس لیے کہ کسی عام گفت گو میں بھی اور تخلیقی مرحلوں میں بھی ہم مجبور ہیں کہ
دونوں عنصروں کا الگ الگ ذکر کریں، مگر یہ محض حوالے کی زبان اور اظہار کا طریق ہے۔ لفظ
عبارت ہے بولے ہوئے معنی سے، خیال کی خارجی صوتی صورت سے۔ یہ ہماری سائنسی منطقی
مجبوری ہے کہ ایک وحدت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کر دیتے ہیں، جب کہ اصل حقیقت یہی ہے کہ
دونوں عنصروں میں یگانگت ہے، مغائرت نہیں، وحدت ہے دوئی نہیں، یا دونوں ایک ہی حقیقت
کے دو مختلف پہلو ہیں، ایک دوسرے میں مدغم اور علاحدگی کے تصور سے بھی گریزاں اور
بیزار..... لفظ و معنی کی یگانگت کا ایک اور مثیلی اظہار اقبال نے نظم ”شیکسپیر“ میں بھی کیا ہے.....:

حسن آئینہ حق اور دل آئینہ حسن
دلِ انسان کو ترا حسنِ کلام آئینہ

کیٹس نے کہا ہے beauty is truth- truth is beauty۔ یہ الجبرا کی مساوات ہے عینیت
کی مظہر۔ اقبال نے ”آئینہ“ کی تمثیل استعمال کر کے بظاہر کوئی الجبرائی مساوات قائم نہیں کی، لیکن
”آئینہ“ کی تمثیل اس حقیقت کے اظہار کے لیے کافی ہے کہ حقیقت اور اس کا عکس اصل میں متحد بلکہ
واحد ہوتے ہیں۔ ان میں مغائرت کا نام و نشان بھی نہیں۔ (۲۴)

اقبال کے کلام میں لفظ و معنی کی وحدت کے ضمن میں ہی سید عابد علی عابد نے ”اقبال کے کلام
میں مطابقتِ الفاظ و معانی“ کے زیر عنوان لکھتے ہوئے اس مطابقت کو ”نفیس و جمیل مطابقت“ قرار
دیا ہے۔ وہ علامہ کی شاعری سے مختلف مثالیں دیتے ہوئے اس نتیجے تک پہنچتے ہیں:

الفاظ و معانی میں مطابقت پیدا کرنے کے لیے دل بیدار اور چشم بینا کی ضرورت ہے۔ اقبال کی
نگاہ ایسی دور رس ہے کہ گویا لفظ کے سینے میں اتر جاتی ہے اور اس کے تمام امکانات کو ٹول لیتی

ہے۔ پھر جب وہ اپنے مطلب کو اپنے منتخب الفاظ میں ادا کرتا ہے تو محسوس ہوتا ہے کہ گویا اس مطلب کے لیے یہی الفاظ وضع کیے گئے تھے اور اب ان میں سے ذرا سا ترمیم و تغیر کیا گیا تو معانی کے لطیف ترین پہلوؤں سے پہلو ہٹتا ہے۔ (۲۵)

اقبال کے لفظیاتی شعور اور لفظ و معنی کی اس مطابقت نے انھیں ایک ایسی شعری زبان کی تشکیل میں مدد دی ہے، جو خالصتاً انھیں سے منسوب ہے۔ ان کی شعری زبان کے متعدد ایسے خصائص ہیں جو نہ تو ماقبل کی شاعری میں دکھائی دیتے ہیں اور نہ ہی ان کے معاصر شعرا کے ہاں اس طور پر نمود کرتے ہیں۔ دل چسپ امر یہ ہے کہ علامہ چوں کہ زبان کے حوالے سے اس طرح کے خیالات کا اظہار کیا کرتے تھے کہ:

زبان کو میں ایک بُت تصور نہیں کرتا جس کی پرستش کی جائے بلکہ اظہار مطالب کا ایک انسانی ذریعہ خیال کرتا ہوں۔ زندہ زبان انسانی خیالات کے انقلاب کے ساتھ بدلتی رہتی ہے اور جب اس میں انقلاب کی صلاحیت نہیں رہتی تو مردہ ہو جاتی ہے۔ (۲۶)

جو زبان ابھی بن رہی ہو اور جس کے محاورات و الفاظ جدید ضروریات کو پورا کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً اختراع کیے جا رہے ہوں، اس کے محاورات وغیرہ کی صحت و عدم صحت کا معیار قائم کرنا میری رائے میں محالات سے ہے۔ ابھی کل کی بات ہے کہ اردو جامع مسجد دہلی کی سٹیڑھیوں تک محدود تھی مگر چوں کہ بعض خصوصیات کی وجہ سے اس میں بڑھنے کا مادہ تھا اس واسطے اس بولی نے ہندوستان کے دیگر حصوں کو بھی تسخیر کرنا شروع کیا اور کیا تعجب کہ کبھی تمام ملک ہندوستان اس کے زیر نگین ہو جائے۔ ایسی صورت میں یہ ممکن نہیں کہ جہاں جہاں اس کا رواج ہو وہاں کے لوگوں کا طریق معاشرت، ان کے تمدنی حالات اور ان کا طرز بیان اس پر اثر کیے بغیر رہے۔ علم السنہ کا یہ ایک مسلم اصول ہے جس کی صداقت اور صحت تمام زبانوں کی تاریخ سے واضح ہوتی ہے اور یہ بات کسی لکھنؤی یا دہلوی کے امکان میں نہیں ہے کہ اس اصول کے عمل کو روک سکے..... (۲۷)

لہذا عملی طور پر بھی اقبال نے اپنی شعری زبان میں بعض ایسی تبدیلیاں کیں کہ جنہیں دہلی اور لکھنؤ کے اہل زبان نے لسانی قواعد اور زبان و بیان کے اعتبار سے ناقص اور غلط قرار دیا اور علامہ پر اس حوالے سے بہت سے اعتراضات ہوئے (۲۸) اقبال کے معترضین اور مخالفین کے ان اعتراضات کی نوعیت زیادہ تر زبان و محاورات، الفاظ و تراکیب، تذکیر و تانیث اور قواعد و عروض کی اغلاط اور اقبال کی مادری زبان پنجابی کے اثرات سے پیدا شدہ اسقام کا احاطہ کرتی ہے (۲۹) ایسی

معتراضانہ اور معاندانہ تحریروں کے جواب میں بعض مدافعانہ مضامین اور کتب بھی سامنے آئیں (۳۰) اور خود اقبال نے اپنی وسیع النظری کے پیش نظر ایسے بہت سے اعتراضات کا مسکت جواب دینے کی کوشش بھی کی، مثلاً اصلاحات و ترمیمات کے ضمن میں تحریر کیے گئے اقبال کے خطوط اس امر کی تائید کے لیے پیش کیے جا سکتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ ایک بڑا اور عہد ساز شاعر اپنی لفظیات اور اپنے لسانی اصول و قواعد خلافتِ اُچّ سے وضع کرتا ہے اور اصولوں کو اپنے شعری سانچوں کا پابند بناتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقبال کا اسلوب منفرد، یکتا اور ذاتی طرز احساس کا حامل ہے اور یہ ”سبکِ اقبال“ کی تخصیص ہے کہ علامہ کے شعری مرتبے میں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اضافہ ہو رہا ہے۔ خصوصاً لفظیاتی سطح پر ان کے کلام میں جس نئی آب و تاب کا احساس ہوتا ہے وہ انھیں سے منسوب ہے۔ نیز اس میں بھی شک نہیں کہ ”اقبال نے روایتی اصناف کو برتنے ہوئے ایک ایسے لسانی نظام کی تشکیل کی ہے جو غیر معمولی انفرادیت سے متصف ہے۔ یہ لفظ و پیکر کا ایک ایسا تخلیقی برتاؤ ہے جو اردو شاعری کی تاریخ میں ایک نئے موڑ کا پتہ دیتا ہے اور بلاشبہ اقبال کے لسانی شعور نے ان کی نظموں کے ساختیاتی نظام کو اعتبار کا درجہ عطا کیا ہے۔“ (۳۱) اقبال کی لفظیات میں بڑا ہی تنوع ہے اور زیادہ تر ان میں تروتازگی کا احساس ہوتا ہے۔ ان کے ہاں بعض کلیدی لفظوں کی تکرار ان کے لفظیاتی نظام کو مضبوط کر دیتی ہے، نیز خاص نوع کے الفاظ و حروف کے تواتر سے استعمال نے کلام کی دل کشی میں خوب اضافہ کیا ہے۔ ساحل احمد، اقبال کی لفظیات کے متنوع پہلوؤں پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

انھوں نے الفاظ کے استعمال میں شعوری رو کو زیادہ معتبر قرار دیا ہے اور اس کے استعمال میں معتدل احساس کی کارفرمائی شامل ہے۔ الفاظ کی تنسیخ، ترتیب میں کبھی کبھی اجتہاد کا رویہ بھی اختیار کر جاتے ہیں جس سے روایت کی بے جا پاس داری کا احساس ساقط ہو جاتا ہے۔ انھوں نے فکر کو زیادہ سے زیادہ متموج کرنے کے لیے روایتی لفظیات سے انحراف کا رویہ قائم رکھا ہے اور نئے معنی کی تلاش میں لفظوں کی تراش خراش کو ضروری تصور کیا ہے۔ ان کی لفظیات سے غیر مانوسیت یا کرخنگلی کا احساس نہیں ہوتا بلکہ نئے معنی اور نئی وسعتوں کا زائچہ بننا دکھائی دیتا ہے..... شعری فضا کی مناسبت سے نئے الفاظ اور نئے اصوات کی اختراعی جدت میں خود ساختگی کی ذہنی صلاحیت کی کارفرمائی ملوث دکھائی دیتی ہے اور مصداقات کے ضمن میں بھی تازہ کاری کی وہ تمام کیفیات موجود ہیں، جن میں زندگی، ولولہ، جوش اور کوشش کے ساتھ مزاحمت اور مقابلے کی صورت گری

نظر آتی ہے، جن کے درون و میان سا بقے اور لاحقے کی معاون صفتیں بھی سماعی کیفیتوں سے وابستہ ارتکازیت کے حسن کو مربوط و منضبط رکھنے میں مدد دیتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے لفظوں میں معنایاً اور لفظاً دونوں حالتوں میں تصرف اختیار کیا ہے اور حسب منشا جیسا چاہا ہے استعمال کیا ہے۔ (۳۲)

اقبال کی شعری فضاؤں میں لفظیاتی حسن کی کارفرمائی کا جائزہ لیں تو اولاً عربی اور فارسی کے الفاظ کا وہ قابل قدر ذخیرہ سامنے آتا ہے، جو قدرے روایتی تو ہے لیکن علامہ کی اختراعی صلاحیتوں نے اس میں کمال درجے کی جدت اور جودت پیدا کر دی ہے۔ اس کے علاوہ ہندی کے شستہ و شیریں الفاظ شعر اقبال کی دل کشی و دل پذیری میں اضافہ کرتے ہیں۔ کہیں کہیں مادری زبان پنجابی اور بدیسی زبان انگریزی کے اثرات بھی نظر آتے ہیں اور مختلف زبانوں کے ان لفظوں کی آمیزش نے اقبال کی شعری زبان میں حسن کاری اور معنی آفرینی کے عناصر یک جا کر دیئے ہیں۔ یاد رہے کہ اقبال عربی زبان سے بھی گہری وابستگی رکھتے تھے اور اس کی بلاغت و جامعیت کو سراہتے ہوئے انھوں نے شجاع منعمی کے نام ایک خط میں لکھا کہ: ”کوئی آدمی عربی زبان کے چارم کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ میں نے طالب علمی کے زمانے میں خاصی عربی سیکھی تھی مگر بعد میں اور مشاغل کی وجہ سے مطالعہ چھوٹ گیا، تاہم مجھے اس زبان کی عظمت کا صحیح اندازہ ہے۔“ (۳۳) چنانچہ ان کا اس زبان سے یہ لگاؤ ان کے کلام میں بھی عربی الفاظ کی شمولیت سے بخوبی جھلکتا ہے اور عربی لفظیات ہر جگہ پوری روانی اور شعریت کے ساتھ شعر پاروں کا جزو بنی ہیں۔ عربی الفاظ کے سلسلے میں زیادہ تر قرآنی آیات اور احادیث کے الفاظ اور کلڑے کلام اقبال کا حصہ بنتے نظر آتے ہیں اور ان کا امتیاز یہ ہے کہ کہیں بھی غرابت پیدا نہیں ہوئی بلکہ ہر جگہ روانی اور بے ساختگی کو مقدم رکھا گیا ہے، جیسے: ”لن ترانی“، ”علم الاسما“، ”والنجم“، ”ما زاغ“، ”بشیر“، ”ندیر“، ”قم باذن اللہ“، ”لا الہ الا هو“، ”لا تدّر“، ”والشمس“، ”والنور“، ”قرآں“، ”فرقاں“، ”دیس“، ”طہ“، ”رحمن“، ”رگن“، ”ہو اللہ احد“، ”رفعنا لک ذکرک“، ”ان الملوک“، ”لا تخلف المعیاد“، ”وقد کنتم بہ تستعجلون“، ”ینسلون“، ”لیس لانا انسان الاماسعی“، ”لا محزنون“، ”اللہ ہو“، ”الست“، ”خالق عظیم“، ”تفتوا“، ”لا تقطوا“، ”لا تدع مع اللہ الہاخر“، ”قل العفو“، ”لا شریک لہ“، ”الحکم للہ“، ”الملک للہ“، ”لا غالب الا هو“، ”اشھدان لا الہ“، ”ما عرفنا“، ”لولاک“، ”الفقر فخری“، وغیرہ۔۔۔ سب ایسے الفاظ ہیں جنہیں بظاہر شاعری میں موزوں کرنا امر

محال دکھائی دیتا ہے لیکن علامہ کے قلم نے انھیں پیوندِ کلام کرتے ہوئے شعریت کو ہر اعتبار سے مقدم رکھا ہے۔ عربی الفاظ کی شمولیت سے ان کے ہاں یوں مجرا نہ شان پیدا ہوئی ہے:

کس کی ہیبت سے صنم سہمے ہوئے رہتے تھے منہ کے بل گر کے ہو اللہ اَحد کہتے تھے
(ب، د، ۱۶۵)

”قم باذن اللہ“ کہہ سکتے تھے جو رخصت ہوئے خانقاہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن!
(ب، ج، ۱۶۱)

مجاہدانہ حرارت رہی نہ صوفی میں بہانہ بے عملی کا بنی شرابِ الست
(ض، ک، ۳۸)

جہاں کی روح رواں لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مسیح و میخ و چلیپا یہ ماجرا کیا ہے!
(ح، ج، ۲۵)

علامہ فارسی زبان کی لفظیات کو پیوند شعر کرتے ہوئے بھی ایجاز و بلاغت کو فوقیت دیتے ہیں اور پھر چونکہ اردو زبان اس کے اثرات سے خالی نہیں ہے، لہذا فارسی الفاظ بڑی سہولت اور روانی سے اقبال کے اشعار کا حصہ بنتے چلے گئے ہیں۔ اقبال پر فارسی کے یہ اثرات اس حد تک ہیں کہ یہ انجذاب ”ہمالہ“ سے آخر تک ان کی شاعری میں نظر آتا ہے۔ ”جگہ جگہ فارسی کے مصرعے اور اشعار اردو کے دریا میں اس طرح موج زن ہیں جیسے اردو اور فارسی کے ڈانڈے شاعر کے تخلیقی عمل میں ایک دوسرے سے مل گئے ہوں۔ بڑی نظمیں ہوں کہ چھوٹی نظمیں، اقبال کی زبان تغزل کی داخلیت اور فارسی شاعری کی صدائے بازگشت لیے ہوئے ہیں..... اقبال اس اسلوب اور بیان تک اس وقت پہنچے تھے جب وہ فارسی میں اسرارِ خودی، رموزِ میرے خودی اور پیامِ مشرق کی بیش تر نظمیں اور غزلیں لکھ چکے تھے اور ان کا ذہن تخلیقی اعتبار سے مکمل طور پر ذولسانی بن گیا تھا۔ دونوں زبانیں ان کے لیے دوزمینیں تھیں جن میں وہ ایک مشترک فرہنگ شعر سے کشیدہ کاری کرتے تھے.....“ (۳۴) چنانچہ وہ اکثر مقامات پر فارسی شعروں کو تضمینی شکل میں اپنے اشعار کے ساتھ ملا لیتے ہیں اور ”مشرقی حکما، صوفیا کی تضمینات اور مآخذات کی جھلک ان کے کلام میں بدرجہ اتم ملتی ہے۔ صوفی شعرا کے تخیلات و تصورات سے انھوں نے استفادہ کیا ہے۔ ممتاز شعرا کی تضمینات اور دانش وروں کے اقوال اس بات کا روشن ثبوت ہیں۔ تضمینات اور تصورات سے ان کی اور دوسرے شعرا و حکما سے ذہنی و فکری ہم آہنگی اور مطابقت کا اندازہ ہوتا

ہے جس سے ان کے فکر و شعور کی نشوونما میں مدد ملتی ہے۔“ (۳۵) کہیں اس زبان کے روزمرہ و محاورات کے ترجمے کر کے اردو میں شامل کر گئے ہیں۔ ڈاکٹر سہیل بخاری نے اقبال کی شاعری کی زبان میں فارسی کے اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے اشارہ کیا ہے کہ ”اردو میں فارسی اشعار ملانے کے علاوہ اقبال نے فارسی روزمرہ و محاورات کے بہت سے ترجمے بھی اپنی اردو میں ملائے ہیں جن کے سبب سے زبان اجنبی ہو گئی ہے۔“ (۳۶) تضمینی اشعار سے قطع نظر یہاں چند ایسے شعر بطور نمونہ دیئے جاتے ہیں جن میں فارسی کے روزمرہ و محاورہ کو اردو کے قالب میں ڈھالا گیا ہے:

رہینِ شکوہ ایام ہے زبان مری تری مراد پہ ہے دورِ آسمان، پھر کیا
(ب، د، ۲۲۰)

تمنا آبرو کی ہو اگر گلزارِ ہستی میں تو کانٹوں سے الجھ کر زندگی کرنے کی خُو کر لے
(ب، د، ۲۵۰)

تاروں کی فضا ہے بیکرانہ تو بھی یہ مقام آرزو کر
(ب، ج، ۵۹)

خوش آگئی ہے جہاں کو قلندری میری وگرنہ شعر مرا کیا ہے، شاعری کیا ہے!
(۲۸، //)

خود آگاہی نے سکھلا دی ہے جس کو تن فراموشی حرام آئی ہے اس مردِ مجاہد پر زہ پوشی
(ج، ۳۶)

اقبال کی زبان عربی و فارسی کے علاوہ پنجابی سے بھی متاثر ہے۔ پنجابی الفاظ تو وہ خال خال ہی استعمال کرتے ہیں (جیسے: مندر سے تو بیزار تھا پہلے ہی سے ”بدری“ + مسجد سے نکلتا نہیں، ضدی ہے ”مسیتا“۔۔۔ ب، د، ۲۸۹) تاہم پنجابی روزمرہ و محاورہ کی اثر پذیریری کے باعث ان کا کلام ضرور ہدف تنقید ٹھہرا۔ اس باب میں ڈاکٹر سہیل بخاری نے تو علامہ کی شاعری کو ”لاہوری اردو کا نمونہ“ قرار دیا ہے (۳۷) انگریزی الفاظ کے اثرات زیادہ تر اکبری رنگ میں لکھے گئے طنزیہ و مزاحیہ قطععات میں ملتے ہیں جن میں وہ بڑی روانی ہے ”ڈراما“، ”سین“، ”کونسل“، ”ممبری“، ”کالج“، ”بوٹ“، ”پیل“، ”دیل“، ”مس“، ”مفلر“، ”کنٹر“، ”فلیٹ“، ”امپیریل کونسل“، ”وٹ“، ”کمپنی“، ”کلکٹر“، ”سر جن“، ”لکشن“، اور ”کونسل ہال“ وغیرہ کو اپنے اشعار میں جذب کر لیتے ہیں۔ انگریزی زبان کے اثرات کے تحت انھوں نے اپنے تشبہی نظام میں بھی ندرت پیدا

اقبال کا نغمہ شوق

کی ہے اور اس ضمن میں ”خارِ ماہی سے دامن کا نہ اٹلنا“، ”خزفِ حچین لب ساحل ہونا“، ”دل و نظر کا سفینہ“، ”سحرِ وجود میں مہ دستارہ کا گرداب کی مانند ہونا“، ”زمانے کو سمندر سے تشبیہ دینا“، ”زمانے کے سمندر سے گوبرِ فردا نکالنا“، ”سینہ دریا کو شعاعوں کا گہوارہ کہنا“، ”دخترانِ مادرِ ایام، زلزلوں، بجلیوں اور آفات کو قرار دینا۔۔۔ وغیرہ کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ (۳۸) انگریزی لفظیات کی شمولیت سے اقبال کا رنگِ شعر کچھ ایسی صورت اختیار کرتا ہے:

یہ ڈراما دکھائے گا کیا سین پر وہ اٹھنے کی منتظر ہے نگاہ

(ب، ۲۸۳)

تہذیب کے مریض کو گولی سے فائدہ! دافعِ مرض کے واسطے پل پیش کیجیے

(۲۸۴، //)

وہ مس بولی ارادہ خود کشی کا جب کیا میں نے مہذب ہے تو اے عاشق! قدم باہر نہ دھر حد سے

(۲۸۶، //)

مغرب میں ہے جہازِ بیاباں شتر کا نام ترکوں نے کام کچھ نہ لیا اس فلیٹ سے

(۲۸۶، //)

الکشن، ممبری، کونسل، صدارت بنائے خوب آزادی نے پھندے

(۲۹۰، //)

جہاں تک ہندی لفظوں کا تعلق ہے، ان کا بیش تر استعمال ابتدا کی شاعری میں نظر آتا ہے جب ان کے ہاں ’حجازی لے‘ نہیں ابھری تھی۔ اس قبیل کے لفظوں میں ’بالی‘، ’بالیاں‘، ’پریت‘، ’سنتری‘، ’صنم کدہ‘، ’صنم‘، ’مورت‘، ’شوالا‘، ’تیرتھ‘، ’بیر‘، ’کلس‘، ’منتر‘، ’پجاری‘، ’پیت‘، ’شکتی‘، ’شانتی‘، ’بھگتوں‘، ’مگتی‘، ’باسی‘، ’آرسی‘، ’آم نچل‘، ’اچھوت‘، ’لبستی‘، ’برہمن‘، ’پارا‘، ’پھندا‘، ’پانی‘، ’تارا‘، ’تارے‘، ’تیزاب‘، ’جھالر‘، ’چاندی کے گہنے‘، ’چراغوں‘، ’چنگاری‘ وغیرہ شامل ہیں۔ ہندی لفظوں کا رچاؤ ذیل کے شعری اقتباس سے بخوبی جھلکتا ہے:

سچ کہہ دوں اے برہمن! گر تو بُرا نہ مانے تیرے صنم کدوں کے بُت ہو گئے پرانے

” ” ” ” ” ” ” ”

سُونی پڑی ہوئی ہے مدّت سے دل کی بستی آ، اک نیا شوالا اس دیس میں بنا دیں

دنیا کے تیرتھوں سے اونچا ہو اپنا تیرتھ دامنِ آسماں سے اس کا کلس ملا دیں
 ہر صبح اٹھ کے گائیں منتر وہ بیٹھے بیٹھے سارے پجاریوں کو مے پیت کی پلا دیں
 شکلی بھی شامنی بھی، بھگتوں کے گیت میں ہے دھرتی کے باسیوں کی مٹی پریت میں ہے
 (ب، ۸۸)

اقبال کی لفظیات کا ایک دائرہ متصوفانہ واردات اور اصطلاحات کے گرد کھنچتا ہے جس کے تحت وہ تصوف سے متعلق اصطلاحی لفظوں کو پوری روانی کے ساتھ حصہ کلام بنا دیتے ہیں۔ ایسے الفاظ میں ”شریعت و طریقت“، ”خلوت و جلوت“، ”احوال و مقامات“، ”خبر و نظر“، ”باطن و ظاہر“، ”مراقبہ“، ”تسلیم و رضا“، ”موجود و لاموجود“، ”پیران طریق“، ”ہمہ اوست“، ”غیب و حضور“، ”اندیشہ عجم“، ”علم و عشق“، ”من و تو“، ”عارف“، ”مرید و شیخ“، ”بندہ خُز“، ”ذکر و فکر“، ”ذوق و شوق“، ”سوز دروں“، ”ساقی“، ”بادہ“، ”جام“، ”حیرت“، ”مستی“، ”غیاب و حضور“، ”راہی“، ”رند“، ”مردانِ صفا کیش“، ”نظر باز“، ”خانقاہ“، ”مہجوری“، ”مستوری“، ”خود نمائی“، ”آئینہ“، ”کرامات“، ”کرشمہ“، ”عکس“، ”محرم“۔ وغیرہ شامل ہیں جو شعرِ اقبال میں رمزیت و معنویت کو دو چندر کر دیتے ہیں۔ اسی ذیل میں ان تمام تر تلمیحی الفاظ کا تذکرہ بھی ضروری ہے جو اسلامی و غیر اسلامی تاریخ، مذہب و تصوف، علم و ادب اور سیاست و سماج سے متعلق مؤثر شخصیات پر مبنی ہیں۔ ایسے تلمیحی و تاریخی لفظوں نے اقبال کے کلام کو گہرائی و گیرائی عطا کی ہے اور ان کی وساطت سے وہ کم سے کم الفاظ میں آفاقی نتائج کا استخراج کرتے چلے گئے ہیں۔ تلمیح و تاریخ سے منسلک یہ تمام تر لفظی سرمایہ اقبال کی شعری لفظیات کے ایک بڑے حصے کا احاطہ کرتا ہے اور علامہ نے بسا اوقات انھیں علامتی پیکر بخشنے ہوئے ان کی سحر کاری میں دو گونہ اضافہ کر دیا ہے۔ کہیں کہیں تلمیحی الفاظ کا یہ ذخیرہ استعاراتی و کنایاتی رنگ بھی اختیار کرتا ہے۔ ایسے مواقع پر لفظوں کے معانی بدل جاتے ہیں، نئی نئی حیرتیں جنم لیتی ہیں اور پڑھنے والے کا ذہن اقبال و خیزاں رہ جاتا ہے کہ الفاظ کی مؤثر نشست و برخاست سے معنویت کے در پیچے یوں بھی وا کیے جاسکتے تھے۔ لفظیاتِ اقبال میں دیگر محسناتِ شعری کی شمولیت سے جو عنایتی و دل کشی پیدا ہوئی ہے، وہ بھی یقیناً لائقِ داد ہے۔ چنانچہ ان کے ہاں تشبیہی و استعاراتی، علاماتی و کنایاتی، تلمیحی و تضمینی، صناعتی و محاکاتی اور تمثیلی و ڈرامائی خصائص نے لفظوں کو جمالیاتی شان بخش دی ہے۔ وہ الفاظ میں نو بہ نو تبدیلیاں کرتے ہیں اور ان کے تازہ بہ تازہ ابعاد دکھا کر اپنے خیالات میں برپا انقلاب کا ہر ممکن

اظہار کرنا چاہتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ الفاظ ہی سے خیالات کی ترجمانی مؤثر طور پر ہوتی ہے، لہذا وہ ان کے استمداد سے مذہبی و اخلاقی، سیاسی و سماجی اور تاریخی و ثقافتی۔۔۔ ہر طرح کے افکار کو کمال درجے کی شعری تاثیر سے بیان کر دیتے ہیں۔ وہ اپنے افکار کی ترسیل کے لیے سیدھے سادے الفاظ بھی استعمال کرتے ہیں اور نادر اور دقیق اسلوب میں بھی دل کی بات کہنا جانتے ہیں۔ لفظوں کی مدد سے وہ ہیئتوں کے بھی کامیاب تجربے کرتے ہیں اور انھوں نے توانی ورد ایف کی نغمگی و ترنم سے جو صوتی فضائیں ترتیب دی ہیں، وہ کلام میں سرور و انبساط کی کیفیات پیدا کرنے میں خصوصیت کے ساتھ معاون ٹھہری ہیں۔ نیز ”جمال و جمال کا ایک مخصوص تناسب اقبال کے ڈکشن کو ایک موثر لیکن متوازن بلند آہنگی عطا کر دیتا ہے، جس سے ایک بڑے شاعر کی آواز (Blatant) نہیں ہونے پاتی، اس کی انقلابیت، شور و شغب، ہنگامہ آرائی اور کھوکھلی خطابت، بے اثر لفاظی اور بے مغز غوغا پسندی سے محفوظ رہتی ہے۔“ (۳۹) محمد بدیع الزمان نے اپنے مضمون: ”اقبال کے کلام میں الفاظ کی طلسم آفرینی“ میں درست لکھا ہے کہ:

اقبال کے کلام میں الفاظ کی نمایاں خصوصیت الفاظ کا چلنا پھرنا جلوس ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سواری ہے کہ چلی آ رہی ہے۔۔۔۔۔ الفاظ کا لا جواب انتخاب، سلیفنگی سے ان کی نشست اور آواز کے زیروم سے صوت، معنی اور صورت میں جو ہم آہنگی پیدا ہوتی ہے، وہ مسوکر کن ہے۔ قافیے کے لیے جو ترکیب وضع کی گئی ہیں، وہ شعر کے مجموعی معنی سے اس قدر مناسبت رکھتی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف الفاظ ہی خیال کا پیچھا نہیں کر رہے ہیں بلکہ ایک خیال دوسرے خیال کا۔۔۔۔۔ خصوصاً ذومعنی الفاظ کے استعمال سے طلسم آفرینی اور دوبالا ہو گئی ہے۔۔۔۔۔ وہ مفرد الفاظ اور الفاظ کی ترکیب سے نامشابد جذبات و خیالات کی ایسی بوقلموں مصوری کرتے ہیں کہ حقائق زیادہ ہر اثر ہو کر سامنے آ جاتے ہیں۔ ان میں محاکات، تخیل اور حسن بیان کا بیک وقت حسین امتزاج نظر آتا ہے۔ ان میں الفاظ کا ایک تانا بانا اور پیکروں کا ایک تسلسل ہے جو قاری کے ذہن کی رہبری کرتا ہے۔ اس میں اقبال کے متخیلہ کو الفاظ کے انتخاب اور ان کی ترتیب میں اتنا ہی دخل ہے، جتنا خیالات کی ترتیب میں۔ تخیل کا عمل اور تصرف جس طرح حالات میں ہے، اسی طرح الفاظ میں بھی ہے۔۔۔ (۴۰)

لفظیات اقبال بعض مقامات پر انتہائی سادہ، رواں اور بے ساختہ ہیں اور بعض مواقع ایسے بھی ہیں، جہاں دقیق اور پیچیدہ رنگ ابھرے تاہم دونوں رنگوں کو انھوں نے اپنے شعری کیوس پر

بڑی مہارت سے جمایا ہے۔ یعنی اگر ایک طرف یہ بے ساختہ اور رواں انداز ہے:

تہائی شب میں ہے حزیں کیا؟ انجم نہیں تیرے ہم نشیں کیا؟
یہ رفعتِ آسمانِ خاموش خوابیدہ زمیں، جہانِ خاموش
یہ چاند، یہ دشت و در، یہ کہسار فطرت ہے تمام نسترن زار
موتی خوش رنگ پیارے پیارے یعنی، ترے آنسوؤں کے تارے
کس شے کی تجھے ہوس ہے اے دل!
قدرت تری ہم نفس ہے اے دل!

(ب، د، ۱۲۹)

شراب کہن پھر پلا ساقیا وہی جام گردش میں لا ساقیا
مجھے عشق کے پر لگا کر اڑا مری خاک جگنو بنا کر اڑا
خرد کو غلامی سے آزاد کر جوانوں کو پیروں کا استاد کر
ہری شاخِ ملت ترے نم سے ہے نفس اس بدن میں ترے دم سے ہے
تڑپنے پھرنے کی توفیق دے دل مرتضیٰ، سوزِ صدیق دے
جگر سے وہی تیر پھر پار کر تمنا کو سینوں میں بیدار کر
ترے آسمانوں کے تاروں کی خیر! زمینوں کے شب زندہ داروں کی خیر
(ب، ج، ۱۲۴)

تو دوسری طرف قدرے ٹھہرا ہوا رنگ و آہنگ بھی ملتا ہے:

قصۂ دار و رن بازیِ طفلانہ دل التجائے 'ارنی' سُرخِ افسانہ دل
یارب! اس ساغرِ لبریز کی مے کیا ہوگی جادہ ملکِ بقا ہے خطِ پیانہ دل
ابہرِ رحمت تھا کہ تھی عشق کی بجلی یارب! جل گئی مزرعِ ہستی تو اُگا دانہ دل
(ب، د، ۶۱)

شفیقِ صبح کو دریا کا آئینہ نغمۂ شام کو خاموشیِ شام آئینہ
برگِ گل آئینہ عارضِ زیبائے بہار شاہدِ مے کے لیے جملہ جام آئینہ
حسن آئینہ حق اور دل آئینہ حسن دلِ انسان کو ترا حسنِ کلام آئینہ

ہے ترے فکرِ فلک رس سے کمالِ ہستی
کیا تری فطرتِ روشن تھی مآلِ ہستی؟
(۲۵۱، //)

اس سے بھی بڑھ کر وہ لے جسے علامتی و ایمائی طرز سے وابستہ کیا جاتا ہے، لفظیات اقبال کو نئی معنویت سے ہم کنار کرتی ہے اور اس کے تحت تو علامہ نے لفظوں کے مفہام ہی بدل ڈالے ہیں۔ یہاں ایسے الفاظ کی خصوصیات کی نشان دہی کے لیے شیخ اکبر علی ارسطو کی رائے پیش کی جاتی ہے جس سے متذکرہ پہلو بخوبی مترشح ہوتے ہیں۔ شیخ اکبر علی ارسطو اپنی کتاب اقبال، اس کھی شاعری اور پیغام میں لکھتے ہیں:

جہاں پہلے براہیم اور نورد، امام حسینؑ اور یزید، موسیٰ اور فرعون محض مذہبی تاریخ ہی کے باب تصور کیے جاتے تھے وہاں اقبال کے کلام میں علی الترتیب نیکی اور بدی کی طاقتوں پر دلالت کرتے ہیں۔ قدمائے نزدیک خضر محض ایک پراسرار ہستی کے مالک تھے لیکن اقبال نے انہیں رہ نما اور رہبر کا درجہ دے دیا ہے۔ جہاں فرہاد اور پرویز محض رقابت کے مظہر تھے وہاں اقبال نے انہیں علی الترتیب عشق اور عقل کا درجہ اور مفہوم بخش دیا ہے۔ زمانہ ماضی میں شیطان محض ایک راندہ درگاہ فرشتہ خیال کیا جاتا تھا، اقبال نے اسے خواجہ اہل فراق کا مرتبہ دے کر زندگی اور حرارت کا مظہر قرار دے دیا ہے۔ پرانے زمانے کے محمود اور ایاز محض عاشق و معشوق کا درجہ رکھتے تھے لیکن جب اقبال اپنی مجلس میں ہمیں ان سے روشناس کراتا ہے تو ایک حاکم اور دوسرا محکوم کے رنگ میں رنگا نظر آتا ہے۔ جہاں پرانا ساقی شراب پلا کر عیش کی داد کا طالب تھا، وہاں اب اسے مقتدر استاد کا درجہ حاصل ہے۔ جہاں پہلے گل چیں اور باغبان جیسے الفاظ سیاسی مفہوم نہ رکھتے تھے وہاں اب ان سے مراد غالب اقوام ہیں یا لیڈران قوم ہیں۔ اب بانگِ در اسے مراد شاعر ہے اور خوانسار و اصفہان سے زبان کا معیار۔ قصہ کوتاہ جس زور اور خوبی سے اقبال نے ان الفاظ کو نیا مفہوم بخشا ہے، اس سے حافظ اور داغ جیسے مصورانِ عشق کے کلام کی بھی نئی تعبیر ممکن ہو گئی ہے۔ (۴۱)

اسی طرح ڈاکٹر منظر عباس اعظمی تلاش و تعبیر میں یوں اظہار خیال کرتے ہیں:

یہ شاعر اقبال کا کمال فن تھا کہ اس نے ساقی، صراحی، بادہ و صہبا، چاند، جگنو، انجم، گل، شمع، آفتاب، صبح، ابر، کوسہار، پروانہ، دل، آرزو، عشق، درد، نالہ، حسن، وصال، شام، رات، فلک، شبنم، ساحل اور موج جیسے قدیم لفظوں کو نئے سیاق و سباق میں اس طرح استعمال کیا کہ ان کے معنی ہی بدل گئے اور پرانی شاعری میں ان کے جو معنی تھے اور جس طرح یہ استعمال ہو کر پامال ہو چکے تھے، ان کو اس طرح تخلیقی سطح پر صاف و شفاف کر کے پیش کیا کہ یہی تیز روشنی دینے لگے۔ یہ شاعر اقبال کی تخلیقی صلاحیتوں اور اس کے فکر روشن کا کرشمہ تھا..... اس نے ایسے علامت و الفاظ تراشے جو صحت مند تھے یا جن کو اس نے اپنے استعمال سے صحت مند اور توانا بنا دیا تھا..... اس نے کبوتر، بلبل اور

کوے جیسے پرندوں کی ہیج کارگی سے الگ ہو کر شاہین و عقاب کے پروں سے اپنے شعروں کو بلند پروازی عطا کی۔ اس کے یہاں پہلی بار ابلیس، خورشید بت کدہ، براہمن، تقدیر، شہباز، شمشیر، عقل، عشق، فقر، کافر، مؤمن اور خودی و بے خودی جیسے الفاظ ایک نئی دنیا معنی لیے ہوئے جلوہ گر ہوئے جنھوں نے اردو شاعری کے لب و لہجے اور مزاج کو بدل دیا۔ (۴۲)

شعرِ اقبال کے ان تمام تر لفظیاتی ابعاد میں نمایاں ترین پہلو انتخاب الفاظ کا شعور ہے۔ اقبال کو لفظوں کے چناؤ کا غیر معمولی ملکہ حاصل ہے۔ چون کہ ان کے نزدیک معجزہ فن کی نمود خونِ جگر صرف کرنے میں مضمر ہے، لہذا وہ الفاظ کی تشکیل و ترتیب کے لیے بھرپور کاوش کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ اقبال کی خودنوشت بیاضوں کا مطالعہ اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ علامہ شعر کو عطیہ خداوندی گرداننے کے ساتھ ساتھ اسے ترسیمات و اصلاحات کا محتاج بھی سمجھتے تھے۔ اسی لیے ان بیاضوں میں بعض اوقات وہ ایک لفظ کو کئی بار کاٹتے ہیں اور خاصی قطع و برید کے نتیجے میں مطلوبہ تاثیر کے حامل لفظوں تک رسائی پاتے ہیں۔ اقبال کا اپنے خطوط میں مختلف سخن شناسوں سے شاعری پر مشاورت کرنا اور ان کے مشوروں پر غور کر کے کسی نتیجے تک پہنچنا بھی اس مؤقف کی تائید کرتا ہے کہ وہ شعر پاروں کے لفظی حسن پر خاصاً تدر و تفضص کرتے تھے۔ اس سلسلے میں سید سلیمان ندوی کے نام ۱۰ اور ۲۳ مئی، ۸ ستمبر، ۳، ۲۳ اور ۳۰ اکتوبر، ۲۰ نومبر، ۲ دسمبر ۱۹۱۸ء، ۲۳ مارچ اور ۳ اپریل ۱۹۱۹ء کو لکھے گئے مکاتیب خصوصیت کے ساتھ اہمیت کے حامل ہیں، مثلاً یہاں مئی ۱۹۱۸ء میں مرقوم خط سے اقتباس ملاحظہ کیجیے:

معادف میں ابھی آپ کا ریویو..... نظر سے گزرا ہے، جس کے لیے سراپا سپاس ہوں۔ آپ نے جو کچھ فرمایا ہے وہ میرے لیے سرمایہٴ افتخار ہے..... صحتِ الفاظ و محاورات کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا ہے، ضرور صحیح ہوگا لیکن اگر آپ ان لغزشوں کی طرف بھی توجہ فرماتے تو میرے لیے آپ کا ریویو زیادہ مفید ہوتا۔ اگر آپ نے غلط الفاظ و محاورات نوٹ کر رکھے ہیں تو مہربانی کر کے مجھے ان سے آگاہ کیجیے کہ دوسرے ایڈیشن میں ان کی اصلاح ہو جائے۔ (۴۳)

اقبال کی لفظیات سے بحث کرتے ہوئے یہاں شمس الرحمن فاروقی کے مضمون ”اقبال کا لفظیاتی نظام“ کا تذکرہ بھی اہم ہے جس سے بعض نئے پہلو سامنے آتے ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی نے علامہ کے لفظیاتی نظام پر روشنی ڈالتے ہوئے دو سوال اٹھائے ہیں۔ اول یہ کہ کیا اقبال کے کلام میں موضوعاتی ارتقا کا کوئی رشتہ ان کے کلیدی الفاظ کے ساتھ ہے؟ اور دوم یہ کہ اقبال کی طویل یا نسبتاً طویل نظموں میں موضوعاتی انتشار کے باوجود وحدت اور قوت کیونکر پیدا ہوتی ہے؟

پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے وہ علامہ کے بعض کلیدی لفظوں میں گل، بُو، شمع، خون، تجلی، لالہ، شاہین، شعلہ، حسن، عشق، دل، عقل اور خورشید کا شمار کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں انھوں نے ”لالہ“ کی مختلف معنوی جہتوں کو اجاگر کر کے کلام اقبال کے موضوعاتی ارتقا میں اس کلیدی لفظ کی اہمیت واضح کی ہے۔ جب کہ طویل یا نسبتاً طویل نظموں میں موضوعاتی انتشار کے باوجود وحدت اور قوت کی موجودگی کی توضیح وہ ”بال جبریل“ کی نظم ”ذوق و شوق“ سے کرتے ہیں۔ اس ضمن میں ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ”اقبال کی طویل اور نسبتاً طویل نظموں میں تسلسل اور وحدت کے ذریعے قوت دراصل ان کے لفظی دروبست کی بنا پر وجود میں آئی ہے..... اقبال کا کلام اپنی انفرادیت کے باوجود اجنبیت کا تاثر اسی وجہ سے نہیں پیدا کرتا کہ وہ اردو شاعری کی بہترین لفظیاتی روایت کا روشن نمونہ ہے۔ ذوق و شوق کی کامیابی کا راز رعایت اور مناسبت کا یہی التزام ہے جس پر مستزاد یہ کہ الفاظ بلکہ مصرعوں میں گذشتہ کی بازگشت یا آئینہ کی پیش آمد بہت ہے.....“ (۴۴) اپنے مؤقف کی تائید کے لیے وہ اس پوری نظم کے اشعار میں فرداً فرداً لفظی رعایات و نکات کی تصریح کرتے ہیں اور انھوں نے علامہ کے اس قبیل کے لفظیاتی نظام کو نگاہ ستائش سے دیکھا ہے۔ لکھتے ہیں:

پوری نظم لفظی دروبست کا شاہ کار ہے۔ خیالات کا انتشار اس قدر ہے کہ ایک ہی بند میں خیال جگہ جگہ بدلتا ہے۔ اس ظاہری بے ربطی کو ہمیتی وحدت دینے کے لیے اقبال نے ہر بند میں اشعار کی تعداد یکساں رکھی ہے اور پوری نظم ترکیب بند میں ہے۔ لیکن یہ کارگزاری بذات خود محض ایک مصنوعی وحدت پیدا کرتی ہے۔ انتشار کے باوجود نظم متحد اور مکمل اسی لیے بنی ہے کہ ہر مصرع ایک دوسرے سے لفظی اور اس طرح داخلی معنوی ربط رکھتا ہے..... نظم اور خاص طویل یا نسبتاً طویل نظم میں اقبال کی فن کاری ایک طرح کی یکتائی رکھتی ہے جس کا بدل ممکن نہیں۔ نظم کی قوت دراصل اسی یکتائی میں ہے۔ اس طرح اقبال فلسفی یا مجزوب جو کچھ بھی ہیں، اپنی صناعی اور مخصوص نظم سازی کے حوالے ہی سے اپنی شاعرانہ شخصیت کو قائم کرتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ ان کی شاعرانہ شخصیت ان کے مجزوب یا فلسفی ہونے سے قائم ہوتی ہے۔ (۴۵)

اسی طرح گوپی چند نارنگ نے اقبال کے کلام کا اسلوبیاتی جائزہ لیتے ہوئے نظریہ اسمیت اور فعلیت کی روشنی میں ان کے صرفیاتی و نحویاتی نظام پر تفصیلی اظہار خیال کیا ہے جس سے علامہ کی شعری لفظیات میں اسما اور افعال کی نشان دہی مؤثر طور پر ہو جاتی ہے۔ ان کے خیال میں اقبال کے ہاں اسمیت (Nominalization) کے مقابلے میں فعلیت (Verbalization) کی کارفرمائی زیادہ ہے اور اپنے اس مؤقف کی توثیق کے لیے وہ علامہ کی معروف منظومات کا تجزیاتی

مطالعہ بھی پیش کرتے ہیں۔ گوہی چند نارنگ کا یہ تحقیقی مطالعہ درج ذیل نکات پر مبنی ہوتا ہے:

اقبال اگرچہ اسمیت سے کام لیتے ہیں اور ایک مضبوط تخلیقی حربے کے طور پر اس کو استعمال کرتے ہیں، لیکن اس کے متحد یا امکانات کی کمی کے خطروں کا بھی انھیں وجدانی طور پر احساس تھا، اس لیے اس سے گریز بھی کرتے ہیں اور جلد اس تنگ ناسے سے باہر فعلیت کی کھلی فضا میں آجاتے ہیں۔ ان کے موضوعی محرکات اور کشاکش خیال یعنی (Discourse) کے تقاضے بھی اسی کے حق میں ہیں۔ شعر اقبال کی حرکی اور پیغامی لے اسلوبیاتی اعتبار سے فعلیہ احساس ہی کے ذریعے صورت پذیر ہو سکتی تھی، لیکن یہ بات اہم ہے کہ اس میں کلمہ حصریہ کا عمل دخل زیادہ نہیں ہے بلکہ اس کی ساختی (Structural) نوعیت مخاطب اور مکالمے کی ہے۔ اقبال کے یہاں مکالماتی منظوموں میں بڑی وسعت ہے اور ان کی تعمیر و تشکیل کئی طرح سے ہوئی ہے۔ ابتدائی منظومات میں انسان بہ فطرت یا فطرت بہ انسان نیز واقعہ گوئی، بیان واردات یا حکایت سرائی کو بھی دخل ہے، لیکن بعد کا غالب مکالماتی رجحان بندہ بہ خدا، بندہ بہ پیغمبر، بندہ بہ فرشتگان اور شاعر بہ بنی نوع انسان، شاعر بہ ملت اور شاعر بہ جوانان قوم سے عبارت ہے۔ نیز انسان بہ ایشیا یا ایشیا شاعر بہ بزرگان دین یا شاعر بہ ائمہ فرنگ کے مکالماتی سلسلے بھی دائرہ در دائرہ پھیلے ہیں جن میں شاعر نے حیات و کائنات اور عشق و خودی اور فقر و مستی کے اسرار و رموز کے جہان معنی آباد کر دیئے ہیں، جس سے فعلیت کے امکانات کو بروئے کار آنے کا موقع مل گیا ہے، یہ فعلیت، مخاطب اور مکالمے کے زیادہ استعمال کی وجہ سے جہاں جہاں توضیح و تشریح کی حدود تک پہنچ گئی ہے، شعر کا درجہ متاثر ہوا ہے، ورنہ جہاں جہاں اس فن کا رازہ طور پر برتا گیا ہے، حسن و کشش، کیف و سرمستی، نیز تازہ کاری اور معنی آفرینی کا حق ادا کرنے میں مدد ملی ہے، فعل کا استعمال اقبال کے یہاں غیر رسمی (Non-Conventional) نہیں ہے، اور اگرچہ نئی گرامر خلق کرنے کی کوشش نہیں ملتی، لیکن یہ بات اپنی جگہ اہمیت رکھتی ہے کہ اقبال نے معنیاتی وسعتوں کی پیدائش میں فعلیت کے گونا گوں امکانات سے کام لیا، اور لہجے کی مجازیت اور عجمیت کے باوصف اسی فعلیت نے اُردو سے ان کے تہ در تہ تحقیقی رشتے استوار رکھنے میں مدد دی۔ (۴۶)

بات یہ ہے کہ علامہ نے اپنی شعری زبان کے لفظیاتی دائرے میں خاصے متنوع انداز سے وسعت پیدا کی ہے جس کے نتیجے میں ان کا انفرادی رنگ و آہنگ نمایاں ہو کر سامنے آیا ہے۔ لفظیات اقبال کے ایسے ہی گونا گوں محاسن کے پیش نظر ڈاکٹر سہیل بخاری نے علامہ کی زبان میں داعیانہ شان کا سراغ لگایا ہے اور ان کا کہنا ہے کہ اقبال کی زبان اور لفظیات اکثر مواقع پر الہامی

کتاب کا ڈھب اختیار کر لیتی ہیں۔ یہ زبان ”اُردو کے روزمرے سے ہٹی ہوئی ہے اور پڑھنے والے کو قریب قریب ویسی ہی عجیب و غریب لگتی ہے جیسی آسمانی کتابوں کے ترجموں کی اور۔۔۔ مذہبی اصطلاحات و تلمیحات نے اسے بھی وہی تقدس بخش دیا ہے جو الہامی کتابوں کو حاصل ہے اور صوفیانہ خیالات و اصطلاحات نے اس میں جو اورائیت پیدا کر دی ہے، اس کے باعث عام قاری آسمانی صحیفوں کی طرح اس سے بھی مرعوب ہو جاتے ہیں۔“ (۴۷) بلاشبہ یہ اقبال کے قلم کا اعجاز ہے جس کے توسط سے اردو زبان کے لفظیاتی ذخیرے میں قابل قدر اضافہ ہوا اور اس میں اتنی اہلیت پیدا ہو گئی کہ بھرپور شعریت کو بحال رکھتے ہوئے پیغام بری کا فریضہ بطریق احسن انجام پاسکے۔

ڈاکٹر اسلم انصاری اقبال کے نئے صوتی منظریے کو سراہتے ہوئے لکھتے ہیں:

اقبال نے اردو شاعری کی زبان کو کئی طرح سے متاثر کیا ہے۔ ان کے سماعتی تخیل نے بے شمار نئے الفاظ کو اردو کی شعری اور نثری لغت کا حصہ بنایا ہے۔ ان کی ہزاروں تراکیب کی تشکیل میں ان کے فکر کی معنی آفرینی کے ساتھ ساتھ ان کے لسانی یا لفظی تخیل نے بھی بے حد اہم کردار ادا کیا ہے۔ خودی، کلیسی، شبانی، بانگ، بمعنی صدا، ام، میانہ بمعنی درمیان، قلندر، مرد مومن، زوج، زروہ، جوہ، فرنگ یا فرنگ، بانگ سرائیل، نغمہ جبریل، فردا و امروز، زمان و مکاں، غرض یہ اور ان جیسے کتنے ہی الفاظ ہیں، جو اردو کی شعری لغت میں کہیں بھی موجود نہیں تھے مگر آج ہمیں وہ لفظ زندہ، با معنی اور متحرک دکھائی دیتے ہیں۔ اقبال نے زبان کو وسعت ہی نہیں دی، اسے ایک نیا صوتی منظر یہ (Sound Scape) بھی عطا کیا ہے، جس نے اردو زبان کو اس کے تمدنی ماضی۔۔۔ فارسی اور عربی۔۔۔ پیوند دے کر اسے نئے زمانے کی حقیقتوں کو بیان کرنے کے قابل بنا دیا ہے۔ (۴۸)

(ب) تراکیب:

شعری زبان کی تشکیل میں موزوں اور موثر لفظیات کے ساتھ ساتھ ترکیب سازی بھی اہم کردار ادا کرتی ہے اور ایک باکمال شاعر اس فنی حربے کے ذریعے اپنے کلام میں جامعیت، بلاغت اور دلالت کے اوصاف پیدا کر دیتا ہے۔ اسلوب ترکیبی کے تحت متنوع اجزایا عناصر کا ایک کثیر الاجزا کل میں امتزاج ہوتا ہے۔ یہ Synthesis کا عمل ہے جو analysis کی ضد ہے۔ شاعر ترکیب سازی کرتے ہوئے مختلف طریقوں سے کام لیتا ہے۔ زیادہ تر ”تراکیب لفظوں کے وصل سے، حرفوں کے ربط سے، مصادر کے جسٹ سے، ہمزہ اور حرکتوں کے اضافے سے ترتیب پاتی ہیں۔ عام طور پر طریقہ اضافت اور حرفِ عطف ’واو‘ کے اتصال سے تعمیر ترکیبیں زیادہ

مستعمل ہیں۔ یوں اضافت کے معنی معارفہ میں عرفیت پیدا کرنے کے ہوتے ہیں جو معنوی اور لفظی اصطلاحوں کی صورتیں ہیں۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ خبر سے متعلق ہوں اور دو متشابہ لفظوں کے میان واقع ہوں..... لیکن فارسی تراکیب اضافی کا مضاف، فارسی سے قطع نظر اردو میں بہ ہر صورت واحد ہی رہتا ہے..... کسرۃ اضافت کے لیے ضروری ہے کہ دونوں لفظ فارسی یا عربی کے ہوں۔ ہندی لفظ کے ساتھ فارسی کے طرز پر کسرۃ اضافت کا اصول درست نہیں۔“ (۴۹) یہ ترکیب کی خوبی ہے کہ اس کے تحت ”عربی فارسی کے لفظ کلام، خاص کر نظم میں ترکیب کی صورت میں کھپ جاتے ہیں، بلکہ بعض وقت کلام کا حسن بڑھاتے ہیں۔“ (۵۰) بڑے شعرا کے ہاں تازہ اور اچھوتی تراکیب کی طرف مسلسل توجہ رہتی ہے اور ان نو تراشیدہ ترکیبوں سے ان کی تخلیقی صلاحیتوں کے اسرار بخوبی کھلتے ہیں۔ اسی موقف کو آگے بڑھاتے ہوئے دیکھیں تو پنڈت برجموہن دتاتریہ کہنی نے کیفیت میں لکھا ہے کہ:

محض فارسی مرکب اضافی یا مرکب توصیفی کی اردو کو ضرورت نہیں..... جو ترکیبیں اردو میں کھپ گئی ہیں، ان کے سوائے فارسی ترکیبیں ایسی استعمال کرنی چاہئیں جن میں تشبیہ یا استعارے کا حسن یا کوئی ندرت ہو جس سے حسن معنی میں ترقی ہو اور کلام چمک اٹھے۔ (۵۱)

گویا نئی ترکیبیں وضع کرنا زبان کے ارتقا اور وسعت کے لیے ضروری ہے۔ ایسا کرنا ہرگز عیب نہیں بلکہ وہ کار دشوار ہے جس کے لیے شاعر کو زبان پر گرفت کے ساتھ ساتھ اعلیٰ درجے کی تخلیقی ذہانت کا حامل ہونا چاہیے۔ سچ تو یہ ہے کہ ”نئے الفاظ، نئی تراکیب اور مقامی تصرفات اس وقت قابل اعتراض ہوں تو ہوں کہ جب زبان کی توسیع مطلوب ہو ورنہ اگر زبان کی توسیع ضروری ہے تو زمانے اور حالات کے ساتھ ساتھ اظہار خیال کے طریقوں اور بیان کے اسلوبوں میں بھی تبدیلی ناگزیر ہے اور ایسی صورت میں اگر شاعر اپنے مشاہدات اور جذبات کے بیان کے لیے زبان کے موجودہ ذخیرے کو کافی سمجھتا ہے تو نئی ترکیبوں اور جدید اسلوبوں کے ایجاد و اختراع کے لیے مجبور ہے تاکہ اپنے تجربات اور مافی الضمیر کی صحیح ترجمانی کر سکے۔ (پھر) نئی تراکیب کا ایجاد کرنا آسان بات نہیں ہے۔ اس کے لیے غیر معمولی ذہانت، طبیعت میں اعلیٰ درجے کی ایچ، وسیع مطالعہ اور زبان اور اس کے اسالیب پر ناقدانہ نظر کا حاصل ہونا ضروری ہے تاکہ اس کی روشنی میں نئی ترکیبیں ایجاد کی جاسکیں ورنہ نئی تراکیب مبہم اور مغلط ہو کر نامانوس ہو جائیں گی اور اس طرح شاعر اور ادیب کی تمام کوششیں کوہ کندن و کاہ برآوردن کا مصداق بن کر رہ جائیں گی۔“ (۵۲)

شعرِ اقبال میں ایسی جدت پسندانہ تراکیب خاصی تعداد میں موجود ہیں جن سے علامہ کی شعری عظمت بخوبی جھلکتی ہے۔ انھوں نے ترکیب سازی کے ضمن میں روایت سے اکتساب کے ساتھ ساتھ اپنی اختراعی صلاحیتوں کا بھرپور اظہار کیا ہے۔ علامہ نے یہ ترکیبیں زیادہ تر لسانی، نفسیاتی اور تخلیقی مجبور یوں کے تحت وضع کی ہیں، لہذا یہ اکثر و بیش تر کثیر الابعادی جہات سے ہم کنار ہیں۔ ایجاز و اختصار اور جامعیت و بلاغتِ اقبال کی ترکیبوں کے اختصافی پہلو ہیں جن سے ان کی منفرد فکریات نے ہر موقع پر تقویت دی ہے۔ اگرچہ انھیں ترکیبوں کی جدت و انفرادیت کے باعث اعتراضات کا سامنا بھی کرنا پڑا لیکن ان کی شعری عظمت میں یہ ”خود ساختہ“ ترکیبیں کہیں بھی حائل نہیں نظر آتیں بلکہ ہر مقام پر علامہ کے اعتبارِ شعری میں اضافے کا سبب ہی بنی ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنی کتاب مقاماتِ اقبال میں ترکیب سازی کے فن کو مد نظر رکھتے ہوئے ”اقبال کی زبان“ کے زیر عنوان علامہ کی تازہ بہ تازہ ترکیبوں پر یوں اظہارِ خیال کیا ہے:

اقبال کے خلاف نئی تراکیب گھڑنے کی کی شکایت اگرچہ حقیقت کے خلاف نہیں مگر اس میں ایک غلط فہمی کا فرما ہے۔ اصولاً نئی ترکیبوں کی ایجاد یا اختراع کوئی قابلِ اعتراض بات نہیں۔ نئی تراکیب زبان کی توسیع کا ایک جائز اور اہم وسیلہ ثابت ہوتی ہیں کیوں کہ شاعر بعض اوقات اپنے تجربات و معانی کے اظہار کے لیے پرانی تراکیب و الفاظ کو ناکافی پاتا ہے اس لیے وہ نئی زبان ایجاد کرتا ہے جو اس کی نظر میں اس کے معانی کی صحیح ترجمان اور شارح بن سکتی ہے۔ پس ترکیب سازی بعض اوقات ضروری ہو جاتی ہے اور دائرہ زبان کو وسعت دینے کے سلسلے میں مفید بھی رہتی ہے۔ بڑے شاعروں کی ترکیب سازی ان کے قادر الکلام ہونے کی علامت ہے نہ کہ ان کے ”عجز“ اور عدم قدرت کی..... اقبال کو نئی ترکیبیں اختراع کرنے پر بڑی قدرت تھی اور اس ترکیب سازی میں عموماً دو باتیں ان کے لیے محرک ثابت ہوتی ہیں۔ اول نئے مطالب کے لیے پُر معنی تراکیب کی ایجاد، دوم عبارت کی صوتی فضا کی مناسبت سے لفظ کے ساتھ ساتھ ”خاص آواز“ کی تخلیق..... جدید صورتوں نے انھیں نئے الفاظ اور نئے اصوات کی ”ایجاد“ پر مجبور کیا۔ اگرچہ وہ قدیم ذخیرہ الفاظ پر بھی حاوی تھے۔ خصوصاً خاقانی اور بیدل کے ثقیل الفاظ اور ترکیبوں کا وسیع سرمایہ ان کے زیر تصرف تھا جس کو وہ حسبِ مطلب استعمال میں لاسکتے تھے..... (۵۳)

اسی طرح سید حامد نے اپنے مضمون: ”اقبال کے کلام میں تضمین اور ترکیب“ میں اقبال کے نت نئی تراکیب تراشنے کے فن کو ایک بڑے شاعر کی امتیازی شان پر محمول کیا ہے۔ وہ ترکیب سازی کے اصول و ضوابط اور ایک موفق و موثر ترکیب ساز کے اوصاف بتاتے ہوئے علامہ کی فن

کارانہ صلاحیتوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ:

ہر بڑا شاعر تراکیب اختراع کرتا ہے۔ شاعر کو بالعموم وہی الفاظ اختراع کرنا پڑتے ہیں، شاعری میں جن کا چلن ہوتا ہے۔ نئے شاعر کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا کہ اپنے مفہوم کو ادا کرنے کے لیے ان الفاظ کو نئی ترتیب دے۔ ایسا کرتے ہوئے وہ دو خطروں کی زد میں آتا ہے: ایک تو یہ کہ گھسے ہوئے الفاظ تازگی کھو بیٹھتے ہیں، ان کے ذریعے ادا کی ہوئی نئی بات بھی پرانی معلوم ہوتی ہے، یعنی شاعر جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ پڑھنے والے کے ذہن یا دل میں ٹھیک سے نہیں اترتا۔ دوسرے یہ کہ پڑھنے والے کو وہی الفاظ سنتے سنتے اکتاہٹ ہونے لگتی ہے۔ اچھے شاعر پیرایہ بیان کی ندرت سے ان ہی الفاظ میں شگفتگی پیدا کر لیتے ہیں لیکن بڑے شاعر صرف پیرایہ بیان کی ندرت پر اکتفا نہیں کر سکتے۔ انھیں بہت کچھ کہنا ہوتا ہے جو بالکل نیا ہوتا ہے۔ لہذا بڑے شاعر ایک طرف تو پرانے لفظوں کو فکر کی توانائی اور زورِ بیان سے نیا رخ دیتے ہیں اور دوسری طرف وہ اظہارِ مطالب کے نئے سانچے بناتے ہیں۔ نئے الفاظ بنانا ممکن اور مناسب نہیں ہوتا، اس لیے بڑا شاعر اپنی زبان کے دوسرے لسانی سرچشموں سے بہت سے ایسے الفاظ حاصل کرتا ہے جو اس سے پہلے اس کی زبان میں رائج نہیں ہوئے تھے یا رائج ہو کر مٹ گئے تھے۔ وہ بعض مروجہ الفاظ کو نئے مفہوم میں استعمال کرتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ بڑے پیمانے پر وہ اعلیٰ تخلیقی عمل بھی کرتا ہے جسے ترکیب سازی کہتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ شاعر قصداً صرف ترکیب بنانے کے کام میں لگ جائے۔ جب وہ شاعری کرتا ہے تو جذبہ خیال اور احساس کی حدت میں الفاظ اور ان کی دیرینہ پرتیں پکھلنے لگتی ہیں اور جو کچھ وہ کہنا چاہتا ہے، جوشِ تخلیق کی بدولت اسے نئے ترکیبی سانچے میں ملتے جاتے ہیں۔ الفاظ کو مستعار لینے، الفاظ کو نیا رخ دینے اور تراکیب ڈھالنے کی اس شاعر کو خصوصاً ضرورت ہوتی ہے جو ادب کی ایک نئی کائنات تخلیق کرنے، فکر کو نیا موڑ دینے، ازلی روایات کو بدلنے اور چھوٹی سی ندی کو سمندر بنانے پر ٹٹلا ہو۔ چنانچہ اقبال نے الفاظ کا ایک وسیع ذخیرہ فراہم کیا، اسے نوک پلک سے درست کیا۔ اس کی معنویت کو شدہ دی اور نئی نئی تراکیب کا ایک انبار لگا دیا۔ اقبال کی فن کاری اور خلائی کا یہ کرشمہ ہے کہ اس کی زبان، اس کے ذخیرہ الفاظ، اس کی تراکیب میں باوجود شدید ندرت کے غرابت اور اجنبیت محسوس نہیں ہوتی ہے۔ (۵۴)

اقبال کے ہاں ترکیب سازی کے ضمن میں نو بہ نو صورتیں ملتی ہیں۔ ان کی پیش کردہ ترکیبی صورتوں میں اضافی ترکیبوں کا دائرہ وسیع ہے اور بہت سی ترکیبیں اسی کی ذیل میں آ جاتی ہیں۔ اضافی ترکیبوں میں علامہ اکثر و بیش تر دو دو تین تین اضافیوں کا اہتمام کرتے ہیں اور یوں بھی ہوا

ہے کہ ترکیب اضافی اور عطفی کے تال میل سے پورا مصرع ایک طویل ترکیب کی صورت اختیار کر گیا ہے۔ عطفی ترکیبیں بھی خاصی تعداد میں ہیں اور حروفِ عطف کو برتتے ہوئے کئی مقامات پر ایک مصرع یا پورا شعر ایک یا دو طویل عطفی تراکیب میں ڈھل جاتا ہے۔ تراکیب تو صیغی میں رشتہٴ اتصال صفت ٹھہرتی ہے اور ایسی ترکیبیں اقبال نے کثرت سے استعمال کی ہیں جس سے ان کے عینیت پسندانہ تصورات کی ترسیل بھرپور جامعیت سے ہو پاتی ہے۔ ان ترکیبی اشکال کے علاوہ انھوں نے اور بہت سی ترکیبیں مختلف محاسنِ فنی سے مملو کرتے ہوئے تراشی ہیں جن میں تشبیہاتی و استعاراتی اور کنایاتی کے ساتھ ساتھ جسمی و تشخصی، رمزی و علامتی، تہیج و تاریخی اور تصویری و تمثالی تراکیب شامل ہیں جو زیادہ تر کلامِ اقبال کے صوری و معنوی حسن میں اضافہ کرتی دکھائی دیتی ہیں۔ سید حامد نے اپنے مضمون ”اقبال کے کلام میں تضمین اور ترکیب“ میں بعض دوسری انواع، ترکیبِ تصبیعی، تاثیر، تملیکی، تقابلی اور تخریج کی جانب توجہ دلائی ہے جن کی بدولت کلامِ اقبال میں ایجاز و بلاغت کا وصف پیدا ہوا ہے۔ ان ترکیبی صورتوں کی توضیح کرتے ہوئے وہ اشارہ کرتے ہیں کہ تقابلی تراکیب عموماً عطف کی شکل میں ہوتی ہیں اور اس صورت کے تحت دو کیفیات یا عناصر کے مابین تقابل کیا جاتا ہے، تملیکی تراکیب میں ملکیت کی نشان دہی ہوتی ہے، تاثیری ترکیبوں میں ترکیب کا ایک جزو اثر پذیر ہوتا دکھائی دیتا ہے، تصبیعی تراکیب میں صنعتِ تصبیعی سے ترکیب کے حسن اور شکوہ میں اضافہ کیا جاتا ہے جب کہ تراکیبِ تخریج ایک اعتبار سے تو صیغی ترکیبوں ہی کی ایک ذیلی صورت ہیں۔ علاوہ ازیں ان کے مطابق تراکیبِ اقبال میں اجتماعِ اضداد اور قولِ محال کی مثالیں بھی موجود ہیں جن کی وساطت سے شاعر کی نگاہ ظاہر کو چیرتی ہوئی باطن تک پہنچ گئی ہے (۵۵) اسی طرح ڈاکٹر محمد ریاض نے انواعِ ترکیب ہی کی ذیل میں اپنے مضمون: ”تازہ بتازہ نو بنو تراکیبِ اقبال“ میں اقبال کے کلام میں فارسی سابقوں اور لاحقوں (پیش آوند ہا و پس آوند ہا)، فارسی طریقوں کی جمع اور مسلسل اضافتوں کی مدد سے ترکیبوں کی تشکیل کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ علامہ نے ایک طرف تو فارسی سابقوں اور لاحقوں کے ذریعے ترکیب سازی کا کمال دکھایا ہے، دوسری طرف وہ فارسی طریقے کی دونوں جمعوں (”ہا“ یا ”ن“ کے مفرد پر اضافے) اور مسلسل اضافتوں سے ترکیبوں کی بخت و تعمیر کرتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ ”بادی النظر میں یہ قابلِ تعریف و توصیف نہیں کہ اردو میں فارسی جمع اور اضافتوں کے تسلسل کو لایا جائے مگر ہنرمند اور قادر الکلام شعرا و ادبا ان امور کو لائقِ تجحید بنا دیتے ہیں۔ اقبال کے ہاں فارسی جمعیں

اور تسلسل اضافات ایسے ہی ہیں۔ شاعر کا ذوق انتخاب، موسیقیت کے ساتھ رغبت اور ادب دانی ان نمونوں سے الم نشرح ہے۔ اقبال کا یہ کام فارسی کے اساتذہ شعرا (جیسے سعدی اور حافظ) کے کاموں کی شبیہ ہے، جنہوں نے عربی کے مطنطن کلمات کو ایسے استعمال کیا ہے کہ گنینے میں جڑاؤ کہے جاسکتے ہیں۔“ (۵۶)

ذیل میں کلامِ اقبال سے متذکرہ صورتوں پر مبنی چند تراکیب بطور نمونہ دی جاتی ہیں:

(۱) تراکیبِ اضافی: نازشِ موسمِ گل، نازنیناںِ سمن بر، حنا بندِ عروسِ لالہ، غبارِ آلودہ رنگ و نسب، بالِ پروِ روحِ الامیں، بندہٴ حق بین و حق اندیش، سیلی زدہٴ موجِ سراب، گرفتارِ طلسمِ ماہتاب، حدیثِ ماتمِ دلبری، میانِ شاخساراں، بتانِ عہدِ عتیق، بانگِ صورتِ سرائیل، لطفِ خلشِ پیکان، حوصلہٴ مردِ ہیچِ کارہ، امامِ عاشقانِ درد مند، حلقہٴ اربابِ جنوں، ضمیرِ فلکِ نیلی فام، ساقیانِ سامری فن، فروغِ مغربیاں، نظر و رانِ فرنگی، شعلہٴ نغمِ خوردہ، ساکنانِ عرشِ اعظم، سزاوارِ حدیثِ لن ترانی، نغمِ خانہٴ دہقانِ بیروغیرہ۔۔۔ اسی طرح تراکیبِ اضافی اور عطفی کے ملاپ سے ایسی صورتیں پیدا ہوئی ہیں: سرودِ قمری و بلبل، شریکِ تگ و تاز، شوکتِ سخر و سلیم، صاحبِ غفران و لزومات، طلوعِ مہر و سکوتِ سپہرِ مینائی، بے راز و نیازِ آشنائی وغیرہ۔

(۲) تراکیبِ عطفی: نیم و رجا، امیر و وزیر و سلطان، اوج و پستی، اول و آخر، لات و منات، خاک و خون، کاخ و کوکباہو، پروبال، سود و سرور و سرود، پیر و مرید، تار و پود، تخت و مصطلی، شاعرہ و صورتِ گرو افسانہ نویس، گوسفندی و پیشی، خموش و مست، خوار و زبوں، صدق و مروت وغیرہ۔۔۔ جب کہ مکمل مصرعوں میں ان کی صورت کچھ یوں ہے:

ع قہاری و غفاری و قدوسی و جبروت
ع خفتگانِ لالہ زار و کوهسار و رودبار
ع شباب و مستی و ذوق و سرور و رعنائی
ع سوز و ساز و درد و داغ و جستجو و آرزو

(۳) تراکیبِ توصیفی: نضرِ خجستہ گام، تلونِ کیش، بتِ پندار، طفلیکِ پروانہ خو، میکدہٴ بے خروش، محیطِ بیکراں، طائرِ بلند بال، نالہٴ آتشناک، آرزو کی بے نیشتی، جہانِ بے بنیاد، ظلمتِ کدہٴ خاک، لذتِ پیدائی، مردانِ گراں خواب، شوکتِ شاہیں، قومِ نجیب، آہِ سرد۔

(۴) تشبیہی تراکیب: صورتِ ماہی، صورتِ سیماب، مثالِ نگہِ حور، صفتِ سورہٴ رحمن، صورتِ

آئینہ، مثل پر نیاں، مانند نبات، مثل خورشیدِ سحر، مثالِ سحابِ دریا پاش، مثلِ خضرِ نجستہ پا، صفتِ سیلِ رواں، صورتِ چنگیز، شاہیں وار، مانندِ غزالہ، مثالِ بحرِ بے پایاں۔

(۵) استعاراتی تراکیب: چترِ خونیں، طورِ معنی، چراغِ لالہ، پرشکستہ، مسافرِ شب، برقِ دیرینہ، خونِ جگر، رنگیں نوائی، پیانہ بردارِ خمستانِ حجاز، شیر مردوں، بت شکن، بت گر، نغمہ سحر، خونِ گلچیں، جوہرِ آئینہ ایام۔

(۶) کنایاتی تراکیب: اسود و احمر، گنبدِ بینائی، ابلہ جنت، آبِ و گل، آبِ نشاطِ انگیز، مسجودِ ساکنانِ فلک، صاحبِ مازاغ، شبنم افشاں، جہانِ گندم و جو، گنجِ آبِ آورد، مور و گس، شاخِ آہو، گنبدِ نیلوفر، مشقِ خاک، حور و خیام۔

(۷) تجسیمی و تشخیصی تراکیب: دخترِ خوشخرام ابر، لیلیٰ معنی، عروسِ شب، لیلائے ظلمت، چشمِ مہر و مدونیم، عروسِ قمر، لیلیٰ شب، دخترِ دوشیزہ لیل و نہار، کاروانِ ہستی، ریاضِ سخن۔
(۸) رمزی و علامتی تراکیب: شاہینِ شہِ لولاک، لالہ آتشیں پیرہن، طفلِ فلکِ پروانہ خو، خونِ دل و جگر، آہوے تاتاری، ساقیِ اربابِ ذوق، مورِ بے مایہ، انگارہِ خاکی، داشقہ پیرکِ افرنگ، اندازِ کونی و شامی، فطرتِ اسکندری، آستانِ قیصر و کسری، دولتِ پرویز، منزلِ لیلیٰ، لیلیٰ ذوقِ طلب۔

(۹) تلمیحی و تاریخی تراکیب: آتشِ نمرود، تم باذن اللہ، چادرِ زہرا، دولتِ سلمانی و سلیمانی، گلیم بوزر، فاروقی و سلمانی، شانِ سکندری، جنیدی و اردشیری، فغفور و خاقان، کمالاتِ رومی و عطار، مقالاتِ بوعلی سینا، دل جنید و نگاہِ غزالی و رازی، ہلاکِ قیصر و کسری، تاجِ سرِ دارا، چشمہ حیوان، بت خانہ بہراد، خضرِ نجستہ گام۔

(۱۰) تصویری و تمثالی تراکیب: طلوعِ مہر و سکوتِ سپہرِ بینائی، نظارہِ شفق، سرو و قمری و بلبل، فلکِ نیلگوں، فضائے دشت، نمودِ اخترِ سیماب پا، جوئے سرو و آفریں، بلبلِ رنگیں نوا، سرخ و کبود بدلیاں، سکوتِ شامِ صحرا۔

(۱۱) ترصیحی تراکیب: اس نوع کی نشان دہی سید حامد نے کی ہے اور ان کے مطابق ”ترصیح سے ترکیب کے حسن اور شکوہ میں اضافہ ہو جاتا ہے، مثلاً وہ خضر بے برگ و ساماں، وہ سفر بے سنگ و میل۔“ (۵۷)

(۱۲) تاثیری تراکیب: ”تاثیری تراکیب میں ترکیب کا ایک جز و اثر پذیر ہوتا ہے، مثلاً گل

برانداز، تارک آئین رسول مختار، آفاق گیر، جگرگداز، نظارہ سوز، ظلمت رُبا۔“ (۵۸)
(۱۳) تملیکی تراکیب: ”تملیکی تراکیب ملکیت کی نشان دہی کرتی ہیں، مثلاً صاحب کتاب،
جبین بندہ حق، تخت کے، میخانہ حافظ، بت خانہ بہراد۔“ (۵۹)

(۱۴) تقابلی تراکیب: خوب وزشت، طلسم بود و عدم، صبح و شام، ناخوب و خوب، تمیز بندہ و
آقا، معرکہ یتیم و رجا، سکوت و دغا، رزم حق و باطل، زندانی نزدیک و دور و دیروز و، جہان دوش و
فردا۔

(۱۵) تراکیبِ تخریجہ: بقول سید حامد: ”توصیفی تراکیب کی ایک ذیلی قسم وہ بھی ہے جسے فن
تاریخ گوئی سے ایک اصطلاح لے کر ترکیب تخریجہ کہا جا سکتا ہے، مثلاً: بے نم و بے سوز و ساز،
خداے لم یزل، نغمہ ہاے بے صوت، لاشریک، لادینی افکار، موج بے باک، بے منت تاک،
بے سواد، شمشیر بے زہار۔“ (۶۰)

(۱۶) فارسی طریقوں کی جمع اور تسلسلِ اضافات پر مبنی تراکیب: نکتہ ہاے
دقیق، دریوزہ گر آتش بیگانہ، خدنگ سینہ گردوں، جذبہ ہاے بلند، سزاوار حدیث لرن ترانی، بے نم
و بے سوز و ساز، مست مئے ذوق تن آسانی، بندہ حق بین و حق اندیش، بتان عہد عتیق، اندیشہ ہاے
افلاکی، نزدیک و دور و دیروز و، قافلہ لالہ ہاے صحرائی، تیسماے پنهانی، بتان و ہم و گماں، زقاری
بت خانہ ایام۔

(۱۷) فارسی سابقوں اور لاحقوں پر مبنی تراکیب: آسماں گیر، یاس انگیز، خروش
آموز، کم اوراتی، سخن رس، سردامن، شبنم آسا، بے مہری ایام، بے نیشی، زیب گلو، دیر یاب، خراج
اشک گلگوں، گلگونہ فروش، دیو بے زنجیر، غارت گر، شعلہ نم ناک، بیگانہ خو، سیماب وار، جبین گستر،
حجاب آمیز، دیرینہ روزی، دیو استبداد، عالم فروز، نیم رس۔

(۱۸) اجتماع اضداد اور قولِ محال پر مبنی تراکیب: اقبال کی ”تراکیب میں
اجتماع اضداد اور قولِ محال کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ ان کا مفہوم صرف یہ ہے کہ شاعر کی نگاہ ظاہر کو
چیرتی ہوئی باطن تک پہنچ گئی ہے، (جیسے: ہنگامہ خاموش، حجاب آگہی، سرو و نموش، عشق گرہ
کشائی، لطف بے خوابی، معجزہ فن، بندوں میں) ذوقِ خدائی، سلطانی جمہور، چشمہ
آفتاب۔“ (۶۱)

تراکیبِ اقبال کا ایک قابلِ غور پہلو، ان پر بہارِ عجم کے اثرات ہیں۔ مکاتیبِ اقبال

کے مطالعے سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ علامہ اس بے مثل لغت سے اکثر و بیش تر ارجاع کرتے تھے، چنانچہ غیر شعوری طور پر ان کی شعری لفظیات و تراکیب اس سے اثر پذیر نظر آتی ہیں۔ یہاں بہارِ عجم (طبع نو) کی تینوں جلدوں سے کچھ تراکیب نقل کی جاتی ہیں، جو علامہ کے مہیا کیے گئے نئے تناظر کے باعث شعرِ اقبال کی دل کشی و معنویت میں بیش بہا اضافہ کرتی ہیں:

آبِ ودانہ، آبِ وگل، آتشِ نمود، آدمِ گری، آزاد مرد، آسمانِ گیر، آئینہ خانہ، آئینہ دل، اہلک آتشیں، اہلکِ گلگوں، اہلکِ پیازی، اہلکِ خونیں، افسانہ خواں، انجم شناس، انجمن آرائی، اے واے، بادہ خوار، بت گر، بت کدہ، بت شکن، بچہ باز (بچہ عقاب)، برگِ گل، بے بصر، بے دست و پا، پاپے کوب، پریدہ رنگ، پنچہ مریم (پنچہ عیسیٰ)، تجلی کدہ (تجلی کدہ دل)، ترکِ خرگاہی، تشنہ کام، تغافلِ پیشہ، تگ و تاز، تند و تیز، تہی آغوش، تیشہ فر باد، تیغِ دودم، جلوہ بدست، جہانگیر، جہاندار، جوانمرد، چراغِ سحری (چراغِ سحر)، چشمہ حیواں۔ (۶۲)

حرف پریشاں، حنا بندی، حیرت کدہ، خاکداں، خانہ تصویر (تصویر خانہ)، حضر راہ، خطِ پیامہ دل، دارالشفاء، زنا رپوش، زرا کامل عیار، زیر و زبر، روح پرور، سالخورد، روشن جبین، سخن گستر، شاخِ آہو، شاخِ نبات، شبنم افشاں، شکر خند، صحرانیشیں۔ (۶۳)

غزہ ستارہ، معنی پیچیدہ، نفس شماری، نو آیین (آئین نو)، بنم رس، نے نواز، ہاؤ ہو، ہزار چشمہ۔ (۶۴)

اس قسم کے مرکبات کو دیکھیں تو سیدھا مد کی یہ رائے بجا معلوم ہوتی ہے:

اقبال نے تراکیب کے شعری امکانات اور صلاحیتوں کی نقاب کشائی اور تکمیل کو نقطہ ہائے عروج تک پہنچا دیا ہے۔ اقبال نے تراکیب سے تصویر کشی کا کام لیا ہے اور صنم تراشی کا بھی۔ اس نے تراکیب سے ایک نئی کائنات کھڑی کی ہے۔ ایک نیا ماحول بنایا ہے، جو تراکیب استعمال کی کثرت اور تمدن کے زوال کی بنا پر بے جان اور جامد ہو گئی ہیں ان کو اقبال نے یا تو ہاتھ نہیں لگایا انھیں حیاتِ تازہ بخش دی۔ اس نے بے شمار ترکیبیں وضع کیں۔ بہت سے الفاظ شاعری کی زبان میں داخل کیے۔ ان دونوں کی مدد سے اس نے شاعری کی ایک نئی دنیا بنائی جہاں انحطاط کی دو نشانیاں یعنی نقیشت اور یاس میں سے کسی کا گزرنہ تھا۔ یہ ایک جیتی جاگتی، ابھرتی ہوئی دنیا تھی۔ امیدوں، امنگوں، حوصلوں سے لبریز پُر حرکت، پُر نور، پُر خروش، باضمیر، باتدبیر، پُر خیر۔۔۔ اس دنیا کی مخلوق، اس بازار کی متاع، اس محفل کی زبان ہی نئی تھی۔ اقبال نے اس دنیا کو بسانے میں تخلیقی عرق ریزی کا کمال دکھایا اور اس انداز سے کہ دیکھنے والوں کو یہ احساس بھی نہیں ہوتا کہ یہ صدیوں

کا کام ہے، جسے ایک بڑے شاعر نے ایک زندگی میں سمیٹ کر رکھ دیا۔ (۶۵)

حقیقت یہی کہ اقبال کی یہ متنوع لفظیات اور تراکیب محض آرائش کلام کا ذریعہ نہیں ہیں اور نہ ہی علامہ نے انھیں صرف اپنی علمیت و فضیلت کا تفوق ثابت کرنے کے لیے استعمال کیا ہے بلکہ ہر شعری مقام پر ان ترکیبوں سے جداگانہ خصائص ابھرے ہیں۔ ترکیبیاں اقبال زور، دلالت، جامعیت اور بلاغت کے ساتھ ساتھ صوتی حسن اور ترنم و نغمگی جیسے مؤثر اوصاف شعری سے بھی ہم کنار ہیں اور ان کی وساطت سے معنی آفرینی کا فریضہ تمام تر شعری قریبوں کے ساتھ انجام پایا ہے۔ یہ ترکیبیں کلام اقبال پر فارسی کے گہرے اثرات کی نشان دہی بھی کرتی ہیں، نیز ان سے فارسی اور اردو کے مؤثر کلاسیکی سرمائے سے علامہ کے قلبی میلان کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ موزوں اور مؤثر لفظیات کے انتخاب کے سلسلے میں اقبال کہیں بھی روایت کی جاگیر کو بے دریغ لٹاتے نظر نہیں آتے بلکہ زیادہ تر اپنی خداداد تخیلی صلاحیتوں سے اس میں اضافہ ہی کر گئے ہیں۔ جہاں کہیں انھوں نے روایتی اور کلاسیکی لفظی ترکیبی سانچے برتے ہیں وہاں بھی اعلیٰ پائے کی فکریات نے ندرت و جدت پیدا کر دی ہے۔ جو یقیناً لفظیات و تراکیب اقبال کی منفرد، ممیز اور ممتاز خصوصیت ہے۔

حوالے اور حواشی

- (۱) نظامی عرضی سمرقندی: چھار مقالہ (مرتبہ) محمد قزوینی، تہران: کتابفروشی زوار تہران شاہ آباد ۱۳۲۸ھ-ق، ص ۲۲
- (۲) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع پنجم ۲۰۰۲ء، ص ۵۷
- (۳) کلیم الدین احمد: فرہنگ ادبی اصطلاحات (انگریزی-اردو)، نئی دہلی: ترقی اردو بورڈ، طبع اول ۱۹۸۱ء، ص ۶۱
- (4) Longman Dictionary of Contemporary English, India: Thomson Press Limited, 3rd Ed 1995, page:373
- (5) Chris Baldick: The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms, New York: MC-Graw-Hill Book Company 1972, page:57
- (6) Harry Shaw: Dictionary of Literary Terms, New York: Mc.Graw-Hill Book Company 1972, page:114
- (۷) اسلم انصاری، ڈاکٹر: اقبال عہد آفرین، ملتان: کاروان ادب، طبع اول ۱۹۸۷ء، ص ۲۳۹
- (۸) بحوالہ اقبال کی شعری زبان از ڈاکٹر سید صادق علی، دہلی (نوٹک): نائز بشک سینٹر

۱۹۹۳ء، ص ۱۴-۱۵

(۹) حالی، مولانا الطاف حسین: مقدمہ شعرو شاعری (مرتبہ) ڈاکٹر وحید قریشی، لاہور: مکتبہ جدید، طبع

اول ۱۹۵۳ء، ص ۴۰

(۱۰) شبلی نعمانی، مولانا: شعور العجم، لاہور: کتب خانہ انجمن حمایت اسلام، طبع اول، س ن، ج

۴، ص ۷۰-۷۱

(۱۱) عبدالرحمن بجنوری: محاسن کلام غالب، نئی دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۸۳ء، ص ۱۴

(۱۲) نیاز فتح پوری: انتقادات، کراچی: حلقہ نیاز و نگار، ۱۹۹۶ء، حصہ اول و دوم، ص ۸۴

(۱۳) کلیم الدین احمد: عملی تنقید، پٹنہ: کتاب منزل، طبع اول ۱۹۶۳ء، ج ۱، حصہ اول، ص ۱۸۵

(۱۴) ارشد علی خان: جدید اصول تنقید، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء، ص ۲۵۶-۲۵۷

(۱۵) شبلی نعمانی، مولانا: شعور العجم، ج ۴، ص ۸۳

(۱۶) ایضاً، ص ۸۰ (۱۷) ایضاً، ص ۳ اور ۷۷

(۱۸) نجم الغنی رامپوری: بحر الفصاحت، (طبع نو) لاہور: مقبول اکیڈمی، طبع اول ۱۹۸۸ء، ج ۱، ص ۳۸۵

(۱۹) شبلی نعمانی، مولانا: شعور العجم، ج ۴، ص ۷۸-۷۹

(۲۰) عبدالرحمن، مولانا: مرآة الشعور، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۸ء، ص ۲ اور ۸۵

(۲۱) عابد علی عابد سید: اصول انتقاد ادبیات، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع ۱۹۶۶ء، ص ۲۳۵

(۲۲) ابتدائی کلام کے نمونوں کے لیے ملاحظہ کیجیے:

(i) ابتدائی کلام اقبال: بہ ترتیب ماہ و سال از ڈاکٹر گیان چند جین، لاہور: اقبال اکادمی

پاکستان، طبع اول ۲۰۰۲ء

(ii) کلیاتِ باقیات شعور اقبال (مرتبہ) ڈاکٹر صابر کوروی، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۲۰۰۲ء

(۲۳) فقیر سید وحید الدین: روزگارِ فقیر، لاہور: مکتبہ تعمیر انسانیت، س ن، ج ۱، ص ۳۸-۳۹

(۲۴) جاہر علی سید: اقبال کا فنی ارتقا، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء، ص ۴

(۲۵) عابد علی عابد، سید: نفایس اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان (مرتبہ) شیمیا مجید، طبع اول ۱۹۹۰ء،

ص ۲۸، ۲۹

(۲۶) اقبال: مکتوب بہ نام سردار عبدالرب خان نشتر (بہ تاریخ ۱۹ اگست ۱۹۲۳ء) مشمولہ اقبالنامہ (مرتبہ) شیخ

عظا اللہ، لاہور: شیخ اشرف پرنٹرز، س ن، ج ۱، ص ۵۶

(۲۷) اقبال: مقالات اقبال (مرتبہ) سید عبدالواحد معینی، لاہور: آئینہ ادب، طبع دوم ۱۹۸۸ء، ص ۲۰

(۲۸) مثلاً اس سلسلے میں اقبال کی خامیاں (از جراح، جوش ملیحانی شائع کردہ عرش ملیحانی)، دہلی: ناشر

ساحر ہوشیار پوری، طبع دوم ۱۹۷۷ء، اقبال کا شاعرانہ زوال (از برکت علی گوش نشین)، وزیر آباد:

سید بک ڈبؤ ۱۹۳۱ء اور اقبال ___ ایک مطالعہ (از کلیم الدین احمد)، گیا (بھارت) کریبینٹ

کو آریٹو پبلشنگ سوسائٹی ۱۹۷۹ء خصوصیت سے قابل مطالعہ ہیں۔

(۲۹) تفصیل کے لیے دیکھیے:

(i) اقبال کی صحتِ زمان (از اکبر حیدری کشمیری)، لکھنؤ (امین آباد): نصرت پبلشرز، طبع اول ۱۹۹۸ء

(ii) اقبال دشمنی: ایک مطالعہ (از ڈاکٹر ایوب صابر) لاہور: جنگ پبلشرز ۱۹۹۳ء

(iii) اقبال کا اردو کلام۔۔۔ زبان و بیان کے چند مباحث (از ڈاکٹر ایوب صابر) اسلام

آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع اول ۲۰۰۳ء

(۳۰) مثلاً اس حوالے سے ناقدانِ اقبال (از ابو الصفا بشیر کلدوری) اہم کتاب ہے جس میں مصنف نے اقبال پر کیے

گئے اعتراضات کو سامنے رکھ کر یہ موقف قائم کیا ہے کہ ”ناقدانِ اقبال کا یہ رویہ ان کی نام و نمود کی خواہش کا غماز

ہے اور وہ علامہ مرحوم کے دامن سے اُلجھ کر اپنے لیے سستی شہرت حاصل کرنے کے خواہاں نظر آتے

ہیں۔“ (دیکھیے کتاب مذکور مطبوعہ لاہور: ایٹرن بک شال، طبع اول ۱۹۵۷ء، ص ۲۱) اسی طرح ڈاکٹر عبدالمغنی

نے اقبال اور عالمی ادب میں کلیم الدین احمد کے متعدد اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے یہ دلائل دکھائے

کہ ”اقبال کی شاعری درحقیقت مشرقی اور مغربی ادبیات کا ایک آفاقی پیانے پر نقطہٴ اتصال بھی ہے اور نقطہٴ

عروج بھی۔“ (دیکھیے کتاب مذکور مطبوعہ لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع دوم ۱۹۹۰ء، ص ۵۷)

(۳۱) حامدی کا کشمیری، ڈاکٹر: ”اقبال کی نظموں کا ساختیاتی پہلو“ (مضمون) مشمولہ اقبال اور اردو

نظم (مرتبہ) آل احمد سرور، سری نگر: اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی، طبع اول ۱۹۸۶ء، ص ۷۸

(۳۲) ساحل احمد: اقبال اور غزل، الدہ آباد: اردو راسٹرس گلڈ، طبع اول ۱۹۸۶ء، ص ۱۲۹-۱۳۰

(۳۳) اقبال: مکتوب بہ نام شجاع معنی (بہ تاریخ ۲۱ اگست ۱۹۳۲ء): مشمولہ اقبال نامہ (مرتبہ) شیخ عطاء اللہ، حصہ

اول، ص ۲۲۰

(۳۴) مسعود حسین خان: اقبال کی نظری و عملی شعریات، سری نگر: اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی،

طبع اول ۱۹۸۳ء، ص ۷۰-۷۱

(۳۵) آفاق فاضلی، ڈاکٹر: فکرِ اقبال کے سرچشمے، لکھنؤ (امین آباد): نصرت پبلشرز، طبع اول

۱۹۹۳ء، ص ۸۲

(۳۶) سہیل بخاری، ڈاکٹر: اقبال۔ مجددِ عصر، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان ۱۹۹۰ء، ص ۲۹

(۳۷) ایضاً، ص ۳۴

(۳۸) نذیر احمد: تشبیہاتِ اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۳۲۰ تا ۳۲۸

(۳۹) جاہر علی سید: ”اقبال کا شعری اسلوب“، مضمون مشمولہ اقبال شناسی اور ایجنٹس کالج میگزین

(نخلستانِ ادب) مرتبہ دانشادکلا نچوی، لاہور: بزمِ اقبال، طبع اول ۱۹۹۲ء، ص ۱۸

(۴۰) محمد بدیع الزماں: پیامِ اقبال، پٹنہ: گلدھ پریس مصلح پور ۱۹۸۶ء، ص ۱۰۱، ۱۰۸ اور ۱۰۹

(۴۱) اکبر علی ارسطو، شیخ: اقبال، اس کی شاعری اور پیغام، لاہور: کمال پبلشرز، طبع اول ۱۹۴۶ء،

ص ۱۱۸-۱۱۹

- (۴۳) منظر عباس اعظمی، ڈاکٹر: تلاش و تعبیر، دہلی: ماڈرن پبلشنگ ہاؤس ۱۹۸۲ء، ص ۱۸۳ تا ۱۸۶
- (۴۳) مکتوب بہ نام سید سلیمان ندوی بہ تاریخ ۱۰ مئی ۱۹۱۸ء مشمولہ اقبال۔ سید سلیمان ندوی کی نظر میں (مرتبہ) اختر اہی، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء، ص ۱۲۹
- (۴۴) شیخ الرحمن فاروقی: مضمون مشمولہ: اقبال کا فن (مرتبہ) گوپی چند نارنگ، دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس ۱۹۸۳ء، ص ۱۹۴، ۲۰۰، ۲۰۱

(۴۵) ایضاً، ص ۲۱۰

- (۴۶) گوپی چند نارنگ: ادبی تنقید اور اسلوبیات، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز ۱۹۹۱ء، ص ۱۷۴، ۱۷۵
- (۴۷) سہیل بخاری، ڈاکٹر: اقبال — مجدد عصر، ص ۳۶
- (۴۸) اسلم انصاری، ڈاکٹر: اقبال عہد آفرین، ص ۲۴۹-۲۵۰
- (۴۹) ساحل احمد: اقبال اور غزل، ص ۱۳۲-۱۳۳
- (۵۰) کیفی، پنڈت برجموہن دتاتریہ: کیفیہ، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، طبع دوم ۱۹۵۰ء، ص ۲۰۲

(۵۱) ایضاً، ص ۲۶۳

- (۵۲) محمد عبدالرشید فاضل، سید: ترجمان خودی، کراچی، من، ۱۹۵۶ء، ص ۱۳۳
- (۵۳) سید عبداللہ، ڈاکٹر: مقامات اقبال، لاہور: لاہور اکیڈمی، طبع دوم ۱۹۶۲ء، ص ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۷ اور ۱۹۸
- (۵۴) سید حامد: مضمون مشمولہ اقبال کا فن (مرتبہ) گوپی چند نارنگ، دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس ۱۹۸۳ء، ص ۸۰، ۸۱ (۵۵) ایضاً، ص ۸۵، ۸۶ اور ۹۰

(۵۶) محمد ریاض، ڈاکٹر: افادات اقبال، لاہور: مقبول اکیڈمی، طبع اول ۱۹۹۱ء، ص ۲۹۷

(۵۷) سید حامد: اقبال کا فن (مرتبہ) گوپی چند نارنگ، ص ۸۶

(۵۸) ایضاً (۵۹) ایضاً

(۶۰) ایضاً (۶۱) ایضاً، ص ۹۰

(۶۲) نیک چند بہار، لالہ بہار عجم بہن: تصحیح و کتر کاظم دزفولیان، تہران: انتشارات طلایہ ۱۳۷۹ء، ج ۱، (آ-بج)

(۶۳) ایضاً، ج ۲ (ح-ض) (۶۴) ایضاً، ج ۳ (ط-ی)

(۶۵) سید حامد: اقبال کا فن (مرتبہ) گوپی چند نارنگ، ص ۸۷، ۸۸

شعراقبال میں لہجے کے تنوعات

لہجہ، لُحْن یا آواز وہ فنی خوبی ہے جو ڈرامائی شاعری کا جزو لاینفک ہونے کے ساتھ ساتھ اعلیٰ پائے کی شاعری کا ایک امتیازی وصف بھی ہے۔ انگریزی میں عموماً اس کے مترادفات کے طور پر 'The tongue'، 'Tone'، 'Voice'، 'Sound'، 'accentuation' کے 'Cadence'، 'Speech' اور 'talk' جیسے الفاظ ملتے ہیں۔ اسے مقامی زبان یا 'Dialect' کے معنی میں بھی قیاس کیا گیا ہے (۱) اور بعض اوقات لہجہ صوتیات کے حوالے سے کسی لفظ یا اس کے کسی رکن پر بولتے ہوئے ڈالے گئے ایسے زور (Stress) سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، جس سے وزن اور بحر کی وضاحت ہوتی ہو (۲) لغوی اعتبار سے اسے صوت، آواز، صدا، جان داروں کے منہ سے نکلی ہوئی آواز یا آوازوں ___ خاص طور پر انسانوں کی جب کہ وہ بولتے، شور مچاتے یا گاتے ہوں یا کسی ایک آدمی کی گفت گو میں فطری طور پر ادا ہونے والی آوازوں کے معنوں میں تفہیم کیا جاتا ہے یعنی اکثر اوقات یہ بولنے والے سے مخصوص ہے (۳) تاہم شعری و ادبی سطح پر لہجے کو زیادہ تر 'Tone' کا ہم معنی سمجھا جاتا ہے جس کے ذریعے احساسات کو زبان دی جاتی ہے اور جن جذبات کا شاعر یا ادیب اظہار کرنا چاہتا ہے، ان کے ذریعے مؤثر طور پر ادا ہو جاتے ہیں۔ یوں جس قدر جذبات و احساسات کے تمام رنگ لہجے کی ذیل میں آجاتے ہیں۔ زبان فارسی میں لہجے کو لُحْن سے تعبیر کر کے اس کا تعلق زیادہ تر الفاظ کی نشست و برخاست اور اُتار چڑھاؤ سے جنم لینے والے آہنگ (Rhythm) یا آواز (voice) سے قائم کیا گیا ہے جو مجموعی اندازِ بیان سے ابھرتا ہے اور ہمارے مسموعات یا گوشِ تخیل سے ٹکرا کر تخلیق کار کے متنوع جذبات کو مختلف اسالیب میں پیش کر دیتا ہے۔ لُحْن کی توضیح کرتے ہوئے میمنت میرصادقی نے واژہ نامہٴ ہنرِ شاعری میں لکھا ہے:

آواز و نغمہ و در اصطلاح موسیقی مجموعہ صد اصابی کہ باز روی خاص و ترتیبی مشخص در دُنبال یک دیگر قرار گرفتہ باشند..... (۴)

گویا لہجہ 'Tone' سے قریب تر تو ہے ہی مگر الفاظ کی نشست و برخاست سے پیدا ہونے والی موسیقیت کے اعتبار سے اسے انگریزی اصطلاح 'voice' کی قریبی شکل کے طور پر بھی سمجھا جاسکتا ہے۔

شعری و ادبی خوبی کے طور پر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ لہجہ یا لحن (Tone) ایک قدرے مبہم تنقیدی اصطلاح ہے جو عام طور پر کسی فن پارے یا تخلیقی کام کا مزاج یا فضا متعین کرتی ہے۔ اسے مصنف یا شاعر کا اپنے قاری یا فن پارے کے موضوعاتی مواد کی جانب رویے یا نقطہ نظر کا نام بھی دیا جاسکتا ہے یا یہ فن کار کی کیفیت مزاج یا عارضی مگر خاص جذباتی حالت اور اخلاقی زاویہ نگاہ کا عکس، وسیلہ اور راستہ ہے جس سے اس کی اپنی شخصیت جھلک دکھاتی ہے۔ لہجے کی اصطلاح اکثر و بیش تر "Tone of Voice" کے معنوں میں استعمال ہوتی ہے جو کہ زبانی ابلاغ یا تقریر اور بات چیت کی انوکھی صفت یا مظہر ہے اور کسی تخلیقی سرگرمی میں تخلیق کار کی موجودگی کو ظاہر کرتی ہے۔ شاعری کی یہ آواز، سنجیدہ و متین، چنچیل، شوخ اور طنز، طعن و تشنیع آمیز، غنصیلی، حکمیہ، معذرت خواہانہ، جوشیلی، دبی ہوئی، رسمی، موافق دستور یا حسب ضابطہ، ہزلیہ و استہزائیہ، جذباتی، دوستانہ، غیر متعصبانہ، شاہانہ اور بلند آہنگ یا ٹھسے کی، مہربان، بے لوث اور منفعل، نجی و ذاتی اور انتہائی باطنی یا بنیادی نوعیت کی ہو سکتی ہے۔ زیادہ متعین پیمانوں اور استعمالات میں یہ تخلیق کار یا مصنف کے اپنے پڑھنے والے کی طرف رویے کی نشان دہی کرتی ہے، جس کے تحت فن کار مختلف امور سے متعلق مواد کی ترسیل انتہائی موثر طور پر کر لیتا ہے۔ یہ آواز کسی بھی فن پارے کے عقب یا پس منظر میں موجود ہوتی ہے یا پھر مختلف تمثالوں، کرداروں، پلاٹ، حتیٰ کہ موضوع یا مواد کی صورت میں ظاہری اور خارجی طور بھی موجود رہتی ہے۔ یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ لہجہ و لحن اور آواز یا "Tone" اور "Voice" ان ترکیبوں اور طریقوں کا نام ہے جو کسی فن پارے کی مخصوص فضا کو تخلیق کرنے کے لیے وضع کیے جاتے ہیں۔ اسی نسبت سے کسی نظم کا لہجہ اس میں موجود جنجینی حربوں، صوتی مشابہتوں، الفاظ یا تریل میں ہم آہنگی، لفظیات، اوزان و قوافی اور تمثال کاری و علامتیت وغیرہ پر بھی مشتمل قرار دیا جاسکتا ہے۔ لہجہ یا آواز کو زبان کی موسیقیا کی کیفیت (Musical quality) کا نام بھی دے سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں نظم کا ابہام، معنی کے اعتبار سے ٹھیک ٹھاک اور درست ہونے کی کیفیت یا حالت، اسلوب کی سلاست یا پیچیدگی، متوازن آہنگ کی توانائی یا ماندگی، اسٹیزائی نمونے کے کردار اور کسی ثابت یا مسلمہ تکنیکی حربے کا استعمال یا عدم استعمال — سب ہی لہجے کی تشکیل میں حصہ ڈالتے ہیں۔ (۵)

شاعری میں لہجے کی اہمیت مسلمہ ہے اور ایک باکمال شاعر لہجے کے اتار چڑھاؤ سے اپنے مطلع نظر کی ترسیل موثر طور پر انجام دیتا ہے۔ یوں سمجھیے کہ فرد کا کسی خاص ڈھب یا انداز سے بات کرنا لہجہ کہلاتا ہے۔ خاص طور پر شاعر جب اپنے جذبات و احساسات کو بیان کے مخصوص قالب میں ڈھالتا ہے، تو اس کے مخصوص لب و لہجے کا تعین ہوتا ہے۔ سید وقار عظیم نے فن کار کے ہاں لہجے کی اہمیت و افادیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

جس طرح کسی شاعر یا ادیب کے فکر و اظہار میں ماحول کے زیر اثر تغیرات کا پیدا ہونا، اور ان دونوں چیزوں کے انداز میں اتار چڑھاؤ کی کیفیتوں کا نمایاں ہونا ضروری ہے اسی طرح یہ بھی لازمی ہے کہ اس کی تخلیقات پر اس کے مخصوص مزاج اور شخصیت کا رنگ غالب رہے اور شاعر کے افکار و اظہار میں جس طرح ماحول کے اثرات کی جھلکیاں نمایاں ہوتی رہیں اسی طرح اس کے بنیادی مزاج اور شخصیت کا مخصوص انداز بھی ان جھلکیوں میں اپنا عکس شامل کرتا ہے۔ یہ دونوں چیزیں مل جل کر شاعر اور ادیب کے اس لہجے کے تعین میں حصہ لیتی ہیں، جو اس کی مختلف فنی تخلیقات میں گونا گوں صورتیں اختیار کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی ادبی اور شاعرانہ تخلیق کا جائزہ لیتے وقت جہاں اور بہت سی چیزوں پر نظر پڑتی ہے، وہاں ایک چیز جو خصوصیت کے ساتھ قاری کو اپنی کھینچتی ہے وہ اس ادبی اور شاعرانہ تخلیق کا لہجہ ہے..... (۶)

علامہ اقبال نے اس فنی خوبی کا استعمال بڑے فن کارانہ اسلوب میں کیا ہے اور ان کی شعری تخلیقات میں لہجے کا تنوع دیدنی ہے۔ انھوں نے اپنی شاعری میں اپنے مخصوص مزاج اور شخصیت کا اظہار کرنے کے ساتھ ساتھ متنوع افکار و نظریات کی پیش کش بڑے دل کش پیرایے میں کی ہے۔ ان کے ہاں گونا گوں لہجے ملتے ہیں جو مختلف موضوعات و مضامین پر ان کے داخلی واردات کی بھرپور نمائندگی کرتے ہیں۔ سید صادق علی کے نزدیک ”اقبال کا لہجہ وقت اور ماحول کے مطابق اتار چڑھاؤ کو اختیار کرتا رہتا ہے، کسی بات پر زور تو کسی پر بلکہ انداز سے گزر جانا اقبال کے اسلوب کی نمایاں خوبی ہے۔ اقبال کے بیانات بالکل سپاٹ نہیں ہوتے بلکہ ان میں پہلو داری کے سبب فکر میں ارتعاش پیدا کرنے کی صلاحیت پائی جاتی ہے جو ایک خاص قسم کی فضا بندی کرتی ہے۔ اسی شعری فضا سے قاری یا سامع کی ذہنی سطح بلند سے بلند تر ہوتی رہتی ہے.....“ (۷) یوں تو علامہ کے ہاں اظہار کے کم و بیش تمام ہی لہجے ملتے ہیں تاہم ان کے نمایاں ترین لہجوں میں حکمیہ و فلسفیانہ لہجہ، نشاطیہ و رجاسیہ لہجہ، خودکلامی کا لہجہ، ڈرامائی لہجہ، بیانیہ لہجہ، دعائیہ، فخریہ، خزنئیہ، ندائیہ اور

سوالیہ لہجہ، تخیلاتی و ماورائی اور مدلل و استدلالی لہجہ خصوصیت کے ساتھ نظر آتے ہیں۔ ان تمام لہجوں کے اتار چڑھاؤ سے انھوں نے اپنے افکار و نظریات کو جس کمال فن سے پیش کیا ہے، اس کی مثال نہیں ملتی۔ مزید برآں اس فنی پہلو کی موجودگی نے ان کے شعر پاروں کی ڈرامائیت اور غنائیت میں بیش بہا اضافہ کیا ہے۔

یہاں قدرے اختصار کے ساتھ اقبال کی شاعری کے لہجوں کا ایک جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

(۱) حکیمانہ و مفکرانہ لہجہ:

اقبال کا بنیادی لہجہ حکیمانہ و مفکرانہ ہے اور ایک مفکر اور فلسفی ہونے کے ناتے ان کے ہاں اس لہجے کی نمود کثرت سے ہوئی ہے۔ ان کے حکیمانہ لہجے میں داخلی جذبات و احساسات اور پیغام آفرینی کے تقاضوں نے اس قدر رنگ بھر دیئے ہیں کہ اس ایک لحن میں بھی حد درجہ تنوع پیدا ہو گیا ہے۔ خصوصاً علامہ کی وہ منظومات جو ڈرامائی حضائض سے ہم کنار ہیں، ان میں ان کے حکمت آمیز لہجے نے طرح طرح کے ڈھب اختیار کیے ہیں۔ کہیں بے تکلفی کا انداز ہے تو کہیں طنز کی تلخی ہے، کہیں وہ شوخ اور بے ساختہ و رواں آہنگ اپناتے ہیں اور کہیں یوں بھی ہوا ہے کہ درد مندی، سوز و گداز اور وفور جذبات کے سبب اقبال کا حکمیہ لہجہ رقت انگیز پیرایے میں ڈھل گیا ہے۔ سید وقار عظیم کے نزدیک ”لہجے کا یہ فرق اقبال کی ان نظموں میں اور بھی واضح ہے، جن میں اقبال کی حیثیت مفکر حیات سے زیادہ حکیم الامت کی ہے۔ ایسی نظموں میں اقبال نے زندگی کے مسائل کو قرآنی حقائق کی روشنی میں دیکھا اور جانچا ہے اور مسلمانوں کے ماضی، حال اور مستقبل کو محض جذباتی انداز سے دیکھنے کے بجائے انھیں اپنے نظام فکر میں سمونے کی کوشش کی ہے۔ ان نظموں میں جا بجا اقبال کے فلسفہ خودی اور بے خودی کے رموز و نکات کی شاعرانہ وضاحت ہوتی ہے۔“ (۸)

حقیقت یہ ہے کہ ذات کے مسائل ہوں یا عصری سیاسی حالات کی پیچیدگیاں ___ افراد قوم کے جذبہ عمل کو مہینز کرنا ہو یا ملت اسلامیہ کی درپیش صورت حال کو گرفت میں لانا ___ کسی اخلاقی نکتے یا زاویے کی تفہیم کرنا مقصود ہو یا اپنے مخصوص اور کلیدی تصورات و نظریات کی ترسیل و ابلاغ ___ ذات مطلق کے اسرار کو جاننے کی طلب کا اظہار ہو یا مظاہر کائنات کی پراسراریت کا سراغ لگانے کی خواہش ___ وہ ہر مقام پر ایک ایسے فلسفی کی حیثیت سے نظر آتے ہیں جس کے معجز آثار قلم میں حکمت و تدبر کے خزینے پوشیدہ ہیں۔ پھر کمال یہ ہے کہ انھوں نے اپنے فلسفیانہ اور شاعرانہ لہجے میں بہت کم فرق رکھا ہے، اتنا کہ متنوع محاسن شاعری کی شمولیت سے بعض اوقات تو یہ تفاوت ختم ہی

ہو جاتا ہے۔ دیکھیے ذیل کے اشعار میں حکیمانہ و مفکرانہ لہجے کی نمود کس خوش سلیقگی سے ہوئی ہے اور علامہ نے ہر جگہ تحرک و حرارت زبیت کے جذبات کو کتنی لطافت سے مقدم رکھا ہے:

آہ سیماب پریشاں، انجم گردوں فروز
عقل جس سے سر بزانو ہے وہ مدت ان کی ہے
پھر یہ انساں آں سوئے افلاک ہے جس کی نظر
جو مثال شمع روشن محفلِ قدرت میں ہے
جس کی نادانی صداقت کے لیے بیتاب ہے
شعلہ یہ مکر ہے گردوں کے شراروں سے بھی کیا

شوخیہ چنگاریاں، منون شب ہے جن کا سوز
سرگزشتِ نوع انساں ایک ساعت ان کی ہے
قدسیوں سے بھی مقاصد میں ہے جو پاکیزہ تر
آسماں اک نقطہ جس کی وسعت فطرت میں ہے
جس کا ناخن ساز ہستی کے لیے مضراب ہے
کم بہا ہے آفتاب اپنا ستاروں سے بھی کیا

(ب، د، ۲۳۲-۲۳۳)

سلسلہ روز و شب، نقشِ گرِ حادثات
سلسلہ روز و شب، تارِ حریرِ دو رنگ
سلسلہ روز و شب، سازِ ازل کی فغان
تجھ کو پرکھتا ہے یہ، مجھ کو پرکھتا ہے یہ

سلسلہ روز و شب، اصل حیات و ممات
جس سے بناتی ہے ذات اپنی قبائے صفات
جس سے دکھاتی ہے ذات زیر و بم ممکنات
سلسلہ روز و شب، صیرنی کائنات

(ب، ج، ۹۳)

ہر خاکی و نوری پہ حکومت ہے خرد کی
عالم ہے غلام اس کے جلالِ ازلی کا

باہر نہیں کچھ عقلِ خداداد کی زد سے
اک دل ہے کہ ہر لحظہ الجھتا ہے خرد سے

(ض، ک، ۳۹)

یہی فرزند آدم ہے کہ جس کے اشکِ خونیں سے
فلک کو کیا خبر یہ خاکداں کس کا نشیمن ہے
اگر مقصود کل میں ہوں تو مجھ سے ماورا کیا ہے؟

کیا ہے حضرت یزداں نے دریاؤں کو طوفانی
غرض انجم سے ہے کس کے شبتاں کی نگہبانی
مرے ہنگامہ ہائے نو بہ نو کی انتہا کیا ہے؟

(ا، ح، ۵۰)

ٹی۔ ایس ایلینٹ نے شاعری کی تین آوازوں کا ذکر کر کے دوسری آواز اس شاعر کی قرار دی ہے جو سامعین سے مخاطب ہوتا ہے، خواہ ان کی تعداد کم ہو یا زیادہ۔ اس سلسلے میں شاعر اپنی آواز کے ساتھ ساتھ ہر بسا اوقات اختیار کی ہوئی آواز میں بھی مخاطبت کرتا دکھائی دیتا ہے تاکہ اس کا مطمح نظر سامعین یا قارئین تک نہایت درجے کی تاثیر کے ساتھ پہنچ سکے۔ چنانچہ خطابت کا وصف یا خطاب یہ وندائیہ لہجہ کسی بھی شعر پارے کی تشکیل میں بنیادی کردار ادا کرتا ہے۔ اسی اہمیت کے پیش

نظر انگریزی ادبیات میں 'خطابیہ نظم' (Ode) ایک پُر تاثیر صنفِ شعری کے طور پر ابھرتی ہے جو ایک اعتبار سے 'غنائیہ' (Lyric) کی ترقی یافتہ صورت ہے۔ خطابیہ نظم قدرے طویل ہوتی ہے اور اس کے تحت شاعر کسی فرد، چیز یا خارجی مظہر سے مخاطب ہو کر اپنے داخلی جذبات و واردات کا اظہار کرتا ہے۔ علامہ کے ہاں خطیبانہ لہجے پر مبنی منظومات میں اس صنف کے اثرات محسوس کیے جاسکتے ہیں تاہم ان کے اس قبیل کے منظومے زیادہ تر مختصر ہیں۔ جابر علی سید نے خطابت کے اسی عنصر کو سامنے رکھ کر اپنے مضمون "اقبال اور خطابیہ نظم" میں ان کے ہاں خطابیہ نظموں (Odes) کا سراغ لگایا ہے اور اس ضمن میں وہ خصوصی طور پر بانگِ درا کی منظومات "ہمالہ"، "گل رنگیں"، "مرزا غالب"، "آفتاب"، "شمع"، "ابر کھسار" (جسے وہ 'اوڈ' کی معکوس تکنیک قرار دیتے ہیں جس میں ابر کھسار منظر اور افادیت کے تناظر میں خود کلام مظہر ہے) "آفتاب صبح"، "گل رنگیں"، "گل پڑمردہ"، "موج دریا"، "رخست اے بزمِ جہاں"، "تصورِ درد"، "ہندوستانی بچوں کا قومی گیت"، "ترانہ ہندی"، "عبدالقادر کے نام"، "داغ"، "فلسفہِ غم" (سر فضل حسین بیرسٹریٹ لا کے نام) کو وہ خالصتاً رومانی، وطنی اور اخلاقی جذبات سے مملو خطابیہ قرار دیتے ہیں (۹) علامہ کا خطیبانہ انداز مکمل نظموں کے ساتھ ساتھ متفرق اشعار میں بھی دکھائی دیتا ہے۔ یہ رنگِ خطابت بڑے تنوعات رکھتا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اقبال کے کلام میں رنگِ خطابت نے کمال درجے کا شکوہ و طظنہ پیدا کر دیا ہے۔ اس حوالے سے پروفیسر حمید احمد خان کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ "ہمارے اور کسی شاعر کے لب و لہجے میں یہ طظنہ نہیں ملتا۔ قدرت کی آوازوں میں اگر کسی آواز سے اقبال کے اندازِ تکلم کی مثال دی جاسکتی ہے تو وہ بادل کی گرج ہے..... اقبال جب زبان کھولتے ہیں، ہمیں خود بخود احساس ہوتا ہے کہ ایک عظیم الشان شخصیت ہم سے مخاطب ہے..... یہ لب و لہجہ بولنے والے کی شخصی عظمت کا خود بخود اعلان کرتا ہے۔ اقبال کے کلام میں (جو) ایک گونج بلکہ گرج ہے، یہ اقبال کی شخصیت کی گرج ہے جو ایک بھونچال کی دھمک کی طرح صاف سنائی دیتی ہے....." (۱۰) تاہم ہر رنگ میں کھوکھلی گھن گرج کے بجائے معنی خیز تاثیر ضرور موجود ہے۔ وہ خطاب کرتے ہوئے کہیں بھی لفظوں کا خزانہ بے دریغ نہیں لٹاتے بلکہ اپنے جذبات و احساسات کی آمیزش سے اسے بہت زیادہ نرم گرم بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اقبال کی خطابت دھیمی ہو یا پُر جوش..... وہ تلقین عمل کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے اور نہ ہی انھوں نے اپنے شعر پاروں کو 'نعرہ' بننے دیا ہے۔ خواجہ منظور حسین نے "شعری خطابت اور بلند آہنگی" کے زیر عنوان لکھتے ہوئے اقبال کے خطیبانہ لہجے کو "موعظانہ

خطابت‘ سے تعبیر کیا ہے۔ وہ ان کے اس لہجے سے یوں متعارف کراتے ہیں:

اقبال کا فکر بلند صفت برق چمکتا ہے اور اس کا آہنگ بعض اوقات ’غریب تندر‘ ’غریب رعد‘ اور ’صدائے صور اسرافیل‘ کی کڑک رکھتا ہے..... (۱۱)

علامہ کے اس لہجے کا رنگ و آہنگ ملاحظہ ہو:

اٹھ کہ ظلمت ہوئی پیدا افقِ خاور پر	بزم میں شعلہ نوائی سے اجالا کر دیں
ایک فریاد ہے مانندِ سپند اپنی بساط	اسی ہنگامے سے محفل تہ و بالا کر دیں
اہلِ محفل کو دکھا دیں اثرِ صیقلِ عشق	سنگِ امروز کو آئینہ فردا کر دیں
جلوہِ یوسفِ گم گشتہ دکھا کر ان کو	تپشِ آمادہ تر از خونِ زلیخا کر دیں
اس چمن کو سبقِ آئینِ نمو کا دے کر	قطرہٴ شبنم بے مایہ کو دریا کر دیں

(ب، د، ۱۳۲)

بتا کیا تری زندگی کا ہے راز	ہزاروں برس سے ہے تو خاک باز
” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ”
زمیں میں ہے گو خاکیوں کی برات	نہیں اس اندھیرے میں آپِ حیات
زمانے میں جھوٹا ہے اس کا نگین	جو اپنی خودی کو پرکھتا نہیں
بُتانِ شعوب و قبائل کو توڑ	رسومِ کہن کے سلاسل کو توڑ
یہی دینِ محکم، یہی فتحِ باب	کہ دنیا میں توحید ہو بے حجاب

(ب، ج، ۱۵۲)

اے پیرِ حرمِ رسم و رہِ خانقہی چھوڑ	مقصودِ سمجھ میری نوائے سحری کا
اللہ رکھے تیرے جوانوں کو سلامت	دے ان کو سبقِ خودشنکی، خودنگری کا
تو ان کو سکھا خارا شگافی کے طریقے	مغرب نے سکھایا انھیں فنِ شیشہ گری کا
دل توڑ گئی ان کا دو صدیوں کی غلامی	دارو کوئی سوچ ان کی پریشاں نظری کا

(ض، ک، ۵۸)

نکل کر خانقاہوں سے ادا کر رسمِ شبّیری	کہ فقرِ خانقاہی ہے فقط اندوہ و دلگیری
ترے دینِ وادب سے آ رہی ہے بوئے رہبانی	یہی ہے مرنے والی امتوں کا عالمِ پیری
شیاطینِ ملوکیت کی آنکھوں میں ہے وہ جادو	کہ خودِ فنجیر کے دل میں ہو پیدا ذوقِ فنجیری

(ح، ج، ۳۸)

ڈاکٹر سہیل بخاری نے اپنی کتاب اقبال — مجدد عصر میں ’خطاب‘ کے عنوان سے اقبال کے خطاب پر لہجے کے مختلف رنگوں سے آگاہ کراتے ہوئے لکھا ہے کہ علامہ کے ذوق خطابت کا اندازہ ”میں“ اور ”تو“ کی بہ کثرت مستعمل ضمیروں سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں کوئی ان کا مقابل نہیں اور ایسا کر کے انھوں نے گویا اس امر کا ثبوت فراہم کیا ہے کہ اُس وقت کے مزاج اور ماحول کا تقاضا یہی تھا۔ وہ اقبال کے نوبہ نو خطابات کی نشان دہی اس طرح کرتے ہیں:

..... اس کا مخاطب ہمیشہ اس کے سامنے ہوتا ہے، جسے وہ ضمیر واحد حاضر ”تو“ سے مخاطب کرتا ہے اور یہ اس کا عام دستور ہے کہ چاہے وہ مسلمان قوم کا کوئی نمائندہ فرد واحد ہو، چاہے وہ خود اقبال کی ذات ہو، کوئی غیر ذی روح شے ہو یا اور کوئی مظہر فطرت، اقبال ہمیشہ اسے ”تو“ کہہ کر بلاتا ہے اور صیغہ امر میں بولتا ہے، جیسے ”سُن“، ”کہہ“، ”گزر“، ”آ تجھ کو بتاؤں“، ”میں تجھ کو بتاتا ہوں“ وغیرہ۔ اس انداز مخاطب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ متکلم کسی بلند ذہنی یا روحانی منصب پر فائز ہے اور اسی بلندی سے خطاب کر رہا ہے..... وہ (اقبال) اپنا مخاطب ہمیشہ ساتھ رکھتا ہے اور جب چاہتا ہے، خلوت میں انجمن سجالیتا ہے۔ وہ اور سب کچھ بھول سکتا ہے، پر اپنے مخاطب کو کبھی نہیں بھولتا بلکہ اسے ایسی ایسی جگہ لے جاتا ہے، جہاں اس کے ساتھ اور کوئی نہیں ہوتا..... وہ اپنے مخاطب کو بار بار ٹوک کر یہ احساس بھی دلاتا رہتا ہے کہ میں تجھ کو بھولا نہیں ہوں۔ کبھی وہ اس کے ساتھ اپنی ذات کو بھی شامل کر لیتا ہے اور میں اور تو یا میرا اور تیرا وغیرہ کی گردان شروع کر دیتا ہے اور کبھی وہ مخاطب سے اپنا موازنہ کرنے لگتا ہے..... (۱۲)

ڈاکٹر سہیل بخاری نے خطابت کے کلیدی اصولوں یا لوازمات کی روشنی میں بھی شعر اقبال کو پرکھنے کی کوشش کی ہے، یوں یہ موقف پیش کیا ہے کہ اقبال ایک خطیب کی طرح کسی بلند سطح سے مخاطب ہوتے ہیں، بار بار اپنی موجودگی کا احساس دلاتے ہیں، بلند آواز میں گویا ہوتے ہیں، مدلل انداز اپناتے ہیں، اعتماد نفس سے ہم کنار ہیں اور اپنے مخاطب سے حد درجہ ہمدردی رکھنے کے باعث اخلاص کا پیرایہ بیان اختیار کرتے ہیں۔ پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ خطاب کی بلند سطح ہر جگہ ان کے ہاں موجود رہی ہے جو تجربات زندگی کے ساتھ ساتھ کون و مکاں کے تمام تر جلوے رکھتی ہے۔ مذکورہ عناصر کے ضمن میں بال جبریل کی ایک غزل سے چند شعر دیکھیے:

تری نگاہ فرمایا، ہاتھ ہے کوتاہ ترا گنہ کہ نخل بلند کا ہے گناہ
گلا تو گھونٹ دیا اہل مدرسہ نے ترا کہاں سے آئے صدا لاِ اِلٰہِ اِلَّا اللّٰہ
خودی میں گم ہے خدائی، تلاش کر غافل! یہی ہے تیرے لیے اب صلاح کار کی راہ

حدیثِ دل کسی درویشِ بے گلیم سے پوچھ خدا کرے تجھے تیرے مقام سے آگاہ
(ب، ج، ۴۶)

شعر اقبال میں خطاب لہجہ اس کثرت سے موزوں ہوا ہے کہ اس کی نظیر کسی دوسرے شاعر کے یہاں نہیں ملتی۔ اس پر طرہ یہ کہ شعر بیت اور رچاؤ کے لحاظ سے بھی یہ حصہ کلام خاصا بلند پایہ، کارگر اور نہایت معنی خیز ہے۔ ”میں اور تو“، ”تیرا اور میرا“، ”تم اور تمہارے“ جیسی ضمائر کے ساتھ ساتھ خطاب لہجہ کے کلیدی ندائیہ حروف (یعنی ”اے“) اور صیغہ امر کا کثرت سے استعمال اس امر کی دلیل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ خطابت کے لہجے کی پیش کش میں اقبال کم عدیل ہیں حتیٰ کہ کلام اقبال میں صرف ”اے“ سے آغاز پذیر اشعار کی تعداد بھی اچھی خاصی ہے اور اگر اس ضمن میں صرف مصارح کا جائزہ لیں تو اردو مجموعوں میں تقریباً ۱۰۲ مقامات ایسے ہیں جہاں ”اے“ کے ندائیہ حروف سے مصرعوں کا آغاز کیا گیا ہے، مثلاً چند شعر:

اے کہ تجھ کو کھا گیا سرمایہ دارِ حیلہ گر شاخِ آہو پر رہی صدیوں تلک تیری برات
(ب، ج، ۲۶۲)

اے لَا اِلٰهَ كے وارث! باقی نہیں ہے تجھ میں گفتارِ دلبرانہ، کردارِ قاہرانہ!
(ب، ج، ۵۴)

اے شیخ، امیروں کو مسجد سے نکلو دے ہے ان کی نمازوں سے محراب ٹُٹس ابرو
(ض، ک، ۱۷۳)

اے کہ غلامی سے ہے روح تری مضحل سینہ بے سوز میں ڈھونڈ خودی کا مقام!
(ج، ۳۵)

نظموں کے ساتھ ساتھ غزلوں میں بھی خطاب کا یہ رنگ موجود ہے، جیسے:

اے رہروِ فرزانہ! رستے میں اگر تیرے گلشن ہے تو شبنم ہو، صحرا ہے تو طوفاں ہو
(ب، ج، ۲۸۰)

لا پھر اک بار وہی بادہ و جام اے ساقی ہاتھ آ جائے مجھے میرا مقام اے ساقی!
(ب، ج، ۱۲)

دریا میں موتی، اے موج بے باک ساحل کی سوغات! خار و خس و خاک
(ض، ک، ۱۱۳)

اسی طرح کلام اقبال میں ایسی نظمیں کثرت سے ہیں، جو کلی طور پر خطیبانہ لے رکھتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ خطاب لہجہ رنگ علامہ کی شخصیت کا لازمی حصہ تھا، بقول ڈاکٹر سید صادق علی: ”ایسی اونچی لے میں وہی شاعر خطاب کر سکتا ہے جسے اپنے نفس پر اعتماد ہو“ (۱۳) کلام اقبال میں آغاز

سے آخر تک شاعری کی اس ”دوسری آواز“ سے بھرپور استفادہ کیا گیا ہے اور اقبال نے اپنے ہر مجموعے میں خطیبانہ لہجے کی ندرت دکھائی ہے۔ بانگِ درا میں زیادہ تر روانوی اور احساسِ ملت پر مبنی خطابت ہے۔ بالِ جبریل میں خدا، حیات اور کائنات سے متعلق آفاقی مباحث چھیڑتے ہوئے اس لہجے سے مدد لی گئی ہے ضربِ کلیم (کہ جس میں خطیبیہ رنگِ کمال درجے کا گہرا، سادہ اور پُرکار ہے!) میں عصری سیاسی اور تہذیبی حالات میں راہِ عمل بجانے کے لیے اس رنگِ گفتار کو پسند کیا گیا ہے۔ جب کہ ارمغانِ حجاز کے ڈرامائی منظوموں اور دوہتیوں میں خطابت کے جواہر ریزے ملتے ہیں اور بہت خوب ملتے ہیں۔ پھر کمال یہ ہے کہ ہر جگہ خطابت پر مہارت لائق داد ہے اور ڈاکٹر سہیل بخاری کے الفاظ میں مخاطبت کے دوران ہر کہیں اقبال کے کلام میں ایسی بلند ذہنی سطح ملتی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ دنیا میں رہتے ہوئے بھی دنیا سے کچھ اوپر اٹھا ہوا ہے اور اس کی نگاہ میں کون و مکاں کے تمام جلوے بہ یک وقت موجود ہیں:

جب وہ بلند فضاؤں سے جھک کر دیکھتا ہے تو زمین کے پردے پر بے شمارناہموریاں اور انسانی روح پران گنت جراثیم نظر آتی ہیں۔ وہ انسانیت کو اس کی پستی سے اٹھانے کی سعی کرتا ہے، دکھے ہوئے دلوں کو بے راگ اور ماورائیت سے تسکین دیتا ہے اور ذہنِ انسانی کو اس بلند تر اور وسیع تر منظر کے سامنے لاکھڑا کرتا ہے جس کے ڈانڈے ازل اور ابد سے ملے ہوئے ہیں..... اقبال کو اس نیچی اونچی سطح کا بھی شعور ہے جس پر وہ خود اور اس کا مخاطب کھڑا ہوا ہے۔ اس کی آواز میں وہ توانائی اور خود اعتمادی بھی ہے جو لوگوں کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور اس کے تفکر میں وہ بلندی اور بصیرت بھی ہے، جو گرے ہوؤں کو اوپر اٹھاتی ہے اور ان کے ذہنوں کو جلا بخشتی ہے۔ ایک طرف ”شکوہ“ اس کے جوشِ خطابت کی روشن مثال ہے تو دوسری طرف مختلف قسم کے چھوٹے بڑے مکالمے اسی ذوق کی نشان دہی کرتے ہیں اور یوں اقبال شروع سے آخر تک پیغمبرانہ لہجے میں خطاب کرتا سنا دیتا ہے..... (۱۴)

اقبال نے خود کلامی کے لہجے کو اپناتے ہوئے بڑی ندرت دکھائی ہے۔ ڈرامائی خود کلامی (Dramatic Monologue) جسے ایلین نے شاعری کی ’پہلی آواز‘ قرار دیا ہے، لہجے کی وہ صورت ہے، جس میں ایک کردار کی گفت گو ہوتی ہے اور نظم کا پس منظر یا منظر نامہ آہستہ آہستہ ظاہر ہوتا چلا جاتا ہے۔ گویا اس آواز کے تحت شاعر خود سے بات کرتا ہے، کسی اور سے نہیں کرتا۔ اسے یک شخصی مکالمے (Monologue) اور خود کلامی (Soliloquy) کی اصطلاحات سے بھی واضح کیا گیا ہے۔ خاص طور پر براؤننگ (Browning) نے شاعرانہ لہجے کی اس سطح کو ”Dramatic“

"Lyric سے موسوم کیا ہے۔ اقبال کے ہاں خود کلامی کے لہجے کی نمود سب سے زیادہ تو بانگِ درا میں ہوئی ہے تاہم ان کی غزلیات اور دو بیتیاں بھی اکثر و بیش تر اس وصف سے ہم کنار ہیں۔ ایک سطح پر دیکھیں تو خود کلامی کا لہجہ ہی کلامِ اقبال میں مفکرانہ و حکیمانہ آہنگ کو جنم دیتا ہے اور اس لہجے کی وساطت سے علامہ نے بڑے نازک اور دقیق فلسفیانہ نکتے اٹھائے ہیں۔ مثلاً یہاں نمونے کے طور پر بانگِ درا کی نظم ”تنبہائی“ ملاحظہ ہو جس میں خود کلامی کی عجیب و غریب کیفیت دکھائی دیتی ہے:

تنبہائی شب میں ہے حزیں کیا انجم نہیں تیرے ہمنشیں کیا؟
 یہ رفعتِ آسمانِ خاموش خوابیدہ زمیں، جہانِ خاموش
 یہ چاند، یہ دشت و در، یہ کہسار فطرت ہے تمام نسترن زار
 موتی خوش رنگ پیارے پیارے یعنی، ترے آنسوؤں کے تارے
 کس شے کی تجھے ہوس ہے اے دل!
 قدرت تری ہم نفس ہے اے دل!

(ب، ۱۲۹)

خود کلامی کا یہ سحر انگیز وصف علامہ کے ہاں ڈرامائی لہجے کی بنت و تعمیر کرتا ہے۔ اسے مکالماتی لہجے سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے اور ایلٹ کے مطابق یہ شاعری کی تیسری آواز ہے جس کے تحت شاعر اپنے کلام میں باتیں کرنے والے ڈرامائی کردار تخلیق کرنے کی کاوش کرتا ہے۔ ”ایسے میں جب وہ باتیں کرتا ہے، تو یہ باتیں وہ نہیں ہوتیں، جو وہ خود سے مخاطب ہوتے وقت کرتا بلکہ صرف وہی کہتا ہے جو ایک خیالی کردار دوسرے خیالی کردار سے مخاطب ہوتے ہوئے کہہ سکتا ہے۔“ (۱۵)

شعرِ اقبال میں ڈرامائی و مکالماتی لہجہ کثرت سے موجود ہے اور ان کے کلام میں ڈرامائیت کی تشکیل میں اس کا نہایت اہم کردار ہے۔ اقبال ڈرامائی لہجے کے تمام تقاضوں سے کما حقہ، آگاہ ہیں اور ان کی شاعری میں مختلف کرداروں کی فرضی یا تخیلاتی گفت گوئیں تمام تر اتار چڑھاؤ کے ساتھ موزوں ملتی ہیں۔ اس سلسلے کی نمایاں اور واضح مثالوں میں بچوں کے لیے لکھی گئی بانگِ درا کی ابتدائی نظموں کے ساتھ ساتھ اس مجموعے کی تمثیلی و جسمی پیرایے میں مرقوم ”عقل و دل“، ”دل“، ”ایک پرندہ اور جگنو“، ”چاند اور تارے“، ”رات اور شاعر“، ”شع اور شاعر“، ”شبِ نم اور ستارے“، ”ایک مکالمہ“، ”شعاع آفتاب“ اور ”فردوس میں ایک مکالمہ“ جیسی منظومات کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح بال جبریل میں ”لینن“ (خدا کے حضور میں)، ”پروانہ اور جگنو“، ”ملا اور بہشت“، ”فرشتے آدم کو جنت سے رخصت کرتے ہیں“ اور ”روحِ ارضی آدم کا

استقبال کرتی ہے، ”پیر و مرید“، ”جبریل و ابلیس کی عرضداشت“، ”شیر اور خچر“ اور ”چیونٹی اور عقاب“۔ ضرب کلیم میں ”علم و عشق“، ”تقدیر“ (ابلیس و یزداں) ”مقصود“، ”شعاع امید“، ”نسیم و شبنم“، ”صبح چمن“، ”ابلیس کا فرمان اپنے سیاسی فرزندوں کے نام“، ”ایک بحری قزاق اور سکندر“، ”غلاموں کی نماز“۔ ارماغان حجاز میں ”تصویر و مصور“، ”ابلیس کی مجلس شوریٰ اور ”عالم برزخ“ وغیرہ خصوصیت سے لائق مطالعہ ہیں۔ یہاں طوالت سے بچتے ہوئے مکالماتی و ڈرامائی لہجوں پر مبنی بے مثال نظم ”ابلیس کی مجلس شوریٰ کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے جو جا بر علی سید کے مطابق ”ایک نیم ڈرامائی طنز ہے، اسلام کی روح کے زوال پر اور برصغیر کے مسلمانوں پر۔۔۔ شاعر نے اس طنز کے لیے ایک طویل ڈرامائی ہیئت استعمال کی ہے جس میں کئی کردار حصہ لیتے ہیں، بالواسطہ اور بلاواسطہ دونوں طریقوں پر۔۔۔ ابلیس جس حسن کارانہ طریقے سے اپنی تقریر کا آغاز کرتا ہے، وہ عالمی شاعری میں مفقود ہے۔۔۔۔۔ ابلیس کے پانچوں مشیر عالمی سیاست، اقتصادیات، حکومت و غلامی، زوال و عروج امم اور اسلام کے عروج و زوال کے بارے میں اپنے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں اور اپنا اپنا مشورہ پیش کرتے ہیں۔ آخر میں ابلیس ڈرامے کے نقطہ عروج پر پہنچ جاتا ہے لیکن خطابت کے جوش میں اور طویل اور آخری مشورے کے لیے۔۔۔ یہ ڈرامے کا اٹنی کلائمکس ہے یعنی نظم کی معنویت کا مرکز۔۔۔۔۔“ (۱۶) مثلاً اپنے مشیروں سے تمام تر گفت گو کے بعد ابلیس کی زبانی ادا کیا گیا کلائمکس سے بھرپور شعری حصہ دیکھیے جس میں پرشکوہ اور بلند بانگ لحن میں داخلی واردات کا بیان ہوا ہے:

ہے مرے دست تصرف میں جہان رنگ و بو کیا زمیں، کیا مہر و مہ، کیا آسمان تو بتو
دیکھ لیں گے اپنی آنکھوں سے تماشا غرب و شرق میں نے جب گرما دیا اقوام یورپ کا لہو
کیا امامان سیاست، کیا کلیسا کے شیوخ سب کو دیوانہ بنا سکتی ہے میری ایک ہو
کب ڈرا سکتے ہیں مجھ کو اشتراکی کوچہ گرد یہ پریشاں روزگار، آشفتنہ مغز، آشفتنہ مو
(ح، ۱۱-۱۲)

چوں کہ ڈرامائی لہجے کے تحت کرداروں کی زبان سے ان کے مطمح نظر کی ترسیل کی جاتی ہے لہذا علامہ کے ہاں اس لہجے کی وساطت سے متنوع کردار تخلیق ہوئے ہیں جن میں قرآنی و تاریخی، ادبی و سیاسی، مذہبی و صوفیانہ اور علمی و فلسفیانہ۔۔۔ ہر طرح کے حقیقی و واقعی کردار نظر آتے ہیں تاہم انھوں نے بعض تصوراتی و تخیلاتی اور کھیمسی و تمثیلی کرداروں کی شمولیت سے بھی ڈرامائی و مکالماتی لہجے کو قوت بخشی ہے۔ یہ اقبال کا کمال خاص ہے کہ وہ بڑی مہارت سے اپنے کرداروں کی زبانی

داخلی و قلمی واردات کو پُر تاثیر آہنگ میں بیان کرتے چلے گئے ہیں۔ یہ حقیقت ہے جس کی طرف سید صادق علی نے اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اقبال نے اپنے پیغام کو دل چسپ اور قابل قبول بنانے کے لیے جس قدر کردار پیش کیے ہیں، اس کا دسواں حصہ بھی دوسرے شاعروں کے ہاں نہیں ملتا۔ انھوں نے مختلف مذاہب و ممالک کے رہ نمایاں و پیغمبران، عالمی سطح کے فاتحین و سلاطین، قدیم و جدید مشرقی و مغربی فلسفہ و علم الکلام کی یگانہ و یگانہ روزگار ہستیوں، مختلف زبانوں کے شعرا و ادبا اور سیاست و تصوف کی عدیم النظیر شخصیات، ہی کے نہیں بلکہ حیوانات و جمادات اور طبعیاتی و مابعد الطبعیاتی کرداروں اور ان کے مکالموں کے ذریعے نہ صرف ترسیل و ابلاغ کی منزل کو سر کیا ہے بلکہ اردو شاعری کا رشتہ عالمی ادبی قدروں سے بھی استوار کیا ہے۔“ (۱۷) گوپی چند نارنگ نے اپنے مضمون: ”اسلوبیات اقبال“ میں اقبال کی شاعری کی اس مکالماتی و ڈرامائی حیثیت کو سراہا ہے اور وہ ان کے متنوع کرداروں سے متعارف کراتے ہوئے رقم طراز ہیں:

اقبال کی مکالماتی شاعری میں کہیں ہماری ملاقات ابلیس و جبریل سے ہوتی ہے تو کہیں حضرت موسیٰ و ابراہیم و اسماعیل و الیاس و رام تیرتھ و گوتم و نانک و وشوا متر سے۔ ان میں سکندر و ڈوشیر وان و ہارون و غزنوی و غوری و شیرشاہ و ٹیپو سلطان کی آوازیں بھی سنائی دیتی ہیں اور افلاطون و رازی و فارابی و بوعلی سینا و غزالی و ابن عربی سے ملاقات بھی ہوتی ہے۔ کہیں فردوسی و نظامی و عطار و رومی جو گفت گو ہیں تو کہیں ہم خسرو کے نغمہ شیریں سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔ اقبال کی مکالماتی محفل میں بھرتی ہری و فیضی و عرفی و خوشحال خان خٹک و صائب و کلیم و بیدل و غالب بھی نظر آتے ہیں اور شیکسپیر اور گوئے، ٹیٹس، سپوزا، نیولین، ہیگل، مارکس، لینن، موسیٰ اور مصطفیٰ کمال کی آوازیں بھی سنائی دیتی ہیں۔ یہاں منصور حلاج، بوعلی قلندر، خواجہ معین الدین اجمیری چشتی بھی ہیں اور مجدد الف ثانی اور مظہر جانجاناں بھی۔ اس سے شعر اقبال کی نہ صرف معنیاتی و سعوتوں کا اندازہ ہوتا ہے بلکہ اس بات کا بھی کہ ان کی شاعریات میں مکالمے کو کہی مرکزیت حاصل ہے۔ (۱۸)

اقبال کی شاعری آوازوں پر قطعاً مردنی و یاسیت چھائی ہوئی نہیں محسوس ہوتی۔ وہ افراد و ملت کو درپیش مسائل پر شکستگی کا لہجہ اپنانے کے بجائے توانا، پرزور اور رجائی آہنگ برتتے ہیں۔ اقبال کی شاعری میں نشاطیہ و رجائی لہجہ نئے رنگ لیے ہوئے ہے جس میں کلاسیکی شاعری کی روایتی سرمستی اور عیش و طرب کے بے روح احساسات کے برعکس رجائیت سے مملو نشاط کا سراغ ملتا ہے۔ چوں کہ انھیں ایک ایسا دور ملا جب یاس و حسرت اور بے مائیگی و بے حسی قوم کا مقدر بن چکی تھی اور ستم تو یہ ہے کہ افراد و ملت کو اس حرماں نصیبی کا احساس تک نہ تھا۔ چنانچہ اقبال نے اپنے دل

کے نزدیک یہ صرف تمناؤں کی تکمیل کا نام نہیں بلکہ ایک ایسی داخلی کیفیت ہے جو خواہشات کی موجودگی کو ظاہر کرتی ہے۔ چنانچہ وہ زندگی کی مثبت اقدار کی جانب اس قدر متوجہ ہوئے ہیں کہ تاریخ پہلوؤں سے بھی بلند حوصلگی کشید کرتے ہیں۔ ان کے کلام میں نور کے تلازمے رجاہیت کی لے بڑھاتے ہیں۔ تحرک کی کارفرمائی اس نشاطیہ رنگ کو مزید تقویت دیتی ہے اور وہ بڑے پر مسرت انداز میں تحریب میں تعمیر کے پہلو ڈھونڈ لیتے ہیں۔ پھر ان کی قلندرانہ بے نیازی اور رندانہ مضامین کی شمولیت نے بھی نشاطیہ لہجے کی ندرت بخش دی ہے۔ یہاں سے و نغمیات، رقص و ساز و سرود اور ساقی و مے خانہ وغیرہ کا ذکر عجیب و غریب کیف پیدا کر دیتا ہے جو قاری کو مدہوش کرنے کے بجائے باہوش بناتا ہے کہ ان تمام امور کے عقب میں اقبال کی توانا اور بلند نظر شخصیت موجود ہے۔ ذیل میں اس قبیل کے رجاہی لہجے پر مبنی اشعار درج کیے جاتے ہیں:

آسماں ہوگا سحر کے نور سے آئینہ پوش اور ظلمت رات کی سیماب پا ہو جائے گی
اس قدر ہوگی ترتم آفریں باد بہار کلبت خوابیدہ غنچے کی نوا ہو جائے گی
آملیں گے سینہ چاکان چمن سے سینہ چاک بزم گل کی ہم نفس باد صبا ہو جائے گی
(ب، د، ۱۹۴-۱۹۵)

لا پھر اک بار وہی بادہ و جام اے ساقی ہاتھ آ جائے مجھے میرا مقام اے ساقی
تین سو سال سے ہیں ہند کے میخانے بند اب مناسب ہے ترا فیض ہو عام اے ساقی
(ب، ج، ۱۲)

یہ نیلگوں فضا جسے کہتے ہیں آسماں ہمت ہو پڑگٹا تو حقیقت میں کچھ نہیں
بالائے سر رہا تو ہے نام اس کا آسماں زیر پر آگیا تو یہی آسماں، زمیں!
(ض، ک، ۱۷۶)

بعض اوقات فنی لوازمات کی آمیزش سے اقبال کا نشاطیہ لہجہ نکھر کر سامنے آیا ہے۔ اس سلسلے میں اول تو ان کی موسیقیت و غنائیت پر مبنی شاعری کا اہم کردار ہے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ تو ان مطلعوں، ردیفوں کی جھنکار، حیاتی شاعری (Sensuous Poetry)، صوتیات (Phonetics)، توانی کی ندرت اور بحروں کی روانی نے بھی علامہ کے ہاں نشاطیہ و طریبہ لہجے کی بنت و تعمیر میں حصہ لیا۔ ان کے مطلع پرکشش ہیں، روئیں بولتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں، الفاظ متشکل ہو کر حواس کو تحسس کرنے پر قدرت رکھتے ہیں، دل کش صوتی آہنگ بڑے قرینے سے ان روشن پہلوؤں کی موجودگی سے گونجتی ہوئی پاٹ دار آواز تشکیل دیتا ہے، قافیے اچھوتے اور بحریں مترنم ہیں اور ایک

ایک لفظ کلام میں نکلنے کی طرح جڑا ہوا ہے۔ یوں ایسی روانی اور نغمگی تشکیل پائی ہے جو ہر لحاظ سے طرب بیہ لہجے کو تقویت دیتی ہے، مثلاً چند شعر:

طرب آشنائے خروش ہو، تو نوا ہے محرم گوش ہو
 نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں، نہ وہ حسن میں رہیں شوخیاں
 وہ سرود کیا کہ چھپا ہوا ہو سکوٹ پر وہ ساز میں
 نہ وہ غزنوی میں تڑپ رہی، نہ وہ غم ہے زلفِ ایاز میں
 ترا دل تو ہے صنم آشنا، تجھے کیا ملے گا نماز میں
 جو میں سر بسجود ہوا کبھی، تو زیز میں سے آنے لگی صدا
 (ب، د، ۲۸۰-۲۸۱)

دگرگوں ہے جہاں، تاروں کی گردش تیز ہے ساقی
 متاعِ دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی
 دلِ ہر ذرہ میں غوغائے رستا خیز ہے ساقی
 یہ کس کا فرادا کا غمزہ خوں ریز ہے ساقی
 علاج اس کا وہی آب نشاط انگیز ہے ساقی
 وہی دیرینہ بیماری، وہی ناچلکی دل کی
 (ب، ج، ۱۱)

دلِ مردہ دل نہیں ہے، اسے زندہ کر دوبارہ
 ترا بحرِ سکوں ہے، یہ سکوں ہے یافسون ہے؟
 کہ یہی ہے استوں کے مرضِ کہن کا چارہ
 نہ نہنگ ہے، نہ طوفان، نہ خرابی کنارہ!
 تو ضمیرِ آسمان سے ابھی آشنا نہیں ہے
 نہیں بے قرار کرتا تجھے غمزہ ستارہ
 (ض، ک، ۳۶)

یہ حقیقت ہے کہ اقبال کے کلام کا بیش تر حصہ رجائی لہجے میں مرقوم ہے اور وہ زیادہ تر اپنے مثالیت پسندانہ نقطہ نظر کی تفہیم کے لیے اسی لحن کو پسند کرتے ہیں تاہم ان کے ہاں حزنِ نیاہ و المیہ لہجہ بھی تمام تر داخلیت کے ساتھ موجود ہے۔ کہیں کہیں یہ حزنِ نیاہ و لہجہ قنوطیت سے ہم کنار ہے۔ خصوصاً بانگِ درا کی ابتدائی شاعری میں جو، ان کے ذاتی و شخصی احوال سے متعارف کراتی ہے، حزنِ نیاہ لہجہ پوری شدت جذبات کے ساتھ نمود کرتا ہے جب کہ بال جبویل، ضرب کلیم اور ارمغان حجاز میں ملتِ اسلامیہ کے مسائل اور عصری سیاسی حالات کی پیش کش کرتے ہوئے یہ رنگ نہایت قوت کے ساتھ ابھرا ہے۔ دیکھیے چاروں اردو مجموعوں میں حزن و ملال کے لہجے نے کیا کیا انداز اپنائے ہیں:

ذرہ ذرہ دہر کا زندانیِ تقدیر ہے
 آسمانِ مجبور ہے، شمس و قمر مجبور ہیں
 پردہٴ مجبوری و بے چارگی تدبیر ہے
 انجمِ سیماب پا رفتار پر مجبور ہیں
 سبزہ و گل بھی ہیں مجبورِ نمود گزار میں
 ہے شکست انجامِ غنچے کا سبو گلزار میں

نغمہٴ بلبل ہو یا آوازِ خاموش ضمیر

ہے اسی زنجیرِ عالمگیر میں ہر شے اسیر

(ب، د، ۲۲۶)

کہنہ ہے بزمِ کائنات، تازہ ہیں میرے واردات
بیٹھے ہیں کب سے منتظر اہلِ حرم کے سومنات
نے عربی مشاہدات، نے عجمی تخیلات
گرچہ ہے تاب دار ابھی گیسوئے دجلہ و فرات
(ب ج، ۱۱۲)

کس سے کہوں کہ زہر ہے میرے لیے مئے حیات
کیا نہیں اور غزنوی کارگرِ حیات میں
ذکرِ عرب کے سوز میں، فکرِ عجم کے ساز میں
تافلہٗ حجاز میں ایک حسین بھی نہیں

نہ کہیں لذتِ کردار نہ افکارِ عینت
آہ! محکومی و تقلید و زوالِ تحقیق!
ہوئے کس درجہ فقیہانِ حرم بے توفیق!
کہ سکھاتی نہیں مومن کو غلامی کے طریق!
(ض ک، ۲۲)

بند میں حکمتِ دیں کوئی کہاں سے سیکھے
حلقہٗ شوق میں وہ جرأتِ اندیشہ کہاں
خود بدلتے نہیں، قرآن کو بدل دیتے ہیں
ان غلاموں کا یہ مسلک ہے کہ ناقص ہے کتاب

ختم بھی ہو گی کبھی کشمکشِ کائنات!
عارف و عامی تمام بندہٗ لات و منات
قلب و نظر پر گراں ایسے جہاں کا ثبات
کیوں نہیں ہوتی سحرِ حضرتِ انساں کی رات؟

آہ یہ مرگِ دوام، آہ یہ رزمِ حیات
عقل کو ملتی نہیں اپنے بتوں سے نجات
خوار ہوا کس قدر آدمِ یزداں صفات
کیوں نہیں ہوتی سحرِ حضرتِ انساں کی رات؟

(ج، ۲۱، ۲۲)

علامہ کے المیہ لہجے کا اظہار ان ندائیہ و فجائیہ کلمات سے بھی ہوتا ہے جو ”آہ“ اور ”ہائے“ کی صورت میں اور اراقِ شعر اقبال میں جاہِ جاد کھائی دیتے ہیں، مثلاً ”ہائے“ سے شروع ہونے والے ندائیہ مصرعے پانچ مقامات پر ملتے ہیں۔ یعنی:

- ع ہائے! اب کیا ہو گئی ہندوستان کی سرزمین! (ب د، ۲۷)
- ع ہائے غفلت! کہ تری آنکھ ہے پابندِ حجاز (ب د، ۵۵)
- ع ہائے کیا اچھی کہی ظالم ہوں میں، جاہل ہوں میں (ب د، ۱۰۶)
- ع ”ہائے یثرب“ دل میں، لب پر نعرہٗ توحید تھا (ب د، ۱۶۱)
- ع ہائے کیا فرطِ طرب میں جھومتا جاتا ہے ابر (۲۲، ۱۱)

البتہ ”آہ“ کے کلمے سے آغاز پذیر مصرعے ۶۰ کے لگ بھگ موجود ہیں جو اقبال کے ہاں حزنِ لہجے کی تشکیل میں کلیدی کردار ادا کرتے ہیں۔ ڈاکٹر اسلم انصاری اپنے مضمون ”اقبال کی آہ و سرد اور ان کا حزنِ لحن“ میں اس ”آہ“ کو ”آہِ سرد“ سے موسوم کرتے ہیں اور انھوں نے اس کی توضیح

کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اقبال نے اردو شعرا کے برعکس مرکب صورت یا اسم کی صورت کے بجائے اس کلمہٴ افسوس کو صرف آہ کرنے یا بھرنے کے قائم مقام کے طور پر استعمال کیا ہے۔ وہ علامہ کی شاعری پر اس متاثرانہ لفظ کے اثرات یوں محسوس کرتے ہیں:

..... اقبال نے 'آہ' کا لفظ اظہارِ حزن و ملال کے ساتھ ساتھ ڈرامائی تاثیر کو بڑھانے کے لیے بھی کیا ہے۔ لیکن جہاں تک اس لفظ کے نہایت شخصی استعمال کا تعلق ہے، وہ ہمیں بانگِ دراکِ شاعری ہی میں دکھائی دیتا ہے جو اقبال کی ابتدائی زندگی کے نشیب و فراز کی آئینہ دار ہے لیکن ان کے ان احساسات کی ترجمان بھی ہے جن کا تعلق بیسویں صدی کے اوائل میں برصغیر کے مسلمانوں کی اجتماعی صورت حال سے تھا۔ اس کے ساتھ ہی اس لفظ میں واضح طور پر مابعد الطبیعیاتی مفہیم بھی شامل ہیں۔ حیات و کائنات کے ناقابلِ فہم اسرار کے مقابلے میں انسان کے عمیق تیر کے علاوہ، انجام حیات کے اٹل قانون کے سامنے انسان کی عاجزی اور درمانگی کے احساس کو بھی اس لفظ سے ظاہر کیا گیا ہے۔ اس اعتبار سے اقبال کی اردو شاعری کے ایک معتد بہ حصے کو سمجھنے کے لیے یہ ایک کلیدی لفظ کی حیثیت رکھتا ہے..... (۲۰)

یہاں اس کلمہٴ تاسف پر مبنی چند مصرعے دیکھیے:

ع آہ! یہ دنیا، یہ ماتم خانہٴ برنا و پیر!! (ب، د، ۲۲۹)

ع آہ! وہ تیرِ نیم کش، جس کا نہ ہو کوئی ہدف (ب، ج، ۳۹)

ع آہ! محکومی و تقلید و زوالِ تحقیق (ض، ک، ۲۲)

ع آہ یہ قومِ نجیب و چرب دست و تر دماغ! (ح، ۳۶)

قابل ذکر بات یہ ہے کہ اقبال نے حزنِ لہجے سے پیدا ہونے والے ٹھہراؤ کو اپنے منفرد طنزِ مزاحیہ لہجے سے اثر انگیز بنانے کی کوشش بھی کی ہے۔ یہ بات واضح ہے کہ کلام میں ہنسی مذاق کے پیرایے میں بات کرنا مزاح کہلاتا ہے جب کہ طنز اپنے اندر شگفتگی کے بجائے طعن و تشنیع کا پہلو رکھتا ہے۔ تفسیر ادبی در شعر فارسی میں منوچہر دانش پڑوہ نے اس ضمن میں بڑے دل چسپ پیرایے میں لکھا ہے کہ طنز میں سرزنش کا پہلو نمایاں ہوتا ہے اور شاعر شوخی و مزاح کی زبان میں بعض معائب کو دور کرنا چاہتا ہے۔ طنز آمیز زبان آمرانہ نہیں ہوتی بلکہ شیریں ہوتی ہے اور طنز نگار بڑی خوش بیانی سے کسی کے عیوب کو نمایاں کرتا ہے۔ یوں سمجھیے کہ یہ اس کڑوی دوا کے مانند ہے جس پر شیرینی چڑھی ہو اور بیمار بچہ بظاہر تو اس کی مٹھاس سے لذت اٹھاتا ہے لیکن اس میں چھپی ہوئی

کڑواہٹ اس کا علاج کر ڈالتی ہے۔ (۲۱)

مزاح میں ہنسنا ہنسنا مقدم رہتا ہے، اس کے مقابلے میں طنز اس سے سوا مقاصد رکھتا ہے، جیسا کہ واژہ نامۂ ہنر شاعری میں توضیح کی گئی ہے کہ:

در طنز، ہدف از تمسخر صرفاً خنداندن نیست، در حالیکہ در کمدی (Comedy)، اغلب، ہدف اصلی خندہ و سرگرمی و ایجا دنشاط و شادی است (۲۲)

اقبال کے کلام میں مزاح و طنز دونوں کے نمونے ملتے ہیں اور وہ بڑی سہولت کے ساتھ ان شاعرانہ حربوں سے شعری لہجوں کی بُت کرتے ہیں۔ جہاں تک مزاح و ظرافت کا تعلق ہے، علامہ فطری طور پر طبع شگفتہ رکھتے تھے اور اس حوالے سے ان کے اکثر سوانحی واقعات اس امر کی تصدیق بھی کرتے ہیں۔ جیسا کہ ارشد میر نے اپنی کتاب اقبال کی شگفتہ مزاجی (۲۳) میں، کامل القادری نے اقبال کا شعور مزاح (۲۴) اور حفیظ احمد نے اقبال اور طنز و مزاح (۲۵) کے زیر عنوان مکمل کتابی صورتوں میں اس جانب اشارے کیے ہیں اور ایسے بہت سے واقعات یک جا کر دیئے ہیں۔ طنز کے سلسلے میں اقبال ”رنگ اکبری“ کے والد و شیدا تھے اور اس رنگ میں انھوں نے طنز یہ قطعاً بھی لکھے، لہذا ان کے ہاں طنز یہ و مزاجیہ لہجے کا بھرنا عین فطری تھا۔ حتیٰ کہ یحٰن ان کے بعض سنجیدہ شعر پاروں کا بھی وصف خاص ٹھہرتا ہے اور ناقدین اقبال نے اس حوالے سے ان کی شاعری کو نگاہ ستائش سے دیکھا ہے، مثلاً چند آرا دیکھیے:

..... اقبال کا طنز نہ تو کہیں شخصی ہے، نہ اس میں تلخی و تندہی ہے، نہ وہ تشدد آمیز ہے..... اقبال کی طنز نگاری میں دوسرے طنز نگاروں کے سے نفرت، حقارت اور غم و غصہ کے جذبات نہیں بلکہ اس کی جگہ توازن فکر اور سلامتی طبع کا مظاہرہ ہے، جو پڑھنے والوں کے دلوں میں نفرت، حقارت اور غصے کے جذبات پیدا کرنے کے بجائے ان کے ذہن و عقل کو اکساتا ہے اور انھیں سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے..... اس لحاظ سے اقبال کی طنز یہ شاعری اپنی نظیر آپ ہے..... (۲۶)

انھوں نے نہ تو انشا کی طرح پھلجڑیاں چھوڑی ہیں اور نہ ہی اکبر کی طرح طنز کے تیر برسائے ہیں بلکہ ان کی مزاح کو ایک مٹین مزاح اور ظرافت کو ایسی ظرافت کہہ سکتے ہیں جس پر سنجیدگی کے ہلکے پھلکے سائے بھی پریشان نظر آتے ہیں۔ (۲۷)

اقبال کے طنز و استحقار کی تہ میں ایک مثبت اور مربوط فکری باجذبی مرکز موجود ہے، جس کی رو سے وہ ہر انحراف یا تجاوز پر حکم صادر کرتے ہیں جن سے وہ کرب و اضطراب ٹپکا پڑتا ہے جو ایک ذی شعور، ذکی الحس انسان کو اعلیٰ و ارفع قدروں کی پامالی سے ہوتا ہے اور یہ قدریں ان کے تند و تلخ لب و لہجے میں صاف جھلکتی ہیں۔ (۲۸)

اقبال نے ایک ہوش مند فلسفی اور باکمال شاعر کی طرح اپنے طنزیہ نشتروں سے معاشرے کے ہر پہلو کی اصلاح کی کوشش کی جو طنز کا اصل مقصد ہے۔ ان کے طنزیہ کلام کی کھٹک لازوال ہے! (۲۹)

اقبال کے، 'طنز میں تفکر ہے۔ پیش بینی ہے، جھنجھلاہٹ کی زہرنا کی نہیں۔ مزاح کا ہلکا رنگ بھی خوش نمائی پیدا کرتا چلا جاتا ہے۔ عبرت اور نصیحت کے اجزا بھی شامل کر دیے گئے ہیں۔ یہی اجزا طنز و مزاح کی کامیابی کی دلیل ہیں کیوں کہ طنز برائے طنز نہیں بلکہ افادیت اور اصلاحی رنگ لیے ہوئے ہے..... ہر مثال میں اصلاح کی خواہش، درد مندی کا رنگ، ہمدردی کا لہجہ اور خلوص کا آہنگ موجود ہے۔ گویا علامہ کے تیر و نشت بھی تعمیری اور اصلاحی ہیں..... طنز کے ساتھ ساتھ مزاح اور ظرافت کے چھینٹے بھی لطف پیدا کرتے نظر آتے ہیں۔ خیال آفرینی بھی ہے اور دعوت تفکر بھی..... اقبال کے یہاں رزم اور چیلنج کا انداز نہیں، ان کی طنز و مزاح کی رو آہستہ خرام ہے..... (۳۰)

اقبال کے کلام میں طنزیہ و مزاحیہ لہجے کے مختلف اور متنوع زاویے ہیں اور اس لہجے کے وسیلے سے انھوں نے بڑے شگفتہ و تروتازہ، نوک دار اور کٹیلے اسلوب میں معاشرے کے مختلف طبقات کی بے حسی، بد نظمی اور زبوں حالی کو آئینہ کر دیا ہے۔ علامہ کے اس لہجے میں بلا کی تیزی، کاٹ اور شدت ہے مگر اس کے باوجود کہیں یہ انداز گراں نہیں گزرتا۔ ان کے ہاں یہ لہجہ خدا، انسان اور کائنات، معاشرتی و سماجی اقدار، سیاسی و عصری صورت حال، مذہب و تصوف اور علم و فلسفہ سے متعلق موضوعات کی پیش کش کرتے ہوئے بڑا نکھر کر سامنے آیا ہے۔ بہت سے ایسے مواقع ہیں جہاں وہ ایک مشاق اور طنز و مزاح نگار کی حیثیت سے خود اپنی ذات کے ساتھ ساتھ خدائے مطلق سے شوخی کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ اقبال کے ہر مجموعے میں طنزیہ و مزاحیہ لہجہ بہ تدریج غالب آتا نظر آتا ہے۔ بانگ درا میں روایتی انداز میں داغ اور امیر کے رنگ میں لکھی گئی غزلیں ہوں یا اکبر کے انداز میں مرقوم قطعات، فردا اور ملت کو درپیش مسائل ہوں یا انسان اور خدا

کے مابین شکوہ و شکایت ___ علامہ نے ہر اعتبار سے اس طنزیہ و مزاحیہ لُحْن کی نادرہ کاری کا ثبوت دیا ہے۔ بال جبریل کی غزلیات میں اس لہجے کی ندرت قدرے نکھر آئی ہے اور جہاں تک اس مجموعے کی منظومات کا تعلق ہے، ان میں بھی اب طنز کی کاٹ روایتی رنگ سے کہیں آگے کی چیز معلوم ہوتی ہے۔ خصوصاً ”دعا“، ”قید خانے میں معتمد کی فریاد“، ”لینن“، ”جبریل و ابلیس“ اور ”خانقاہ“ وغیرہ میں طنزیاتی لہجے نے تاثیر شعری میں گراں قدر اضافہ کیا ہے۔ صرب کلیم تو ہے ہی زمانہ حاضر کے خلاف جنگ، لہذا یہاں ”اسلام اور مسلمان“، ”تعلیم و تربیت“، ”عورت“، ”ادبیات، فنون لطیفہ“، ”سیاسیات مشرق و مغرب“ اور ”محراب گل افغان کے افکار“ کے زیر عنوان رقم کیے گئے قطعات میں اس لہجے کا تنوع اور کاٹ ___ یقیناً لائق داد ہے۔ اسی طرح اردمغان حجاز میں طنزیہ لُحْن کی روشن ترین مثال ”ابلیس کی مجلس شوریٰ“ ہے، جو عہد موجود کے عصری سیاسی نظاموں پر گہری چوٹ ہے۔ اس کے علاوہ ”عالم برزخ“، ”دوزخی کی مناجات“، ”معزول شہنشاہ“، ”آواز غیب“، ”ملا زادہ ضیغ لولابی کشمیری کا بیاض“ کے علاوہ اس مجموعے کی دوہتیوں میں مذاہب، سیاسیات اور سماجیات پر طنز لطیف کی جھلکیاں جا بجا نظر آتی ہیں۔ یوں ان کی شاعری میں یہ لہجہ ماقبل کے شعرا کے مقابلے میں خاصا نکھرا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ سلیمان اطہر جاوید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”یہ صحیح ہے، اردو شاعروں نے عام طور پر زاہد و ملا، واعظ، مولوی، عابد اور شیخ وغیرہ پر طنز کیے ہیں، اقبال کے یہاں بھی یہ سب ہے، لیکن اقبال کے طنز کا زاویہ بدلا ہوا ہے، کچھ اور ہے۔ یہیں اقبال کی انفرادیت نکھر آتی ہے۔ عصر حاضر کے پیش تر شاعروں کی طرح اقبال نے مذہب کے ظاہری پہلوؤں یا مذہبی رہنماؤں کی ہیبت پر طنز نہیں کیا ہے بلکہ یہ ان کرداروں پر طنز ہے جو مذہب کی روح سے روگردانی کرتے ہیں، مذہب کا استحصال کرتے ہیں اور مذہب کی ظاہری پیروی اور رسمی تقلید کو اصل مذہب قرار دیتے ہیں۔“ (۳۱) شعر اقبال میں طنزیہ و مزاحیہ لہجے کو سامنے رکھ کر عبدالقوی دسنوی نے اپنے مضمون ”اقبال کی طنزیہ اور مزاحیہ شاعری“ میں بجا طور پر لکھا ہے کہ:

اقبال نے سرمایہ دار، بسو دار، مزدور، مزارع وغیرہ کو بھی اپنی شاعری میں نمایاں جگہ دی ہے اور ان کی مختلف برائیوں پر مختلف زاویوں سے طنز کے تیر چلائے ہیں..... ہندوستان اور یہاں کے رہنے والوں سے متعلق سیاسی، معاشی، فکری، مذہبی، معاشرتی اور نہ جانے کن کن پہلوؤں کے مذموم گوشوں کو اقبال نے نمایاں کرنے اور ان کی خرابیوں سے باخبر کرنے کی دل چسپ پیرایے میں

اقبال کا نغمہ شوق

کوشش کی ہے۔ مزاحیہ کلام کے اس حصے میں شیخ اور واعظ بھی ہیں۔ ہندو اور مسلمان بھی ہیں، ملکی سیاست بھی ہے، بیرونی چال بازیاں بھی ہیں، اقبال سب کی موقع موقع سے اس طرح نقاب کشائی کرتے ہیں کہ سامع یا قاری اقبال کے دل کی بات پالیتے ہیں، ان کے چہرے سے مسکراہٹ غائب ہو جاتی ہے اور پھر تلخ سنجیدگی طاری ہو جاتی ہے..... (۳۲)

علامہ کے کلام میں طنزیہ و مزاحیہ لہجہ کی ایسی تیزی و تندری اور شوخی مختلف مجموعہ ہائے کلام سے

ملاحظہ ہو:

مسجد تو بنا دی شب بھر میں ایماں کی حرارت والوں نے
من اپنا پرانا پاپی ہے، برسوں میں نمازی بن نہ سکا
کیا خوب امیر فیصل کو سنوسی نے پیغام دیا
تو نام و نسب کا حجازی ہے پر دل کا حجازی بن نہ سکا
تر آکھیں تو ہو جاتی ہیں پر کیا لذت اس رونے میں
جب خونِ جگر کی آمیزش سے اشکِ پیازی بن نہ سکا
اقبال بڑا اپڈیشک ہے من باتوں میں موہ لیتا ہے
گفتار کا یہ غازی تو بنا، کردار کا غازی بن نہ سکا

(ب، د، ۲۹۱)

اس قدر شوخ کہ اللہ سے بھی برہم ہے تھا جو مجھ کو ملائک، یہ وہی آدم ہے!
عالمِ کیف ہے، دانائے رموزِ کم ہے ہاں مگر عجز کے اسرار سے نامحرم ہے
ناز ہے طاقتِ گفتار پہ انسانوں کو
بات کرنے کا سلیقہ نہیں نادانوں کو

(ب، د، ۱۹۹-۲۰۰)

میں بھی حاضر تھا وہاں، ضبطِ سخن کر نہ سکا
عرض کی میں نے الہی! مری تقصیر معاف
نہیں فردوسِ مقامِ جدل و قال و قول
بے بد آموزی اقوام و ملل کام اس کا
حق سے جب حضرت ملا کو ملا حکم بہشت
خوش نہ آئیں گے اسے خور و شراب و لبِ کشت
بحث و تکرار اس اللہ کے بندے کی سرشت
اور جنت میں نہ مسجد، نہ کلیسا، نہ کُشت

(ب، ج، ۱۱۷-۱۱۸)

میں کارِ جہاں سے نہیں آگاہ، لیکن اربابِ نظر سے نہیں پوشیدہ کوئی راز

کر تو بھی حکومت کے وزیروں کی خوشامد دستور نیا اور نئے دور کا آغاز
معلوم نہیں ہے یہ خوشامد کہ حقیقت کہہ دے کوئی اُلُو کو اگر رات کا شہباز
(ض، ک، ۱۳۸)

ہو مبارک اُس شہنشاہِ نکو فرجام کو جس کی قربانی سے اسرارِ ملوکیت ہیں فاش
'شاہ' ہے برطانوی مندر میں اک مٹی کا بت جس کو کر سکتے ہیں، جب چاہیں پجاری پاش پاش
ہے یہ مشک آمیزانیوں ہم غلاموں کے لیے ساحرِ انگلیس! ما را خواجہ دیگر تراش
(ج، ۲۲)

یاد رہے کہ اقبال کی فلسفیانہ و مفکرانہ شخصیت اکثر اوقات شاعری میں مستفسرانہ لہجے کی صورت میں بھی بھلکتی نظر آتی ہے۔ انھوں نے اس لُحْن کی شمولیت سے اپنے کلام میں نت نئے سوال اٹھائے ہیں اور اس کے تمام تر تنوعات بڑی عمدگی سے ان کے شعر پاروں کا قابلِ قدر حصہ بن گئے ہیں۔ استفسار یہ لہجہ شعرا اقبال کا اس قدر نمایاں وصف ہے کہ حیاتِ اقبال ہی میں ناقدرین نے اس جانب اشارے کیے، مثلاً میر سعادت علی خان، نومبر ۱۹۳۳ء میں لکھے گئے اپنے مختصر مضمون ”اقبال کا ذوقِ استفسار“، ”اصل کشاکش من و تو ہے یہ آگہی“ میں لکھتے ہیں:

پیدائش عالم سے لے کر آج تک بشر تکوین و تخلیق کائنات اور اپنے وجود کی علت غائی دریافت کرنے کی کوشش میں منہمک رہا ہے۔ کامیابی کا یقین اب تک معرضِ بحث میں ہے۔ اقبال کے پیش نظر بھی یہی عقدہ لائٹل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا مخاطب کوئی خاص فرد بشر نہیں بلکہ کائنات کا ذرہ ذرہ ہے۔ دنیا کی ہر وہ شے جو بادی النظر میں اپنی تمام دل فریبیوں کو زائل کر چکی ہے، اقبال کے ساز و آواز کو اپنی مضرب سے نوا سخ کر دیتی ہے۔ وہ گل رنگیں، ابر کھسار، آفتاب، ماہ نو، موج دریا، مین و چیز ڈھونڈتے ہیں جو عام نگاہوں سے پوشیدہ ہے۔ اگرچہ وہ جانتے ہیں کہ ان کا ذوق آگہی تشنہ ہی رہے گا لیکن کوشش کرنے میں جو لطف ہے اسے کھونا نہیں چاہتے..... (۳۳)

سوالیہ لب و لہجے کی ذیل میں علامہ نے اس کی تینوں صورتوں یعنی استفسار حقیقی یا استخباری، استفسار اثباتی اور استفسار انکاری کا موثر طور پر استعمال کیا ہے۔ ان کے ہاں یہ لہجہ بہ تدریج ارتقا سے ہم کنار ہے۔ اقبال کا استفسار یہ لب و لہجہ کلمات استفساریہ یعنی ’کیا‘، ’کہاں‘، ’کیوں‘، ’کیسے‘، ’کون کدھر‘، ’کس لیے‘ اور ’کیوں کر‘ وغیرہ سے بھی ترتیب پایا ہے اور ان کلمات کے استمداد کے بغیر بھی انھوں نے مجموعی شعری فضا اور لفظیات کے اتار چڑھاؤ سے اس لُحْن کی تعمیر کی ہے۔ بانگ درا میں یہ زیادہ تر رومانوی اور دغلی قسم کے استفسارات پر مبنی ہے، بال جبیل میں خدا، انسان

اور کائنات کے حوالے سے سوال اٹھتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی ساتھ فرد و ملت کو درپیش مسائل، عصری سیاسی صورت حال اور عالمی منظر نامے پر ہونے والے تغیرات کی شمولیت سے یہ استفساریہ لحن نکھرتا چلا گیا ہے۔ ضرب کلیم کے سوالات بڑے دو ٹوک اور سامنے کے ہیں اور زیادہ تر اپنے اندر ہی جواب لیے ہوئے ہیں جب کہ ارمغان حجاز میں یہ لہجہ بلند بانگ آہنگ میں ڈھل کر پوری قوت و شوکت کا اظہار کرتا ہے۔ علاوہ ازیں ان کی بعض منظومات میں کثرت سے سوالات ہیں (مثلاً: ”خفنگانِ خاک سے استفسار“ ___ ۳۱ سوالات)، بعض کے عنوان ہی استفساریہ ہیں (جیسے: ”سوال“ اور ”ایک سوال“)، ایسی نظمیں بھی ہیں جن میں مکالمات کی صورت میں سوالیہ لہجے کی بُنت ہوئی ہے (مثال کے طور پر: ”رات اور شاعر“، ”پیرو مرید“، ”جریل و ابلیس“، ”تقدیر“ ___ ابلیس و یزدان، ”نسیم و شبنم“، ”ایک بحری قزاق اور سکندر“، ”عالم برزخ“ وغیرہ) اور ایسی منظومات و غزلیات، قطعات اور دوبیتیاں خاصی تعداد میں ہیں جن کا آغاز ہی استفساریہ مصرعے سے ہوتا ہے مثلاً:

- ع کہوں کیا آرزوئے بے دلی مجھ کو کہاں تک ہے (ب، ۱۰۲)۔
 ع کیوں میری چاندنی میں پھرتا ہے تُو پریشاں (۱۷۲)۔
 ع کہاں اقبال تو نے آ بنایا آشیاں اپنا (۲۳۳)۔
 ع تجھے کیوں فکر ہے اے گل دل صد چاکِ بلبل کی (۲۶)۔
 ع یہ کون غزل خواں ہے پُرسوز و نشاط انگیز (ج، ۲۶)۔
 ع یہ دیر کہن کیا ہے، انبارِ خس و خاشاک (۳۱)۔
 ع نگاہِ فقر میں شانِ سکندری کیا ہے؟ (۳۸)۔
 ع خرد مندوں سے کیا پوچھوں کہ میری ابتدا کیا ہے (۵۵)۔
 ع بند میں حکمتِ دیں کوئی کہاں سے سیکھے (ض، ۲۲)۔
 ع بتاؤں تجھ کو مسلمان کی زندگی کیا ہے (۳۸)۔
 ع ہے کس کی یہ جرأت کہ مسلمان کو ٹوکے (۶۱)۔
 ع مری نگاہِ کمالِ ہنر کو کیا دیکھے (۱۰۲)۔
 ع کیا شے ہے، کس امروز کا فردا ہے قیامت (ح، ۱۹)۔
 ع مری شاخِ اہل کا ہے ثمر کیا (۲۹)۔

ع جہاں میں دانش و بینش کی ہے کس درجہ ارزانی (۵۰۰//)
دوسری طرف کلمات استفہامیہ کی مدد سے تخلیق کردہ استفہامیہ لہجے پر مبنی اس طرح کے
شعر ملتے ہیں:

کس نے ٹھنڈا کیا آنکھدہ ایراں کو؟ کس نے پھر زندہ کیا تذکرہ یزداں کو؟
(ب، د، ۱۶۵)

یہ کہاں ہوں تو کہاں ہے، یہ مکاں کہ لامکاں ہے؟ یہ جہاں مرا جہاں ہے کہ تری کرشمہ سازی
(ب، ج، ۱۷)

شیرازہ ہوا ملتِ مرحوم کا ایتر اب تو ہی بنا، تیرا مسلمان کدھر جائے!
(ض، ک، ۴۸)
اے مردہ صد سالہ! تجھے کیا نہیں معلوم؟ ہر موت کا پوشیدہ تقاضا ہے قیامت
(ج، ۱۹)

لفظی اتار چڑھاؤ کی وساطت سے یہ استفسار یہ لُحْن یہ رنگ دکھاتا ہے:
تحتِ فغفور بھی ان کا تھا، سر پر گئے بھی یونہی باتیں ہیں کہ تم میں وہ حمیت ہے بھی؟
(ب، د، ۲۰۴)

ٹھہر سکا نہ ہوئے چمن میں نیمہ گل یہی ہے فصلِ بہاری، یہی ہے بادِ مراد؟
(ب، ج، ۸۰)

کل ساحلِ دریا پہ کہا مجھ سے خضر نے تو ڈھونڈ رہا ہے سمِ افرنگ کا تریاق؟
(ض، ک، ۴۳)

ابنِ مریم مر گیا یا زندہ جاوید ہے ہیں صفاتِ ذاتِ حق، حق سے جدا یا عینِ ذات؟
(ج، ۱۴)

شعراقبال میں سوالیہ لہجے کا ایک حیرت زا پہلو یہ ہے کہ علامہ نے بعض غزلوں کے ردایف
ہی استفہامیہ رکھے ہیں، مثلاً:

کیا کہوں اپنے چمن سے میں جدا کیونکر ہوا اور اسیرِ حلقہٴ دام ہوا کیونکر ہوا
(ب، د، ۱۰۰)

نگاہِ فقر میں شانِ سکندری کیا ہے خراج کی جو گدا ہو، وہ قیصری کیا ہے!
(ب، ج، ۴۸)

اقبال کا غمہ شوق

جہاں تک استفہام کی مختلف اقسام سے استفہار یہ لہجے کی نمود کا تعلق ہے، اس کی توضیح ذیل کے شعروں سے بخوبی ہو جاتی ہے:

استفہام حقیقی یا استخباری:

اے مئے غفلت کے سرمستو! کہاں رہتے ہو تم؟ کچھ کہو اُس دیس کی آخر، جہاں رہتے ہو تم
(ب، د، ۳۹)

استفہام اِشباتی:

یہ اگر آئینِ ہستی ہے کہ ہو ہر شام صبح مرقدِ انساں کی شب کا کیوں نہ ہو انجام صبح؟
(ب، د، ۲۳۵)

استفہام اِنکاری:

تجھ کو معلوم ہے لیتا تھا کوئی نام ترا؟ قوتِ بازوئے مُسلم نے کیا کام ترا
(ب، د، ۱۶۲)

یہاں جا بر علی سید کے پیش کردہ بعض نکات کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے اپنے مضمون ”اقبال اور ذوقِ استفہار“ میں قلم بند کیے ہیں۔ ان کے مطابق علامہ کا دل سراپا ذوقِ استفہار تھا اور انھوں نے استفہام کو بعض نئی تکنیکوں سے متعارف کرایا ہے، جن میں نمایاں ترین نظم ”پیر و مرید“ میں نظر آتی ہے، جس میں وہ سوال و جواب کی تکنیک کو معکوس کر دیتے ہیں۔ یعنی جہاں پہلے سے موجود جوابات کے لیے جدید طرز کے سوالات وضع کیے گئے ہیں۔ اس کی بھی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ وہ سوال کو بیانیہ یا غیر مستفسرانہ رکھتے ہیں اور دوسری کے تحت سوال غیر بیانیہ ہیں۔ اسی طرح انھوں نے شعر اقبال میں اس لہجے کی مختلف نوعیتیں بھی محسوس کی ہیں جن کی رو سے کہیں ”ابعد الطبعی تجسس“ ہے تو کہیں اس جستجو نے ”جمالیاتی استفہار“ کا روپ دھار لیا ہے۔ اسی تجسس نے ان کے ہاں حسرت آمیز اور ذاتی محرومی کے لہجے اور لاادری اسلوب کو بھی ابھارا ہے۔ یوں بھی ہوا ہے کہ ان کے بعض سوالات لائٹل رہ جاتے ہیں (مثلاً: ”کیا چیز ہے آرائش و قیمت میں زیادہ + آزادی نسواں کے زمرہ دگا گلو بند؟ ض ک، ۹۵) اور وہ اسے ”نرم ترین قسم کا نیوراسمز“ (۳۴) قرار دیتے ہیں اور ایسی صورت بھی ملتی ہے کہ سوال کے اندر ہی جواب موجود ہوتا ہے۔ یوں ان استفہارات میں بوقلمونی پیدا ہو جاتی ہے۔ علامہ کے مستفسرانہ لُکن کے متذکرہ زاویے اس امر کی جانب واضح اشارہ کرتے ہیں کہ انھوں نے

فردولت اور حیات و کائنات کے تمام تر مسائل کو ایک مفکر اور فلسفی کی نگاہ سے دیکھا ہے اور یہ لہجہ ان کے داخلی اضطراب و اضطراب کی عمدگی سے عکاسی کرتا ہے۔

کلام اقبال میں فخریہ لہجہ بھی خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہے اور اس لہجے کے تحت اقبال تعلیٰ یا تصلیف کا انداز اپناتے ہیں۔ انھیں اس امر کا ادراک ہے کہ شاعر کا دل کیفیتوں کا رستخیز ہے اور اگر وہ سچی اور کھری بات کہے تو اس کے فیض سے مزرع زندگی ہری ہو جاتی ہے۔ ’خونِ دل و جگر‘ سے پرورش پانے والی سخن وری اہل زمین کو ’نسخہ‘ زندگی دوام عطا کرتی ہے اور شاعر ہی میں یہ معجزاتی خصوصیت ہے کہ وہ ’شعلہ‘ آواز سے ’خرمنِ باطل‘ کو جلا سکتا ہے۔ خود اقبال کی شاعری بھی ایسے ہی نادر اور اوصاف سے محض ہے اور وہ اکثر و بیش تر فخریہ لہجے میں اپنی شاعرانہ بصیرت کا اظہار کرتے نظر آتے ہیں (اور وہ ایسا کرنے میں حق بجانب بھی ہیں!) ایسے مقامات پر ان کا آہنگ بلند ہو جاتا ہے اور لے بہت بڑھی ہوئی ہے۔ کہیں کہیں تو وہ ملہمانہ پیش گوئی کا رنگ اپنا لیتے ہیں اور یہ وہ مواقع ہیں جہاں ان کے کلام کی لٹکار اور جھنکار دیدنی ہے۔ ایسے فخریہ لہجے پر مبنی اشعار کے چند نرم گرم نمونے ملاحظہ ہوں:

عطا ایسا بیاں مجھ کو ہوا رنگیں بیانوں میں کہ بامِ عرش کے طائر ہیں میرے ہم زبانوں میں
(ب، د، ۷۰)

ٹپک بلندی گردوں سے ہمراہ شبنم مرے ریاضِ سخن کی فضا ہے جاں پرور
(۱۱۵، //)

مری نوا سے ہوئے زندہ عارف و عامی دیا ہے میں نے انھیں ذوقِ آتشِ آشامی
(ب، ج، ۷۳)

مجھے خبر نہیں یہ شاعری ہے یا کچھ اور عطا ہوا ہے مجھے ذکر و فکر و جذب و سرود
(ض، ک، ۱۱۰)

مری نوائے غم آلود ہے متاعِ عزیز جہاں میں عام نہیں دولتِ دلِ ناشاد
(ح، ۴۶، ۴۶)

شعر اقبال میں اکثر اوقات افراد ملت کے قلب و جاں میں حرارتِ عمل پیدا کرنے کے لیے دعائیہ لہجے کی کارفرمائی بھی ملتی ہے۔ ایسے مواقع پر علامہ کے لہجے میں بہت رقت، تڑپ اور سوز محسوس ہوتا ہے۔ ان کی اردو شاعری میں جا بجا اس لہجے کی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں اور ہر مقام پر ان کی جذباتی وابستگی دیدنی ہے، مثلاً یہاں ’ساقی نامہ‘ کے چند مناجاتی شعر رقم کیے جاتے ہیں

جن میں اقبال کی اپنی ذات، ملتِ اسلامیہ اور افراد ملت کے حوالے سے دعائیں نت نئے رنگ بدل کر سامنے آتی ہیں اور کمال یہ ہے کہ ہر شعر میں قلبی واردات لحظہ بہ لحظہ شدت اختیار کر لیتے ہیں:

مرے دیدہ تر، کی بے خوابیاں مرے دل کی پوشیدہ بے تائیاں
مرے نالہ نیم شب کا نیاز مری خلوت و انجمن کا گداز
امنگیں مری، آرزوئیں مری امیدیں مری، جستجوئیں مری
مری فطرت آئینہ روزگار غزالانِ افکار کا مرغزار
مرا دل، مری رزم گاہِ حیات گمانوں کے لشکر، یقیں کا ثبات
یہی کچھ ہے ساقی متاعِ فقیر اسی سے فقیری میں ہوں میں امیر
مرے قافلے میں لٹا دے اسے لٹا دے ٹھکانے لگا دے اسے!

(ب ج، ۱۲۵)

شعرِ اقبال میں متذکرہ لہجوں کی کثرت کے ساتھ ساتھ بعض اور بھی متنوع رنگ نظر آتے ہیں، جن میں بیانیہ لہجہ (صبح خورشید درخشاں کو جو دیکھا میں نے + بزم معمورہ ہستی سے یہ پوچھا میں نے ___ ب د، ۵۴)، دھیمیا لہجہ (اے رہین خانہ تو نے وہ سماں دیکھا نہیں + گونجتی ہے جب فضائے دشت میں بانگِ رحیل! ___ ب د، ۲۵)، پُر جوش اور جوشیلا لہجہ (اٹھو میری دنیا کے غریبوں کو جگا دو + کاخِ امرا کے درو دیوار ہلا دو ___ ب ج، ۱۰۹)، مدلل اور استدلالی لہجہ (دل لرزتا ہے حریفانہ کشاکش سے ترا + زندگی موت ہے، کھو دیتی ہے جب ذوقِ خراش! ___ ض ک، ۸۳)، غنائی لہجہ (وہ جوئے کہستاں اچکتی ہوئی + آنکتی، لچکتی، سرکتی ہوئی + اچھلتی، پھسلتی، سنبھلتی ہوئی + بڑے پیچ کھا کر نکلتی ہوئی ___ ب ج، ۱۲۳)، شکستہ لہجہ (نہیں اس کھلی فضا میں کوئی گوشہ فراغت + یہ جہاں عجب جہاں ہے! نہ نفس نہ آشیانہ! ___ ب ج، ۱۵)، ترفیہی لہجہ (صورتِ شمع نور کی ملتی نہیں قبا اُسے + جس کو خدانہ دہر میں گریہ جا نگداز دے ___ ب د، ۱۱۳)، مدبرانہ لہجہ (وجود کیا ہے؟ فقط جو ہر خودی کی نمود + کراپنی فکر کہ جوہر ہے بے نمود ترا ___ ض ک، ۳۴)، تنبیہی لہجہ (الحذر آئین پیغمبر سے سوبار الحذر + حافظ ناموس زن، مرد آزما، مرد آفریں ___ ا ح، ۱۳)، حسینی لہجہ (فرشتے پڑھتے ہیں جس کو وہ نام ہے تیرا + بڑی جناب تری، فیض عام ہے تیرا ___ ب د، ۹۶)، استحقار لہجہ (ہو کنو نام جو قیروں کی تجارت کر کے + کیا نہ بیچو گے جو مل جائیں صنم پتھر کے؟ ___ ب د، ۲۰۱)، مبالغہ آمیز لہجہ (ہاتھ ہے اللہ کا، بندہ مومن کا

ہاتھ + غالب و کار آفرین، کار کشا، کار ساز۔ ب ج، ۹۷) یاس و حسرت کا لہجہ (چشم کرم ساقیا، دیر سے ہیں منتظر + جلو تئوں کے سبب، خلوتیوں کے کدو!۔ ب ج، ۹۲)۔ اور ایسے بے شمار لہجے موجود ہیں، جنہوں نے کلام اقبال کو صوتی اتار چڑھاؤ اور دل پذیر آہنگ بخشنے کے علاوہ گیرائی و گہرائی، معنویت اور بلا کی پُرکاری عطا کر دی ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر سید صادق علی نے اپنی کتاب اقبال کے شعری اسالیب میں مکتوباتی (مثلاً: عبدالقادر کے نام، ایک خط کے جواب میں، جاوید کے نام، ایک نوجوان کے نام، یورپ سے ایک خط، ایک فلسفہ زدہ سید زادے کے نام، امامت، جاوید سے اور سر اکبر حیدری صدر اعظم حیدر آباد دکن کے نام۔ جیسی نظموں کا انداز) تجزیاتی و ماورائی (یعنی: سیر فلک، حضور رسالتما ب میں، شکوہ، جواب شکوہ، عربی، کفر و اسلام، فردوس میں ایک مکالمہ، خضر راہ، فرشتوں کا گیت، فرمان خدا، پیر و مرید، تاتاری کا خواب، تقدیر: ابلیس و یزدان، اے روح محمد، کارل مارکس کی آواز، ابلیس کا فرمان اپنے سیاسی فرزندوں کے نام، عالم برزخ اور آواز غیب کے قبیل کی منظومات) اور ماثمتی و تقابلی (یعنی: عقل اور دل، عشق اور موت، زہد اور زندگی، جبریل و ابلیس اور علم و عشق وغیرہ نظموں کا رنگ) اسالیب کی توضیح کرتے ہوئے ان سے تشکیل پانے والے لہجوں سے بھی متعارف کرایا ہے (۳۵) اسی طرح جگن ناتھ آزاد نے ”اقبال کے کلام کا صوفیانہ لب و لہجہ“ کے زیر عنوان علامہ کے ہاں صوفیانہ لہجے کی نشان دہی کی ہے اور اس سلسلے میں وہ یہ موقف پیش کرتے ہیں کہ ”نظریۂ وحدت الوجود اقبال کی شاعری کے صوفیانہ لب و لہجے کی پہلی منزل ہے۔ وہ منزل جہاں تک ابھی مثنوی اسرارِ خودی اور موزمبے خودی کا گزر نہیں ہوا اور اقبال نے اسلامی اور غیر اسلامی تصوف کی تفریق نہیں کی..... سلسلہ تحقیق و جستجو شب و روز جاری و ساری رہا، چنانچہ ایک مقام پر آ کر وہ اس نظریے کے نفی انا اور نفی خودی کے عناصر کو شامی شکر اچار یہ اور حضرت محی الدین ابن عربی کے لیے چھوڑ کر قرآنی تعبیر کے قائل ہو گئے۔“ (۳۶) مزید برآں علامہ کی شاعری میں ”رجزیہ لہجے“ کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جس کی وساطت سے ان کے ہاں عسکری آہنگ پیدا ہوا ہے۔ ڈاکٹر محمد ریاض نے اس لہجے کی نمود اقبال کی مجاہدانہ حرارت سے مملو منظومات میں نمایاں طور پر محسوس کی ہے اور اس قبیل کے کلام کو وہ ”مارشل شاعری“ کی ذیل میں رکھتے ہیں۔ ”علامہ اقبال کے عسکری آہنگ“ کے عنوان سے لکھتے ہوئے وہ ضرب کلیم میں مرقوم ”محراب گل افغان کے افکار“ کو ”پشتو مارشل آہنگ“ سے ماخوذ گردانتے ہیں۔ ان کے مطابق اقبال نے اسلامی تاریخ کے بلند

پایہ مجاہدین و مبارزین کا تذکرہ جہاں کہیں بھی کیا ہے (اور ظاہر ہے کہ کثرت سے کیا ہے) وہاں دل پذیر عسکری آہنگ کی تشکیل ہوئی ہے۔ (۳۷) — کمال یہ ہے کہ اقبال کے ہاں لہجوں کے اس قدر تنوع کے باوصف کسی مقام پر شائبہ نہیں ہوتا کہ وہ تہذیب و تریب شعر کے لیے کسی قسم کی کوئی شعوری کاوش کر رہے ہیں۔ ہر جگہ روانی و بے ساختگی ہے، تازگی اور جولانی ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ یہاں لہجے کا اُتار چڑھاؤ اپنے بے مثل تنوعات کے ساتھ ملتا ہے، جو یقیناً علامہ کے مہجر آثار قلم کا فیضان خاص ہے۔

حوالے :

- (۱) علی رضا نقوی، ڈاکٹر سید (مؤلف): فرہنگ جامع (فارسی بہ انگریسی وارد) اسلام آباد: رازینی فرہنگی سفارت جمہوری اسلامی ایران و نیشنل بک فاؤنڈیشن، طبع اول ۱۳۷۲ھ، ص ۸۷۸
- (۲) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اُردو لغت، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع پیچم ۲۰۰۲ء، ص ۱۹۷۲-۱۹۷۳
- (۳) ایضاً: ص ۲۲۵۴
- (۴) مہمنت میرصادق: واژه نامه هنر شاعری، تہران: کتاب مہناز، طبع دوم ۱۳۷۶ھ، ص ۲۲۴
- (۵) لہجے کے ان تشکیلی عناصر کی توضیح کے سلسلے میں درج ذیل کتب اصطلاحات سے استفادہ کیا گیا ہے:
- (i) Ross Murfin & Supriya M. Roy: *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*, Boston: Palgrave Macmillan, 2003, page:482
- (ii) Harry Shaw: *Dictionary of Literary Terms*, New York: Mc-Graw-Hill Book Company 1972, page: 380.
- (iii) Babette Deutsch: *Poetry Handbook (A Dictionary of Terms)*, New York: Funk & Wagnalls, 2nd Ed. 1962, page:162.
- (iv) Cuddon, J.A: *The Penguin Dictionary of Literary Terms & Literary Theory*, London: Penguin Books, 4th Ed 1999, page:920.
- (v) Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, New York Oxford University Press 1990, page: 225-226.
- (۶) وقار عظیم، سید: اقبال کی بعض نظموں کا لہجہ، (مضمون) مشمولہ اقبال — شاعر اور فلسفی، لاہور: ادارہ تصنیفات ۱۹۶۷ء، ص ۱۵۷-۱۵۸
- (۷) سید صادق علی، ڈاکٹر: اقبال کے شعری اسالیب — ایک جائزہ، دہلی (نوٹک): نازش بک سینٹر، طبع اول ۱۹۹۹ء، ص ۵۷
- (۸) وقار عظیم، سید: ”اقبال کی شاعری میں لہجے کی اہمیت“ (مضمون) مشمولہ اقبال شناسی اور ہمایوں (مرتبہ) سعید بدر، لاہور: بزم اقبال، سن ۱۹۷۱ء، ص ۳۲۱

- (۹) جابر علی سید: اقبال کا فنی ارتقاء، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء، ص ۱۰۹ تا ۱۱۲
- (۱۰) حمید احمد خان: اقبال کی شخصیت اور شاعری، لاہور: بزم اقبال، طبع دوم ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۱-۱۳۲
- (۱۱) منظور حسین، خواجہ: اقبال اور بعض دوسرے شاعر، لاہور: میٹشل بک فاؤنڈیشن، ص ۱۹۷، ۱۱۲ اور ۲۱۳
- (۱۲) سہیل بخاری، ڈاکٹر: اقبال ___ مجدد عصر، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان ۱۹۹۰ء، ص ۱۱ تا ۱۱۶
- (۱۳) سید صادق علی، ڈاکٹر: اقبال کے شعری اسالیب، ص ۵۲
- (۱۴) سہیل بخاری، ڈاکٹر: اقبال ___ مجدد عصر، ص ۱۶، ۱۷، ۱۸
- (۱۵) مشمولہ ایلیٹ کے مضامین (مرتبہ) ڈاکٹر جمیل جاہلی، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، طبع اول ۱۹۶۰ء، ص ۵۰
- (۱۶) جابر علی سید: مکالماتی نظم..... اقبال کا ایک فنی پیکر (مضمون) مشمولہ اقبال کا فنی ارتقاء ص ۱۰۶-۱۰۷
- (۱۷) صادق علی، ڈاکٹر: سید: اقبال کے شعری اسالیب، ص ۵۵
- (۱۸) گوپی چند نارنگ: مشمولہ اقبال کا فن، بھلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس ۱۹۸۳ء، ص ۳۲۱-۳۲۲
- (۱۹) جابر علی سید: اقبال کا فنی ارتقاء، ص ۵۲
- (۲۰) اسلم انصاری، ڈاکٹر: ”اقبال کی آہ سرد اور ان کا حزنِ نیلین“ مشمولہ ادبیات (سہ ماہی)، ۲۰۰۵ء، شمارہ ۶۹، ج ۱۷، ص ۱۲، ۱۶

(۲۱) منوچہر دانش پڑوہ (مؤلف): تفنن ادبی در شعر فارسی، تہران: انتشارات طہوری، طبع اول ۱۳۸۱۔ اصل اقتباس دیکھیے: طنز اور لغت بہ معنای مخرہ کردن و طعنہ زدن و سرزنش کردن و ناز و سخن بہ رموز گفتن و معنای نزدیک بہ این معانی در فرہنگ ہا آ ورده اند..... طنز، بیان معایب بہ نحو طہیت آمیز برای رفع آن معایب است و شاعر بہ چند سبب بہ جای زبان جد، از زبان شوخی و مزاح برای تذکر عیب و رفع آن استفادہ می کند..... سخن طنز آمیز آ مرانہ نیست بلکہ زبانی شیرین است کہ عیب را با خوش بیانی نمایاں می کند..... زبان طنز برای ہرگان زبانی دلنشین است، ہمہ مردم از شنیدن لطیفہ و شوخی لذت می برند و برای استفادہ از جنبہ تفننی طنز، پیام و محتوای طنز نیز در وجود آنان رسوخ می یابد و این بہ مانند داروی تلخی است کہ در میان جدار شیرینی لذیذی نہفتہ است و کودک بیمار بالذت از شیرینی داروی تلخ بہ ظاہر شیرین و مطبوع درمان می یابد.....

(۲۲) واژہ نامہ ہنر شاعری، ص ۱۸۱

- (۲۳) ارشد میر: اقبال کی شگفتہ مزاجی، لاہور: مکتبہ شاہکار، ص ۱۸۱
- (۲۴) کمال القادری: اقبال کا شعور و مزاج، کراچی: میزان ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء
- (۲۵) حفیظ احمد: اقبال اور طنز و مزاح، لاہور: ابراہیم اینڈ سنز، طبع دوم ۱۹۸۷ء
- (۲۶) محمد شمس الدین صدیقی: اقبال کی اردو شاعری میں طنز کا عنصر، (مضمون) مشمولہ اقبالیات نقوش (مرتبہ) تسلیم احمد تصور، لاہور: بزم اقبال ۱۹۹۳ء، ص ۱۴۰
- (۲۷) یوسف عزیز: کلام اقبال میں ___ طنز و مزاج کا عنصر، (مضمون) مشمولہ شعاع اقبال، لاہور و فیصل آباد:

مجید بک ڈپو، طبع اول، ۱۹۷۷ء، ص ۲۳۳

- (۲۸) منظور حسین، خواجہ: برہنہ گوئی (مضمون) مشمولہ اقبال اور بعض دوسرے شاعروں، ص ۲۳۲-۲۳۳
- (۲۹) محمد بدیع الزمان: اقبال اور طنز، (مضمون) مشمولہ پیام اقبال، پٹنہ: مگدھ پریس، ص ۱۹۸۶ء، ص ۱۳۳
- (۳۰) اسرار احمد خاں سہاوری: علامہ اقبال اور طنز و مزاح، (مضمون) مشمولہ گلشن اقبال، گجرانوالہ: ادارہ تنظیم مساجد، طبع اول، ۱۹۸۹ء، ص ۱۰۳ اور ۱۹۹
- (۳۱) سلیمان اطہر جاوید: اقبال کے کلام میں طنز و مزاح، (مضمون) مشمولہ اقبال: ماورائے دیور و حرم، نئی دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس دریا گنج، طبع اول، ۱۹۹۲ء، ص ۹۹-۱۰۰
- (۳۲) عبدالقوی دستوی: (مضمون) مشمولہ چشمہ آفتاب (مرتبہ) مصلح الدین سعدی، انڈیا: اقبال اکیڈمی حیدرآباد، طبع اول، ۱۹۸۲ء، ص ۸۹-۹۰
- (۳۳) تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے: نقد اقبال — حیات اقبال میں (مرتبہ) ڈاکٹر تحسین فراقی، لاہور: بزم اقبال، ۱۹۹۲ء، ص ۱۳۴
- (۳۴) دیکھیے: اقبال — ایک مطالعہ، لاہور: بزم اقبال، طبع اول، ۱۹۸۵ء، ص ۸۵ تا ۹۹
- (۳۵) صادق علی، ڈاکٹر سید: اقبال کے شعری اسالیب، ص ۶۱-۶۶-۷۲
- (۳۶) جگن ناتھ آزاد: اقبال اور اس کا عہد، لاہور: الادب، دوسرا پاکستانی ایڈیشن، ۱۹۸۹ء، ص ۸۳-۸۴
- (۳۷) تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے مضمون مذکور مشمولہ تقاریر بیاد اقبال، اسلام آباد: مطبوعہ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، ۱۹۸۶ء، ص ۱۱۲ تا ۱۲۹

کلامِ اقبال میں شعری آہنگ کے تشکیلی عناصر

آہنگ، Rhythm کا ترجمہ ہے اور Rhythm جس یونانی لفظ سے مشتق ہے اس کے لغوی معنی بہاؤ کے ہیں (۱) اسے ”ایقاع“، ”وزن“، ”وزن آہنگ“ اور ”ضرب آہنگ“ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے (۲) لغوی اعتبار سے آہنگ کو سُریلی آواز، لُحْن، وزن، کلام کی موزونیت، راگوں کے ٹھاٹھ یا راگ (۳)، توازن، تال، لے، متوازن آہنگ جیسے شعر، موسیقی یا قص میں، یکساں عمل پذیری کے ساتھ واقع یا متحرک تال یا سُرد وغیرہ، تال یا سُر کے حوالے سے کسی موسیقی کی ترتیب، اس قسم کی مخصوص موسیقی جیسے دو تالہ، وزن رکھنے والی تحریر، نظم، شاعری، تال دار یا توازن دار شکل، اجزا کا ایک دوسرے کے حوالے کے ساتھ اور ایک فن کارانہ کل کے ساتھ مناسب تعلق اور باہم دگر انحصار، کسی عمل یا کارکردگی کی باقاعدہ وقوع پذیری جیسے دل کی دھڑکن اور روانی (۴) جیسے متنوع معنوں میں لیا جاتا ہے۔ انگریزی میں اسے (5) "a regular repeated pattern of sounds or movements" اور (6) "a regular pattern of changes or events" کے معنوں میں مستعار لیا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہماری روزمرہ زندگی کا تصور بھی توازن اور آہنگ ہی کی صورت میں قائم ہے اور مختلف امور کی انجام دہی بہ ذاتِ خود ایک آہنگ کو تشکیل دیتی ہے۔ خالصتاً ادبی نقطہ نگاہ سے دیکھیں تو آہنگ نظم و نثر دونوں کی بُت میں کارفرما ہوتا ہے البتہ وزن، ردیف اور قافیے کی موجودگی یا عدم موجودگی سے ان کے مابین بنیادی فرق کو سمجھا جاسکتا ہے۔ اسی طرح نظم یا آہنگ یکساں صوتی اکائیوں اور قوافی کے معین مقام پر آنے کے باعث، نثر کے آہنگ سے میسر و ممتاز ہو جاتا ہے۔ یوں اصطلاحی معنوں میں دیکھا جائے تو یہ ”نظم یا نثر کا منظم بہاؤ ہے (اور اس کے تحت) یکساں یا متناسب اصوات و حرکات کے ساتھ یکساں یا متناسب وقفے وہ باقاعدگی پیدا کرتے ہیں جو آہنگ پر منتج ہوتی ہے۔“ (۷) یا یہ ”وہ متحرک پیٹرن (Pattern) ہے جو تاکید دار اور بے تاکید

ہجاءوں سے نظم و نثر میں بنتا ہے۔ اس بدلتے ہوئے آہنگ یا متحرک پیٹرن اور معانی میں ناگزیر ربط ہوتا ہے۔ یہ آہنگ نامیاتی ہوتا ہے اور تخلیقی عمل سے اسے علاحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ سطروں کا آہنگ جذبات و خیالات کے آہنگ سے وابستہ ہوتا ہے اور یہ آہنگ یا پیٹرن اس پیٹرن سے مختلف ہوتا ہے جو کسی خاص بحر کے استعمال کی وجہ سے بنتا ہے۔ یہ آہنگ خارجی نہیں بلکہ اندرونی ضرورتوں کی وجہ سے ہوتا ہے“ (۸) معروف محقق فن میننت میر صادقی نے اپنی تالیف واژہ نامہ ہنر شاعری میں آہنگ کے لغوی و اصطلاحی مطالب کی توضیح اس طرح کی ہے:

در لغت بہ معنی اقلکدن، در انداختن و در موسیقی بہ معنی ہم آہنگ ساختن آواز ہا است و بہ معنی عام خود، آن گونه کہ در پیشتر ہنر ہا بہ خصوص قص، موسیقی، شعر و نثر قافی و جود دارد، عبارت است از توالی و تناوب منظم دو امر متقابل، از قبیل حرکت و سکون، صدا و سکوت، فشار و نرمش و مانند آن ہا کہ در نتیجہ آن، نظمی در کل اثر ہنری بہ وجود می آید کہ نشان دہندہ ارتباط ہر یک از اجزاء آن با جزء دیگر و ہم چنین ارتباط میان یک جزء از آن، نسبت بہ کل اثر است۔ بہ طور کلی ایقاع رکن اساسی ہر اثر ادبی یا ہنری است و ہنر مند از طریق تکرار اجزاء با توالی آن ہا یا ایجاد پیوند ہائی متقابل در آن ہا، اثر ہنری خود را بہ نحو مطلوب می آفریند..... (۹)

یہاں انگریزی کی معروف اصطلاحی لغات میں مندرج ذیل کے توضیحی اشارات بھی پیش کیے جاتے ہیں جو اس فنی خوبی کے دائرہ کار کی بہ خوبی وضاحت کرتے ہیں:

In Verse or prose, the movement or sense of movement communicated by the arrangement of stressed and unstressed syllables and by the duration of the syllables. In verse the rhythm depends on the metrical pattern. In verse the rhythm is regular, in prose it may or may not be regular. (10)

Rhythm in language is the natural "swing", or alternation of some quantitative differences (stress, duration, pitch, silence) that accompany all flow of meaningful sound. As emotion is manifested, the rhythm tends to grow more pronounced; the contrasts become more noticeably accentuated or more regular in their recurrence, tending toward meter.. (11)

The pattern of sounds perceived as the recurrence of equivalent 'beats' at more or less equal intervals. In most English poetry,

underlying rhythm (commonly a sequence of four or five beats) is manifested in a metrical pattern— a sequence of measured beats and 'off beats' arranged verse lines and governing the alternation of stressed and unstressed syllables. While metre involves the recurrence of measured sound units, rhythm is a less clearly structured principle: one can refer to the unmeasured rhythms of every day speech, or of prose, and to the rhythms or cadences of non-metrical verse...(12)

یوں سمجھ لیجیے کہ شعری آہنگ ایک اعتبار سے شاعری کی موسیقی ہے جس میں وزن کے ساتھ ساتھ دیگر خوبیاں بھی ذمیل ہوتی ہیں۔ ٹی۔ ایس ایلیٹ نے اپنے مضمون "The Music of poetry" میں شاعری کی اسی قبیل موسیقی پر موثر انداز میں روشنی ڈالی ہے، مثلاً ذیل کا ترجمہ شدہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

شاعری کی موسیقی کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو معنی سے علاحدہ اپنا وجود رکھتی ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو ایسی شاعری بھی ضرور ہوتی جس میں عظیم موسیقانہ حُسن تو ہوتا لیکن جس میں مفہوم کچھ نہ ہوتا لیکن اب تک میں نے ایسی شاعری نہ دیکھی ہے، نہ سنی ہے۔ کسی لفظ کی موسیقی دراصل نقطہ انقطاع میں مضمر ہوتی ہے۔ یہ موسیقی اولاً تو ان لفظوں کے تعلق سے پیدا ہوتی ہے جو فوراً پہلے یا فوراً بعد استعمال ہوئے ہیں اور ثانیاً غیر معین طور پر اس کے باقی متن کے تعلق سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس تعلق سے بھی پیدا ہوتی ہے کہ اس متن میں اس کے فوری معنی کیا ہیں اور دوسرے متنوں سے اس کے مجموعی معنی کا کیا تعلق ہے اور پھر لفظوں کی ترتیب و نشست کا (وسیع یا محدود طور پر) کیا رشتہ اور کیا تعلق ہے۔ ظاہر ہے کہ سارے الفاظ تو بھر پور اور پُر معنی نہیں ہوتے۔ یہ شاعر کا کام ہے کہ وہ بھر پور لفظوں کو کم مایہ لفظوں سے مناسب موقع پر الگ کر دے۔ یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ کسی نظم کو صرف بھر پور لفظوں سے لاد پھا دیا جائے کیوں کہ یہ صرف چند خاص لمحوں میں ہوتا ہے کہ کسی ایک لفظ سے کسی زبان اور تہذیب کی ساری تاریخ بیان کر دی جائے۔ یہ ایک ایسی کنایہ آمیزی ہے جو مخصوص قسم کی شاعری کے رنگ و ڈھنگ یا بوالعجبی ہی کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ ایک ایسی کنایہ آفرینی ہے، جو لفظوں کی ماہیت میں مضمر ہے اور جس سے ہر شاعر کو پورے طور پر تعلق قلبی رکھنا چاہیے۔ میرا مقصد یہاں یہ ہے کہ میں اس بات پر زور دوں کہ ایک "موسیقانہ نظم" وہ نظم ہے جس میں آواز کا موسیقانہ ڈھانچا (Pattern) ہوتا ہے اور جس میں ان لفظوں کے ثانوی معنی کا موسیقانہ ڈھانچا بھی موجود ہوتا ہے جن سے وہ مرکب ہیں اور یہ کہ یہ دونوں ڈھانچے الگ

الگ نہیں بلکہ ایک ہوتے ہیں..... (۱۳)

شعریا آہنگ کی ترتیب و تشکیل کے مختلف عناصر کو پیش نظر رکھتے ہوئے کلامِ اقبال کا مطالعہ کیا جائے تو یہاں ترنم، نغمگی اور دلکش بہاؤ کا ایسا احساس ہوتا ہے جس میں معنویت کہیں بھی مجروح ہوتی نظر نہیں آتی۔ اقبال نے آواز کے موسیقانہ ڈھانچے اور پیش کردہ الفاظ کے ثانوی معنوں کے موسیقانہ ڈھانچوں کو الگ الگ تعمیر نہیں کیا بلکہ اس سلسلے میں خاصی ہم آہنگی ملتی ہے۔ وہ اپنے شعر پاروں کو محض لفظوں سے لاد پھا کر تزمین و آرائش کا اہتمام نہیں کرتے بلکہ لفظی دروبست یا الفاظ کی نشست و برخاست ایسی رکھتے ہیں کہ مفاہیم نکھرتے چلے جاتے ہیں۔ علامہ کی شاعری میں آہنگ کے اتنے قرینے ہیں کہ پڑھنے والا ورطہ حیرت میں ڈوب جاتا ہے۔ ان کی موسیقی سے فطری نسبت بھی اس رنگ کو قوی تر کر دیتی ہے۔ حیاتِ اقبال سے بعض واقعات اس امر کی تائید کرتے ہیں کہ وہ فنِ موسیقی سے شغف رکھتے تھے اور ابتدائے شاعری میں خاص طور پر وہ اپنا کلام ترنم کے ساتھ پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔ منظر عباس نقوی کا خیال ہے کہ: ”کلامِ اقبال میں غنائیت کا ایک سبب شاید یہ بھی ہو کہ ڈاکٹر صاحب کو موسیقی سے دلی لگاؤ تھا اور وہ شعر اور موسیقی کو لازم و ملزوم قرار دیتے تھے۔“ (۱۴) چنانچہ اس فطری مزاج نے انھیں ایک ایسے آہنگ کی تشکیل میں مدد دی جس کے باعث ان کا کلام ممتاز ہوا اور یہ آہنگ ان کی خاص پہچان ٹھہرا۔ ان کے نزدیک یہ بات بھی اہم ہے کہ ”فارسی کے غلبے کے باوجود اقبال کے کلام میں ایسی آمد اور روانی ہے جس کی حدیں موسیقیت سے ملتی ہیں۔ پہلے تو جذبے کی صداقت ہی نے ان کے اشعار میں بڑی آمد پیدا کر دی ہے، پھر انھوں نے اپنی نظموں اور غزلوں کے لیے ایسی مترنم بحریں اختیار کی ہیں اور الفاظ کے انتخاب اور ان کی نشست میں صوت و آہنگ کا ایسا خیال رکھا ہے کہ سماع پر ایک مخصوص کیفیت طاری ہو جاتی ہے، جس میں مسرت بھی شامل ہوتی ہے اور بصیرت بھی“ (۱۵) اقبال نے اپنی شاعری میں اپنے مخصوص شعری آہنگ کی تشکیل کے سلسلے میں جو مختلف ذرائع اختیار کیے ہیں، انہیں لسانی و تحقیقی زاویے سے درج ذیل چار صورتوں میں پیش کیا جاسکتا ہے:

(۱) عروضی وزن یا بحور:

وزن، شاعری میں اصوات کے مجموعے کی حیثیت رکھتا ہے اور کسی بھی شعر پارے کا آہنگ اور نغمگی بڑی حد تک اس کی رہن منت ہوا کرتی ہے۔ ممتاز عروض شناس پرویز نائل خان لری کلام میں وزن کی اہمیت اجاگر کرتے ہوئے اسے مختلف اصوات کا مجموعہ قرار دیتے ہیں جن کے باعث

کوئی شعر پارہ مکمل حسن ترتیب کے ساتھ ایک وحدت میں ڈھل جاتا ہے۔ پرویز نائل خانلری کے مطابق:

آن چدر اصطلاح، وزن خواندہ می شود نظم ثابتی است کہ مجموعہ ای از صوت های پذیرد و بہ سبب رابطہ ای کہ آن نظم میان صوت های متعدد پدید می آورد چندین صوت مجموعہ واحدی می شود۔ (۱۶)

یہ بات مسلمہ ہے کہ کلام کے خارجی آہنگ کو گہرا کرنے میں بحور اور اوزان کا خاص کردار ہے۔ آہنگ و نغمگی کی ترتیب و تشکیل میں وزن کی ضرورت اور اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے ساحل احمد اور سید صادق علی ان خیالات کا اظہار کرتے ہیں:

وزن ایک لحاظ سے موسیقیت کا دوسرا نام ہے۔ شعر میں التزام وزن سے موسیقیت اور نغمگی ہی نہیں افادی پہلو بھی نمایاں ہو جاتے ہیں جس کے نتیجے میں اختصار کی خوبی دو چند ہو جاتی ہے اور وزن کی پابندی سے شعر کے اسلوب پر بھی خاصا اثر پڑتا ہے جو شعر کی حسن کاری اور سحر کاری میں اعانت کا حامل ہے..... (۱۷)

موسیقیت اور غنائیت کے سلسلے میں وزن اور بحر کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے کیوں کہ بحر ہی وہ سانچہ ہوتی ہے جس میں جذبہ یا خیالی موزوں ہو کر متنم کیفیت کا حامل ہو جاتا ہے۔ بحر کے ارکان جذبے یا خیال کو تکرار کی وادیوں میں گشت کرا کے اصوات کا زیرو بم پیدا کر دیتے ہیں۔ شاعری میں جس طرح خیال یا جذبے کو کامیابی کے ساتھ ادا کرنے کے لیے الفاظ کی ایک خاص ترتیب درکار ہوتی ہے اسی طرح اس خیال یا جذبے کی داخلی معنویت ایک خاص وزن اور بحر کی بھی متقاضی ہوتی ہے۔ الفاظ کی اس خاص ترتیب اور وزن و بحر کے سانچے میں ڈھل کر ہی شعر روح موسیقی، نغمہ، جبریل اور بانگِ سرائیل کی کیفیت کا حامل ہوتا ہے..... (۱۸)

اقبال کے یہاں بھی اوزان و بحر مؤثر انتخاب اور چناؤ مطلوبہ شعری آہنگ کے حصول میں معاون ٹھہرا ہے۔ شعر اقبال کے دل پذیر آہنگ کو عرضی اوزان اور بحر کے تناظر میں دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اوزان و بحر کے محل استعمال کے شعور نے آہنگ کی تشکیل و ترتیب میں کلیدی کردار ادا کیا ہے۔ بقول ڈاکٹر عبدالمغنی:

شاعری اصلاً ایک نغمہ، ایک ملفوظ موسیقی ہے، اس کا پہلا اور بہترین اثر اس کی لے اور لحن ہی پر مبنی ہوتا ہے اسی لیے اس کے آداب و ضوابط کا نام عروض ہے، جو آوازوں کی ترتیب کا ایک نظام ہے..... اقبال کا آہنگ سراپا ترنم ہے۔ ان کے الفاظ و تراکیب کی نشست اور بندش سے ہمیشہ

ایک قماش نغمہ مرتب ہوتی ہے۔ دقیق اور نفیل سے نفیل الفاظ و تراکیب بھی اقبال کے دستِ ہنر میں موسیقی کا تناسب و توازن اختیار کر لیتے ہیں۔ بعض ماہرین لسانیات و صوتیات نے اقبال کے استعمالِ حروف کا جو تجزیہ کیا ہے اس سے بھی ترنم کی اسی کیفیت کا سراغ ملتا ہے۔ اقبال کی شاعری روح کا رقص ہے جو ہر لمحہ ایک بسیط، آفاقی اور سرمدی موسیقی کے تال اور سر پر جلوہ نما ہوتا ہے۔ یہ اقبال کے خیالات و احساسات کی حرکت کا بہترین طریق اظہار ہے۔ اس سے ان کی طبع شاعرانہ کے سر جوش کا سرگم پیدا ہوتا ہے..... میر نے اپنے دریائے طبیعت کی روانی کا جو دعویٰ کیا تھا، اس کی بہترین اور عظیم ترین دلیل کلامِ اقبال کا نشاط انگیز سیلِ معانی ہے..... (۱۹)

یاد رہے کہ اقبال خود بھی اس حقیقت سے آگاہ تھے کہ وزن شعر کا لازماً وہ ہے اور اس ضمن میں انھوں نے یہ بھی کہا کہ:

اگر ہم نے پابندیِ عروض کی خلاف ورزی کی تو شاعری کا قلعہ ہی منہدم ہو جائے گا۔ (۲۰)

چنانچہ اپنی شاعری میں ہر مقام پر وہ ایک مناسب آہنگ کے حصول کے لیے اس فنی حربے سے استفادہ کرتے نظر آتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ متنوع انداز اپناتے ہیں جن میں نمایاں یہ کہ وہ زیادہ تر مروج و مجروح انداز ہی میں استعمال کرتے ہیں اور ایسا بہت کم ہوا ہے کہ وہ روایت سے انحراف کریں۔ تاہم جہاں کہیں انھیں کومسوس ہوتا ہے کہ متعین سانچوں سے ترنم یا موسیقیت میں رکاوٹ پیدا ہو رہی ہے تو وہ انھیں توڑنے یا ان میں لچک پیدا کرنے سے ہرگز نہیں ہچکچاتے اور ایسے اوزان میں لکھتے ہیں جن میں ہمارے شعرا نے بہت کم کیا ہے۔ گویا ایسے مواقع پر وہ اجتہادانہ روش اپناتے ہیں لیکن ظاہر ہے کہ ایسا خال خال ہی ہوا ہے۔ اسی طرح علامہ ایک ہی نظم میں مختلف اوزان کا اہتمام بھی کر گئے ہیں اور ہر جگہ ان کا مقصد یہی ہے کہ شعر پارے میں آہنگ کا التزام برقرار رہے اور شعر کی موسیقی کو ضرر نہ پہنچے۔ انھوں نے اوزان و بحر کے انتخاب میں جس طرح اپنی انفرادی صلاحیت کا اظہار کیا ہے، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے عبدالمجید سالک نے ”بحروں میں تجربات اور اقبال“ کے زیر عنوان مضمون میں لکھا ہے:

چوں کہ اقبال موسیقی میں بھی دسترس رکھتا تھا اس لیے اس کے کان ترنم کے معاملے میں عام آدمیوں سے زیادہ ذکی الحس واقع ہوئے تھے۔ چوں کہ شاعری اور موسیقی میں ہمارے ذہنوں نے اسی فضا میں پرورش پائی ہے جو ایرانیوں نے ذوق آزمائی کے تحت بعض خوش گوار تریمیں کر کے اس کے بحر و اوزان کو ایٹیا بھر کے لیے قابل قبول بنا دیا تھا اس لیے ہمارے بڑے بڑے عہد آفرین شعرا نے بھی جن میں پرانے اساتذہ کے علاوہ میر انیس، مرزا غالب، مولانا حالی اور ڈاکٹر

اقبال بھی شامل ہیں، پرانی بحروں اور پرانے اوزان کو چھیڑنے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور اگر کبھی جدت کی ضرورت بھی ہوئی تو انھی اوزان کے ہیر پھیر سے کام لیا، لیکن ہمارے ذوقِ ترنم اور شعر کے آہنگ کو نقصان نہ پہنچنے دیا..... اقبال نے موسیقی کے ایک ماہر کی طرح صرف انھی تاروں کو چھیڑا جن سے نغمہ خارج از آہنگ نہ ہونے پائے، بلکہ اس میں مزید ترنم کے امکان پیدا ہو جائیں۔ اقبال اتنا عظیم شاعر تھا کہ وہ دس بیس نئے اوزان کا تعارف کر دیتا تو دنیا انھیں بلا چون و چرا تسلیم کر لیتی لیکن اس نے گوارا نہ کیا اور ہمارے ذوق کی رعایت تا بہ حد امکان مدنظر رکھی..... (۲۱)

اس ضمن میں جابر علی سید اپنے مضمون ”اقبال کی شعری آہنگ“ میں یوں اظہارِ خیال کیا ہے:

اقبال کی کُسن کاری کا ایک بڑا راز اس کے الفاظِ مفرد کا پورا پورا استعمال ہے جس سے روانی، جو عروض یا شعری آہنگ کا مرکزی اصول ہے، دریا کی روانی بن جاتی ہے..... اقبال کا شعری آہنگ کامل، متنوع اور بوقلموں ہے۔ اس نے دانستہ طور پر دقیق بحور میں شاعری کرنے سے گریز کیا ہے۔ وہ انحطاطی نہیں، انقلابی ہے جو انتہائی شعوری سطح پر موسیقی پیدا کرنے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ اپنے شعری آہنگ اور اپنے انقلابی یا تجریدی افکار میں زیادہ سے زیادہ مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس تصور کو بہت بڑی حد تک غلط ثابت کر دیتا ہے کہ ہر کیفیت کے لیے ایک خاص آہنگ ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو شناہنامہ فر دوسی اور سحر البیان کی مختلف کیفیات اور ان کے نفسی واردات ایک ہی سانچے میں نہ ڈھالے جاتے۔ اقبال اس جزوی حقیقت کو آشکار کرتا ہے کہ معدودے چند بحورِ مخصوص مافیہ کو بہتر طور پر ظاہر کر سکتی ہیں اور بس۔ (۲۲)

اقبال کے کلام میں اوزان و بحور سے پیدا ہونے والی موسیقی کی بنت و تعمیر میں بھی پیغام آفرینی کے مقصد جلیلہ کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ یہ کہنا بے جا نہیں کہ علامہ اقبال کا امتیاز یہ ہے کہ ان کی اختیار کردہ بحور اور اوزان ان کے فکر و فلسفہ کے ساتھ پوری طرح ہم آہنگ ہیں جس سے آہنگ و نغمگی کا لطف دو بالا ہو جاتا ہے، بقول ڈاکٹر عنوان چشتی:

اُردو بحروں کے مزاج کا تجزیہ کرنے سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ بعض بحریں بعض مخصوص جذبوں کے اظہار کے لیے موزوں ہیں۔ اقبال کی بحروں کے تجزیے سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے۔ اقبال نے جو بحریں استعمال کی ہیں وہ ان کے مقصد، مزاج شاعری اور نقطہ نظر، جذبے کی شرت اور فکر کی معنویت نیز سنجیدگی کے لیے موزوں ترین ہیں۔ چونکہ اقبال شاعری کو ”حرفِ تمنا“ اور ”جزویست از بیغبری“ خیال کرتے تھے اور اس کے ذریعے ایک مخصوص پیغام عمل دینا

چاہتے تھے اس لیے انہیں ایسی ہی تند و تیز، پُر خروش اور پُر جلال بحروں کی ضرورت تھی۔ (۲۳)

اقبال نے اوزان و بحر کے ذریعے جس طرح دل کش اور مترنم آہنگ تشکیل دیا ہے اس کی توضیح ڈاکٹر گیان چند جین، سید وقار عظیم اور شمس الرحمن فاروقی کے مقالات سے بھی ہوتی ہے۔ گیان چند جین نے اپنے مضامین ”اقبال کی مہارت عروض“ اور ”اقبال کے اردو کلام کا عروضی مطالعہ“ میں شعرِ اقبال کا عروضی تجزیہ کرتے ہوئے اُن بحر کی نشان دہی کی ہے جن کے اوزان اقبال کے احساسِ ترنم کو بہت راس آئے۔ ان کے مطابق عروض کی غایتِ اصلی چوں کہ ترنم اور آہنگ ہے، لہذا علامہ نے اس کے حصول کے لیے عروض کی بعض روایتی آزادیوں سے بھی فائدہ نہ اٹھایا (۲۴) دراصل وہ اس امر سے آگاہ معلوم ہوتے ہیں کہ شعر کا وزن آہنگ اور لے میں ایک اہم حصہ ادا کرتا ہے، چنانچہ وہ اس کے لیے ”مختصر، آسان اور زیادہ مقبول اوزان سے آہستہ آہستہ دور ہوتے جاتے ہیں اور اپنے گہرے افکار کے لیے مستقل، دشوار گزار اور رجزیہ قسم کے اوزان کا انتخاب کرتے ہیں۔“ (۲۵) سید وقار عظیم نے ”اقبال کی پسندیدہ بحریں“ کے زیر عنوان اقبال کی مرغوب بحر کی خصوصیات سے آشنا کرایا ہے جن میں بحر کے ارکان میں اسباب و اوتاد کی متوازن اور خوش گوار ترتیب، آمد کی بے تکلفی اور روانی و خوش آہنگی وغیرہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ انھوں نے شعرِ اقبال میں آہنگ و نغمگی کے عناصر دریافت کرتے ہوئے پانچ بحروں بحرِ مل مٹمن محذوف (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن)، بحرِ مل مٹمن مقطوع (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فعلن)، بحرِ مضارع مٹمن ائرب مکتوف (مفعول فاعلاتن مفاعیل فاعلن)، بحرِ مضارع مٹمن ائرب (مفعول فاعلاتن مفعول فاعلاتن) اور بحرِ ہزج مٹمن سالم (مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین) کے اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ ان کے نزدیک پہلی بحر نغمگی اور خوش آہنگی کی ایک واضح کیفیت رکھتی ہے (جیسے: خیر تو ساقی سہی لیکن پلائے گا کسے + اب نہ وہ مے کش رہے باقی نہ میخانے رہے ___ ب د، ۱۸۷)، دوسری خیالات کو روانی کے ساتھ اور حد درجہ مترنم انداز میں ادا کرنے کی صلاحیت کی حامل ہے (جیسے: ہم تو مائل بہ کرم ہیں، کوئی سائل ہی نہیں + راہ دکھائیں کسے، رہرو منزل ہی نہیں ___ ب د، ۲۰۰)، تیسری بحر کے ارکان میں روانی اور خوش آہنگی کے ساتھ ساتھ زیروم کی کیفیت زیادہ ہے اور یہاں بحر کے چاروں ارکان میں زحاف کے عمل نے ایسا اتار چڑھاؤ بھی پیدا کیا ہے جس سے ارکان کے باہمی ربط میں کسی قسم کا رخنہ یا رکاوٹ نہیں آتی۔ روانی اور نغمگی کے اوصاف ایک دوسرے کا لازمی نتیجہ بن جاتے ہیں اور یہ بحر الف

سے ی تک پر زور اور پُر جوش لیکن دل نشین انداز میں آگے بڑھتی اور ختم ہوتی ہے (مثلاً: کھول آنکھ، ز میں دیکھ، فلک دیکھ، فضا دیکھ + مشرق سے ابھرتے ہوئے سورج کو ذرا دیکھ ___ ب ج، ص ۱۳۲)، چوٹھی بحر اپنی روانی، برجستگی اور ٹھہرے ہوئے ترنم کی وجہ سے پسندیدہ قرار پاتی ہے (جیسے: جس کی چمک ہے پیدا، جس کی مہک ہویدا + شبنم کے موتیوں میں، پھولوں کے پیرہن میں ب د، ۱۲۱) جب کہ پانچویں میں حد درجے کی غنائیت ہے اور اس کے سالم ارکان شاعر کو اس بات کا موقع دیتے ہیں کہ نظموں کو اپنی پسند کے مطابق مختلف صورتوں میں ترتیب دے کر مختلف طرح کے غنائی تاثرات پیدا کرے۔ اس بحر میں کبھی گئی نظموں میں علامہ نے لفظوں کی ترتیب اور بندش میں طرح طرح کی تبدیلیاں پیدا کر کے اور پوری آزادی سے شاعرانہ اشاروں اور علامتوں سے کام لے کے، بحر کی بے روک ٹوک رفتار سے پورا فائدہ اٹھایا ہے، جس کی ہر جنبش پامیں نغمے کی جھنکار چھپی ہوئی ہے۔ (مثال کے طور پر: عروسِ شب کی زلفیں تھیں ابھی نا آشنا خم سے + ستارے آسمان کے بے خبر تھے لذتِ رم سے ب د، ۱۱۱) یوں علامہ کی یہ پسندیدہ بحریں غنائیت و نغمگی کے عناصر اُجاگر کرنے میں دل کش اور مؤثر کردار ادا کر گئی ہیں (۲۶) اسی طرح ممتاز محقق شمس الرحمن فاروقی نے اپنے مقالے ’اقبال کا عروضی نظام‘ میں شعر اقبال میں بحر کے حوالے سے ترنم و نغمگی اور خوش آہنگی پیدا کرنے کے مختلف حربوں کی طرف توجہ دلائی ہے۔ ان کے مطابق خوش آہنگی اقبال کے کلام کی ایک نمایاں صفت ہے جس کا تعلق معنی کے ساتھ ساتھ ان بحروں سے بھی ہے جو انھوں نے استعمال کی ہیں، اس لیے کہ بحر بھی معنی کا حصہ ہوتی ہے اور ہر بحر نظم کے معنی کی تعمیر میں مدد کرتی ہے۔ وہ اس عام خیال کو رد کرتے ہیں کہ علامہ کے ہاں خوش آہنگی محض بحروں کے تنوع اور تعداد یا پھر مترنم بحروں پر انحصار کرتی ہے۔ انھوں نے اقبال کی مستعمل بحروں کا شمار بابتی تجزیہ کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ کلام اقبال میں نہ تو بحر کا تنوع ہے اور نہ ہی ان کی تعداد کثرت سے ہے۔ اس حوالے سے اُردو کلام میں ۲۴ بحریں برتی ضرور گئی ہیں مگر ان میں سے بعض کا استعمال اتنا کم ہے کہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ جہاں تک مترنم بحروں کو اپنانے کا تعلق ہے تو بحر کی بنیادی شرط ہی یہ ہے کہ وہ مترنم ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ اس معاملے میں بڑا دخل ان بحروں کو برتنے کے طریقے کا ہے۔ اس امر کی وضاحت کے بعد شمس الرحمن فاروقی اقبال کے عروضی نظام کی ان خصوصیات سے آگاہ کراتے ہیں، جن کے باعث ان کا کلام خوش آہنگ معلوم ہوتا ہے لیکن یہ بات اہم ہے کہ قاری کو پہلی نظر میں ان کا ادراک نہیں ہو پاتا۔ ان کے نزدیک

سرفہرست علامہ کا اختیار کردہ طریقہ یہ ہے کہ:

اقبال نے وقفے کے فن کو بے مثال خوبی سے استعمال کیا۔ ہماری جن بحروں میں وقفہ لازمی ہوتا ہے (اگرچہ عروضی اعتبار سے اس کا کوئی مقام نہیں) انہیں شکستہ بحر یا بحر مکمل رکھتے ہیں۔ ایسی بحروں میں ہر مصرعے میں وقفہ لائے بغیر شاعر کو چارہ نہیں۔ جن بحروں میں وقفہ لازم نہیں ان میں وقفہ شاعر کی مرضی اور الفاظ کی ترتیب کا تابع ہوتا ہے۔ چونکہ اس وقفے کا موزونیت سے کوئی براہ راست تعلق نہیں، اس لیے عام شاعر اس پر دھیان نہیں دیتا اور الفاظ کی ترتیب کے اعتبار سے وقفہ واقع ہوتا رہتا ہے۔ آپ اسے پڑھنے میں نظر انداز بھی کر سکتے ہیں۔ چونکہ ہماری زبان میں الفاظ کی ترتیب بدلنے سے معنی شاذ ہی بدلتے ہیں اس لیے عام شاعر کی نظر میں وقفے کی اہمیت اور بھی کم ہو جاتی ہے۔ بعض بحر میں بھی ایسی ہیں جن میں وقفہ لانے کا شاعر کو خیال بھی نہیں گزرتا۔ اضافتوں کی کثرت بھی وقفے کے وقوع میں مانع ہوتی ہے۔ اقبال نے وقفے کو ایک زبردست عروضی وسیلہ بنا کر استعمال کیا ہے۔ طویل نظموں میں یہ بات خاص طور پر نمایاں ہے۔ کم لوگوں نے اس بات پر غور کیا ہے کہ ”شکوہ“ اور ”جواب شکوہ“ جیسی نظمیں اگر اس قدر کامیاب ہوئیں تو اس میں ان کے آہنگ کو بہت دخل ہے اور ان نظموں کا آہنگ وقفے کے چابک دست استعمال کے بغیر قائم نہیں ہوتا.....: ۲۷)

اس نکتے کی تائید میں وہ ”جواب شکوہ“ کا یہ بند نقل کرتے ہیں:

دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے پر نہیں، طاقت پرواز مگر رکھتی ہے
قدسی الاصل ہے، رفعت پہ نظر رکھتی ہے خاک سے اٹھتی ہے، گردوں پہ گزر رکھتی ہے

عشق تھا فننہ گر و سرکش و چالاک مرا

آسمان چیر گیا نالہ بیباک مرا

(ب، د، ۱۹۹)

ان کے مطابق اقبال کے ہاں ترنم کے حصول کا دوسرا طریقہ شعر کے الفاظ کے ارکان پر برابر تقسیم ہونا ہے، جس کی توضیح وہ اس طرح کرتے ہیں:

وقفے کی ایک خوبصورت شکل وہ ہے جب شعر کے الفاظ ارکان پر برابر تقسیم ہو جائیں۔ اس میں فائدہ یہ ہے کہ وقفہ چاہے اختیار نہ کیا جائے لیکن بحر کی رفتار بدل جاتی ہے اور اگر وقفہ اختیار کر لیا جائے تو تاکید کا اثر پیدا ہو سکتا ہے..... الفاظ کو ارکان پر برابر تقسیم کرنے سے جو تاکید حاصل ہوتی ہے، وہ معنوی ہوتی ہے، عروضی نہیں، لیکن ہوتی بہر حال بحر کی مرہون منت ہے..... ایک مصرعے

میں تو یہ التزام نسبتاً آسان ہے لیکن دونوں مصرعوں میں بہت مشکل ہے۔ اقبال نے اس ہنر کو برتا ہے اور اس سے کئی کام لیے ہیں، مثلاً ایک تو یہ کہ وہ مصرعے میں کئی الفاظ ایسے جمع کر دیتے ہیں جو غیر متوقع یا متوقع ہوتے ہیں..... (اسی طرح) اکثر جگہ اقبال نے پورے شعر میں یہ التزام نہیں رکھا ہے وہاں توازن کی نئی کیفیت پیدا کر دی ہے..... (۲۸)

اس صورت کے تحت یعنی مصرعے میں متوقع اور غیر متوقع الفاظ درآنے کے سلسلے میں وہ ”ساقی نامہ“ کی مثال سے وضاحت کرتے ہیں:

وہ جوئے کہستا اچکتی ہوئی اکتی، کچکتی، سرکتی ہوئی
وہ مے جس میں ہے سوز و سازِ ازل وہ مے جس سے کھلتا ہے رازِ ازل
تمدن، تصوف، شریعت، کلام بتانِ عجم کے پجاری تمام!
بیاں اس کا منطوق سے سلجھا ہوا لغت کے بکھیڑوں میں الجھا ہوا
(بج، ۱۲۳-۱۲۴)

شمس الرحمن فاروقی کے مطابق: ”اچکتی“ کے بعد ”اکتی“، غیر متوقع ہے۔ ”تمدن“ کے بعد ”تصوف“، غیر متوقع ہے، لیکن ”تصوف“ کے بعد ”شریعت“ اور ”کلام“ دونوں متوقع ہیں۔ ”سلجھا“ کے بعد ”الجھا“، غیر متوقع ہے.....“ (۲۹) جب کہ ایک مصرعے میں ایسا التزام کرنے سے جو توازن کی نئی کیفیت پیدا ہوئی ہے، اس کی وضاحت وہ ”طلوعِ اسلام“ کے درج ذیل مصارح سے کرتے ہیں:

ع کہ خونِ صد ہزار انجم/ سے ہوتی ہے سحر پیدا (ص ۲۶۸)
ع بڑی مشکل سے ہوتا ہے/ چمن میں دیدہ ور پیدا (// //)
ع مکاں فانی/ اکیں آنی/ ازل تیرا/ ابد تیرا (ص ۲۶۹)
ع اخوت کی جہانگیری/ محبت کی فراوانی! (ص ۲۷۰)
ع برا ہی نظر پیدا/ مگر مشکل سے ہوتی ہے/ ہوں چھپ چھپ کے سینوں میں/ بنا لیتی ہے تصویریں
(ص ۲۷۱)

ع ادھر ڈوبے/ ادھر نکلے/ ادھر ڈوبے/ ادھر نکلے! (ص ۲۷۳)
ع یہ ہندی/ وہ خراسانی/ یہ افغانی/ وہ نورانی! (ص ۲۷۳)
ع بہار آمد/ نگار آمد/ نگار آمد/ قرار آمد (ص ۲۷۵)

آہنگ و نغمگی کی تیسری شکل پر روشنی ڈالتے ہوئے شمس الرحمن فاروقی لکھتے ہیں:

الفاظ کو ارکان پر برابر تقسیم کرنے کا ایک بڑا فائدہ اقبال نے یہ نکالا ہے کہ جن بحروں میں وقفہ لازمی ہوتا ہے ان میں مزید وقفے کی گنجائش پیدا کر دی ہے۔ ”مسجد قرطبہ“ میں اس کی کارفرمائی سے بحر کی رفتار حسبِ دل خواہ سست کر لی گئی ہے۔ جہاں مزید وقفہ نہیں ہے، وہاں رفتار تیز ہے۔ شروع کے تین مصرعے جو ”سلسلہ روز و شب“ سے شروع ہوتے ہیں، ان میں ”سلسلہ“ کے بعد وقفہ نہ دیا جائے تو ”روز و شب“ کے بعد جھٹکالے کرو وقفہ دینا پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی بحر مکرر میں، جس کا دوسرا اور چوتھا رکن پہلے اور تیسرے رکن سے چھوٹا ہے، نظم کے شروع میں ایسا جھٹکا آغاز کی روانی میں خلل انداز ہوتا ہے:

سلسلہ روز و شب، نقش گرِ حادثات

سلسلہ روز و شب، اصلِ حیات و ممات

سلسلہ روز و شب، تارِ حریرِ دو رنگ

”سلسلہ“ کے بعد خفیف سا وقفہ ”روز و شب“ کے بعد ٹھہراؤ کی جگہ glide کا اثر پیدا کرتا ہے۔ اس کا پورا عمل مندرجہ ذیل میں دیکھیے:

تو ہو اگر کم عیار، میں ہوں اگر کم عیار

موت ہے تیری برات، موت ہے میری برات

”تو ہو اگر“ اور ”میں ہوں اگر“ کا آہنگ ”موت ہے“ اور ”موت ہے“ کے آہنگ سے مختلف ہے، کیوں کہ دونوں ”اگر“ کے بعد وقفہ ہے اور دوسرے مصرعے میں صرف برات کے بعد وقفہ ہے..... (۳۰)

شمس الرحمن فاروقی نے علامہ کے ہاں آہنگ و نغمگی کے زیادہ تر وہ عناصر پیش کیے ہیں، جن کا تعلق وقفے کے ساتھ ہے، تاہم مضمون کے آخر میں وہ چند مزید عرضی حروں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اقبال نے وقفے کے علاوہ جو دوسرے عرضی وسائل استعمال کیے ہیں ان میں دو مصرعوں کو باہم پیوست کرنا، یعنی End stopped کی جگہ Run on مصرعے لکھنا، مصرعے کے آخر میں حرف ساکن، جو تقطیع میں نہیں آتا، اس کے استعمال میں تنوع، مصرعوں کو صفحے پر اس طرح لکھنا کہ مختلف شکلیں پیدا ہو جائیں اور بحر کے بدلنے کا التباس ہو۔ چھوٹی بڑی نظموں میں چھوٹی بڑی بحروں کا تناسب، وغیرہ کئی اور چیزیں بھی ہیں..... (۳۱)

موسیقیت و غنائیت کے ضمن میں علامہ نے بحروں کے اختیار اور طوالت کو بھی ایک اہم وسیلہ بنایا ہے۔ یوں ان کی دقیق اور فکر انگیز شاعری میں ان طویل و مختصر بحور کی روانی، تسلسل اور ترنم کے باعث دل میں اُترتی چلی جاتی ہے۔ یہاں اقبال کی چند مختصر اور طویل بحروں میں آہنگ و نغمگی کے سُن پڑنی چند شعر پارے ملاحظہ کیجیے:

بانگِ درا:

زمانہ آیا ہے بے حجابی کا، عام دیدارِ یار ہو گا
سکوت تھا پردہ دار جس کا، وہ راز اب آشکار ہو گا
گزر گیا اب وہ دور ساقی کہ چھپ کے پیتے تھے پینے والے
بنے گا سارا جہان میخانہ، ہر کوئی بادہ خوار ہو گا
کبھی جو آوارہ جنوں تھے، وہ بستیوں میں پھر آسیں گے
برہنہ پائی وہی رہے گی، مگر نیا خارزار ہو گا
سُنا دیا گوشِ منتظر کو حجاز کی خامشی نے آخر
جو عہد صحرائیوں سے باندھا گیا تھا، پھر اُستوار ہو گا
نکل کے صحرا سے جس نے روما کی سلطنت کو الٹ دیا تھا
سُنا ہے یہ قدسیوں سے میں نے، وہ شیر پھر ہوشیار ہو گا

(ص ۱۴۰)

ترے عشق کی انتہا چاہتا ہوں مری سادگی دیکھ کیا چاہتا ہوں
ستم ہو کہ ہو وعدہ بے حجابی کوئی بات صبر آزما چاہتا ہوں
یہ بخت مبارک رہے زاہدوں کو کہ میں آپ کا سامنا چاہتا ہوں
ذرا سا تو دل ہوں مگر شوخ اتنا وہی 'دنِ ترانی' سنا چاہتا ہوں

(ص ۱۰۵)

بالِ جبریل:

پریشان ہو کے میری خاک آخردل نہ بن جائے جو مشکل اب ہے یازب پھر وہی مشکل نہ بن جائے
نہ کر دیں مجھ کو مجبورِ نوا فردوس میں خوریں مرا سوزِ دروں پھر گرمی محفل نہ بن جائے
کبھی چھوڑی ہوئی منزل بھی یاد آتی ہے راہی کو کھٹک سی ہے جو سینے میں، غم منزل نہ بن جائے
بنایا عشق نے دریائے ناپیدا کراں مجھ کو یہ میری خود نگہداری مرا ساحل نہ بن جائے

کہیں اس عالم بے رنگ و بو میں بھی طلب میری
وہی افسانہٴ دُنبالہٴ محمل نہ بن جائے
(ص ۱۰)

ہر شے مسافر، ہر چیز راہی
تُو مردِ میدان، تُو میرِ لشکر
کچھ قدر اپنی تو نے نہ جانی
دُنیاے دوں کی کب تک غلامی
چہرِ حرم کو دیکھا ہے میں نے
کردار بے سوز، گفتارِ واہی
یا راہی کر یا پادشاہی
یا کم نگاہی!
(ص ۵۳)

ضربِ کلیم:

نہ میں اُجھی، نہ ہندی، نہ عراقی و حجازی
تو مری نظر میں کافر، میں تری نظر میں کافر
تو بدل گیا تو بہتر کہ بدل گئی شریعت
ترے دشت و در میں مجھ کو وہ جنوں نظر نہ آیا
نہ جدا رہے نوا گر تب و تابِ زندگی سے
کہ خودی سے میں نے سیکھی دو جہاں سے بے نیازی
ترا دیں نفسِ شماری، مرا دیں نفسِ گدازی
کہ موافقِ تدرِواں نہیں دینِ شاہبازی
کہ سکھا سکے خرد کو رہ و رسمِ کار سازی
کہ ہلا کی اُمم ہے یہ طریق نے نوازی
(ص ۷۳، ۷۴)

تو اپنی خودی اگر نہ کھوتا
ہیگل کا صدفِ گہر سے خالی
محکم کیسے ہو زندگانی
آدم کو ثبات کی طلب ہے
دُنیا کی عشا ہو جس سے اشراق
زخاری برگساں نہ ہوتا
ہے اس کا طلسم سب خیالی
کس طرح خودی ہو لازمانی!
دستورِ حیات کی طلب ہے
مومن کی اذالِ ندائے آفاق
(ص ۱۸)

ارمغانِ حجاز:

کنارِ دریاِ خضر نے مجھ سے کہا باندازِ محرمانہ
سکندری ہو، قلندری ہو، یہ سب طریقے ہیں ساحرانہ
حریف اپنا سمجھ رہے ہیں مجھے خدایانِ خانقاہی
انہیں یہ ڈر ہے کہ میرے نالوں سے شق نہ ہو سنگِ آستانہ

غلام قوموں کے علم و عرفاں کی ہے یہی رمز آشکارا
 زمیں اگر تنگ ہے تو کیا ہے، فضائے گردوں ہے بیکرانہ
 خبر نہیں کیا ہے نام اس کا، خدا فریبی کہ خود فریبی
 عمل سے فارغ ہوا مسلمان بنا کے تقدیر کا بہانہ
 مری اسیری پہ شاخ گل نے یہ کہہ کے صیاد کو زلایا
 کہ ایسے پُرسوز نغمہ خواں کا گراں نہ تھا مجھ پہ آشیانہ

(ص ۲۴-۲۵)

کھلا جب چمن میں کتب خانہ گل نہ کام آیا ملا کو علم کتابی
 متانت شکن تھی ہوائے بہاراں غزل خواں ہوا پیرک اندرابی
 کہا لالہ آفتیش پیرہن نے کہ اسرار جاں کی ہوں میں بے حجابی
 سمجھتا ہے جو موت خواب لحد کو نہاں اس کی تعمیر میں ہے خرابی
 نہیں زندگی سلسلہ روز و شب کا نہیں زندگی مستی و نیم خوابی
 (ص ۳۹-۴۰)

شعرا اقبال میں سحور کی اسی روانی کے پیش نظر مجنوں گورکھ پوری ان خیالات کا اظہار کرتے ہیں:
 اقبال کے اشعار ہماری سمجھ میں آئیں یا نہ آئیں یا ان کے افکار و نظریات سے ہم کو اتفاق ہو یا نہ
 ہو، لیکن جس خصوصیت کا ان کے حامی اور مخالف دونوں کو قائل ہونا پڑے گا وہ یہ ہے کہ ان کا ایک
 مصرع ایسا نہیں ہوتا جو نازک سے نازک ساز پر گایا نہ جاسکتا ہو اور یہ خصوصیت محض غنائی نہیں ہے
 یعنی وہ خوش آہنگ الفاظ کے حسن ترتیب سے نہیں پیدا ہوتی ہے۔ اقبال کے اشعار میں جو
 موسیقیت ہوتی ہے وہ ایک مرکب آہنگ ہے جس کو الفاظ و افکار دونوں سے ہی بہ یک وقت ایک
 اصلی اور اندرونی تعلق ہوتا ہے اور ہم کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ اور معنی باہم مل کر ایک ایسی دھن
 پیدا کر رہے ہیں جس کا تجربہ نہیں کیا جاسکتا۔ اسی لیے اقبال کا ترنم کبھی سطحی نہیں ہوتا بلکہ اس کے
 اندر تہہ در تہہ گہرائیاں ہوتی ہیں۔ (۳۲)

(۲) اصوات:

شعرا اقبال میں متناسب و متوازن اصوات کے ذریعے بھی خوش آہنگی کے عنصر کو تقویت دی
 گئی ہے۔ صوت کیا ہے؟ اس کی توضیح ڈاکٹر پرویز نائل خان لری نے اپنی معروف تحقیقی کتاب
 وزن شعر میں بڑے سلیقے سے کی ہے۔ لکھتے ہیں:

صوت بہ اعتبار امر خارجی ارتعاشات یا لرزہ هائی است و بہ اعتبار ذہن، ادراکی است کہ از رسیدن این ارتعاشات بہ گوش و انتقال آن ہا بہ مرکز ہای شنوائی مغز حاصل می شود۔ لرزہ ہای صوت ممکن است نسبت بہ زمان تمد یا کند حادث شود۔ یعنی در واحد زمان، مثلاً یک ثانیہ، شمارہ لرزہ ہا بیشتر یا کم تر باشد۔ از این اختلاف است کہ زبر و یکی پدید می آید۔ ہرچہ عدد لرزہ ہا در ثانیہ بیشتر باشد صوت زیر تر است و ہرچہ کمتر باشد بم تر۔ نیروی لرزہ ہا نیز ممکن است بیش یا کم باشد۔ این صفت را شدت می خوانند۔ شدت صوت موجب آن است کہ از فاصلہ دورتری شنیدہ شود..... (۳۳)

گویا الفاظ اپنی اصوات کی وجہ سے ایک دوسرے میتر ہو جاتے ہیں۔ شاعری میں خاص طور پر لفظوں کا صوتیاتی پہلو تاثیر و عذوبت پیدا کر دیتا ہے۔ شعر اقبال کے مطالعے سے ظاہر ہے کہ علامہ لفظ کی صوتی تاثیر سے آگاہ ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے وہ جانتے ہیں کہ ”الفاظ تعمیر مسالہ ہیں۔ معانی مطلوب کی ترجمانی پر جب الفاظ کو مامور کیا جاتا ہے تو ان میں جان پڑ جاتی ہے، الفاظ آوازیں ہیں لیکن اگر وہ پابند ضابطہ و قاعدہ نہ ہوں اور ان میں تناسق نہ ہو تو وہ جھجم دھاڑ ہیں۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں، آوازیں نغمہ نہیں بن سکتیں جب تک ذہن کا ضابطہ قبول نہ کریں۔ شاعری کا معاملہ اس سے بھی زیادہ مشکل ہے، وہاں نغمگی کو موضوع کا ترجمان بنانے کے لیے تناسق و توازن الفاظ کا کھرا درکار ہوتا ہے۔“ (۳۴) اسی طرح وہ اس امر سے بھی کما حقہ آشنا ہیں کہ لفظی تاثر، حروف کی آوازیں اور ان کی ترتیب سے تشکیل پاتا ہے اور ہر لفظ اپنی مخصوص آواز رکھتا ہے۔ قادرِ سخن شاعر ان اصوات کو معانی کے ساتھ یوں ہم رنگ کر لیتا ہے کہ مختلف جذبات و احساسات کی بہ خوبی عکاسی ہونے لگتی ہے۔ لفظوں کی مخصوص اصواتی تاثیر کی صراحت میں ابوالاعجاز حفیظ صدیقی نے کشف تنقیدی اصطلاحات میں لکھا ہے کہ:

معانی سے الگ ہو کر بھی ہر لفظ کا اپنا ایک خاص تاثر ہوتا ہے جس کا تعلق ان حروف کی آوازیں اور ان کی ترتیب سے ہوتا ہے، جن سے کوئی لفظ بنا ہے۔ کوئی لفظ ناچتا ہے، گنگنا تا ہے، کوئی روتا بسورتا ہے، کوئی ڈراتا ہے، کوئی لہتا ہے، کوئی سننے والے کے ذہن پر خوف کا تاثر چھوڑتا ہے اور کوئی سرخوشی و سرمستی کا تاثر دیتا ہے۔ لفظ کے اس تاثر کو جس کا تعلق لفظ کی آوازیں سے ہوتا ہے، صوتی تاثر کہتے ہیں اور اگر کوئی شاعر یا ادیب تلاش و تفحص سے کام لیتے ہوئے ایسے الفاظ استعمال کرے جو اپنے صوتی تاثر کے اعتبار سے بھی روح معانی سے ہم آہنگ ہوں تو یہ بہت بڑی خوبی ہے۔ معانی کا مقصود ایک خاص قسم کا تاثر قاری کے ذہن پر ثبت کرنا ہے۔ جب الفاظ و حروف کی آوازیں بھی اسی قسم کا تاثر رکھتی ہوں تو یہ سونے پر سہاگہ ہے..... (۳۵)

اقبال کے کلام میں صوتی تاثر کے اعتبار سے نہ صرف عمدہ الفاظ کا چناؤ ہوا ہے بلکہ الفاظ و حروف کی آوازیں بھی اسی قسم کے تاثر کی حامل ہیں۔ ان کے ہاں دونوں طرح کی تاثیر ملتی ہے اور اکثر شعری مقامات ایسے ہیں جہاں لفظی و معنوی ہر دو طرح کے تاثرات نے قابل قدر غنائیت پیدا کر دی ہے۔ یہاں کہیں بھی الفاظ کی چیخ دھاڑ، شور شرابا اور بے ہنگم اُتار چڑھاؤ نظر نہیں آتا بلکہ ہر جگہ اصواتِ پُر تاثر کے دروبست نے ایک دل کش لُحْن ترتیب دیا ہے۔ اقبال کے کلام میں ہر لفظ اپنی قدر و قیمت رکھتا ہے اور نہایت موزونیت کے ساتھ اپنی مخصوص اصوات اور حروف کی مطابقت و یگانگت سے معنی آفرینی میں معاون ثابت ہوتا ہے۔ ان کی پیش کردہ آوازیں مختلف لہجوں کی بُنت و تعمیر میں بھی پیش پیش ہیں اور ان کی وساطت سے اقبال نے جوش اور تڑپ، سوز و حرارت، گھن گرج اور طمطراق، آہستگی اور نرم روی، تندی و تیزی اور بلند آہنگی، آس و یاس اور سرمستی و نشاط جیسے متنوع جذبات کو بڑی روانی و بے ساختگی سے پیوندِ شعر کر لیا ہے۔ بقول شاہدہ یوسف: ”کبھی یہ آوازیں نرم اور ہوتی ہیں تو کبھی بلند آہنگ، کبھی معتدل، لطیف اور سبک سیر، کہیں سُرد انگیز اور دل آسا۔۔۔ ان کا نغمہ شوق ان کے لہجے میں بڑی متنوع، بوقلموں اور اضطراب انگیز کیفیات پیدا کرتا ہے۔ کبھی اس میں حدی خوانوں کی ندا، کبھی پہاڑی گیتوں کی سی گونج، کبھی درد و شوق کے جذبات کا فور۔۔۔ غرض کہ اقبال کے جمالیاتی وجدان کے سارے رنگ اس میں موجود ہیں۔ اقبال نے اس فضا کی تعمیر تجربے کی سچائی، تخیل کی ندرت اور فکر کی گہرائی سے کی ہے۔ اسی لیے ان کی شاعرانہ فضا میں زندگی کی حرارتیں اور توانائیاں ہیں۔“ (۳۶)

علامہ کے کلام میں اصوات سے ان متنوع لہجوں کی تشکیل کے ساتھ ساتھ بعض غنائی آوازوں پر مبنی الفاظ و تراکیب سے شعری آہنگ کو قوی تر بنانے کا رجحان بھی ملتا ہے۔ وہ موضوع کی مناسبت سے حروف کی غنائیت اجاگر کرتے ہیں اور یہ جانتے ہیں کہ لفظوں کی مختلف آوازیں ہنکاری صورت اختیار کر کے ترنم و نغمگی کے عناصر پیدا کر دیتی ہیں۔ چنانچہ ان کے ہاں کہیں دھیمے سُر ہیں تو کہیں تیکھے۔ کبھی بعض غنائی حروف کا کثرت سے استعمال ہے تو کبھی بر محل اصوات سے کیفیات باطنی کو من و عن اتارنے کی کاوش کی گئی ہے۔ اقبال کے اشعار میں مصوتوں (Vowels) یعنی ”زبان کی کم و بیش کشادہ اور گھیلی صوت جو اصواتِ صحیحہ کے ساتھ مل کر ارکان بناتی ہے، یا صوتِ صحیح سے مختلف آواز (جسے) صوتِ علت، سُر (اور) اس آواز کو ظاہر کرنے والا حرف بھی کہتے ہیں،“ (۳۷) اور مصمتوں (consonants) یعنی ”ہم آہنگ (اور)

صوتی مناسبت رکھنے والے الفاظ یا موزوں و ہم آہنگ اصوات (ہیں جو) موافق، ہم وضع، مطابق، سُر ملائی، ہم نغمہ، سریلی، خوش آہنگ، خوش نوا (اور) ارتعاش یا گونج سے متانصاف یا اس کے متعلق (ہوتی ہیں)“ (۳۸)۔ دونوں ہی کو بھرپور شعری قرینوں کے ساتھ برتا گیا ہے۔ اسی طرح وہ صغیری یا فرکی (fricative) اصوات جو ”وہ حروف صحیح ہیں جو منہ کھلم کھلا ہونے کی حالت میں سانس کی رگڑ سے ادا ہوتے ہیں“ (۳۹) اور بندشی (Stop) یا ہکاری آوازیں، جنہیں ”بندشہ“ بھی کہتے ہیں اور جو دراصل ”سانس اندر لینے اور باہر نکالنے کا عمل (ہے، یا جسے) تلفظ میں سانس کو روک کر چھوڑنے سے پیدا ہونے کی آواز“ (۴۰) سے موسوم کیا جاتا ہے۔۔۔ سے بھی آہنگ و نغمگی کی پرکشش فضائیں تشکیل دیتے ہیں۔ اسی طرح وہ طویل مصوتوں اور غنائی مصوتوں کے تال میل سے موسیقیت پیدا کرتے ہیں اور بعض خاص آوازوں کی تکرار بھی ان کی پیش کردہ غنائی کیفیات میں معاون ہوتی ہے۔ علامہ نے ہکاری و معکوس اور صغیری دونوں اصوات سے اپنی شاعری کے آہنگ میں قابل قدر اضافہ کیا ہے تاہم زیادہ تر نغم اور نغمگی کے لیے ان کے کلام میں صغیری آوازیں خاص طور پر معجزانہ حضائض کی حامل ہو گئی ہیں، جن کے استمداد سے انھوں نے شاعری کو نغمہ گرمی بنا دیا ہے۔ بعینہ عربی و فارسی الفاظ کی دل کش اصوات نے بھی شعرا اقبال کے غنائی پہلوؤں کو خوب نکھارا ہے۔ ڈاکٹر محمد اسلم ضیاء کے خیال میں متذکرہ صوتی ابعاد کے ہمراہ ”الفاظ و تراکیب کی ٹکینہ بندی بھی ان کے آہنگ میں جان ڈال دیتی ہے۔ ترنم کے جھرنے ایلنے لگتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اقبال حروف تہجی کی غنائی اہمیت سے باخبر تھے، ان کے استعمال کا شعور رکھتے تھے، وہ جان گئے تھے کہ بعض حروف تہجی شدید اور شوخ کیفیات کے لیے موزوں ہوتے ہیں اور بعض نرم اور دھیمے پن کو ظاہر کرتے ہیں۔ اگر ہم حروف تہجی کو سُر میں تسلیم کر لیں تو ماننا پڑے گا کہ ان کی تکرار خاص سے نغمہ پیدا ہوگا۔ شدید اور تیکھے سُر کو ہم ”تیور“ اور زات تیور کا نام دے سکتے ہیں اور ان میں دھیمے سُر کو ”کول“۔۔۔ تیور اور کول سُر کے درمیان واقع سُر کو ”سدھ سُر“ کہہ سکتے ہیں۔“ (۴۱) یہ تمام سُر خواہ دھیمے اور کول ہوں یا تیکھے اور تیور و زات تیور یا پھر دونوں کے بین بین یعنی سدھ سُر۔۔۔ اقبال ہر صورت میں ان سے نغمگی و ترنم کی فضائیں توانا بناتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں اور کہیں بھی یہ احساس نہیں ہوتا کہ خوش آہنگی کے حصول کے لیے محض شعوری کاوش کی گئی ہے۔۔۔ بات یہ ہے کہ علامہ کو اس امر کا شعور ہے کہ کون سے موسیقائی عناصر یا آہنگی حرے اختیار کر کے زیادہ نغمگی پیدا کی جاسکتی ہے۔ ڈاکٹر عنوان چشتی کے مطابق:

معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے عربی اور فارسی الفاظ کا خلا قا نہ استعمال کیا ہے۔ اس لیے ان کے کلام میں ایسی آوازیں بہت ملتی ہیں جو ان دونوں زبانوں میں کثرت سے پائی جاتی ہیں اور ان کے لیے بعض آوازیں مخصوص بھی ہیں۔ اردو کا ذخیرہ الفاظ کئی زبانوں کے ذخیرہ الفاظ پر مشتمل ہے۔ لسانیاتی نقطہ نظر سے اردو میں صغیری اور مسلسل آوازیں نو ہیں جب کہ ہکاری اور معکوس آوازوں کی تعداد چودہ سے کم نہیں ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہے کہ اقبال نے اردو صوتیات کی ان آوازوں کو بہت کم برتا ہے جو تعداد میں زیادہ ہیں اور ان آوازوں کو زیادہ کام میں لائے ہیں جو تعداد میں کم ہیں۔ یہاں یہ نکتہ ذہن نشین رہنا چاہیے کہ ہکاری اور معکوس آوازوں کے مقابلے میں صغیری اور مسلسل آوازوں کا ترنم زیادہ دل کش، شیریں اور بلند آہنگ ہوتا ہے۔ (۲۲)

اقبال نے آہنگ و نغمگی کی ترتیب و تشکیل میں اصوات کے مؤثر درو بست سے اس طریقے سے کام لیا ہے کہ ناقدین و محققین اقبال نے ان کی شاعری کا خالصتاً اسلوبیاتی سطح پر مطالعہ کرتے ہوئے ان کے ہاں ایک منظم صوتیاتی نظام کا تحقیقی و تنقیدی اور شماریاتی تجزیہ بھی پیش کیا ہے۔ اس حوالے سے گوپی چند نارنگ اور مسعود حسین خان کے اسما نمایاں ہیں۔ گوپی چند نارنگ نے ”اقبال کی شاعری کا صوتیاتی نظام“ کے عنوان سے آہنگ اقبال میں اصوات کی اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کے مطابق صوت کی سطح خالص آہنگ کی سطح ہے جو ایک ایسی کیفیت پیدا کرتی ہے جس سے کلام میں فضا سازی یا سماں بندی میں مدد ملتی ہے۔ یہ فضا سازی کسی بھی معنیاتی تاثر کو ہلکا، گہرا یا تیکھا کر سکتی ہے۔ وہ اقبال کی مختلف منظومات کو اسلوبیات کی شاخ صوتیات پر پرکھتے ہوئے یہ موقف قائم کرتے ہیں کہ اقبال کے ہاں بعض آوازوں کی تکرار سے بھی مترنم کیفیات ابھاری گئی ہیں اور طویل مصوتوں اور غنائی مصوتوں کے درو بست سے موسیقی کا ایسا امکان ہاتھ آیا ہے جو عام طور پر میسر نہیں آتا۔ وہ لکھتے ہیں کہ: صوتیاتی آہنگ کا تعلق چوں کہ بہت کچھ شاعر کی افتادِ طبع اور اس کے شعری مزاج سے ہے، جس کی تشکیل بڑی حد تک غیر شعوری طور پر ہوتی ہے، چنانچہ اقبال کا فردیت پر اصرار، عمل کی گرم جوشی، جرأت مندی، آفاق کی وسعتوں میں پرواز کا حوصلہ اور بے پایاں تحرک بھی ایک ایسے صوتیاتی نظام کا تقاضا کرتا ہے جو اس کی معنیاتی فضا سے پوری طرح ہم آہنگ ہو۔ اس صوتیاتی نظام میں یک نوعی آوازوں، صغیری آوازوں، مصوتی مصمموں یا مسلسل مصمموں اور بندشی آوازوں کا استعمال ملتا ہے تاہم زیادہ تر ہکار اور معکوسی آوازوں پر صغیری اور مسلسل آوازیں حاوی نظر آتی ہیں جو ظاہر ہے کہ زیادہ غنائیت پیدا کرتی ہیں۔ اسی طرح مصمموں کے مقابلے میں مصوتوں کے استعمال سے اقبال کا صوتیاتی آہنگ نکھرتا ہے اور اس میں

بھی خاص طور پر طویل مصوتوں کے معاملے میں وہ ماقبل کے شعرا سے کہیں آگے ہیں، اس لیے کہ:..... اتنی بات واضح ہے کہ جہاں طویل مصوتوں کی فراوانی ہوگی، غنائی مصوتوں کی کثرت بھی وہیں ہوگی، کیوں کہ اردو کا عام رجحان ہے کہ غنیت صرف طویل مصوتوں کے ساتھ ہی وارد ہوتی ہے۔ نغمگی کے لیے طویل مصوتوں کے ساتھ ساتھ غنائی مصوتوں کی جو اہمیت ہے وہ محتاج بیان نہیں، لیکن محض طویل مصوتوں کی فراوانی بجائے خود کوئی بڑی بات نہیں۔ اقبال کا کمال جس نے ان کے صوتیاتی آہنگ کو اردو شعریات کا عجوبہ بنا دیا ہے، دراصل یہ ہے کہ طویل غنائی مصوتوں کی زمینی کیفیات اقبال کے یہاں زنائے دار صغیری و سلسلہ دار ”مسلل“، آوازوں کی آسمانی کیفیات سے مربوط و مزوج ہو کر سامنے آتی ہیں۔ اقبال کے یہاں صغیری و مسلل آوازوں اور طویل و غنائی مصوتوں کا یہ ربط و ضبط امتزاج ایک ایسی صوتیاتی سطح پیش کرتا ہے جس کی دوسری نظیر اردو میں نہیں ملتی۔ اصوات کی اس خوش امتزاجی نے اقبال کے صوتیاتی آہنگ کو ایسی دل آویزی، توانائی، شکوہ اور آفاق میں سلسلہ در سلسلہ پھیلنے والی ایسی گونج عطا کی ہے جو اپنے تحرک و موج اور امنگ و ولولے کے اعتبار سے بجاطور پریزداں گیر کہی جاسکتی ہے۔ (۳۳)

اسی طرح مسعود حسین خان نے ”صوتی آہنگ“ کے زیر عنوان لکھتے ہوئے اقبال کی شاعری میں پنجابی اصوات کے اثرات محسوس کیے ہیں، مثلاً وہ بتاتے ہیں کہ اقبال کے ہاں ”ق“ کی سماعتی شکل ”ک“ ہے، جیسے:

ع اقبال بھی اقبال سے آگاہ نہیں ہے

(ب، د، ۶۰)

ع ہوائے قرطبہ شاید یہ ہے اثر تیرا

(ب، ج، ۳۷)

یادہ غزل جس کی ردیف ہی ”ق“ ہے، میں تکلمی و سماعتی دونوں لحاظ سے اقبال کے تلفظ میں ”ک“ کی شکل محسوس ہوتی ہے:

ہزار خوف ہو، لیکن زباں ہو دل کی رفیق

یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریق

(ب، ج، ۳۴)

ان کے نزدیک صوتیاتی نقطہ نظر سے اقبال کے صوتی آہنگ کا دوسرا پہلو ان بندشی نفسی (ہکاری) آوازوں سے تعلق رکھتا ہے، جو اردو میں موجود ہیں لیکن پنجابی زبان ان سے عاری

ہے (جیسے: بھڑدھڑ اور گھ) چنانچہ اقبال جب بھی ان آوازوں سے مرکب الفاظ اپنی شاعری میں استعمال کرتے ہیں تو ان کی نفسیت (ہر کاریت: Aspiration) ان کے صوتی آہنگ سے غائب رہتی ہوگی۔ اپنے اس موقف کی تائید میں وہ ذیل کے مصرعے پیش کرتے ہیں:

ع دل و نظر کا سفینہ سنہال کر لے جا (دل و نظر کا سفینہ سنہال کر لے جا) ___ ب ج ۳۶

ع بھری بزم میں راز کی بات کہہ دی (بری بزم میں راز کی بات کہہ دی) ___ ب د ۱۰۲

ع یہ گھڑی محشر کی ہے تو عرصہ محشر میں ہے (یہ گھڑی محشر کی ہے تو عرصہ محشر میں ہے) ___ ۲۶۰۰/

ع بندگی میں گھٹ کے رہ جاتی ہے اک جوئے کم آب (بندگی میں گٹ کے رہ جاتی ہے اک جوئے

کم آب) ___ ۲۵۹۰/

مسعود حسین خان نے اقبال کی دو نظموں کے صوتیاتی حسن کا تجزیہ بھی کیا ہے اور مجموعی طور

پر وہ اس نتیجے تک پہنچتے ہیں:

..... اقبال کے صوتیاتی آہنگ کے سب سے اونچے سُرائی یا انفی مصوتوں اور انفیت (nasalization)

سے مرتب ہوتے ہیں اور ۶ صغیری آوازوں سے خ۔غ۔ش۔س۔ز اور ف سے..... اقبال

بنیادی طور پر غالب کی طرح صوتی آہنگ کے شاعر نہیں لیکن چوں کہ (جیسا کہ خود ان کی شہادت

پر) شاعران پر پورا کا پورا اثر تھا اس لیے وہ اپنا جامہ صوت ساتھ لاتا ہے۔ فکر اور تخیل کی آویزش

اور آمیزش سے ان کے یہاں نور و نغمہ کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ نور ان کی شاعرانہ بصیرت ہے اور

نغمہ ان کا صوتی آہنگ!.....! (۴۴)

اقبال کے ہاں اصوات سے ابھرنے والی موسیقیت کے متذکرہ نکات کو درج ذیل چند

شعری اقتباسات میں بھرپور طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ کلامِ اقبال میں ایسی مثالیں قدم

قدم پر صوتی جھنکار کی جھلکیاں دکھاتی ہیں:

خاموش ہے چاندنی قمر کی شائیں ہیں خموش ہر شجر کی

وادی کے نوا فروش خاموش کہسار کے سبز پوش خاموش

فطرت بے ہوش ہو گئی ہے آغوش میں شب کے سو گئی ہے

” ” ” ” ” ” ” ”

اے دل! تُو بھی خموش ہو جا

آغوش میں غم کو لے کے سو جا

(ب د، ۱۲۸)

اے حرمِ قرطبہ! عشق سے تیرا وجود
 رنگ ہو یا خشت و سنگ، چنگ ہو یا حرف و صوت
 معجزہٴ فن کی ہے خونِ جگر سے نمود
 خونِ جگر سے صدا سوز و سرور و سرود
 تیری فضا دل فروز، میری نوا سینہ سوز
 تجھ سے دلوں کا حضور، مجھ سے دلوں کی کشود
 " " " " " " " "

شوق مری لے میں ہے، شوق مری نئے میں ہے

نعمۃ اللہ ہو میرے رگ و پے میں ہے

(ب ج، ۹۵-۹۶)

دلِ مُردہ دل نہیں ہے، اسے زندہ کر دوبارہ
 ترا بحرِ سُکوں ہے، یہ سُکوں ہے یا فسوں ہے؟
 تو ضمیرِ آسماں سے ابھی آشنا نہیں ہے
 نہیں بے قرار کرتا تجھے غمزہٴ ستارہ
 مری خاکِ بے سپر میں جو نہاں تھا اک شرارہ
 ترے نیستاں میں ڈالا مرے نغمہٴ سحر نے
 (ض ک، ۳۶)

آوازوں کا یہ مترنم، شیریں اور دل کش اظہارِ اقبال کے شعر پاروں کو خوش آہنگی عطا کر دیتا ہے۔ خصوصاً شعرِ اقبال میں ق، ک، ر، ٹ، س، ش، ص، ن، الف، ف، و، ی اور لام سے صدائے نغمگی میں بے مثل اضافہ کیا گیا ہے اور ایسی موسیقی ترتیب پائی ہے جس میں سرتاسر غنائیت ہے۔ اقبال کا کمال یہ ہے کہ اصوات کے زیر و بم سے جو لے ابھری ہے وہ ان کے ہاں ہر مقام پر فرد اور ملت سے متعلق تمام تر مسائل کو اپنے دامن میں سموتی ہوئی نظر آتی ہے۔ جو یقیناً ان کی خوش کنی کا اعجاز ہے۔

(۳) ردیف اور قافیہ:

شعرِ اقبال میں ردیف اور قافیے کے مؤثر استعمال سے بھی ترنم و نغمگی کا حصول ممکن ہوا ہے۔ علامہ اس حقیقت سے بہ خوبی آگاہ ہیں کہ شعری آہنگ کی تکمیل میں بولتی ہوئی ردیفیں اور پُر تاثیر قافیے اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ چنانچہ اقبال غزل اور رباعی کے لیے بہ طور خاص قافیے کی شرط کو لازمی گرداننے کے ساتھ ساتھ یہ سمجھتے تھے کہ: ”اگر ردیف بھی بڑھادی جائے تو سخن میں اور بھی لطف بڑھ جاتا ہے البتہ نظم ردیف کی محتاج نہیں۔ قافیہ تو ہونا چاہیے۔“ (۴۵) گویا ان کے نزدیک ردیف و قافیہ تاثیر شعری، حسن و عذوبت اور لطافت و معنویت کو دو چند کر دیتے ہیں اور شعر پارہ موسیقیت و غنائیت کے اعتبار سے بلند تر ہو جاتا ہے۔ اقبال کے ہاں آہنگ کی ترتیب و تشکیل

میں ردیف کا بڑا اہم حصہ ہے اور ان کی ردیفیں اکثر اوقات شعر کی موسیقی کا اتمام کر گئی ہیں۔ یہ ردیفیں نہایت چست، برجستہ اور رواں ہیں اور بعض اوقات سننے والا دیکھے بغیر انہیں مکمل کر دیتا ہے۔ پھر کمال یہ ہے کہ کسی موقع پر یہ احساس نہیں ہوتا کہ بات قافیے ہی پر ختم ہو گئی ہے یا یہ کہ ردیف کی ضرورت نہ تھی۔ ان کی ردیفیں معنی پر اثر انداز ہوتی ہیں اور انہیں اس امر کا ادراک ہے کہ طویل ردیف فکری بہاؤ اور تسلسل میں حائل ہوتے ہیں، لہذا وہ زیادہ تر مختصر، رواں دواں اور بولتی ہوئی ردیفوں کو برتتے ہیں، جیسی تو بقول سید حامد اپنی شاعری میں ”اقبال نے کسی ایسی ردیف کو سرے سے راہ نہ دی جو مضمون کا خون کرتی ہو“ (۴۶) یا نغمگی و روانی کو زک پہنچاتی ہو۔ مولانا عبدالسلام ندوی نے بجا کہا ہے کہ اقبال نے ”بہت سی ردیفیں ایسی اختیار کی ہیں جو نہ بہت عام و آسان ہیں اور نہ بہت سخت و مشکل۔ اس لیے ان میں ایک طرف تو جدت و تازگی پائی جاتی ہے۔ دوسری طرف مضمون کا سررشتہ بھی ہاتھ سے جانے نہیں پاتا۔“ (۴۷) مثلاً ردیفوں سے پیدا ہونے والی موسیقیت کا رنگ ڈھنگ ملاحظہ ہو:

اگر کج رو ہیں انجم، آسمان تیرا ہے یا میرا
مجھے فکرِ جہاں کیوں ہو، جہاں تیرا ہے یا میرا؟

(ب ج، ۶)

دگرگوں ہے جہاں، تاروں کی گردش تیز ہے ساقی
دل ہر ذرہ میں غوغاے رستا خیز ہے ساقی

(۱۱، //)

اپنی جولان گاہ زیر آسمان سمجھا تھا میں
آب و گل کے کھیل کو اپنا جہاں سمجھا تھا میں

(۱۸، //)

عالم آب و خاک و باد! سرِ عیاں ہے تو کہ میں
وہ جو نظر سے ہے نہاں اس کا جہاں ہے تو کہ میں

(۲۸، //)

خرد مندوں سے کیا پوچھوں کہ میری ابتدا کیا ہے
کہ میں اس فکر میں رہتا ہوں، میری انتہا کیا ہے

(۵۵، //)

یہ ضرور ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ردیف سے علامہ کی دل چسپی بہ تدریج کم ہوتی چلی گئی اور ابوالاعجاز حفیظ صدیقی کے مطابق بالِ جبریل کی ۶ غزلوں میں سے پچاس غزلیں بے ردیف ہیں (۴۸) پھر بھی جہاں کہیں ردیفوں سے غنائیت کے حصول کے لیے کام لیا گیا ہے وہاں یک لفظی، دو لفظی، سہ لفظی، چہار لفظی اور پینچ لفظی ردایف تک نظر آجاتے ہیں۔ اسی طرح اقبال کے توانی بھی مؤثر، دل نشین اور کارگر ہیں۔ وہ اس امر سے آشنا معلوم ہوتے ہیں کہ ترتیب نغمہ میں قافیے، نیم

قافیے اور حروف صحیح پر مبنی ہونے والے توانی کلیدی کردار ادا کرتے ہیں اور یہ شعر کے مجموعی تاثر کے استحکام میں بھی معاون ٹھہرتے ہیں۔ خاص طور پر ردیف کی عدم موجودگی میں ان کی سحر کاری دیدنی ہے اور ایسے مواقع پر توانی کا اہتمام کرتے ہوئے انھوں نے قافیہ پیمائی کے مروج اور قدیم تصور سے گریز کیا ہے۔ بعض اندرونی قافیے حروف صحیح پر ختم ہو کر کلام کے اچانک پن میں اضافہ کر دیتے ہیں اور بعض کے اندر فطری بے ساختگی کا عنصر شعر پارے کی موسیقیت اور روانی پر اثر انداز ہوا ہے۔ اقبال ضرورت شعری کے مطابق اور موزوں اور متناسب آہنگ کی بخت و تعمیر کے لیے اپنے اشعار و مصارح میں قافیوں کی ترتیب بھی بدلتے رہتے ہیں، مثلاً انداز کچھ یوں ہوتا ہے:

نہ سلیقہ مجھ میں کلیم کا نہ قرینہ تجھ میں خلیل کا
میں ہلاکِ جادوئے سامری، تو قاتلِ شبیوہ آ زری
میں نوائے سوختہ درگلو، تو پریدہ رنگ، رمیدہ بو
میں حکایتِ غمِ آرزو، تو حدیثِ ماتمِ دلبری
مرا عیشِ غم، مرا شہدِ سم، مری بود ہم نفسِ عدم
ترا دلِ حرم، گر و عجم، ترا دیں خریدہ کافر
دمِ زندگیِ رمِ زندگی، غمِ زندگیِ سمِ زندگی
غمِ رم نہ کر، سمِ غم نہ کھا کہ یہی ہے شانِ قلندری
(ب، ۲۵۲)

خصوصاً بالِ جبریل میں ایسے متعدد غزلیہ شعر ہیں جن میں ترتیبِ توانی کے رد و بدل اور داخلی توانی کے ذریعے آہنگ و نغمگی میں پُرکشش اضافہ کیا گیا ہے، جیسے:

میں کہاں ہوں تو کہاں ہے، یہ کہاں کہ لامکاں ہے؟
یہ جہاں مرا جہاں ہے کہ تری کرشمہ سازی

(ص ۱۷)

نہ ایراں میں رہے باقی، نہ توراں میں رہے باقی
وہ بندے فقر تھا جن کا ہلاکِ قیصر و کسریٰ

(ص ۲۳)

کافر ہے مسلمان، تو نہ شاہی، نہ فقیری
مومن ہے تو کرتا ہے فقیری میں بھی شاہی

(ص ۳۵)

نہ ہو طغیانِ مُشتاقی تو میں رہتا نہیں باقی
کہ میری زندگی کیا ہے، یہی طغیانِ مشتاقی

(ص ۵۸)

عشق تری انتہا، عشق مری انتہا
تو بھی ابھی ناتمام، میں بھی ابھی ناتمام

(ص ۶۲)

علمِ فقیہہ و حکیم، فقرِ مسیح و کلیم
علم ہے جو یائے راہ، فقر ہے دانائے راہ

(ص ۷۷)

اسی طرح شعرا اقبال میں توانی کے روایتی اور کلاسیکی انداز کے علاوہ بعض بالکل نئے اور اچھوتے قافیے بھی نظر آتے ہیں جن سے اقبال کے ہاں آہنگ کی خوبی دوچند ہو گئی ہے۔ اس قسم کے کم یاب قافیوں میں فریاد، آزاد، ایجاد، بادِ مراد، آباد، بے بنیاد، صیاد، زیاد، تو، ٹھو، خودرُو، سبو، کدو، بے قابو، وضو، جادو، آرزو مندی، خداوندی، پابندی، دیر پیوندی، آشیانہ بندی، آدابِ فرزند، رازِ لوندی، حنا بندی، زمانہ، تازیانہ، آزرانہ، آشیانہ، مغانہ، عاشقانہ، جاودانہ، زمانہ، لبریز، پرہیز، پرویز، نونیز، رستاخیز، آمیز، انگیز، ستیز، بے نیازی، نے نوازی، کرشمہ سازی، رازی، شاہبازی، تازی، تیج بازی، دلنوازی، برہانی، فراوانی، نگہبانی، غزل خوانی، ارزانی، مسلمانی، زندانی، فانی، ہنرمند، خداوند، چند، پانژند، مانند، نظر بند، پیوند، سمرقند، فرزند، قند، دماوند، اسپند، خورسند، شکرخند، بند، کوہ و دمن، مرغ چمن، پیرہن، کرن، بن، مکرو فن، دھن، برہمن، تن، اور ایسے بہت سے قافیے ترنم و نغمگی کو بڑھاتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، جو یقیناً علامہ کا امتیازِ خاص ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اقبال اپنے شعری آہنگ کی تشکیل میں قافیہ و ردیف کی افادیت کو پہچانتے ہیں اور ان کے ذریعے موسیقیت و نغمگی پیدا کرتے ہوئے ان کے پیش نظر یہی مقصد رہتا ہے کہ ان کی منفرد فکریات کی ترسیل مؤثر اسلوب میں ہو سکے۔ وہ اپنے قاری کو حیلے بہانوں سے اپنی منفرد و متمیز فکریات کی طرف مائل کرنا چاہتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اکثر اوقات اس سلسلے میں پرکشش توانی و ردایف ان کی معاونت کر گئے ہیں۔

(۴) صنایع بدایع:

کلامِ اقبال میں موسیقی شعری میں اضافے کے لیے صنایع بدایع سے استفادے کا رجحان بھی ملتا ہے۔ یاد رہے کہ اس ضمن میں علامہ نے زیادہ تر محسّناتِ لفظیہ کو برتتے ہوئے اپنے شعر پاروں میں ترنم و نغمگی پیدا کی ہے۔ ایسی لفظی صنعتوں میں صنعتِ ترائف، صنعتِ مسمط یا صنعتِ تجع، صنعتِ ترصیح، صنعتِ ذوقائیتین اور صنعتِ تکرار نمایاں طور شامل ہیں اور ان کی وساطت سے ہر کہیں موسیقیت کی لے بڑھی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ اقبال ان صنعتوں کو آہنگ کی تشکیل میں اس مہارت سے پیوند کرتے ہیں کہ اکثر اوقات اشعار کی موسیقیت و غنائیت انھی کی ریہن مٹ محسوس ہوتی ہے۔ خصوصاً صنعتِ تکرار یا تکریر اور اس کی متنوع صورتوں یعنی تکریرِ مطلق، تکریرِ مثنوی، تکریرِ مشبہ، تکریرِ مستأنف یا مجدد، تکریرِ مع الوساظ، تکریرِ موکد اور تکریرِ حشو سے پیدا ہونے والی نغمگی لائقِ داد ہے۔ اسی طرح صنایع لفظی ہی میں اقبال نے صنعتِ تجنیس اور اس کی مختلف صورتوں یعنی

اقبال کا نغمہ شوق

صنعتِ تجنیس تام، تجنیس تام مماثل، تجنیس تام مستوفی، تجنیس مرکب، تجنیس مرفوع، تجنیس محرف، تجنیس ناقص و زائد، تجنیس مذیل، تجنیس مضارع، تجنیس لاحق، تجنیس قلب، تجنیس خطی، تجنیس مکرر کے ساتھ ساتھ صنعتِ اشتقاق (Alliteration) اور صنعتِ شہ اشتقاق سے بھی موزوں و متناسب آہنگ کے حصول کو ممکن بنایا ہے۔ صنایع بدایع سے آہنگ بڑھاتے ہوئے اقبال کا امتیاز خاص یہ ہے کہ وہ شعوری کاوش کے بجائے روانی اور بے ساختگی و برجستگی کا ڈھب اختیار کرتے ہیں۔ اس طرح ان کے بنیادی مواقف پڑھنے والے کے قلوب و اذہان کا بہ آسانی حصہ بنتے چلے جاتے ہیں۔ یہاں محض صنعتِ تکرار یا تکرار سے ابھرنے والے آہنگ کی شعری اسناد ملاحظہ کیجئے:

۱۔ تکریرِ مطلق:

ڈرتے ڈرتے دمِ سحر سے تارے کہنے لگے قمر سے
(ب، د، ۱۱۹)

۲۔ تکریرِ مثنوی:

اٹھی اوّل اوّل گھٹا کالی کالی کوئی حورِ چوٹی کو کھولے کھڑی تھی
(ب، د، ۵۷)

۳۔ تکریرِ مشبہ:

پھول ہیں صحرا میں یا پریاں قطار اندر قطار اودے اودے، نیلے نیلے، پیلے پیلے پیر بن
(ب، ج، ۳۰)

۴۔ تکریرِ مستانف یا مجذد:

یہ راز ہم سے چھپایا ہے میرِ واعظ نے کہ خود حرم ہے چراغِ حرم کا پروانہ
(ا، ح، ۴۱)

۵۔ تکریرِ مع الوساائط:

خضر بھی بے دست و پا الیاس بھی بے دست و پا میرے طوفاں یم بہ یم، دریا بہ دریا، جُو بہ جُو
(ب، ج، ۱۴۴)

۶۔ تکریرِ مؤکد:

ڈھونڈ رہا ہے فرنگِ عیشِ جہاں کا دوام وائے تمناے خام، وائے تمناے خام
(۹۰، ۱)

ے۔ تکریرِ حشو:

میں کھلتا ہوں دلِ یزداں میں کانٹے کی طرح تو فقط اللہ ھو، اللہ ھو، اللہ ھو

(۱۳۴۰)

ڈاکٹر محمد رضا شفیع کدکنی نے اپنی گراں قدر کتاب موسیقی شعرو میں صنایعِ بدیہی سے پیدا ہونے والی موسیقی کو دو حصوں ”موسیقیِ اصوات اور ”موسیقیِ معانی“ میں تقسیم کر کے ان کا مطالعہ کیا ہے۔ ان کے مطابق پہلی صورت وہ ہے جس کے تحت شاعر صنایعِ لفظی کی اصوات سے اپنے کلام میں ترنم و نغمگی کے عناصر ابھارتا ہے اور ایسی صنعتوں میں صنعتِ جناس اور اس کی مختلف اشکال یعنی صنعتِ تجنیس تام، تجنیس ناقص، تجنیس زاید، تجنیس مرکب، تجنیس مزدوج، تجنیس مطرف، تجنیس اشتقاق یا اقتضاب اور صنعتِ تکریر، صنعتِ ترصیح، صنعتِ رجع اور صنعتِ اعنات یا لزوم مالا یلزم شامل ہیں۔ وہ ان لفظی صنعتوں کو اپنے مشترک موسیقائی اوصاف کے باعث ”خانوادہ جناس“ اور ”گروہ صوتی“ کے طور پر شمار کرتے ہیں۔ دوسری صورت صنایعِ بدیہی سے پیدا ہونے والی وہ موسیقی ہے جو ان کے مفہیم و معانی میں تناظر و تقابل کے عناصر پر استوار ہوتی ہے اور وہ اسے ”گروہ معنایی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ ایسی صنعتوں میں صنعتِ ایہام، صنعتِ مطابقت، صنعتِ تبیین و تفسیر، صنعتِ تلخیص، صنعتِ تقابل یا مراعاة النظر، صنعتِ تاکید المدح بمایبہ الذم، صنعتِ تسبیح الصفات، صنعتِ سیاقۃ الاعداد اور صنعتِ ردّ العجز علی الصدر شامل کی جاسکتی ہیں (۴۹)۔ اس زاویے سے دیکھا جائے تو شعرِ اقبال میں صنایعِ بدیہی سے ابھرنے والی موسیقی و نغمگی میں ”گروہ صوتی“ اور ”گروہ معنایی“ دونوں کے اثرات کو محسوس کیا جاسکتا ہے (۵۰)۔ جو یقیناً اقبال کی شاعری کا ایک اختصاصی پہلو ہے۔

شعرِ اقبال میں شعری آہنگ سے متعلق یہ نکات ظاہر کرتے ہیں کہ علامہ کلام میں ترنم و نغمگی کی اہمیت و افادیت سے بخوبی آگاہ ہونے کے باعث منتشر اصوات کو مختلف موضوعات کی پیش کش میں منظم و مرتب کر کے ایک خوش آہنگ لحن میں ڈھال لیتے ہیں۔ اقبال اعلیٰ درجے کی تخلیقی صلاحیتوں سے متصف تھے لہذا وہ بڑی ہنرمندی کے ساتھ صوتی تنظیم اور معنوی حسن کے تال میل سے دل کش اور متاثر کن آہنگ ترتیب دے لیتے ہیں۔ بہ غور دیکھیں تو ان کے ہاں آہنگی خوش سلیقگی میں دو طرح کے رنگ دکھائی دیتے ہیں۔ اول الذکر کی نمود عرضی آہنگ کی صورت میں ہوتی ہے اور یہ مختلف بحروں کی اصوات کا خاص نمونہ (Pattern) قرار دیا جاسکتا ہے۔ وہ اس

سے واضح طور پر تاثیر نغمہ کا حصول کرتے ہیں اور اپنی بے مثل فکریات کو عمدہ اور دل پذیر پیرایہ بیان میں ڈھالتے ہیں۔ جب کہ موخر الذکر نامیاتی آہنگ یا موسیقی کا آہنگ ہے جس کا تعلق بحروں کے بجائے شعری مواد سے ہوتا ہے اور اس کے تحت شاعر تخلیق کے دوران خیال کو مرتب کر کے مختلف اجزا میں وحدت پیدا کر دیتا ہے۔ اقبال اس امر سے واقف ہیں کہ شعری آہنگ کی موجودگی جمالیاتی انبساط کا باعث ہوتی ہے اور اس کی عدم موجودگی سے شعر پارے میں جمالیاتی حسن اس حد تک ماند پڑ جاتا ہے کہ وہ تاثیریت سے عاری ہو جاتا ہے۔ ان کی شعری آہنگ میں دل چسپی اس حد تک ہے کہ وہ اس کے حصول کے لیے مختلف حربے اپناتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں کہیں حروف سے آہنگ پیدا کیا گیا ہے تو کہیں تکرار لفظی سے خوش آہنگی کی تشکیل نظر آتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ بحر و اوزان، اصوات، ردیف و قوافی، صنایع بدایع، الفاظ کے مرکبات، شعری تناسبات، ترسیعات اور رعایات، لفظی و معنوی رعایتوں اور بہت سے دوسرے متنوع طریقوں سے انھوں نے جس طرح ترنم و نغمگی کے سُر بکھیرے ہیں، اس کی نظیر نہیں ملتی۔ پھر مہارت کا یہ عالم ہے کہ وہ آہنگ و نغمگی کے حصول کے لیے لفظوں کا خزانہ، بے دریغ نہیں لٹاتے بلکہ ہر شعری مقام پر پُرکشش لفظیات اور چُست تراکیب کے بر محل مصرف اور جذبے کی ہم آہنگی سے عمدہ لُحْن کی تخلیق پر قادر نظر آتے ہیں۔ اقبال کی بلند آہنگی میں بڑی خود بینی و خود آرائی ہے اور یہ رنگ شاید اسی لیے غالب ہے کہ انھوں نے اپنے بلند تر اغراض و مقاصد کا ان کے ہم آہنگ شعری لہجے میں اعلان اور اظہار کیا ہے۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ علامہ نے جس طرح شعری آہنگ کے سبھی سُر برتے ہیں خود ان کے اپنے اور بعد کے زمانے کے شعری سرمایے پر اس کے گہرے اثرات ہیں اور یہ یقیناً ان کی قدرت کلام کا فیضان ہے (اور کیا خوب فیضان ہے)

حوالے اور حواشی:

- (۱) حفیظ صدیقی، ابوالعجاز: کشافِ تنقیدی اصطلاحات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۵ء، ص ۳
- (۲) مینت میر صادقی: واژه نامه هنر شاعری، تہران: کتاب مہناز، طبع دوم ۱۳۷۶ء، ص ۲۷
- (۳) شان الحق حقی: فرہنگ تلفظ، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع اول ۱۹۹۵ء، ص ۱۲۶
- (۴) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اُردو لغت، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع پنجم ۲۰۰۲ء، ص ۱۶۹۹
- (5) Longman Dictionary of Contemporary English, India: Thomson Press Limited, 3rd Ed 1995, page:1218
- (6) A. S Hornby: Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English, New

York: Oxford University Press, 2002, page:1098

- (۷) حفیظ صدیقی: کشافِ تنقیدی اصطلاحات، ص ۳
- (۸) کلیم الدین احمد: فرہنگ ادبی اصطلاحات، (انگریزی-اردو) نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، طبع اول ۱۹۸۱ء، ص ۱۶۷
- (۹) میننت میر صادقی: واژه نامهٔ هنرِ شاعری، ص ۲۷
- (10) J. A Cuddon: *The Penguin Dictionary of Literary Terms and Literary theory*, London: Penguin Books, 4th Ed 1999, page:753.
- (11) Joseph T. Shipley, London: George Allen and Unwin Ltd, 3rd Ed, 1970, page:278
- (12) Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, New York: Mc-Graw-Hill Book Company 1972, page:190
- (۱۳) جمیل جالبی، ڈاکٹر (مترجم) ایلیٹ کے مضامین، کراچی: اُردو اکیڈمی سندھ، طبع اول ۱۹۶۰ء، ص ۹۵-۹۶
- (۱۴) مظفر عباس نقوی: اسلوبیاتی مطالعے، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، طبع اول ۱۹۸۹ء، ص ۱۳۵
- (۱۵) ایضاً
- (۱۶) خانمیری پرویز نائل، ڈاکٹر: وزن شعر، تہران: مدرسہ عالی ادبیات در زبان ہای خارجی، سن، ص ۳۳
- (۱۷) سائل احمد: اقبال اور غزل، الدہ آباد: اردو ریسرچ گلڈ، طبع اول ۱۹۸۶ء، ص ۵۷
- (۱۸) صادق علی، ڈاکٹر سید: اقبال کے شعری اسالیب__ ایک جائزہ، دہلی (ٹونک): نازش بک سینٹر، طبع اول ۱۹۹۹ء، ص ۱۰۲-۱۰۳
- (۱۹) عبدالغنی، ڈاکٹر: اقبال کا نظام فن، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع دوم ۱۹۹۰ء، ص ۲۸-۲۹
- (۲۰) مکتوب بنام ڈاکٹر محمد عباس علی خاں لمحہ، (بتاریخ ۱۱۰ اپریل ۱۹۳۲ء) مشمولہ اقبال نامہ (مرتبہ) شیخ عطا اللہ، لاہور: شیخ اشرف پرنٹرز، سن، حصہ دوم، ص ۲۸۰
- (۲۱) عبدالمجید سائلک: مضمون مشمولہ اقبال شناسی اور افشاش (مرتبہ) بیدار ملک، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۸ء، ص ۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷
- (۲۲) چار علی سید: اقبال کا فنی ارتقا، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء، ص ۱۴۰-۱۴۱
- (۲۳) عثمان چشتی، ڈاکٹر: معنویت کی تلاش، مظفرنگر (یو پی): رنگ محل پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء، ص ۸۱
- (۲۴) گیان چند جین، ڈاکٹر: مشمولہ چشمہ آفتاب (مرتبہ) مصلح الدین سعدی، انڈیا: اقبال اکیڈمی حیدرآباد، طبع اول ۱۹۸۲ء، ص ۱۲
- (۲۵) گیان چند جین، ڈاکٹر: مضمون مشمولہ اقبال آئینہ خانے میں (مرتبہ) آفاق احمد، بھوپال: مدھیہ پردیش اُردو اکیڈمی ۱۹۷۹ء، ص ۹۸
- (۲۶) وقار عظیم سید: اقبال: شاعر اور فلسفی، لاہور: ادارہ تصنیفات ۱۹۶۷ء، ص ۲۴۷ تا ۲۵۵
- (۲۷) شمس الرحمن فاروقی: مضمون مشمولہ اقبال شناسی اور اوراق (مرتبہ) ڈاکٹر انور سدید، لاہور: بزم

اقبال ۱۹۸۹ء، ص ۸۷

- (۲۸) ایضاً ص ۸۹-۹۰ (۲۹) ایضاً ص ۹۰-۹۱
- (۳۰) ایضاً ص ۹۱-۹۲ (۳۱) ایضاً ص ۹۲
- (۳۲) مجبوں گورکھپوری: مضمون مشمولہ اقبال بحیثیت شاعر (مرتبہ) ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۷۴
- (۳۳) خانلری، پرویز نائل: وزن شعر، ص ۴۱-۴۲
- (۳۴) مرزا محمد منور: علامہ اقبال کا شعری آہنگ اور ضرب کلیم، (مضمون) مشمولہ اقبالیات کی مختلف جہتیں (مرتبہ) یونس جاوید، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۸ء، ص ۱۲
- (۳۵) حفیظ صدیقی: کشاف تنقیدی اصطلاحات، ص ۱۱۶
- (۳۶) شاہدہ یوسف: اقبال کا شعری و فکری مطالعہ، لاہور: نظریہ پاکستان اکادمی، ۱۹۹۹ء، ص ۲۵-۲۶
- (۳۷) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اُردو لغت، ص ۲۲۵۸
- (۳۸) ایضاً ص ۲۳۸ (۳۹) ایضاً ص ۹۳
- (۴۰) ایضاً ص ۱۹۶۵
- (۴۱) محمد اسلم ضیا، ڈاکٹر: اقبال کا شعری نظام، لاہور: الوتار پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۲۸
- (۴۲) عنوان چشتی، ڈاکٹر: اقبال اور اس کا عہد۔۔۔ فی جہات (مضمون) مشمولہ اقبال کا شعور و فن۔۔۔ عصری تناظر میں (مرتبہ) ڈاکٹر قمر رئیس، دہلی: شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی، ۱۹۷۹ء، ص ۱۵۶-۱۵۷
- (۴۳) گوپی چند نارنگ: مشمولہ اقبال۔۔۔ جامعہ کے مصنفین کی نظر میں، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، طبع اول ۱۹۷۹ء، ص ۳۴۴
- (۴۴) مسعود حسین خان: اقبال کی نظری و عملی شعریات، سری نگر: اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی، طبع اول ۱۹۸۳ء، ص ۸۲-۸۳
- (۴۵) مکتوب بہ نام محمد عباس علی خاں لعد، (بہ تاریخ ۱۰ اپریل ۱۹۳۴ء) مشمولہ اقبال نامہ (مرتبہ) شیخ عطا اللہ، حصہ دوم، ص ۲۷۹
- (۴۶) سید حامد: نگار خانہ و قصاں، دہلی: تاج کینی ترکمان گیٹ، طبع اول ۱۹۸۳ء، ص ۲۳۵
- (۴۷) عبدالسلام ندوی، مولانا: اقبال کامل، لاہور: آتش فشاں پبلی کیشنز، ۱۹۹۲ء، ص ۱۹۸
- (۴۸) حفیظ صدیقی: اوزان اقبال، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۸۳ء، ص ۲۰۴
- (۴۹) شفیع کدکنی، ڈاکٹر محمد رضا: موسیقی شعر، تہران: موسسہ انتشارات آگاہ، طبع اول ۱۳۵۸ء، ص ۳۰۱ تا ۳۱۳
- (۵۰) تفصیل کے راقم کی تصنیف ملاحظہ کیجیے: محسنات شعر اقبال، لاہور: بزم اقبال، ۲۰۱۰ء

اقبال کا تمثیلی اسلوب

لفظ ”تمثیل“ زبان تازی سے ماخوذ اور باب تفعیل سے ہے۔ لغوی اعتبار سے اسے مثل (۱)، مثال آوردن (۲)، مثل گفتن، پیکر نگاری، تندیس سازی (مجسمہ یا تصویر سازی)، نمونہ آوری یا نمونہ سازی (۳)، داستان آوردن (۴) حدیث یا داستانی را بہ عنوان مثل بیان کردن (۵)، نگاشتن پیکر (تصویر کشی یا نقاشی) و نمودن صورت چیزی (۶)، داستان و افسانہ و کنایہ و تقلید (۷)، حکایت، مجاز، نماد (علامت) یا داستان نمادین (۸)، تمثال، تصویر کردن چیزی را، صورت بستن پیکر کسی را بہ نگاشتن، نقل و نمونہ (۹)، نظیر یا مشابہت (۱۰)، انگ، ڈراما یا ناک (۱۱) تشبیہ دینا (۱۲)، نقشہ اُتارنا (۱۳)، مجازیہ یا تمثیلیہ، علامتی نمایندگی، مجازی و تمثیلی قصے، تشبیہ مرکب اور ایسے استعارے کے معنوں میں مستعار لیا جاتا ہے، جسے آخر تک نباہا گیا ہو (۱۴) یہ ایک ایسا تمثیلی بیان (ہے) جس میں موضوع حقیقی کو کسی اور ایسے موضوع کے روپ میں پیش کیا جائے جس کے حالات و خصائص باہم مشابہ ہوں (یا) وہ داستان (ہے) جس میں تجریدی خیالات کو مشخص کیا گیا ہو (۱۵) تمثیل کے ان لغوی مفاہیم کو پیش نظر رکھتے ہوئے محققین فن نے اس کے اصطلاحی معنی متعین کیے ہیں۔ چنانچہ صاحب المعجم فی معاییر اشعار العجم، شمس قیس رازی لکھتے ہیں:

وآن (تمثیل) ہم از جملہ استعارات است الا آن کہ این نوع استعاراتی است بہ طریق مثال یعنی چوں شاعر خواہد کہ بہ معنی بی اشارتی کند لفظی چند کہ دلالت بر معنی بی دیگر کند بیارد و آن را مثال معنی مقصود سازد و از معنی خویش بدان مثال عبارت کند و این صنعت خوشتر از استعارات مجرود باشد..... (۱۶)

مولانا عبدالرحمن، مرآة الشعو میں اس حوالے سے یوں اظہار خیال کرتے ہیں:

تمثیل کے معنی ہیں مثل اور مثال لانا، اس لیے جہاں تک تمثیل کا تعلق ارسال المثل سے ہے، وہ از

قبیل استعارہ ہے..... اسی لیے اہل فن نے اس کو استعارہ کے متعلقات میں شمار کیا ہے، ضرب الامثال بھی شعر میں آتی ہیں اور شعر کے حسن کو بڑھاتی ہیں لیکن ہمیں یہاں اس قسم کی تمثیل سے بحث نہیں۔ بحث ہے اُس تمثیل سے جو تشبیہ سے بنتی ہے اور شعر میں اثباتِ دعویٰ کا کام کرتی ہے..... منطقی انداز پر یوں کہیے کہ تمثیل وہ کلام ہے جو مرکب ہو ایسے مقدمات و فضایا سے جن میں ایک جزوی کا دوسری کے ساتھ علتِ حکم میں شریک ہونا بیان کیا جائے تاکہ اس علتِ مشترک کی وجہ سے جو حکم ایک جزئی پر لگا ہوا ہے، دوسری پر بھی ثابت ہو سکے..... تمثیل اصل میں ایک قسم کی مرکب تشبیہ ہے، جو تشبیہ کے درجے سے بڑھتی ہوئی دلیل یا تاکید دلیل کے درجے پر پہنچ گئی ہے..... تمثیل کا آغاز اگرچہ واقعی تشبیہ سے ہوا لیکن رفتہ رفتہ وہ اس حد سے بڑھی اور تخیل نے اختراعی مشابہت سے بھی واقعی تشبیہ کا کام لینا شروع کر دیا اور تمثیلی شاعری کا میدان بہت وسیع اور معجز نما بن گیا۔ جو بات کسی انداز پر تا شہیر نہیں پیدا کرتی، شاعر تمثیلی بیان سے اس میں تاثیر پیدا کر جاتا ہے اور پھر اس خوبی سے کہ سامع سنتا ہے اور پھر کٹ اٹھتا ہے، ایک ہی چیز کو وہ بار بار دیکھتا ہے اور ہر بار ایک نئی بات نکالتا ہے۔ کبھی اس کو تمثیل میں لاتا ہے اور کبھی تمثیل کے ذریعے سے اسے ثابت کر جاتا ہے، یہاں تک کہ معانی متضادہ بھی..... (۱۷)

ڈاکٹر سیرس شمیسا کے مطابق:

تمثیل (Allegory) ہم حاصل ارتباط دوگانہ بین مشبہ و مشبہ بہ (= مثل) است۔ در تمثیل ہم اصل بر این است کہ فقط مشبہ بہ ذکر شود و از آن متوجہ مشبہ شویم (و بدین لحاظ فرنگیان بہ تمثیل Extended Metaphor) یعنی استعارہ گسترده ہم می گویند، اما گاہی ممکن است مشبہ ہم ذکر شود (مثل تشبیہ تمثیل)..... پس تمثیل بیانِ حکایت و روایتی است کہ ہر چند معنای ظاہری دارد اما مراد گویندہ معنای کلی تر دیگری است..... اگر تشبیہ یا استعارہ تمثیلی مختصر و کوتاہ ہو تمثیل بیانی است و اگر مفصل ہو و مشبہ بہ حکایت یا داستانی ہو بہ آن تمثیل در معنای یک نوع ادبی می گوئیم..... (۱۸)

میں منت میر صادقی نے واژہ نامہ ہنر شاعری میں اس حوالے سے لکھا ہے:

(تمثیل) از اصل یونانی allegoria بہ معنی نوعی دیگر صحبت کردن۔ روایتی است بہ شعر یا نثر کہ مفہوم واقعی آن، از طریق برگرداندن اشخاص و حوادث بہ صورتِ ہائی غیر از آنچه در ظاہر دارند، بہ دستی آید۔ بدین معنی کہ نویسنده یا شاعر، قہرمان ہا، حوادث و صحنہ داستان را طوری انتخاب می کند کہ بتوانند منظور او را کہ معمولاً عمیق تر از روایتِ ظاہری داستان است، بہ خوانندہ انتقال دهند۔ بدین ترتیب، ہر تمثیل دارای دورویہ و گاہ بیش از دورویہ است و خوانندہ غالباً با تا مل و دقت

در رویہ ظاہری، یہ رویہ تمثیلی کہ معمولاً حاوی نکتہ ای اخلاقی یا طنزی اجتماعی یا سیاسی است پی می برد..... معمول ترین شکل بیان در تمثیل وہ خصوص تمثیل فکری، شخصیت بخشیدن بہ اشیا و حیوانات و مظاہر طبیعت و مفہوم ہای مجرد است و آن شیوہ ای است کہ در اصطلاح آن را تشخیص می نامند۔ در این شیوہ، اغلب نام شخصیت ہا نشان دہندہ نقش آن ہا در کلی داستان است و شیوہ نامگذاری شخصیت ہا و اعمالی کہ انجام می دہند توجہ خوانندہ را نسبت بہ افکار و مفاہمی کہ بازگوکنندہ آن ہا ہستند، جلب می کند..... (۱۹)

فرہنگ نامہ ادبی فارسی از حسن انوشہ میں تمثیل کے اصطلاحی معنی یہ مراد لیے گئے ہیں: تمثیل..... بہ معنای مثال آوردن، تشبیہ کردن، صورت چیزی را مصور کردن و داستان آوردن، و در اصطلاح ادبی گونه ای تصویر (ایماژ) یا داستانی است کہ پشت معنای لفظی یا ظاہری آن، معنای مشخص دومی ہم پنهان باشد۔ بنا بر این، ہر تمثیل معنایی دوگانہ دارد: معنای ظاہری و اولیہ، و معنای استعاروی و ثانویہ؛ و خوانندہ باید از تامل در رویہ تمثیل، و معنای اولیہ آن بہ معنای ثانوی یا بہ تعبیر لافونتن، روح تمثیل راہ یابد۔ معنای ثانوی تمثیل قراردادی و از پیش اندیشیدہ است و بر بنیاد آن چیزی نامحسوس بہ زبان تصویر و بہ صورت محسوس درمی آید۔ پس، تمثیل شیوہ ای است کہ تمثیل پرداز با آن عائدانہ، مفاہیم عقلی و انتزاعی، روانشناختی یا روحی را بزبان مادی و ملموس بیان می کند..... (۲۰)

انگریزی میں تمثیل (Allegory) کو 'Comparing'، 'Likenig'، 'Comparison'، 'fac-simile'، 'example'، 'resemblance'، 'similitude'، 'Theoretical Performance'، 'Play'، 'Impression'، 'Counter part'، 'Drama'، 'Comedy' (21) 'Imitation'، 'exemplification'، 'presentation' اور 'dramatique' (22) کے لغوی معنوں میں مراد لیا جاتا ہے اور اس کی توضیح یوں کی جاتی ہے:

Style of story or poem in which the characters represent ideas and qualities. (23)

a story, play, picture, etc in which each character or event is a symbol representing an idea or a quality, such as truth, evil, death etc____ (24)

a story, painting etc____ in which the events and characters represent ideas or teach a moral lesson____(25)

اصطلاحی اعتبار سے تمثیل وہ شعری وصف ہے، جس کے تحت فن کار مثالی اور ذومعنی انداز اپنا کر اپنے مطلق نظر کی ترسیل و توضیح کرنا چاہتا ہے۔ اس مقصد کے لیے زیادہ تر وہ حکایتی یا داستانی اسلوب بیان اپنا کر اپنی نگارشات میں استدلالی رنگ و آہنگ پیدا کرتا ہے۔ اس طریقے سے اس کا نقطہ نظر علامتی و رمزی طریقے سے سامنے آجاتا ہے اور اس میں ڈرامائیت کے ساتھ ساتھ تمثالی عناصر بھی پیدا ہو جاتے ہیں۔ تجسیم، تمثیل کا جزو خاص ہے اور اس میں لازمی طور پر تجریدی خیالات کو مشخص کر کے پیش کرنے کا رجحان پایا جاتا ہے۔ اپنی نوعیت کے اعتبار سے محققین فن نے اس فنی خوبی کی علم بیان کی دو نمائندہ صورتوں، تشبیہ اور استعارہ سے بھی کسی قدر مشابہت دریافت کی ہے۔ اس ضمن میں تشبیہ مرکب سے اس کا تعلق قائم کیا جاتا ہے کہ اس میں بھی توضیح مطلب کے لیے تشبیہ میں مثال کا رنگ اپنایا جاتا ہے اور تشبیہ محض تشبیہ سے بڑھ کر تاکید دلیل کے درجے پر پہنچ جاتی ہے۔ یعنی تمثیل کو ”استعارہ در استعارہ“ یا ”استعارہ گسترده“ (Extended Metaphor) بھی کہا گیا ہے کہ اس میں شاعر معنی پر دلالت کرتے ہوئے کوئی مثال لے کر آتا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ صنعت تمثیل کو استعارہ کے تعلقات یا از قبیل استعارہ تصور کرنے کے باوصف استعارات مجرد سے خوش تر تسلیم کیا گیا ہے۔ چون کہ تمثیل میں بعض اوقات ضرب الامثال بھی لائی جاتی ہیں لہذا صنعت ارسال المثل سے بھی اس کی مماثلت محسوس کی جاتی ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ اگر تمثیل میں تشبیہ یا استعارہ مختصر ہوں تو تمثیل بیانی (یعنی علم بیان سے متعلق ہوگی) اور اگر یہ مفصل یا توضیحی و حکایتی یا داستانی پیرایے میں مرقوم ہو تو ہم اسے ادبی اصطلاح کے طور پر تنہیم کریں گے جو یونانی اصطلاح "Allegoria" سے ماخوذ ہے اور جس میں تجرید کی تجسیم اور علامتی معنویت ضروری ہے۔ اس رو سے یہ ایک ذومعنی بیانیہ تکنیک ہے جس کے تحت افکار مجردہ کو بزبان مادی و ملموس بیان کیا جاتا ہے۔ فن کار اس کے ذریعے اپنے پیش کردہ قصے کو دو درجوں یا بعض اوقات تین یا چار ریاضوں سے بھی زائد سطحوں پر بیان کرتا ہے اور اپنے قاری سے یہ توقع رکھتا ہے کہ وہ ان نسبتاً گہرے معانی تک رسائی پاسکے گا جو کہ اس کے ^{منظ} نظر کے مطابق اخلاقی، سیاسی، فلسفیانہ اور مذہبی ہو سکتے ہیں۔ اس اعتبار سے تمثیلوں کی بخت بہت گہری ہوتی ہے تاہم یہ ادبی تکنیک طوالت کے لحاظ سے متعین پیمانہ نہیں رکھتی۔ تمثیل میں بیان کردہ اشخاص اور واقعات کہانی کے خیالات و واقعات اور متعین صفات کے عین مطابق ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ اکثر اوقات اپنے صفاتی ناموں ہی سے پکارے جاتے ہیں۔ (۲۶) تمثیل کو ڈرامے اور ادکاری کے معنوں میں بھی لیا جاتا

ہے اور ”اسی مناسبت سے تمثیلیچہ کا لفظ مختصر ڈرامے یا ایک انکی ڈرامے کے لیے، مٹھل کا لفظ ایکڑ کے لیے اور مٹھلہ کا لفظ ایکڑ لیس کے لیے استعمال ہوتا رہا ہے۔“ (۲۷) تمثیل ایک ادبی تکنیک کے طور پر شاعری، نثر اور ڈراما تینوں میں مستعمل رہی ہے۔ یاد رہے کہ اس کی ظاہری صورت ادبی کے ساتھ ساتھ مصورانہ بھی ہو سکتی ہے۔ بقول منظر اعظمی: ”تمثیل بہ یک وقت متعدد پہلو اور دو سے زیادہ سطحیں بھی رکھتی ہے اور سیاست، مذہب، سماج، فلسفہ، اخلاق اور شعر و ادب تمام موضوعات کا احاطہ کر سکتی ہے یعنی ایک ہی وقت میں ایک تمثیل علمی اور طنزیہ بھی ہو سکتی ہے، اخلاقی اور سماجی بھی ہو سکتی ہے اور بسا اوقات اخلاقی اور سماجی سبھی پہلوؤں کو محیط ہوتی ہے۔“ (۲۸) اس لیے اس کے استعمال سے تخلیق کا احسن و خوبی کے ساتھ ساتھ معنی آفرینی کا حصول بڑی کامیابی سے کرتا ہے۔ چنانچہ مختلف ادبیات میں تمثیل کی نمایاں مثالوں میں جان بُنین (John Bunyan) کی *Pilgrim's Progress* اسپنسر (Spencer) کی *Faerie Queene*، جارج آرویل (George Orwell) کی *The Animal Farm*، ملٹن (Milton) کی *Paradise Lost* کے کئی اجزا اور سوئفٹ (Swift) کی *Gulliver's Travel* کے بعض اجزا، عربی کی اخوان الصفا، سنسکرت کی کلیہ و دمنہ، فارسی کی انوار سہیلی، منطق الطیر اور منثوی مولانا روم کی حکایات اور اردو میں نثری سطح پر ملا وجہی کی سب رس، مولانا آزاد کی نیرنگ خیال کے کچھ مضامین، چودھری افضل حق کی کتاب زندگی اور منظومات میں نظیر اکبر آبادی، حالی اور اسمعیل میرٹھی کی کچھ نظموں کا شمار بھی کیا جا سکتا ہے۔

یہاں فنی اعتبار سے تمثیل سے ملتی جلتی بعض ادبی اصطلاحات کا تذکرہ کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جن میں خاص طور پر "Fable"، "Parable"، "Apologue"، "Exemplum"، "Emblem"، "Analogue"، "Beast Epic" اور "Dream Allegory" شامل ہیں۔ "Fable"، ”افسانہ، قصہ، حکایت، اخلاقی حکایت یا کوئی داستان یا کہانی (ہے، جو اکثر) لوک کہانی یا دیومالا؛ من گھڑت..... (ہوتی ہے، یعنی) یوں بیان کرنا کہ اس پر حقیقت کا گماں ہو..... خصوصاً مختصر سی کہانی جس میں عموماً جانوروں یا بے جان چیزوں کے منہ سے باتیں کہلوائی جاتی ہیں یا اداکاری کروائی جاتی ہے اور جس سے کوئی سبق دینا مقصود ہوتا ہے۔ (۲۹) اس نسبت سے اسے ”تمثیل حیوانی“ سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ (۳۰) اس کی نمایاں مثالیں ایسپ (Aesop) کہانیاں یا حکیم لقمان اور شیخ سعدی کی حکایات ہیں جو جانوروں کی زبان سے روایتی انداز میں

اخلاقی سبق دیتی نظر آتی ہیں۔ "Parable"، ”وہ قصہ یا حکایت (ہے) جس میں کوئی اخلاقی یا روحانی حقیقت بیان کی جائے“ (۳۱) اسے ”مجازیہ، مثالیہ، نظیر، مثال، تمثیل، اخلاقی حکایت، تمثیلی کہانی، مقابلہ یا مشابہت (کے معنوں میں لیا جاتا ہے، اور یہ) عام زندگی سے متعلق ایک تمثیلی کہانی (ہے) جس سے اخلاقی پیغام یا مذہبی حقیقت کا سبق دیا جائے (یا) ان تمثیلی کہانیوں کے لیے ایک مجموعی اصطلاح (ہے) جو حضرت مسیح نے بیان کی تھیں۔“ (۳۲) فارسی میں اس کے لیے ”مثل گذراندن“ یا ”مثل گوئی“ کی اصطلاحات مروج ہیں (۳۳) قرآن پاک، بائبل اور گوتم بدھ کی تعلیمات میں کئی مثالیں (Parables) موجود ہیں۔ "Apologue"، "Fable" سے ملتی جلتی شکل ہے، جسے ”اخلاقی قصہ، اخلاقی حکایت (یا) اخلاقی تمثیل کے معنوں میں لیا جاتا ہے“ (۳۴) "Exemplum" یا ”مثال داستانی“، (۳۵) ”تمثیلی قصہ کہانی (ہے) جو کسی دعوے کی تائید میں یا سبق آموز تمثیل کے طور پر بیان کی جائے۔“ (۳۶) یہ وہ ”مثالی قصہ (ہے) جس کا مقصد کسی اخلاقی نکتے کی وضاحت ہو۔ قرون وسطیٰ میں واعظین اس قسم کے قصے کہا کرتے تھے، پھر وعظ سے یہ صنف ادب کا جزو بن گئی۔ چاسر کی نظم "The Canterbury Tales" میں دو قصے "The Nun Priest's Tale" اور "Paradoners Tale" اخلاق آموز قصے ہیں۔ مثالیہ یا مجازیہ (Parable) کے برخلاف یہ اخلاق آموز قصے سچے قصے تھے اور سبق آخر میں نہیں ابتدا میں ہوتا تھا۔“ (۳۷) "Emblem" سے مراد جہاں وہ علامتی تصویریں ہیں جو علامتی تصویروں کی کتاب "Emblem Book" میں ہوا کرتی تھیں۔ ”ہر تصویر کے ساتھ ایک مقولہ (Motto) ہوتا تھا اور کبھی کبھار تشریح بھی ہوتی تھی۔“ (۳۸) بلکہ اسے اشارے، ڈیزائن، شکل یا ایسی علامت کے معنوں میں بھی لیا جاتا ہے جس کے رمزی معنی ہوں۔ "Analogue" کے معنی مشابہہ یا مماثل کے ہیں اور اس کے تحت دو چیزوں میں مماثلت یا مشابہت (تلاش کی جاتی ہے)۔ کبھی یہ مماثلت تشبیہ کی شکل میں ہوتی ہے۔“ (۳۹) "Beast Epic" ”رزمیہ جانوراں (ہے)، قرون وسطیٰ میں ایک سلسلہ قصص ہوتا تھا جس میں کردار جانور ہوتے تھے جو انسانی خصوصیتیں رکھتے تھے۔ تمثیل کی شکل میں رزمیہ جانوراں معاصرانہ زندگی خصوصاً دربار اور کلیسا کی جھجھوتی تھی کسی حد تک یہ *Aesop's Fables* کی مرہون منت ہے۔“ (۴۰) جب کہ "Dream Allegory" یا رویائی تمثیل وہ (ہے) جو خواب یا رؤیا یا سنے کی شکل میں ہو (یہ) قرون وسطیٰ میں نظم کی ایک صنف (رہی) جس میں معنی خیز تمثیل خواب کی شکل اختیار کر لیتی تھی۔“ (۴۱)

متذکرہ ادبی اصطلاحات اگرچہ اپنی الگ الگ شناخت رکھتی ہیں تاہم کہانی پن، مکالماتی حیثیت اور مذہبی، اخلاقی یا سیاسی و سماجی پیغام کی ترسیل میں معاونت کے باعث انھیں اکثر و بیش تر تمثیل سے مماثل قیاس کر لیا جاتا ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ تمثیل بہ طور صنعتِ شعری کے ایک مکمل فنی سانچہ رکھتی ہے جب کہ دیگر محسنات میں اسی کے بعض پہلوؤں کی نمود ملتی ہے اور محض تمثیلی رنگ سے ہم کنار ہونے کے سبب سے انھیں تمثیل ٹھہرا لیا جاتا ہے۔ حال آں کہ اس باب میں ان سب کو ایک ہی ادبی اصطلاح کے طور پر تفہیم کرنے کے بجائے تمثیل سے ملتی جلتی اشکال یا اس کی انواع سمجھنا ہی کافی ہے کیوں کہ ان اصطلاحوں میں تمثیل کی کچھ جھلکیاں ملتی ہیں جب کہ تمثیل کلی طور پر تجریدی و کسبھی، ڈرامائی اور علامتی ابعاد سے عبارت ہوتی ہے اور اپنے متنوع موضوعات کے تحت دینی و عرفانی، اخلاقی و تلقینی، علمی و فکری، رمزی و اشاراتی، سیاسی و سماجی، قطعی و غیر قطعی (یعنی جس میں دو اجزا میں وجہ تشابہ کا ملا شناخت ہو جاتی ہے یا نہیں ہو پاتی)، نفسیاتی و جذباتی، تاریخی و واقعی، طنزیہ و مزاحیہ ہو سکتی ہے۔ تمثیل میں یہ تمام موضوعات صفاتی کرداروں کے ذریعے پیش کیے جاتے ہیں جن کا عمل ان صفات کے تابع ہوتا ہے، جس کے وہ نمائندہ ہوتے ہیں۔ اس سلسلے میں تمثیلی معنویت (Symbolic Value) کو مقدم رکھتے ہوئے آغاز سے انجام تک بڑی خوبی سے نبھایا جاتا ہے۔ اسی لیے آخر تک تشبیہی وصف کے ساتھ ساتھ دو معنوی سطیوں برقرار رہتی ہیں۔ تمثیل کے ضمن میں بعض اوقات محض تجسیم کرنے پر اکتفا کر لیا جاتا ہے یا صرف ایسے کرداروں کے مکالموں کو تمثیل سمجھ لیا جاتا ہے جو ہرگز علامتی مفہوم نہیں رکھتے اور نہ ہی تمثیل میں اختتام پر کسی سیر حاصل نتیجے کا حصول ہو پاتا ہے، جس کے باعث جزوی یا ناقص تمثیلیں سامنے آتی ہیں۔ چنانچہ تمثیل کے لیے ابہام اور تہہ داری نہایت ضروری ہے تاکہ یہ کسی بھی مرحلے پر یک رخ (flat) محسوس نہ ہو۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اردو شاعری میں انگریزی کے اثرات کے تحت گہرے ابعاد پر مبنی تمثیلوں کی جانب سے رفتہ رفتہ شعرا کی توجہ ہٹتی گئی اور زیادہ تر مثال دے کر بات سمجھانے یا جانوروں کی زبان سے اخلاقی نتائج کے حصول کو تمثیل سمجھ لیا گیا۔ پھر ہمارے ہاں ”سبک ہندی“ (Indian Style) کے زیر اثر بھی تمثیل کو زیادہ تر ”مثال آوردن“ کے معنوں میں لیا گیا، جس کے تحت شاعر ایک مصرعے میں کسی دعوے کی پیش کش کر کے دوسرے مصرعے میں اس کے لیے بہ طور دلیل کوئی مثال بہم پہنچا کر استدلالی رنگ پیدا کرتا ہے یا ”اسلوب معادلہ“ کو اپناتے ہوئے شعر کے دو مصرعوں کو نحوی لحاظ سے کامل طور پر مستقل رکھتا ہے اور ان کے مابین کسی حرف ربط یا حرف شرطی کا اہتمام کر

کے انھیں ایک دوسرے کے ساتھ پیوند نہیں کرتا۔ اس قبیل کے اشعار میں وہ مصرعوں میں سے ہر ایک دوسرے مصرعے میں تاکید مضمون کے لیے مثال لے کر آتا ہے۔ یوں ہر مصرع مفہوم کے اعتبار سے دوسرے مصرعے کے ساتھ اس حد تک یکسانیت رکھتا ہے کہ دونوں کو ایک دوسرے کی جگہ پر رکھا جاسکتا ہے۔ تاہم ان تمام صورتوں کے باوصف تمثیل ایک ادبی اصطلاح کے طور پر اپنی انفرادی پہچان، منفرد مقام اور مکمل فنی نظام رکھتی ہے جس کے باعث اس سے ملتی جلتی اشکال کو تمثیل کے بجائے اس کی انواع شمار کرنا ہی زیادہ درست معلوم ہوتا ہے۔

تمثیل اور اس کی متذکرہ انواع و اشکال کے بنیادی فنی سانچوں کو پیش نظر رکھ کر شعر اقبال کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انھیں کلی طور پر اپنانے کے بجائے ان سب کا کوئی نہ کوئی پہلو علامہ اقبال کے تمثیلی طرزِ نظر کا حصہ ضرور بنا ہے۔ انھوں نے اس ضمن میں زیادہ تر ان فنی جہتوں کا انتخاب کیا ہے، جو ان کے مطمح نظر کی ترسیل میں زیادہ مدد و معاون ثابت ہو سکتی تھیں۔ اپنے تمثیلی پیرایہ بیان کی تشکیل کرتے ہوئے اقبال نے عطار اور رومی کے حکایاتی اسلوب سے بھی اثر قبول کیا ہے اور مغربی شعرا کے انداز تمثیل کی جھلکیاں بھی ان کے ہاں واضح طور پر محسوس کی جاسکتی ہیں۔ مزید برآں ان کے ادب برائے زندگی کے نظریے یا اصلاح احوال کے جذبے نے اس شعری خوبی کو نئے رنگ و آہنگ سے ہم کنار کر دیا ہے۔ یوسف عزیز نے اپنے مضمون ”کلام اقبال کا تمثیلی پہلو“ میں تمثیلات اقبال کے محرکات و رجحانات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

اقبال نے جملہ پیرایہ ہائے بیان میں سے انداز تمثیل کو کیوں منتخب کیا؟ اس کی کئی وجوہات قرار دی جاسکتی ہیں۔ اولاً وہی ترغیبی، تلقینی اور مقصدی وجوہات ہیں کیوں کہ اقبال ادب برائے زندگی اور اس سے بھی بڑھ کر ادب برائے خودی کے قائل ہیں..... لہذا اقبال اپنے مقاصد کی ترغیب کے لیے تلخ حقائق کو بھی تمثیل کے انداز میں بیان کر جاتے ہیں تاکہ ایک طرف قاری بیان کے خارجی حسن اور تجسیم شدہ کرداروں کے مکالموں سے لطف اندوز ہوتا رہے اور دوسری طرف وہ اپنا مقصد پورا کر سکیں۔ عطار کی مشہور مثنوی منطق الطیر جس میں صوفیانہ مسائل پر نردوں کی زبانی ادا کیے گئے ہیں، ان کے پیش نظر ہے..... مرشد روم نے بھی اپنی مثنوی معروف بقرآن پہلوی میں پیش تر یہی انداز اختیار کیا ہے۔ پہلے شعر سے ہی بانسری کی زبانی فراق کے نغمہ ہائے دل گداز بیان کیے ہیں۔ کہیں طوطی کی زبان ہزار داستان محو تکلم ہے، کہیں شیر و گرگ و روبہ کی باہمی گفت و شنید اور

مکالمات ہیں۔ عطار اور رومی سے اقبال نے فکری و فنی طور پر اثر قبول کیا ہے..... اسی طرح (ان کی) نظموں میں کئی انگریزی اور جرمن زبانوں سے ماخوذ ہیں۔ ظاہر ہے صرف موضوع کے لحاظ سے ہی نہیں بلکہ ہیئت بھی اقبال نے وہی برقرار رکھی ہے۔ علاوہ ازیں انداز تمثیل کو اختیار کرنے کی وجہ اظہار بیان کی ندرت، مکالمہ، محاورہ کا تنوع اور اخلاقی اسباق کا بالواسطہ فروغ قرار دی جا سکتی ہے..... (۳۲)

اقبال کے طرز تمثیل کی سب سے نمایاں جہت بعض بے جان یا جان دار کرداروں کے مابین کسی اخلاقی موضوع پر مکالمات کی وساطت سے مکمل قصے یا کہانی کو تشکیل دے کر اخلاقی اثر انگیز نکات تک رسائی پانا ہے۔ ایسے مقامات پر وہ زیادہ تر تمثیل کے تجسسی و مکالماتی پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہیں۔ فنی اعتبار سے اس جہت کی حامل منظومات تمثیل کی اہم ترین نوع ”تمثیل حیوانی“ (fable) کی ذیل میں شمار کی جا سکتی ہیں۔ بعینہ حکایاتی اسلوب اور اخلاقی قصے کی موجودگی کے باعث انھیں کسی قدر "Apologue" کے دائرے میں بھی رکھ سکتے ہیں۔ شعر اقبال میں اس نوعیت کی تمثیلی منظومات میں کچھ ماخوذ نظمیں بھی شامل ہیں جو علامہ کے ہاں مغربی انداز تمثیل کی موجودگی ظاہر کرتی ہیں جس کے تحت زیادہ ترہ داری اور ذومعنویت و رمزیت سے گریز کے سادہ اور براہ راست اسلوب اختیار کیا جاتا ہے۔ کلام اقبال میں اس قبیل کے تجسسی و مکالماتی رنگ کی نمائندہ منظومات میں ”ایک مکڑ اور مکھی“، ”ایک پہاڑ اور گلہری“، ”گائے اور بکری“، ”ہمدردی“، ”ایک پرندہ اور جگنو“، ”چاند اور تارے“، ”دوستارے“، ”بزم انجم“، ”شبنم اور ستارے“، ”ایک مکالمہ“، ”پھولوں کی شہزادی“، ”اذان“، ”پرواز“، ”امتحان“ اور ”شعاع امید“ شامل ہیں۔ ان نظموں کو ان کے کہانی پن اور مکالماتی ابعاد کے باعث تمثیلی رنگ کی نظمیں قرار دیا جا سکتا ہے، خواہ یہاں مختصر اور یک سطحی ہی کیوں نہ ہو۔ متذکرہ نظموں میں سے پہلی چار نظمیں ماخوذ ہیں اور شاعر نے یہاں جان دار اور بے جان مظاہر کے مکالمات سے مکمل قصے کی بنت کرتے ہوئے مختلف اخلاقی نکات اخذ کیے ہیں جو اگرچہ بچوں کے لیے ہیں لیکن ان میں خاصی حکمت پوشیدہ ہے:

سو کام خوشامد سے نکلنے ہیں جہاں میں دیکھو جسے دنیا میں خوشامد کا ہے بندا
(ب، د، ۳۰)

نہیں ہے چیز عمی کوئی زمانے میں کوئی برا نہیں قدرت کے کارخانے میں
(۳۱، ۷۷)

اقبال کا نغمہ شوق

یوں تو چھوٹی ہے ذات بکری کی دل کو لگتی ہے بات بکری کی!
(۳۴،//)

ہیں لوگ وہی جہاں میں اچھے آتے ہیں جو کام دوسروں کے
(۳۵،//)

”ایک پرندہ اور جگنو“ میں بھی ایک مختصر قصہ ہے جس کی تعمیر دو کرداروں پرندے اور جگنو سے کی گئی ہے۔ پوری نظم میں تضاد و تقابل کا پہلو نمایاں ہے اور اقبال نے زیادہ تر جگنو کے مکالمے سے اخلاقی نتائج بہ زبان شعر بیان کیے ہیں، مثلاً جگنو پرندے کو اپنی ہستی کا اثبات کراتے ہوئے یوں گویا ہوتا ہے:

چمک بخشی مجھے، آواز تجھ کو دیا ہے سوز مجھ کو، ساز تجھ کو
مخالف ساز کا ہوتا نہیں سوز جہاں میں ساز کا ہے ہم نشیں سوز
قیامِ بزمِ ہستی ہے انھیں سے ظہورِ اوج و پستی ہے انھیں سے
ہم آہنگی سے ہے محفل جہاں کی
اسی سے ہے بہار اس بوستاں کی
(ب، ۹۲)

”چاند اور تارے“، تمثیلی انداز میں اقبال کے تحریک و تسلسل کے تصور کی توضیح کرتی ہے جس میں چاند، تاروں کے ہمہ وقت ”ستم کش سفر“ رہنے پر شاکی ہونے اور ہمیشہ چمکتے رہ کر زیست کرنے سے اکتاہٹ میں مبتلا ہو جانے پر اس بصیرت افروز نکتے کی تفہیم کراتا ہے کہ:

چلنے والے نکل گئے ہیں جو ٹھہرے ذرا، پچل گئے ہیں
انجام ہے اس خرام کا حسن
آغاز ہے عشق، انتہا حسن
(ب، ۱۱۹)

نظم ”دوستارے“ میں علامہ کا تصور فراق تمثیلی و مکالماتی پیرایے میں موزوں ملتا ہے جس میں دوستارے وصال کی تمنا کرتے ہوئے ”پیغامِ فراق“ سے آشنا ہوتے ہیں اور اقبال یہ نتیجہ نکالتے ہیں:

گردش تاروں کا ہے مقدر ہر ایک کی راہ ہے مقرر
ہے خواب ثباتِ آشنائی آئین جہاں کا ہے جدائی
(ب، ۱۲۸)

”بزمِ انجم“ میں ملک کے ایما پر شب کے پاسبان یعنی ستارے اہل زمیں کو یہ نغمہ بیداری سنا تے ہیں:

ہیں جذبِ باہمی سے قائم نظام سارے
پوشیدہ ہے یہ نکتہ تاروں کی زندگی میں
(ب، د، ۱۷۴)

”شبِ انجم اور ستارے“ میں اقبال نے تمثیلی انداز میں بے ثباتی و دہر کا نقشہ کھینچا ہے۔ یہاں ستارے زمین کی محرم، شبِ انجم سے اس ”کشور دل کش“ کا افسانہ سننے کے متنی نظر آتے ہیں جس کی محبت کے ترانے چاند بھی گاتا ہے۔ جواباً شبِ انجم کا مکالمہ کائنات میں مظاہر فطرت کی بے ماگی کا احوال بیان کرتا ہوا اس حقیقت پر منتخ ہے:

بنیاد ہے کاشائے عالم کی ہوا پر فریاد کی تصویر ہے قرطاسِ فضا پر
(ب، د، ۲۱۶)

”ایک مکالمہ“ میں تمثیلی رنگ میں بلند پروازی کی افضلیت سے روشناس کرایا گیا ہے۔ اس نظم میں علامہ نے مرغِ سرا اور مرغِ ہوا کے مابین مکالماتی فضا پیدا کی ہے جس کے آغاز میں مرغِ سرا، مرغِ ہوا کو باور کراتا ہے کہ وہ بھی پردار، ہوا گیر، آزاد اور پرواز سے آشنا ہے، پھر مرغانِ ہوا نجانے کیوں مائل بہ پندار رہتے ہیں؟ اس گفتار دل آزار کون کر مرغِ ہوا کا جواب اس کی بلند ہمتی کی داستان سنا تے ہیں جو حقیقت میں شاعر کا اس کہانی سے اخذ کیا گیا حاصل ہے، وہ کہتا ہے:

کچھ شک نہیں پرواز میں آزاد ہے تو بھی حد ہے تری پرواز کی لیکن سرِ دیوار
واقف نہیں تو ہمتِ مرغانِ ہوا سے تو خاکِ نشمین، انھیں گردوں سے سروکار
تو مرغِ سرائی، خورش از خاک بجوئی
ما در صدور دانہ باجم زدہ منقار
(ب، د، ۲۱۹)

نظم ”پھولوں کی شہزادی“ میں تمثیلی طرز پر کلی اور شبِ انجم کے درمیان مکالماتی فضا قائم کی گئی ہے جس میں شبِ انجم، کلی سے کہتی ہے کہ ایک مدت تک غنچہ ہاے باغِ رضواں میں رہنے کے باوصف میں نے ایسی سرشاری کہیں نہیں دیکھی، جو تمہارے گلستاں میں ہے۔ میں نے سنا ہے کہ تمہارے باغ کی حاکم کوئی شہزادی ہے کہ جس کے نقش پا سے بیاباں میں پھول کھل اٹھتے ہیں۔ کبھی تم مجھے اپنے

دامن میں چھپا کر برنگ موجِ بواں کے آستاں تک لے چلو۔۔۔ جو اباً کلی اپنی شہزادی (فطرت) کے اسرار سے پردہ اٹھاتی ہے:

کلی بولی سریرِ آرا ہماری ہے وہ شہزادی درخشاں جس کی ٹھوکر سے ہوں پتھر بھی نگیں بن کر
مگر فطرت تری اہتدہ اور بیگم کی شان اونچی نہیں ممکن کہ تو پہنچے ہماری ہم نشیں بن کر
پہنچ سکتی ہے تو لیکن ہماری شاہزادی تک کسی دکھ درد کے مارے کا اشکِ آتشیں بن کر

نظر اس کی پیامِ عید ہے اہلِ محرم کو

بنا دیتی ہے گوہرِ عم زدوں کے اشکِ پیہم کو

(ب، ج، ۲۳۳)

”اذان“ کے زیرِ عنوان لکھی گئی تمثیلی انداز کی نظم میں نجمِ سحر، ستاروں سے استفسار کر رہا ہے کہ کوئی ہے جس نے آدم کو کبھی بیدار دیکھا ہے؟ جس پر مرتخ گویا ہوتا ہے کہ تقدیر چوں کہ ادا فہم ہے، اس لیے اس چھوٹے سے فتنے کو نیند ہی سزاوار ہے جب کہ زہرہ نے اس بات کو ناگوار گردانتے ہوئے اس ”کرمکِ شبِ کوز“ (انسان) کے متعلق تبصرہ کرنے سے گریز کیا تاہم مہِ کامل ان کی گفت گو سن کر ایک ایسی حقیقت سے باخبر کر دیتا ہے، جو اقبال کے تصور انسان کی یہ خوبی تو ضیح کرتی ہے۔ خصوصاً نظم کے آخری دو شعر علامہ کے پیش کردہ موقف کی بڑی عمرگی سے تشریح کر دیتے ہیں:

آغوش میں اس کی وہ تجلی ہے کہ جس میں کھو جائیں گے افلاک کے سب ثابت و سیار
ناگاہ فضا بانگِ اذان سے ہوئی لبریز وہ نعرہ کہ بل جاتا ہے جس سے دل کہسار
(ب، ج، ۱۴۵)

نظم ”پرواز“ کی تمثیلی فضا بھی عناصرِ فطرت کے توسط سے تشکیل پاتی ہے۔ یہاں درخت، مرغِ صحرا کو اپنے دل کا ماجرا سناتے ہوئے کہتا ہے کہ چوں کہ ”نغمِ کدہ رنگ و بو“ کی بنیاد ستم پر استوار ہے، لہذا میرے ساتھ بھی یہی ہوا ہے۔ کیا ہی اچھا ہوتا اگر خدا مجھے بھی بال و پر عطا کرتا اور میرے نزدیک تو اس طرح یہ ”عالمِ ایجاد“ اور بھی شگفتہ ہو جاتا! اس کے جواب میں مرغِ صحرا کا جواب علامہ کے تصور حرکت و حرارت کو واضح تر کر دیتا ہے، شعر دیکھیے:

دیا جواب اُسے خوب مرغِ صحرا نے غضب ہے داد کو سمجھا ہوا ہے تو بیداد
جہاں میں لذتِ پرواز حق نہیں اس کا وجود جس کا نہیں جذبِ خاک سے آزاد
(ب، ج، ۱۶۳)

”امتحان“ نامی نظم میں اقبال نے پہاڑ کی ندی کی زبانی صلابت اور عالی ہمتی کے جذبات کا

اظہار کیا ہے۔ اس نظم کی تمثیلی فضا کچھ یوں ہے:

کہا پہاڑ کی مڈی نے سنگ ریزے سے فتادگی و سرانگندگی تری معراج
ترا یہ حال کہ پامال و دردمند ہے تو مری یہ شان کہ دریا بھی ہے مرا محتاج
جہاں میں تو کسی دیوار سے نہ ٹکرایا کسے خبر کہ تو ہے سنگِ خارہ یا کہ زجاج
(ضک، ۸۲)

اسی طرح اقبال کی اس قبیل کی منظومات میں ”شعاعِ امید“ بھی لائقِ مطالعہ ہے، جس میں ہلکے پھلکے انداز میں ایک مختصر قصے کی بنت و تعمیر کی گئی ہے۔ یہاں کرداروں کے درمیان سادہ، دل کش اور براہ راست مکالموں کے بعد کسی ایسے نتیجے کا استخراج ہوا ہے جو علامہ کی اعلیٰ و متزہ فکریات سے عبارت ہے۔ خاص طور پر یہاں تمثیلی بیان میں سیاسی رنگ کی آمیزش سے ندرت پیدا کی گئی ہے، جس سے نظم میں قدرے علامتی آہنگ ابھرا ہے۔ نظم کے آغاز میں سورج اپنی شعاعوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:

مدت سے تم آوارہ ہو پہنائے فضا میں بڑھتی ہی چلی جاتی ہے بے مہریٰ ایام
نے ریت کے ڈڑوں پہ چمکنے میں ہے راحت نے مثلِ صبا طوفِ گل و لالہ میں آرام
پھر میرے تجلی کدہٗ دل میں سما جاؤ چھوڑو چمنستان و بیابان و در و بام
(ضک، ۱۰۷)

یہ سن کر آفاق کے ہر گوشے سے شعاعیں اٹھ کر پچھڑے ہوئے خورشید سے ہم آغوش ہو جاتی ہیں مگر ایک شوخ کرن جو مثالِ نگہ حورشونخ ہے، آرام سے فارغ اور صفت جو ہر سیماب ہے۔ ”زہمتِ تنویر“ طلب کرتے ہوئے مشرق کے ہر ذرے کو جہاں تاب بنا دینے کا یوں عزم کرتی ہے:

چھوڑوں گی نہ میں ہند کی تاریک فضا کو جب تک نہ اٹھیں خواب سے مردانِ گراں خواب
خاور کی امیدوں کا یہی خاک ہے مرکز اقبال کے اشکوں سے یہی خاک ہے سیراب
چشمِ مہ و پروں ہے اسی خاک سے روشن یہ خاک کہ ہے جس کا خرف ریزہ دُرِ ناب
اس خاک سے اٹھے ہیں وہ غواصِ معانی جن کے لیے ہر بحرِ پُر آشوب ہے پایاب
جس ساز کے نغموں سے حرارت تھی دلوں میں محفل کا وہی ساز ہے بیگانہ مضراب
بت خانے کے دروازے پہ پوتا ہے برہمن تقدیر کو روتا ہے مسلمان تہِ محراب
مشرق سے ہو بیزار، نہ مغرب سے حذر کر فطرت کا اشارہ ہے کہ ہر شب کو سحر کر!
(ضک، ۱۰۹)

یوں اقبال کے تمثیلی اسلوب کی اس پہلی جہت کے تحت بے جان و جان دار کرداروں کے مابین مکالماتی حسن پیدا کیا گیا ہے اور ان نظموں کی بنیاد کسی نہ کسی کہانی یا قصے پر استوار کی گئی ہے جو کسی اخلاقی نتیجے یا نکتے پر منتج ہو کر علامہ کے افکار و نظریات کی بھرپور ترجمانی کرتا ہے۔

کبھی کبھار یوں بھی ہوا ہے کہ کلام اقبال میں تمثیلی رنگ کی تشکیل محض ایک کردار کی تجسیم اور اس کے ایک طرف مکالموں کی وساطت سے کی گئی ہے یعنی نظم میں کوئی جان دار یا بے جان کردار اپنا تعارف کرتا ہے اور اپنے جذبات و احساسات کا اظہار کر کے رخصت ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے کی منظومات میں ”پرندے کی فریاد“، ”پیام صبح“، ”موج دریا“، ”صبح کا ستارہ“ اور ”ستارے کا پیغام“ کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ ”پرندے کی فریاد“ میں پرندہ یوں فریاد کتناں ہے:

کیا بدنصیب ہوں میں گھر کو ترس رہا ہوں ساسھی تو ہیں وطن میں، میں قید میں پڑا ہوں
آئی بہار کلیاں پھولوں کی ہنس رہی ہیں میں اس اندھیرے گھر میں قسمت کو رو رہا ہوں

اس قید کا الہی دکھڑا کسے سناؤں

ڈر ہے یہیں نفس میں، میں غم سے مرنے جاؤں

(ب، د، ۳۷-۳۸)

اسی طرح ”پیام صبح“ میں صبح کا پیغام کائنات کے مختلف عناصر کی بیداری کی صورت میں نظر آتا ہے اور نظم کے آخر میں تمثیلی پیرا ہے میں ”نسیم“ کی زبانی جو کہ زندگی کا پیغام فطرت کے مختلف مظاہر کو دیتی ہوئی آتے بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ یہاں زندگی کے ایک اہم راز کی عقدہ کشائی اس طرح کی گئی ہے:

اُجالا جب ہو رخصت جبین شب کی افشاں کا نسیم زندگی پیغام لائی صبح خنداں کا

جگایا بلبل رگلیں نوا کو آشیانے میں کنارے کھیت کے شانہ ہلایا اس نے دہقان کا

” ” ” ” ” ” ” ”

پکاری اس طرح دیوار گلشن پر کھڑے ہو کر چنگ او غنچہ گل! تو موزن ہے گلستاں کا

دیا یہ حکم صحرا میں چلو اے قافلے والو! چکنے کو ہے جگنو بن کے ہر ذرہ بیاباں کا

سوئے گویا غریباں جب گئی زندوں کی بستی سے تو یوں بولی نظارہ دیکھ کر شہر نموشاں کا

ابھی آرام سے لیٹے رہو میں پھر بھی آؤں گی

سلاؤں گی جہاں کو، خواب سے تم کو جگاؤں گی

(ب، د، ۵۶)

اسی طرح ”ستارے کا پیغام“ میں ’ستارہ‘ اقبال کے ہاں تلقینِ عمل کی ترغیب یوں دلاتا ہے:
مجھے ڈرا نہیں سکتی فضا کی تاریکی مری سرشت میں ہے پاکی و درخشانی
تو اے مسافرِ شب! خود چراغ بن اپنا کر اپنی رات کو داغِ جگر سے نورانی
(ب، ج، ۱۳۶)

شعرِ اقبال کے تمثیلی طرزِ بیان میں افکارِ مجرد کی تجسیم و مکالمت بھی بہت اہم کردار ادا کرتی ہے۔ خاص طور پر علامہ کے عینیت پسندانہ (Idealistic) خیالات کی ترسیل و تبلیغ کے ضمن میں یہ رنگ بڑا معاون ٹھہرا ہے۔ اس انداز کی نظموں میں ”عقل و دل“، ”عشق اور موت“، ”حقیقتِ حسن“ اور ”علم اور عشق“ نمایاں ہیں۔ ”عقل و دل“ میں عقل اپنی رہ نمائی، رسائی و بلند پروازی پر نازاں ہے اور ’دل‘ کو اپنے متنوع اوصاف سے باخبر کراتی ہے، مثلاً:

ہوں مفسرِ کتابِ ہستی کی مظہرِ شانِ کبریا ہوں میں
بوندِ اک خون کی ہے تو لیکن غیرتِ لعلِ بے بہا ہوں میں
(ب، د، ۴۱)

جب کہ اس کے جواب میں ’دل‘ کہتا ہے کہ میں رازِ ہستی کو محض سمجھتا نہیں بلکہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں۔ میں مظاہرِ پرست کے بجائے باطن آشنا ہوں، بے تابی کے مرض کی دوا ہوں اور میرا مقام تیرے قیاسات سے ماورا ہے:

شعِ تو محفلِ صداقت کی حسن کی بزم کا دیا ہوں میں
تو زمان و مکان سے رشتہ پیا طائرِ سدرہ آشنا ہوں میں
کس بلندی پہ ہے مقامِ مرا
عرشِ ربِّ جلیل کا ہوں میں
(ب، د، ۴۲)

اسی ضمن میں نظم ”عشق اور موت“ میں اسی قبیل کے مجرد تصورات مجسم کرداروں کی صورت میں ڈھل گئے ہیں اور ان کی نمودِ عالمِ تجہیل سے عالمِ رنگ و بو میں یوں ہوتی ہے کہ یہ ہماری ہی دنیا کے کردار محسوس ہونے لگتے ہیں۔ یہاں اقبال نے ”عشق“ نام کے فرشتے کو سیرِ فردوس میں مصروف دکھایا ہے جس کی ملاقات ’قضا‘ سے ہوتی ہے۔ ”عشق“ کے دریافت کرنے پر ’موت‘ فخریہ انداز میں اپنے متعلق یوں گویا ہوتی ہے:

اُڑاتی ہوں میں رختِ ہستی کے پرزے
بھاتی ہوں میں زندگی کا شرارا
مری آنکھ میں جادوئے نیستی ہے
پیام فنا ہے اسی کا اشارا
مگر ایک ہستی ہے دنیا میں ایسی
وہ آتش ہے، میں سامنے اس کے پارا
شر بن کے رہتی ہے انساں کے دل میں
وہ ہے نورِ مطلق کی آنکھوں کا تارا
چپکتی ہے آنکھوں سے بن بن کے آنسو
وہ آنسو کہ ہو جن کی تلخی گوارا
(ب، ۵۸)

’قضا‘ کی یہ گفت گون کر ’عشق‘ کے لبوں پر ہنسی آشکارا ہو جاتی ہے جو موت کو شکارِ قضا بنا دیتی ہے۔ اس طرح اقبال عشق کی برتری ظاہر کر کے گویا یہ موقف پیدا کرتے ہیں کہ عشق کو فنا نہیں:
سنی عشق نے گفت گو جب قضا کی
ہنسی اُس کے لب پر ہوئی آشکارا
گری اُس تبسم کی بجلی اجل پر
اندھیرے کا ہو نور میں کیا گزارا
بقا کو جو دیکھا فنا ہو گئی وہ
قضا تھی، شکارِ قضا ہو گئی وہ
(ب، ۵۸)

مجرد کی تجسیم کے سلسلے میں ’حقیقتِ حسن‘، بھی ایک دل کش نظم ہے جس میں خدا اور حسن کے سوال و جواب کے آئینے میں علامہ نے گہرے فلسفیانہ خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس مختصر منظومے میں مختلف کردار بڑی تیزی اور روانی سے شامل ہوئے ہیں اور اقبال اس حقیقت کا ادراک کرتے ہیں کہ حسن کی حقیقت، معنویت اور ہیبتگی، زوال ہی میں پنہاں ہے۔ حسن، اس امر پر خدا سے شاک ہے کہ اُسے لازوال کیوں نہ بنایا گیا، جواب یہ ملتا ہے:

ملا جواب کہ تصویر خانہ ہے دُنیا
شبِ درازِ عدم کا فسانہ ہے دُنیا
ہوئی ہے رنگِ تعمیر سے جب نمود اس کی
وہی حسین ہے حقیقتِ زوال ہے جس کی
(ب، ۱۱۲)

آفاقی حقیقت پر مبنی اس مکالمے کے بعد نظم میں آسمان وزمین کے منظر نامے سے مختلف کردار در آتے ہیں اور یوں بالآخر حسرت و یاس کے جذبات پر انجام ہوتا ہے:

کہیں قریب تھا، یہ گفت گو قمر نے سُنی
فلک پہ عام ہوئی، اخترِ سحر نے سنی
سحر نے تارے سے سن کر سنائی شبنم کو
فلک کی بات بتا دی زمیں کے محرم کو
بھر آئے پھول کے آنسو پیامِ شبنم سے
کلی کا ننھا سا دل خون ہو گیا غم سے

چمن سے روتا ہوا موسم بہار گیا
شباب سیر کو آیا تھا، سوگوار گیا

(ب، ۱۱۲)

”علم و عشق“ میں تجسیم کے ذریعے اقبال کے تصورِ عقل و عشق کی تفہیم ہوتی ہے تاہم اس میں زیادہ تر عشق کے معجزات و خصائص سے آشنا کرایا گیا ہے، دو بند دیکھیے:

علم نے مجھ سے کہا عشق ہے دیوانہ پن
عشق نے مجھ سے کہا علم ہے تخمین و ظن
بندہ تخمین وطن! کرم کتابی نہ بن

عشق سراپا حضور، علم سراپا حجاب!

(ضک، ۲۰)

شرع محبت میں ہے عشرت منزل حرام
شورشِ طوفاں حلال، لذتِ ساحل حرام
عشق پہ بجلی حلال، عشق پہ حاصل حرام

علم ہے ابن الکتاب، عشق ہے اُم الکتاب!

(۲۱، //)

بعض اوقات اقبال اپنے کلام میں تمثیلی عناصر کی پیش کش کرتے ہوئے روایاتی یا تخیلاتی فضا بھی تخلیق کرتے ہیں۔ ایسے مواقع پر ان کے ہاں کسی قدر Dream Allegory کی جھلک دکھائی دینے لگتی ہے جس میں شاعر عالم تخیل یا عالم خواب میں کوئی قصہ یا تمثیل بنا ڈالتا ہے جو باضابطہ طور پر کردار، کہانی اور مکالمے رکھتی ہے۔ اس حوالے سے بانگِ درا کی ماخوذ نظم ”ماں کا خواب“ دل کش مثال ہے جس میں ماں کا کردار عالم خواب میں خود کو تیر و تار رہ گزریں پاتا ہے۔ اس خوف ناک فضا میں ماں کو زمر دپوشاک پہننے اور جلتے دیے ہاتھوں میں لیے آگے پیچھے رواں دواں لڑکوں کی قطار دکھائی دیتی ہے جو خدا جانے کس طرف جارہے ہیں۔ اچانک اسے اپنا بیٹا نظر آتا ہے جس کے ہاتھوں میں دیا نہیں جل رہا۔ ماں نے اس کی جدائی میں ہر روز اشکوں کے ہار پروئے ہیں چنانچہ وہ بڑی بے چینی سے کہتی ہے:

جدائی میں رہتی ہوں میں بے قرار پروتی ہوں ہر روز اشکوں کے ہار

نہ پروا ہماری ذرا تم نے کی گئے چھوڑ، اچھی وفا تم نے کی
(ب، د، ۳۶)

اس پر بچے کا جواب خاصی دل گرفتہ فضا تشکیل دیتا ہے، نظم کا آخری حصہ دیکھیے:

رُلاتی ہے تجھ کو جدائی مری نہیں اس میں کچھ بھی بھلائی مری
یہ کہہ کر وہ کچھ دیر تک چُپ رہا دیا پھر دکھا کر یہ کہنے لگا
سجھتی ہے تُو ہو گیا کیا اسے؟
ترے آنسوؤں نے بچھایا اسے!

(ب، د، ۳۷)

تخیلاتی سطح پر تمثیلی رنگ کی پیش کش ہی کے ضمن میں بانگِ درا کی نظم ”سیرِ فلک“ بھی
نہایت عمدہ ہے جس میں شاعر تخیل کی ہم سفری میں آسماں پر گزر کر کرتا ہے۔ وہ عالم بالا کے راز
سرستہ میں سے باغِ ارم کا نقشہ تمام تر جزئیات کے ساتھ پیش کرنے کے بعد جہنم کی کیفیت بزبانِ
”سروش“ یوں بیان کرتا ہے کہ اہل دنیا کے لیے اس سے عبرت انگیز نتیجہ نکلتا ہے:

دُور بخت سے آنکھ نے دیکھا ایک تاریک خانہ، سرد و نموش
طالعِ قیس و گیسوے لیلیٰ اُس کی تاریکیوں سے دوش بدوش
خنک ایسا کہ جس سے شرما کر کڑا زمہریر ہو روپوش
میں نے پوچھی جو کیفیت اس کی حیرت انگیز تھا جوابِ سروش
یہ مقامِ خنک جہنم ہے نار سے نور سے تہی آغوش
شعلے ہوتے ہیں مستعار اس کے جن سے لرزاں ہیں مردِ عبرت کوش

اہلِ دُنیا یہاں جو آتے ہیں
اپنے انگار ساتھ لاتے ہیں!

(ب، د، ۱۷۵-۱۷۶)

اقبال کے تمثیلی اسلوب کی تشکیل میں بعض اوقات کوئی قصہ یا کہانی بیان کیے بغیر محض
کرداروں کے بیانات پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔ ایسی نظموں میں دو یا اس سے زائد کردار کسی خاص
موضوع کے ابلاغ و افہام کرانے کے لیے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر کے رخصت ہو جاتے
ہیں۔ گویا یہاں صرف تمثیل کا کرداری پہلو ہی ابھرا ہے اور ان کا تمثیل جیسی محضہٴ فنی میں شمار بھی
صرف تجسیم و مکالمات کے عناصر کی بنا پر کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کی نظموں میں ”پروانہ اور

اقبال کا نغمہ شوق

جگنو، ”شیر اور نچر“، ”چیونٹی اور عقاب“، ”نسیم و شبنم“، ”صبحِ چمن“ اور ”تصویر و مصور“ کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ یہ امر بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ یہ نظمیں اپنی کرداری و مکالماتی خصوصیات کے باعث محض تمثیل سے بڑھ کر جدید انداز کی ڈرامائیت میں داخل ہو گئی ہیں۔ ”پروانہ اور جگنو“ کے مکالمے سے خودداری کا سبق ملتا ہے۔ پروانہ، جگنو کو ”آتشِ بے سوز“ رکھنے کے باعث مغرور قرار دیتا ہے، جب کہ جگنو اس امر پر شکر گزار ہے کہ:

اللہ کا سو شکر، کہ پروانہ نہیں میں در یوزہ گرِ آتشِ بیگانہ نہیں میں
(بج، ۱۱۵)

”شیر اور نچر“ کی مکالماتی تمثیل جرمن زبان سے ماخوذ ہے جس میں طنزیہ انداز نظر ابھرا ہے۔ شیر، نچر کو ساکنانِ دشت و صحرا میں سب سے الگ گردانتے ہوئے سوال کرتا ہے کہ تیرے آبا کون ہیں اور تو کس قبیلے کا فرد ہے، جس پر وہ جواب دیتا ہے:

میرے ماموں کو نہیں پچھانتے شاید حضور وہ صبا رفتار! شاہی اصطلح کی آبرو!
(بج، ۱۶۹)

”چیونٹی اور عقاب“ کے زیر عنوان نظم میں چیونٹی کے اس استفسار پر کہ وہ کیوں پائمال و خوار پریشان و دردمند ہے اور اس کے مقابلے میں عقاب کا مقام کیونکر ستاروں سے بھی بلند ہے، عقاب ایک ایسے راز سے پردہ اٹھاتا ہے جو فکریاتِ اقبال کا کلیدی نکتہ ہے:

تُو رزق اپنا ڈھونڈتی ہے خاکِ راہ میں! میں ’نہ سپہر کو نہیں لاتا نگاہ میں!
(بج، ۱۶۹)

نظم ”نسیم و شبنم“ میں ان دونوں عناصرِ فطرت کے مکالمے سے بھی ایک فکر انگیز حقیقت کی جانب توجہ دلائی گئی ہے۔ یہاں نسیم شکوہ کنناں ہے کہ پیر بہن لالہ و گل چاک کرتے رہنے کے باوصف میری رسائی انجم کی فضا تک نہ ہو سکی، لہذا اب میں ترک وطن پر مجبور ہوں اور مجھے اب بلبل کی نواہے طربناک بھی لطف نہیں دیتی۔ اے شبنم! تجھے تو تقدیر نے دونوں دنیاؤں کی محرم بنایا ہے، تو ہی بتا کہ ”خاکِ چمن“ اچھی ہے یا ”سراپردہٴ افلاک“ بہتر ہے؟ اقبال اس کے جواب میں شبنم کی زبان سے اپنی بے مثل و کم عدیل فکر کا اظہار یوں کرتے ہیں کہ:

کھینچیں نہ اگر تجھ کو چمن کے خس و خاشاک گلشن بھی ہے اک سرِ سراپردہٴ افلاک
(ضک، ۱۱۶)

نظم ’صبحِ چمن‘، ’پھول‘، ’شبنم‘ اور ’صبح‘ کے مابین مکالمہ ہے جس میں ہر مظہر فطرت ایک روشن نکتے کی تفہیم کراتا ہے۔ ’پھول‘، شبنم سے کہتا ہے کہ شاید تو میرا وطن دُور سمجھتی تھی لیکن اگر اے قاصدِ افلاک، تو غور و فکر سے کام لے تو تجھے ہرگز یہ دُور محسوس نہ ہوگا۔ شبنم، تا سید کرتی ہے اور اس کا مکالمہ اس حقیقت کی مزید توضیح یوں کرتا ہے:

ہوتا ہے مگر محنتِ پرواز سے روشن یہ نکتہ کہ گردوں سے زمیں دُور نہیں ہے
(ض، ک، ۱۱۹)

یہ گفت گو سن کر نظم کا تیسرا کردار ’صبح‘، تلقینی انداز میں یہ نتیجہ اخذ کرتی ہے:

مانندِ سحر صحنِ گلستاں میں قدم رکھ آئے تہ پا گوہرِ شبنم تو نہ ٹوٹے
ہو کوہ و بیاباں سے ہم آغوش، لیکن ہاتھوں سے ترے دامنِ افلاک نہ چھوٹے
(۱۲۰، //)

تجسیمی رنگ میں مرقوم نظم ’’تصویر و مصور‘‘ میں تصویر اپنے مصور سے کہتی ہے کہ میری نمائش تیرے ہنر سے ہے لیکن یہ کس قدر نامنصفی ہے کہ تو میری نظر سے پوشیدہ رہے جس پر مصور کی طرف سے جواب ملتا ہے کہ دیدہ و ور پر چشمِ بیبا بہت گراں گزرتی ہے، تو نے دیکھا نہیں کہ جہاں بینی سے شرر پر کیا بیتی ہے؟ نظر، چوں کہ دردِ غم و سوز و تب و تاب سے عبارت ہے، اس لیے اے نادان! تو بھی میرے بارے میں صرف خبر پر قناعت کر لے۔ اس پر تصویر بہ اصرار گویا ہوتی ہے کہ میں تو یہ جانتی ہوں کہ خبر، عقل و خرد کی ناتوانی اور نظر، دل کی حیات جاودانی ہے۔ تم بس مجھے یہ بتا دو کہ کیا اس زمانے کی تنگ و تاز ’سزاوار حدیث لن ترانی‘، نہیں ہے؟ اب مصور کا جواب اقبال کے کلیدی تصور خودی و اثباتِ ذات کے ساتھ جاملتا ہے اور اس آفاقی نکتے کا ظہور ہوتا ہے:

تو ہے میرے کمالاتِ ہنر سے نہ ہو نومید اپنے نقشِ گر سے
مرے دیدار کی ہے اک یہی شرط کہ تو پنہاں نہ ہو اپنی نظر سے
(۱۸۰، ح۱)

اس نظم کی تمثیلی معنویت علامتی رنگ کے باعث گہری ہو جاتی ہے۔ تصویر ’انسان‘ اور مصور ’صانعِ ازل‘ کی صورت اختیار کر کے زیادہ بامعنی اور کارگر مطالب پیش کرتے ہیں۔ یوں مجرد کی تجسیم بھی ہے اور اس دُہری معنویت کا حصول بھی ممکن ہوا ہے جو تمثیل کی خاصیت ہے۔ بعینہ شعریاتِ اقبال میں باضابطہ طور پر بھی کسی علامت کی شمولیت سے تمثیلی معنویت پیدا کی گئی ہے اور ایسے مقامات پر اقبال نے کسی علامت کو کسی چیز کی نمائندہ بنا کر موزوں کیا ہے۔ اس ضمن میں ’بال‘

جبریل کی نظموں ”نصیحت“ اور ”شاہین“ کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے جن میں شاہین یا عقاب کی علامت، مردِ مسلمان کے لیے مستعار لے کر، اس کے لیے تمثیلی انداز میں زندگی کا لائحہ عمل وضع کیا گیا ہے۔ ”نصیحت“ میں عقاب سا بخورد، بچہ شاہین سے کہتا ہے:

ہے شباب اپنے لہو کی آگ میں جلنے کا نام سخت کوشی سے ہے تلخِ زندگانی آگئیں
جو کبوتر پر جھپٹنے میں مزا ہے اے پسر! وہ مزا شاید کبوتر کے لہو میں بھی نہیں
(بج، ۱۲۱)

جب کہ ”شاہین“ میں عقاب کی تمثیل مردِ جسور و غیور کی نمائندہ بن کر اس کے اوصافِ عالیہ سے باخبر کراتی ہے۔

شعرِ اقبال کے تمثیلی پہلوؤں میں اُن منظومات کا تذکرہ بھی دل چسپی سے خالی نہیں جن میں شاعر خود کو خیالی سطح پر فطرت کے کسی کردار کے ہم راہ لاکر عمدہ فکریات کا ابلاغ کرتا ہے۔ اس انداز کی نظمیں زیادہ تر بانگِ درا کے اوراق میں نمود کرتی ہیں جن میں ”اخترِ صبح“، ”ستارہ“، ”چاند“، ”رات اور شاعر“، ”عمید پر شعر لکھنے کی فرمائش کے جواب میں“ اور ”شعاعِ آفتاب“ قابلِ ذکر ہیں۔ ”اخترِ صبح“، ”ستارہ“ اور ”چاند“ میں اقبال ستاروں اور چاند کی اپنی ہستی سے مماثلت تلاش کر کے خود کو ان کے شریکِ حال ٹھہرا کر دل چسپ نکات اخذ کرتے ہیں۔ ان نظموں سے شعری اقتباسات بالترتیب ملاحظہ کیجیے:

کہا یہ میں نے اے زیورِ جبینِ سحر! غمِ فنا ہے تجھے! گنبدِ فلک سے اُتر
ٹپک بلندیِ گردوں سے ہمرہِ شبِ نیم مرے ریاضِ سخن کی فضا ہے جاں پرور
میں باغبان ہوں محبتِ بہار ہے اس کی بنا مثالِ ابد پائیدار ہے اس کی
(ب، ۱۱۵)

چپکنے والے مسافر! عجب یہ بستی ہے جو اوجِ ایک کا ہے دوسرے کی پستی ہے
اجل ہے لاکھوں ستاروں کی اک ولادت مہر فنا کی نیند مئے زندگی کی مستی ہے
وداعِ غنچہ میں ہے رازِ آفرینشِ گل عدم، عدم ہے، کہ آئینہ دارِ ہستی ہے!
(ب، ۱۲۷)

اے چاند! حُسنِ تیرا فطرت کی آبرو ہے طوفِ حریمِ خاکی تیری قدیم خو ہے
یہ داغ سا جو تیرے سینے میں ہے نمایاں عاشق ہے تو کسی کا؟ یہ داغِ آرزو ہے؟

میں مضطرب زمیں پر، بیتاب تو فلک پر تجھ کو بھی جبتو ہے، مجھ کو بھی جبتو ہے
انساں ہے شمع جس کی، محفل وہی ہے تیری؟
میں جس طرف رواں ہوں، منزل وہی ہے تیری؟
(۱۷۱،//)

”رات اور شاعر“ میں شاعر کے ایک طرفہ احساسات کے بجائے رات سے کلام کی صورت
پیدا ہوئی ہے۔ رات ایک مجسم کردار کا روپ دھار کر شاعر سے مخاطب ہے اور اُس کی پریشانی،
خاموشی اور بے چینی پر حیران ہو کر گویا ہوتی ہے:

خاموش ہو گیا ہے تارِ ربابِ ہستی ہے میرے آئینے میں تصویرِ خوابِ ہستی
دریا کی تہ میں چشمِ گرداب سو گئی ہے ساحل سے لگ کے موج بے تاب سو گئی ہے
بستی زمیں کی کیسی ہنگامہ آفریں ہے یوں سو گئی ہے جیسے آباد ہی نہیں ہے
شاعر کا دل ہے لیکن نا آشنا سکوں سے
آزاد رہ گیا تُو کیونکر مرے فسوں سے؟
(۱۷۲،//)

”شاعر“ اپنی خاموشی اور بے چینی کی توجیہ یوں بیان کرتا ہے:

مجھ میں فریاد جو پنہاں ہے سناؤں کس کو تپشِ شوق کا نظارہ دکھاؤں کس کو
برقِ ایمن مرے سینہ پہ پڑی روتی ہے دیکھنے والی ہے جو آنکھ، کہاں سوتی ہے!
صفتِ شمعِ لحدِ مُردہ ہے محفلِ میری آہ! اے رات بڑی دُور ہے منزلِ میری
عہدِ حاضر کی ہوا راس نہیں ہے اس کو اپنے نقصان کا احساس نہیں ہے اس کو
ضبطِ پیغامِ محبت سے جو گھبراتا ہوں
تیرے تابندہ ستاروں کو سنا جاتا ہوں
(۱۷۳،//)

نظم ”عید پر شعر لکھنے کی فرمائش کے جواب میں“ کا آغاز شمالا مارباغ کے ایک برگِ زرد کی
گفت گو سے ہوتا ہے جسے اقبال نے مجسم کر دیا ہے اور جو خود کو موسمِ گل اور شاربِ نشین کا راز دار سمجھتے
ہوئے زائرانِ چین کے ہاتھوں پائمال ہونے کے خیال سے لرزاں ہے۔ شاعر اس کا حال سن کر
بے چین ہو جاتا ہے اور اس مرحلے پر زرد پتے کا غم اس کے اندر اپنی ملت کی ویرانی کا غم جگا دیتا
ہے، یوں تمثیلِ اقبال کے مخصوص طرزِ فکر کی نمائندہ بن جاتی ہے۔ شاعر کی بے تابی و بے چینی پر مبنی
آخری شعر دیکھیے:

ذرا سے پتے نے بے تاب کر دیا دل کو چمن میں آ کے سراپا غم بہار ہوں میں
خزاں میں مجھ کو رلائی ہے یادِ فصلِ بہار خوشی ہو عید کی کیونکر کہ سوگوار ہوں میں
اُجاڑ ہو گئے عہدِ کہن کے میخانے گذشتہ بادہ پرستوں کی یادگار ہوں میں
پیامِ عیش و مسرت ہمیں سناتا ہے
ہلالِ عید ہماری ہنسی اڑاتا ہے
(۲۱۳،//)

اس سلسلے کی ایک نظم ”شعاع آفتاب“ بھی ہے جس میں انقلاب آفرین خیالات کا اظہار شاعر کے بجائے شعاع آفتاب کی زبانی ہوا ہے۔ نظم کے آغاز میں شاعر سورج کی کرن سے اس کے اضطراب، ناشکیبائی، تڑپ اور جستجو کی بابت دریافت کرتا ہے جس کے جواب میں وہ کہتی ہے:

مضطرب ہر دم مری تقدیر رکھتی ہے مجھے جستجو میں لذتِ تنویر رکھتی ہے مجھے
برقِ آتشِ خو نہیں فطرت میں گوناری ہوں میں مہرِ عالم تاب کا پیغامِ بیداری ہوں میں
سرمہ بن کر چشمِ انساں میں سا جاؤں گی میں رات نے جو کچھ چھپا رکھا تھا دکھلاؤں گی میں
تیرے مستوں میں کوئی جو یائے ہشیاری بھی ہے سونے والوں میں کسی کو ذوقِ بیداری بھی ہے؟
(۲۳۷،//)

شعرِ اقبال میں متذکرہ تمام تر تمثیلی عناصر علامہ کے مخصوص تصورات و نظریات کے ساتھ گہری مطابقت رکھتے ہیں۔ انھوں نے اس شعری و ادبی خوبی کو مکمل طور پر ترسیلِ مطلب کے لیے برتا ہے اور اسی نسبت سے ہر تمثیلی انداز کی نظم کسی نہ کسی ایسے اخلاقی نکتے پر منتج ہوتی ہے جو تحریک و تسلسل، حرکت و عمل، خودداری و استغنا، بلند پروازی و تیز نگاہی اور مشکل پسندی و مہم جوئی کے جذبات سے عبارت ہے۔ بلاشبہ تمثیلی پیرایے میں ایسے بلند پایہ اور انقلاب آفرین خیالات و افکار کا اظہار اقبال جیسے نادر روزگار شاعر کے معجز بیانِ قلم ہی سے ممکن تھا۔ یوسف عزیز، اقبال کی اس انداز کی نظموں کو پیش نظر رکھتے ہوئے لکھتے ہیں:

حرکت و عملِ اقبال کی شاعری کا بنیادی مقصد ہے۔ لہذا فطرت میں ایسی اشیاء جو مسلسل متحرک اور رواں دواں رہیں، اقبال کو بہت پسند ہیں۔ مثلاً بھاگتا ہوا ابر، بہتی ندی، تلاطم خیز لہریں اور موج انگیز موجیں، اور ان سے اقبال نے جا بجا مضامین پیدا کیے ہیں۔ (۴۳)

یہ درست ہے کہ تمثیل کے مکمل فنی سانچے کو سامنے رکھ کر شعرِ اقبال کا مطالعہ کریں تو ہمیں

یہاں خالص تمثیل کے نقوش قدرے دھندلے بلکہ بعض اوقات تو نامکمل اور ادھورے دکھائی دیتے ہیں اور اقبال کے کلام میں تمثیل کو ایک منضبط ادبی اصطلاح کی روشنی میں جانچنا مشکل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کے ہاں تمثیلی پیرایہ بیان زیادہ تر جسمی و مکالماتی رنگ سے عبارت ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ایک تخلیق کار کسی محسنہ شعری کومن و عن اپنانے کا کلی طور پر پابند بھی نہیں ہے، اس لیے کہ اس کی تخلیقی پہنچ بعض اوقات کسی فنی خوبی کی ایک جہت یا کچھ جہتوں سے متاثر ہو جاتی ہے اور باقی عناصر اسے متوجہ نہیں کرتے یا اس کے مخصوص زاویہ نظر سے مطابقت نہیں رکھتے چنانچہ چودہ انھیں وقتی طور پر غیر ضروری خیال کرتے ہوئے اپنی انتخاب کردہ فنی خوبی کے زیادہ اثر انگیز اجزا ہی کو برت کر شعری نادرہ کاری کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔ تمثیل کے ضمن میں اقبال کا بھی یہی معاملہ ہے اور انھوں نے زیادہ تر اس شعری خوبی کو مکمل طور پر اپنانے کے بجائے اس کے بعض اجزایا لوازمات ہی کے ذریعے اپنی ندرت کلام کا اعجاز دکھایا ہے۔ یوں ان کے ہاں ایک نئی طرز پر مشتمل انداز تمثیل وجود میں آیا ہے جس کو تشکیل دیتے ہوئے وہ ایک طرف تو عطار اور رومی کے حکایاتی و مکالماتی اسلوب سے متاثر نظر آتے ہیں تو دوسری طرف جدید مغربی شعرا کے طرز تمثیل نے انھیں اس گہرائی، ذمہ داری اور رمزی و علامتی خصائص سے خاصا دور کر دیا ہے جو اردو کی نمائندہ تمثیلیوں کے لازمی اجزا ہیں۔ اقبال کے اس منفرد انداز تمثیل کے مختلف ابعاد میں نمایاں ترین صورت تو وہ ہے جس کے تحت وہ پچیدگی اور گہری رمزیت و معنویت سے گریز کر پتے ہوئے زیادہ تر غیر مرئی کو مرئی بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کا بنیادی موقف حکایتی و جسمی اسلوب کی وساطت سے اخلاقی و پرتحرک پیغامات کو قاری کے دل میں اتارنا ہے۔ اسی طرح بعض اوقات وہ کسی جان دار یا بے جان چیز کی زبان سے گفت گو کروا کر مختلف نتائج اخذ کرتے ہیں۔ کہیں کہیں ان کے ہاں رویائی رنگ تمثیل بھی پیدا ہو جاتا ہے یا کسی مقام پر ایک ہی کردار نظم کے منظر نامے سے ابھرتا ہے اور اپنے جذبات و احساسات کا اظہار کر کے رخصت ہو جاتا ہے۔ اسی طرح انھوں نے مجرد تصورات کے مکالموں سے بصیرت افروز نکات اخذ کیے ہیں یا کسی کردار کو علامت کے طور پر موزوں کر کے تمثیلی معنویت کا حصول کیا ہے۔ یوں بھی ہوا ہے کہ اقبال نے خود اپنی ذات کو فطرت کے کسی مجسم کردار کے ساتھ خیالی سطح پر مکالمہ کرتے ہوئے دکھایا ہے۔ گو یا تمثیلی اسلوب کی صورت کوئی بھی ہوا علامہ نے کلام کی تاثیر اور معنی آفرینی کو ہر لحظہ مقدم رکھا ہے اور ان کے ہاں فطری بے ساختگی اور روانی کے باعث کہیں بھی شعوری کاوش کا اشتباہ نہیں ہوتا۔ یوں انھوں نے تمثیل اور اس

کی متنوع اشکال کے مختلف ابعاد کو کسی قدر اپنے کلام کا حصہ بنا کر ایک منفرد طرزِ تمثیل سے متعارف کرایا ہے۔ جو بلاشبہ اقبال کے شعری اسلوب کا ایک دل کش زاویہ ہے۔

حوالے اور حواشی:

- (۱) حسین سلیمان: فرہنگ جامع (انگلیسی۔ فارسی)، تہران: فرہنگِ معاصر ۱۳۶۲، یک جلدی، ص ۳۱۱
- (۲) محمد بہشتی (مؤلف): فرہنگ صبا، ایران: انتشارات صبا، سال ۷۲ء، ص ۲۹۹
- (۳) ابوالقاسم پرتو (مؤلف): فرہنگ واژه یاب، ایران: انتشارات اساطیر، چاپ اول ۱۳۷۳ھ۔ ش، ج ۱، ص ۳۶۱
- (۴) محمد معین، ڈاکٹر (مؤلف): فرہنگ فارسی معین، تہران: موسسہ انتشارات امیر کبیر، طبع دوم ۱۳۵۳، ج ۱، ص ۱۱۳۹
- (۵) حسن عمید (مؤلف): فرہنگ عمید، تہران: موسسہ انتشارات امیر کبیر، طبع دوم ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۷۲۶
- (۶) محمد پادشاہ (مؤلف): فرہنگ آئند راج بکوش محمد دبیر سیاقی، تہران: کتاب خانہ خیام، ۱۳۳۶ خورشیدی، ج ۲، ص ۱۱۸۳
- (۷) علی اکبر نفیسی، ڈاکٹر (مؤلف): فرہنگ نفیسی، تہران: کتاب فروشی خیام ۱۳۳۳، ج ۲، ص ۹۶۵
- (۸) محمد رضا باطنی (مؤلف): فرہنگ معاصر (انگلیسی۔ فارسی)، تہران ۱۳۷۱، ص ۲۱
- (۹) علی اکبر دہخدا (مؤلف): لغت نامہ دہخدا، تہران: چاپ سیروس ۱۳۳۳ھ، ص ۹۳۰، ۹۳۱
- (۱۰) مرتضیٰ حسین فاضل کھنوی، سید (مؤلف): نسیم اللغات، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سز، طبع نہم ۱۹۸۹ء، ص ۲۸۹
- (۱۱) عبدالحق و ابوالیث صدیقی (مؤلفین): اردو لغت تاریخی اصول پر، کراچی: اردو ڈکشنری بورڈ ۱۹۸۳ء، ج ۵، ص ۵۴۵
- (۱۲) تصدق حسین رضوی، مولوی سید (مؤلف): لغات کشوری، بکھنو: مطبع نامی نشی ٹولکشور، طبع ۱۹۵۲ء، ص ۱۱۱
- (۱۳) محمد عبداللہ خان خویشتگی (مؤلف): فرہنگ عامرہ، کراچی: ناٹنر پریس، طبع چہارم ۱۹۵۷ء، ص ۱۳۸
- (۱۴) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع پنجم ۲۰۰۲ء، ص ۵۴
- (۱۵) ایضاً
- (۱۶) شمس قیس رازی: المعجم فی معاییر اشعار العجم بکوش سیروس شمیس، تہران: انتشارات فردوس، طبع اول ۱۳۷۳، ص ۳۱۹
- (۱۷) عبدالرحمن: مرقا الشعر، لاہور: مقبول اکیڈمی ۱۹۸۸ء، ص ۲۰۹ تا ۲۱۶
- (۱۸) سیروس شمیس، ڈاکٹر: بیان، تہران: انتشارات فردوسی، طبع ششم ۱۳۷۶، ص ۲۲۶، ۲۲۷
- (۱۹) میننت میرصادق: واژه نامہ هنر شاعری، تہران: کتاب مہناز، طبع دوم ۱۳۷۶، ص ۸۴
- (۲۰) حسن انوشہ (مؤلف): فرہنگ نامہ ادبی فارسی (دانش نامہ ادب فارسی ۲)، تہران: سازمان

چاپ و انتشارات، طبع اول ۱۳۷۶ ش، ص ۴۰۴

(21) F. Steingass: *Persian-English Dictionary*, London: Routledge & Kegan Paul Limited, 5th Ed.1963, page;324.

(۲۲) ابوالقاسم رادفر: فرهنگ بلاغی ادبی، تہران: انتشارات اطلاعات ۱۳۶۸، ص ۴۱۴

(۲۳) محمد رضا جعفری (مؤلف): فرهنگ نشر نو، تہران: نشر تور طبع سوم ۱۳۷۷، ص ۳۲

(24) A. S Hornby: *Oxford Advanced learner's dictionary of Current English*, Oxford: Oxford University Press, 6th Ed 2002, page:30

(25) *Longman Dictionary of contemporary English*, India: Thomson Press Ltd, 3rd Ed, 1995, page:33

(۲۶) یہاں آغاز میں فارسی کے منقول اقتباسات کے ساتھ ساتھ انگریزی کی درج ذیل کتب اصطلاحات سے استفادہ کیا گیا ہے:

(i) Shipley, Joseph T : *Dictionary of World Literary Terms*, London: George Allen & Unwin Ltd, 1970, page:10

(ii) Cuddon, J.A: *The Penguin Dictionary of Literary Terms & Literary theory*, London: Penguin Books, 4th Ed 1999, page:20

(iii) Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, New York: Oxford University press 1990, page:5

(iv) Ross Murfin & Supriya M. Ray; *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*, Boston: Palgrave Macmillan, 2003, page:9

(۲۷) حفیظ صدیقی، ابوالانجاز: کشف تنقیدی اصطلاحات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع دوم ۱۹۸۵ء، ص ۴۹

(۲۸) منظر اعظمی، ڈاکٹر: اردو میں تمثیل نگاری، نئی دہلی: انجمن ترقی اردو (ہند)، طبع دوم ۱۹۹۴ء، ص ۶۳، ۶۴

(۲۹) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، ص ۱۶۷

(۳۰) سیروس شمیسا، ڈاکٹر: بیان، ص ۲۳۴

(۳۱) کلیم الدین احمد: فرهنگ ادبی اصطلاحات، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، طبع اول ۱۹۸۶ء، ص ۱۴۴

(۳۲) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، ص ۱۴۰۸

(۳۳) سیروس شمیسا، ڈاکٹر: بیان، ص ۲۳۵

(۳۴) کلیم الدین احمد: فرهنگ ادبی اصطلاحات، ص ۱۶

(۳۵) سیروس شمیسا، بیان، ص ۲۳۷

(۳۶) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، ص ۷۰۲

(۳۷) کلیم الدین احمد: فرهنگ ادبی اصطلاحات، ص ۸۰

(۳۸) ایضاً، ص ۷۱

(۳۹) ایضاً، ص ۱۱

(۴۰) ایضاً، ص ۲۵

(۴۱) ایضاً، ص ۶۶

(۴۲) یوسف عزیز: ”کلامِ اقبال کا تمثیلی پہلو“ (مضمون) مشمولہ شعاعِ اقبال، لاہور، فیصل آباد: مجید بک ڈپو

۱۹۷۷ء، ص ۲۶۴، ۲۶۵

(۴۳) ایضاً، ص ۲۶۷ تا ۲۷۲

اقبال کا ڈرامائی طرزِ سخن

لفظ ”ڈراما“ (Drama) بنیادی طور پر یونانی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی کچھ کر دکھانے کے ہیں اور اسے تمثیل، سوانگ، ناک (۱)، ڈھونگ، غیر حقیقی بات اور کھیل (۲) کے لغوی معنوں میں لیا جاتا ہے۔ ایک اعتبار سے یہ ”ایک ایسا قصہ (ہے) جو اسٹیج پر ادا کاری کے لیے لکھا جائے (۳) اور اس کے تحت نثر یا شعر میں کسی کہانی کو سنانے کے بجائے اُسے مختلف کرداروں کے استمداد سے کچھ کر کے دکھانے کو ترجیح دی جاتی ہے۔ کہانی کو مختلف کرداروں کی وساطت سے پیش کرنے کا یہ عمل Dramatization یا ڈراما کاری، تمثیل کاری، ڈرامے یا تمثیل کی شکل میں ڈھالنا یا قابل قبول بنانا، مبالغہ آمیز انداز میں بولنا، لکھنا یا طور طریق اختیار کرنا کہلاتا ہے (۴) انگریزی میں ”Drama“ اور ”Dramatization“ کے لغوی معنی ایسے ہی تو وضع عموماً یوں کی جاتی ہے:

Drama : 1 - a play for the theatre, television, radio etc 2- plays considered as a form of literature 3- an exciting and unusual situation or set of events 4- Make a drama out of sth to make things worse than they really are.....

Dramatize: 1 - to change a story so that it can be performed as a play 2- to make a situation seem more exciting, terrible etc than it really is..... (۵).

انگریزی میں ڈرامے کے لیے ”Play“ کا متبادل بھی استعمال ہوتا ہے۔ قدیم ڈرامے زیادہ تر منظوم اور رقص و موسیقی سے آراستہ ہوا کرتے تھے، چنانچہ شاعری میں ”منظوم ڈرامے“ یا ”نمائش نامہ منظوم“ (Poetic Drama) کی روایت موجود رہی ہے۔ یعنی بعض اوقات ڈرامے کو کلی طور پر منظوم کرنے کے بجائے اس کے بعض عناصر کو اپنا کسر شعر پارے کی تخلیق کی جاتی ہے، جسے ”ڈرامائی شاعری“ (Dramatic Poetry) یا ”شعرِ نمائشی“ سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ایسی شاعری میں ڈرامے کے بنیادی اجزائے ترکیبی میں سے کسی بھی جزو یعنی کرداروں، مکالمات

خود کلامی، لہجے کے اُتار چڑھاؤ، منظر کشی، حیرت انگیزی یا سنسنی خیزی وغیرہ کی شمولیت سے ڈرامائی اوصاف پیدا کر لیے جاتے ہیں۔ مغرب میں کبھی کبھار ڈرامائی شاعری سے وہ کلام بھی مراد لیا جاتا ہے جس کا کچھ حصہ شاعری اور کچھ نثر میں مرقوم ہوتا ہے جب کہ مشرقی ادبیات خصوصاً فارسی اور اُردو میں گفت گویا مکالمے کے پیکر میں لکھی گئی غنائی شاعری میں ڈرامے کے بنیادی اجزاء عمدگی کے ساتھ اپنی نمود کرتے ہیں۔ ڈرامائی شاعری کی توضیح کے ضمن میں کتب اصطلاحات سے چند اقتباسات دیکھیے:

A term applied to poetry that employs dramatic form, such as the dramatic monologue. By extension, the term refers to plays written partly in verse and partly in prose (as were many of shakespeare's productions and to such poetic dreams as shelley's The Cenci and Maxwell Anderson's winterset). (۲)

شعر نمائشی معادل اصطلاح انگلیسی "Dramatic Poetry"، شعری کہ در آن شیوہ ہایا عناصر نمایشی بہ کار رفتہ باشد۔ در این نوع شعر، سازہ ہائی چون گفت و شنود (دیا لوگ)، تک گوئی، بہ ویرہ تک گوئی نمائشی، و خود گوئی وحدیث نفس کار برد فراوان دارند۔ تا کید بر نوع بیان، موقعیت، زمان و مکان نیز از ویژگی های شعر نمائشی است۔ در ادبیات غرب، بہ نمایشنامہ ہائی کہ بخشی بہ شعر و بخشی بہ نثر باشند نیز شعر نمائشی می گویند، مانند بسیاری از آثار ویلیام شیکسپیر، نمایشنامہ نویس و شاعر انگلیسی (۱۵۶۳-۱۶۱۶م)..... شعر نمائشی در ادبیات کہن فارسی عمدتاً بہ صورت گفت و شنود میان عاشق و معشوق نمود داشته است۔ از شناختہ ترین انواع این شعر _____ کہ البتہ تفاوت ہائی بنیادی با شعر نمائشی غربی دارد _____ می توان بہ صحنہ های گفت و شنود و فرہاد و شیرین در خسرو و شیرین، لیلیٰ و مجنون در منظومہ ای بہ ہمین نام از نظامی و یوسف و زلیخا جامی اشارہ کرد..... (۷)

شعر نمائشی یا نمایشنامہ (Dramatic Poetry)، در ادبیات غرب بہ شعری اطلاق می شود کہ در آن از شیوہ های نمایش یا عناصر نمایشی استفادہ شدہ باشد و از خصوصیات نمایشی بہرہ داشتہ باشد، این خصوصیت می تواند از طریق گفت و گو (dialogue) تک گوئی (monologue) بیان پر قدرت یا تا کید بر موقعیت حساس و کشمکش عاطفی بہ وجود آید..... تک گوئی نمائشی (dramatic monologue) کہ در داستان (بہ شکل نثر) بہ کاری رود، در شعر نیز بہ عنوان نوعی شعر غنائی و در عین حال یکی از اقسام بہ شعر نمائشی شناختہ شدہ است و آن شعری است کہ در آن شاعر از زبان

شخصیتی کہ در موقعیتی بحرانی قرار گرفتہ است، صحبت می کند..... اصطلاح شعر نمائشی، گاہ بہ نمایشنامہ
ہائی کہ بخشی بہ شعر و بخشی بہ نثر نوشتہ شدہ..... نیز اطلاق می شود..... (۸)

ڈرامائی طرزِ سخن اپناتے ہوئے شاعر کے کلام میں ڈرامائی شاعری کے مختلف اجزا مجتمع ہو جاتے ہیں یا بعض اوقات ان میں سے کچھ کی نمود الگ الگ صورت میں ہو جاتی ہے۔ ان ڈرامائی عناصر میں کہانی یا قصہ یا ماجرا اور روئداد (story)، واقعاتی ترتیب سے قابل قبول تاثر کا حصول (Plot)، کردار، مکالمے، لہجے کے تنوعات، منظر کشی اور منظر نامے (Scenario) جیسے پُر تاثر اجزا خصوصیت کے ساتھ شامل ہیں۔ کہانی یا قصے کے بیان سے مراد یہ ہے کہ شاعر کے شعر پارے میں موضوع مخصوص کی مناسبت سے کوئی حقیقی و واقعی یا حکایاتی و تخیلاتی بیان ضرور ہوتا ہے جو تخلیق کار کی شعوری کاوش کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ موضوعاتی بیان کلام میں جس طرح مختلف واقعات و افعال یا اعمال اور مکالمات سے آغاز، ارتقا اور منطقی انجام تک مکمل واقعاتی ترتیب کے ساتھ پہنچتا ہے، اُسے ڈرامائی پلاٹ (Plot) کہتے ہیں۔ شاعر کا پیش کردہ خیال یا موضوع بہت حد تک اس عنصر پر انحصار کرتا ہے۔ بقول حفیظ صدیقی اس میں ”پُستی، ندرت، حُسن ترتیب، تناسب اور توازن اور واقعات کا متنوع، قریب قیاس، دل چسپ اور فطری ہونا، ضروری ہے“ (۹) اور ان عناصر کو اچھے قصے یا بیان کی پہچان متصور کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد ڈرامائی شعر پارے میں کردار نگاری یا سیرت نگاری (characterization) کو اہمیت دی جاتی ہے اور ڈاکٹر جمیل جالبی کے نزدیک یہ بنیادی طور پر ”تصویر کشی، حلیہ بیانی، کرداروں کی خیالی تخلیق یا (کرداروں کی) وصف نگاری (اور) عملِ توصیف“ (۱۰) کا دوسرا نام ہے۔ حفیظ صدیقی یہ بھی کہتے ہیں کہ ”کسی مصنف کا وہ کردار کامیاب سمجھا جائے گا جو ہماری دنیا کے عام انسانوں جیسا ایک انسان ہونے کے باوجود ایسی انفرادیت کا بھی مالک ہو کہ اسے ہم ہجوم میں الگ پہچان سکیں اور واضح انفرادیت رکھنے کے باوجود وہ ہماری دنیا کا ایک قریب قیاس انسان معلوم ہو..... کامیاب کردار کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنی فطرت کے مطابق دوسرے کرداروں کے تصادم یا تعاون سے کہانی میں اپنا راستہ بناتا چلا جائے..... کامیاب کردار کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ ماحول، وقت اور واقعات سے متاثر ہو کر تبدیل ہونے یا غیر متاثر رہ کر تبدیل نہ ہونے کا جواز کہانی کے واقعات کے علاوہ اس کی فطرت یا شخصیت میں موجود ہو.....“ (۱۱) تیسرا عنصر مکالمہ (Dialogue) ہے، جسے محاورہ، مصاحبہ یا مخاطبہ بھی کہا جاتا ہے اور اس کے تحت دو یا اس سے زائد کرداروں کے مابین سادہ یا سوال و جواب

کے عالمانہ و مفکرانہ اُسلوب میں گفت گو کرائی جاتی ہے۔ حفیظ صدیقی کے مطابق ”دو یا دو سے زیادہ اشخاص کی گفت گو کو انھی کے الفاظ میں نقل کرنا ادبیات کی اصطلاح میں مکالمہ کہلاتا ہے..... اچھا مکالمہ وہ ہے جو بولنے والے کی فطرت کی صحیح ترجمانی کرے۔ اختصار، برجستگی اور حسبِ ضرورت زبان کی ادبی سطح برقرار رکھنے کے باوجود کردار کی عمر، مزاج، عقائد و مقاصد اور احساسات و نظریات کا آئینہ دار ہو۔ جس میں صورت حال کا پورا احساس موجود ہو یعنی مکالمہ موقع محل کے مطابق ہو اور کہانی کو آگے بڑھائے“۔ (۱۲) شعری سطح پر مکالمے کی وہ جہت قابل توجہ ہے، جسے ڈرامائی خودکلامی (Dramatic monologue) یا خودکلامی (soliloquy) کا نام دیا جاتا ہے اور کلیم الدین احمد لکھتے ہیں کہ ”ڈرامائی خودکلامی (یا) ایک شخصی ڈراما (وہ) کم و بیش لمبی نظم (ہے) جس میں ایک کردار کی گفت گو یا تقریر ہوتی ہے جس سے اُس کی شخصیت اور مخصوص ڈرامائی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے۔ اسٹیج پر جو خودکلامی ہوتی ہے۔ اس میں وقت اور جگہ اور صورت حال متعین ہوتی ہیں لیکن ڈرامائی خودکلامی میں جگہ، وقت، کرداروں کی شناخت، جذباتی یا فکری اُلجھاؤ۔۔۔۔۔ یہ سب چیزیں اس کلام میں آہستہ آہستہ ظاہر ہوتی ہیں۔ Browning نے اس صنف کا نام "Dramatic Lyric" رکھا تھا اور اس صنف کو بلند ترین نغمے پر پہنچا دیا تھا۔ اس کی نظموں میں بولنے والے کے اہم ترین لمحے زندگی کا نفسیاتی تجزیہ ملتا ہے.....“ (۱۳) مکالمے کی دوسری صورت ”دو شخصی مکالمہ“ (Duologue) ہے جو دو کرداروں کے درمیان گفت گو کا نام ہے اور اس کی رو سے شاعر دو شعری کرداروں کو کسی خاص اور متعین موضوع پر ہم کلام دکھاتا ہے اور یوں ان کے درمیان باہمی نقطہ اتفاق پر پہنچنے کے لیے کسی موضوع پر آزادانہ تبادلہ خیالات کی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ کرداروں کے مابین مکالمات کی تشکیل کے دوران میں تخلیق کار کو لہجے کے اتار چڑھاؤ اور اس کے تمام تر متوقع خصائص کو بھی مد نظر رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ کلیم الدین احمد کے مطابق شاعری میں ”مصنف اور اس کے مواد میں جو رشتہ ہے یا اس کا قارئین سے جو رشتہ ہے، اُسے رویہ (Attitude) کہتے ہیں اور یہ رویہ جس طرح تصنیف میں ظاہر ہوتا ہے، اُسے لہجہ (Tone) کہتے ہیں۔ مقرر اپنا لہجہ آواز یا طرز بدل کر واضح کر سکتا ہے لیکن لکھنے والے کو تو لفظی ترکیبوں پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے..... لہجہ زیادہ پُر جوش، دھیما، نرم اور معتدل ہو سکتا ہے۔“ (۱۴) ڈرامائی منظومات میں لہجہ یا لحن مکالماتی حسن کو نکھارتا ہے اور اس کی وساطت سے کرداروں کے بنتے بگڑتے مزاج سامنے آتے ہیں۔ مزید برآں منظر (Scene) کا حصہ بھی ڈرامائی شعر پارے

میں قصے کے تسلسل کو بغیر تغیر وقت اور مقام کے جاری رکھنے میں معاون ثابت ہوتا ہے۔ گویا ڈرامائی شاعری میں ”منظر وہ گرد و پیش (ہے) جس میں کوئی چیز واقع ہوتی ہے۔ یہ کوئی مقام یا محل وقوع، کوئی منظر یا نظارہ (ہو سکتا ہے یا، یہ) اعمال اور واقعات کا دکھایا جانے والا ایک مربوط اور متحد سلسلہ (ہے، یا) وہ خیالی جگہ، جہاں کسی کھیل کا عمل پذیر ہونا تصور کیا جاتا ہے“۔ (۱۵) کبھی کبھار شاعر نظم میں کسی مخصوص منظر نامے (Scenario) کا اہتمام بھی کرتا ہے، جو ”ڈرامے کی روئداد کا مختصر خاکہ (ہے) جس میں مناظر کی ترتیب، اشخاص ڈراما کی آمد و شد کی اطلاع مندرج ہوتی ہے“۔ (۱۶) لیکن اس ڈرامائی وصف کا استعمال شاعر زیادہ تر مکمل منظوم ڈرامے کی صورت میں ہی کرتا ہے۔

ڈرامے سے متعلق یہ اجزا عناصر شاعری میں اپنی نمود کر کے جُدا گانہ لطف دیتے ہیں اور ان کی وساطت سے ڈرامائی شعر پارے میں بے مثل اوصاف پیدا ہو جاتے ہیں۔ ایسی شاعری جس میں ان اجزائے ترکیبی کا متناسب طریقے سے استعمال ہو، اثر انگیزی کی حامل ہونے کے باعث خاصی پذیرائی حاصل کر لیتی ہے۔ یہاں اس بات کی توضیح بھی ضروری ہے کہ متذکرہ ڈرامائی عناصر میں سے مکالمہ اور لہجہ وہ اجزا ہیں، جن کی موجودگی کلام میں لازمی طور پر ڈرامائیت پیدا کر دیتی ہے۔ ٹی۔ ایس۔ ایلینٹ نے اپنے مضمون: "Three Voices of Poetry" میں ڈرامائی شاعری کے سلسلے میں شاعرانہ مکالمے کے دوران میں تخلیق پانے والی تین آوازوں کا ذکر کیا ہے، پہلی آواز کو وہ خود کلامی سے موسوم کرتا ہے۔ دوسری آواز اس کے مطابق خطاب ہے جس کے تحت تخلیق کار اپنے سامعین یا قارئین تک اپنی بات پہنچانے کا خواہاں ہوتا ہے جب کہ تیسری آواز کی تشکیل ڈرامائی کرداروں کے استمداد سے ممکن ہو پاتی ہے جس کی رو سے شاعر اپنے کلام میں مختلف کرداروں کو بات چیت کرتے ہوئے دکھاتا ہے۔ ایلینٹ کے اس قبیل کے خیالات ذیل کے ترجمہ شدہ اقتباسات سے بخوبی مترشح ہوتے ہیں، وہ لکھتا ہے:

پہلی آواز تو وہ ہے جس میں شاعر خود سے بات کرتا ہے یا کسی اور سے نہیں کرتا۔ دوسری آواز اُس شاعر کی ہے، جو سامعین سے مخاطب ہوتا ہے، خواہ سامعین تعداد میں زیادہ ہوں یا کم۔ تیسری آواز اُس شاعر کی ہے جب وہ شعر میں باتیں کرنے والے ڈرامائی کردار تخلیق کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایسے میں جب وہ باتیں کرتا ہے، تو یہ باتیں وہ نہیں ہوتیں، جو وہ خود سے مخاطب ہوتے وقت کرتا بلکہ صرف وہی کہتا ہے جو ایک خیالی کردار دوسرے خیالی کردار سے مخاطب ہوتے ہوئے

کہہ سکتا ہے۔ پہلی اور دوسری آواز کا فرق ___ یعنی اس شاعر کے درمیان جو، خود سے باتیں کرتا ہے اور وہ شاعر جو دوسروں سے خطاب کرتا ہے، ہمیں شعری ابلاغ کے مسئلے کی طرف لے جاتا ہے۔ ایسے شاعر کے درمیان جو دوسرے لوگوں سے مخاطب ہوتا ہے (خواہ اپنی آواز میں یا پھر اختیار کی ہوئی آواز میں) اور اس شاعر کے درمیان جو ایسی گفت گویا ایجاد کرتا ہے، جس میں خیالی کردار ایک دوسرے سے خطاب کرتے ہیں، جو فرق ہے، وہ ہمیں ڈرامائی، نیم ڈرامائی اور غیر ڈرامائی شاعری کے فرق کی طرف لے جاتا ہے۔ (۱۷)

..... میرے خیال میں، ہر نظم میں، خواہ وہ ذاتی تاثرات کی نظم ہو یا ایک اور ڈراما ہو، ایک سے زیادہ آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ اگر شاعر نے کبھی خود سے خطاب نہیں کیا ہے تو ایسے میں شان دار خطابت پیدا ہو جائے تو ہو جائے، شاعری پیدا نہیں ہو سکے گی۔ عظیم شاعری سے لطف اندوز ہونے میں ایک حصہ تو اس ”لطف“ کا ہے، جو ہم ان لفظوں کو چُپ چپاتے سُننے سے حاصل کرتے ہیں جو ہم سے خطاب کر کے نہیں لکھے گئے ہیں لیکن اگر نظم صرف شاعر کی ذات کے ساتھ مخصوص ہو کر رہ جائے تو یہ نظم ایک اجنبی اور ذاتی زبان کی حامل ہوگی اور ایک ایسی نظم جو شاعر نے خود اپنے لیے لکھی ہو، سر سے سے نظم ہی نہیں ہوتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ منظوم ڈرامے میں تینوں آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ سب سے پہلے ہر کردار کی آواز..... ایک ایسی منفرد آواز جو ہر کردار میں مختلف ہوتی ہے اور جسے سُن کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ آواز صرف اسی کردار کی ہو سکتی ہے۔ وقتاً فوقتاً (اور شاید جب ہم اس طرف توجہ بھی نہیں کرتے) کردار اور مصنف کی ملی جلی آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ کردار جو مکالمے ادا کرتے ہیں، وہ اس سے مناسبت تو رکھتے ہی ہیں لیکن وہ بات کچھ ایسی بھی ہوتی ہے جسے مصنف خود اپنے بارے میں بھی کہہ سکتا ہے۔ یہ بات دوسری ہے کہ لفظوں کے معانی ان دونوں کے لیے مختلف ہوں۔ یہ بات ’انتقالِ صورت‘ سے مختلف ہوتی ہے، جہاں کردار صرف مصنف کے اپنے جذبات و خیالات کا آلہ کار بن کر رہ جاتا ہے۔ (۱۸)

اگر آپ کسی منظوم ڈرامے کو سُننا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے تفریحِ طبع کے نقطہ نظر سے اسے دیکھیے اور یہ یاد رکھیے کہ ہر کردار اپنے دل کی بات کہہ رہا ہے، خواہ مصنف اس میں کیسی ہی حقیقت پیش کرنے میں کامیاب کیوں نہ رہا ہو۔ اگر وہ ڈراما کوئی عظیم ڈراما ہے تو آپ ذرا سا غور کرنے پر محسوس کریں گے کہ اس میں آپ کو تینوں آوازیں سنائی دے رہی ہیں کیوں کہ عظیم منظوم ڈراما نگار (جیسا کہ شیکسپیر ہے) کی تخلیق میں ایک دُنیا پوشیدہ ہوتی ہے۔ ہر کردار اپنے دل کی بات کہتا ہے

اور کوئی شاعر بھی اس کے منہ سے وہ بات اس طرح اور اس طور پر نہیں کہلواسکتا تھا، جو شیکسپیر یا کسی عظیم ڈرامانگار نے اپنے کرداروں کے منہ سے کہلوائی ہے۔ اگر آپ شیکسپیر کو تلاش کرنا چاہیں تو وہ آپ کو ان کرداروں میں نظر آئے گا جو اُس نے تخلیق کیے ہیں کیوں کہ ایک چیز جو ان سب کرداروں میں مشترک ہے، یہ ہے کہ سوائے شیکسپیر کے کوئی دوسرا آدمی ان میں سے ایک کردار بھی تخلیق نہیں کر سکتا۔ ایک عظیم ڈرامانگار کی دنیا ایک ایسی دُنیا ہے، جس میں تخلیق کرنے والا ہر جگہ موجود بھی رہتا ہے اور پوشیدہ بھی..... (۱۹)

شاعری کی یہ آوازیں، مکالماتی و ڈرامائی شاعری کو سُسن و عذوبت سے ہم آہنگ کرتی ہیں اور جس شاعر کے ہاں ڈرامائیت کے مذکورہ عناصر جھلکتے ہیں، اُس کا کلام اثر انگیزی، دل چسپی اور ندرت و تنوع کے باعث زیادہ پُرکشش ہو جاتا ہے۔ خاص طور پر منظوم ڈرامے میں تو ان کی رعنائی قابلِ مطالعہ ہوتی ہے۔ تاہم اس سے ہٹ کر جزوی اعتبار سے بھی یہ ڈرامائی لوازمات طرزِ سخن کو بلند و برتر درجہ بخشنے ہوئے ایک قادرِ سخن شاعر کی پہچان ٹھہرتے ہیں۔

ڈرامائیت شعرِ اقبال کا وصفِ خاص ہے اور اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر اس حد تک دخیل ہیں کہ یہ اندازِ بیان اُن کے اُسلوب کی نمایاں صفت قرار پاتا ہے۔ اُن کے فارسی اور اُردو کلام میں اس طرزِ شعر نے تازگی اور پُرکاری پیدا کر دی ہے۔ خصوصاً فارسی میں اس حوالے سے جاوید نامہ ان کا ادبی شاہ کار ہے جب کہ اُردو شاعری میں بانگِ درا میں ایسی منظومات کی تعداد سب سے زیادہ ہے، جو ایک طرف تمثیلی رنگ سے مزین ہیں تو دوسری طرف ان میں ڈرامائی اوصاف نے ندرت و تنوع کی خاصیتیں نمایاں کی ہیں۔ کلامِ اقبال (اُردو) میں ڈرامائی عناصر پر مبنی طویل و مختصر منظومات بانگِ درا میں کم و بیش ۶۵، بالِ جبریل میں ۲۶، ضربِ کلیم میں ۱۱۵ اور ارماغان حجاز میں ۶ ہیں۔ ان نظموں میں اقبال نے ڈرامائی طرزِ سخن کے بنیادی لوازم یا عناصر کو دیگر محاسنِ شعری کے تالِ میل سے رونق بخشی ہے اور ان کے ذریعے معنی آفرینی کا فریضہ بہ طریقِ احسن نبھایا ہے۔ اقبال کا اس قبیل کا کلام شعریت، ڈرامائیت اور مجتہسانہ فضا سے اس حد تک عبارت ہے کہ بہت سی نظموں کو قدرے ڈرامائی مفاہمتوں کے ساتھ اسٹیج پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے موضوعات کے چناؤ، کرداروں کے انتخاب، مکالموں کی تخلیق، لہجے کے اتار چڑھاؤ، مناظر کی تشکیل اور اُسلوب کی نادرہ کاری سے اپنی شاعری میں ڈرامائیت کے وصف کو تقویت دی ہے۔ ایسی نظموں میں اقبال کے موضوعات بھی نئے اور چونکا دینے والے ہیں۔

شعری کردار اس حد تک مکمل، جان دار اور توانا ہیں کہ بعض کردار ان کی پہچان بن گئے ہیں۔ مکالمات سادہ، رواں اور بے ساختہ ہونے کے باعث پُکشت ہیں اور لہجے کے سلسلے میں خصوصاً اُنھوں نے لُحْنِ انسانی کے تمام تر انداز سمیٹ لیے ہیں۔ مزید یہ کہ ڈرامائی فضا بندی کرتے ہوئے بعض تمثیلی و اساطیری حوالوں کو پیش نظر رکھ کر عجیب و غریب مجتہسانہ فضا تخلیق ہوتی نظر آتی ہے۔ علامہ کی مخصوص لفظیات نے حقیقت و تخیل کی آمیزش سے تشکیل پانے والے ان تمام تر ڈرامائی عناصر کو پوری جاذبیت کے ساتھ پیش کر دیا ہے، جو 'سبک اقبال' کا ایک دل پذیر زاویہ ہے۔ اقبال نے جس مہارت فنی سے اپنے نقطہ نظر کی توضیح کے لیے خشک اور فلسفیانہ موضوعات کو ڈرامائی عناصر کی شمولیت سے گوارا بنا دیا ہے، اسے صاحبانِ نقد و نظر نے نگاہِ ستائش سے دیکھا ہے، مثلاً اس ضمن میں سید وقار عظیم لکھتے ہیں:

ڈرامائی اندازِ تحاطب، خودکلامی، مکالمہ اور فضا بندی یہ چاروں چیزیں ایسی ہیں جن سے ڈراما نگار اپنی بات کہنے، اپنی کہانی سنانے، اسے آگے بڑھانے، اُس میں اتار چڑھاؤ اور انتہا کی کیفیتیں پیدا کرنے، کرداروں کو متعارف کرنے، اُن کی شخصیتوں کو ابھارنے اور مکمل کرنے کا کام لیتا ہے اور بہ حیثیت مجموعی ان سب چیزوں کے ملے جلے تاثر سے اسے اپنے مقصد کو دوسروں تک پہنچانے یا اس کے نقش کو ان کے دلوں میں جاگزیں کرنے میں بھی مدد ملتی ہے۔ اقبال کی نظموں میں کہیں ان میں سے ایک چیز سے، کہیں دو مختلف چیزوں کے ملاپ اور امتزاج سے اور کہیں بہ یک وقت ان میں سے کئی چیزوں کے باہمی ربط اور تعلق سے، تاثرات پیدا کیے گئے ہیں اور ان بے شمار نظموں کے مطالعے سے اندازہ بلکہ یقین ہوتا ہے کہ اقبال نے اپنے احساسات اور تاثرات اور بعض اوقات اپنے گہرے فلسفیانہ تخیلات کے اظہار و ابلاغ کے لیے نہ صرف ڈرامائی عناصر سے مدد لی ہے بلکہ انھیں ان فنی وسائل کی فہرست میں نمایاں جگہ دی ہے جو ان کے پیغام کو دوسروں تک پہنچانے کا ذریعہ ہیں..... (۲۰)

حاتم رام پوری کے مطابق تو اقبال کی پوری شاعری میں ڈرامائیت موجود ہے اور یہ کیفیت ان کی شاعری کے ابتدائی دور سے ہی نمایاں ہے بلکہ وہ سمجھتے ہیں کہ اقبال کے اسلوب کا سب سے نمایاں وصف اس کا ڈرامائی اندازِ بیان ہی ہے۔ (۲۱) اسی طرح ڈاکٹر محمد اسلم انصاری کا ذیل کا اقتباس لائقِ مطالعہ ہے، لکھتے ہیں:

ڈرامائی اندازِ تحاطب، خودکلامی، مکالمہ، کردار نگاری، تجسیم و تمثیل اور علامت گری ڈرامائی ہیئت کے وہ اجزا ہیں کہ اگر شاعرانہ ہیئت میں شامل ہو جائیں تو شاعری میں ڈرامائیت پیدا کر دیتے ہیں

اور یہ بات خاصی حیرت انگیز ہے کہ اُردو میں منظوم ڈرامے (یا محض ڈرامے) کی کسی بہت بڑی اور زندہ روایت کی عدم موجودگی کے باوجود اقبال نے اپنی بہت سی شاعرانہ ہیئتوں کی تکمیل کے لیے ڈرامے کے ان اجزاء سے بہت کام لیا ہے۔ ڈرامائی خطابت کا ایک خاص انداز، مخاطب میں لہجے کا اتار چڑھاؤ، آہنگ کا مجموعی تاثر، منکلم اور مخاطب کے باہمی تعلق کا تعین، مکالمے کے ذریعے گفت گو کرنے والے کرداروں کی سیرت اور اُن کی باطنی شخصیت کا انکشاف۔۔۔ وہ خصوصیات ہیں جو اقبال کی ڈرامائی صلاحیتوں اور ان صلاحیتوں کے حیرت انگیز اظہار پر پوری پوری روشنی ڈالتی ہیں..... (۲۲)

دل چسپ امر یہ ہے کہ اقبال نے ڈرامے، اس کے اجزائے ترکیبی، طریقِ کار اور ڈرامائی تاثیر سے مکمل واقفیت کے باوصف منظوم ڈراما لکھنے کی جانب توجہ نہ دی۔ حالانکہ وہ یونانی و انگریزی اور عربی و فارسی شاعری کی اُس روایت سے بھی آگاہ تھے جس کے تحت بیش تر تخلیقات منظوم ڈراموں کی صورت میں سامنے آئیں۔ ناقدین نے اس امر کی توجیہ پیش کرتے ہوئے زیادہ تر اس کا رشتہ اقبال کے مخصوص تصورِ خودی کے ساتھ مربوط کر کے اُن کی ضربِ کلیم میں شامل نظم ”تیا تر“ کا حوالہ دیا ہے جس میں علامہ نے ڈرامے کے فن کی نفی کرتے ہوئے کہا کہ یہ فن فرد کی خودی کے لیے سم قاتل ہے، کیوں کہ فرد اپنی ذات کو نظر انداز کر کے خود کو ڈراما نگار کے وضع کردہ کردار میں مدغم کر لیتا ہے۔ نظم کچھ یوں ہے:

تری خودی سے ہے روشن ترا حرم وجود	حیات کیا ہے، اُسی کا سُور و سوز و ثبات
بلند تر مہ و پروں سے ہے اُسی کا مقام	اُسی کے نور سے پیدا ہیں تیرے ذات و صفات
حرم تیرا، خودی غیر کی ! معاذ اللہ	دوبارہ زندہ نہ کر کاروبارِ لات و منات!
یہی کمال ہے تمثیل کا کہ تُو نہ رہے!	رہا نہ تُو، تو نہ سوزِ خودی، نہ سازِ حیات!

(ضک، ۱۰۶)

ڈاکٹر اسلم انصاری نے شعرِ اقبال میں ڈرامے کی عدم موجودگی کی توجیہ اپنے مضمون ”اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر“ میں پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

اس قطعی فی رویے کا تعلق یقیناً اُن کے مخصوص نظریہٴ فن کے ساتھ ہے۔ (ان کے نزدیک) ہر وہ فن یا فنی عمل جو انسان کو خود فراموشی کی طرف لے جائے۔۔۔ انسانی خودی کی تکمیل میں مانع ہے، جس فن میں خودی کا آزادانہ ظہور نہ ہو اقبال کے نزدیک قطعی طور پر قابلِ ترک ہے۔۔۔ اور ڈراما اقبال کی نظر میں ادا کار اور ناظر دونوں کی خودی کی نفی کرتا ہے، کیوں کہ ادا کار اور ناظر دونوں کو

ڈراما نگاری کی فنی مشیت کا پابند ہونا پڑتا ہے اور اپنی خودی کو بھول کر کسی خیالی یا حقیقی غیر کی خودی کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔ بہ حیثیت ایک تخلیقی فن کے ڈرامے کی عظمت اپنی جگہ پر، لیکن اقبال کی تخیلی منطق اسے کسی اور ہی نقطہ نظر سے دیکھتی ہے۔ ڈراما حقیقی ہوتے ہوئے بھی غیر حقیقی اور غیر حقیقی ہوتے ہوئے بھی حقیقت کا اعتبار قائم کرتا ہے۔ ڈرامے کے فن پر اقبال کی یہ تنقید ایک اعتبار سے انتقاد عالیہ کا درجہ رکھتی ہے۔ فن کی دنیا میں یہ نظریہ اقبال اور صرف اقبال ہی سے مخصوص ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر اقبال نے ڈراما لکھا ہوتا تو وہ مشرق میں شیکسپیر اور گوٹے کے مثل نہ ہوتے! (۲۳)

شعرِ اقبال میں یوں تو ڈرامائی عناصر علامہ کی انتخاب کردہ تمام تر اصناف میں اپنی جھلک دکھاتے ہیں تاہم منظومات میں ان کی شمولیت سے حیران کن خصائص پیدا ہوئے ہیں۔ صرف نظموں کی ذیل میں بانگِ دراسے ”ایر کہسار“، ”ایک مکڑ اور مکھی“، ”ایک پہاڑ اور گلہری“، ”ایک گائے اور بکری“، ”ہمدردی“، ”ماں کا خواب“، ”پرنڈے کی فریاد“، ”خفتگانِ خاک سے استفسار“، ”شمع و پروانہ“، ”عقل و دل“، ”شمع“، ”انسان اور بزمِ قدرت“، ”پیامِ صبح“، ”عشق اور موت“، ”زہد اور رندی“، ”موج دریا“، ”رخصت اے بزمِ جہاں“، ”طفلی شیر خوار“، ”سرگذشتِ آدم“، ”صبح کا ستارہ“، ”ایک پرندہ اور جگنو“، ”بچہ اور شمع“، ”الٹے مسافر“، ”محبت“، ”حقیقتِ حسن“، ”اخترِ صبح“، ”حسن و عشق“، ”..... کی گود میں ملی دیکھ کر“، ”کلی“، ”چاند اور تارے“، ”عاشق ہر جانی“، ”صقلیہ“، ”ستارہ“، ”دوستارے“، ”گورستانِ شاہی“، ”تضمین بر شعر ایسی شالمو“، ”پھول کا تحفہ عطا ہونے پر“، ”ایک حاجی مدینے کے راستے میں“، ”قطعہ“، ”شکوہ“، ”چاند“، ”رات اور شاعر“، ”بزمِ انجم“، ”سیرِ فلک“، ”نصیحت“، ”موئز“، ”شمع اور شاعر“، ”حضور رسالت ﷺ میں“، ”شفاخانہ حجاز“، ”جوابِ شکوہ“، ”عید پر شعر لکھنے کی فرمائش کے جواب میں“، ”شبنم اور ستارے“، ”غلام قادر ہیلہ“، ”ایک مکالمہ“، ”شبلی اور حالی“، ”صدیق“، ”شعاعِ آفتاب“، ”عرفی“، ”کفر و اسلام“، ”تضمین بر شعر میرضی دانش“، ”پھولوں کی شہزادی“، ”فردوس میں ایک مکالمہ“، ”جنگِ یرموک کا ایک واقعہ“ اور ”خضر راہ“ جیسی بے مثل نظموں کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ایسی نظموں، قطعات اور غزلوں کو بھی ڈرامائی عناصر کے سلسلے میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جن میں لہجے کے تنوعات ملتے ہیں۔ خصوصاً خطابیہ لہجے کے حوالے سے اس قبیل کی شاعری لائقِ مطالعہ ہے۔ بال جبریل میں ”طارق کی

دُعا“ (اندلس کے میدانِ جنگ میں)؛ ”لینن“ (خدا کے حضور میں)؛ ”پروانہ اور جگنو“؛ ”گدائی“؛ ”ملا اور بہشت“؛ ”نصیحت“؛ ”فرشتے آدم کو جنت سے رخصت کرتے ہیں“؛ اور ”روحِ ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے“؛ ”پیر و مرید“؛ ”جبریل و ابلیس“؛ ”اذان“؛ ”ستارے کا پیغام“؛ ”سوال“؛ ”نادر شاہ افغان“؛ ”تاتاری کا خواب“؛ ”ابوالعلا معری“؛ ”پنجاب کے پیر زادوں سے“؛ ”ابلیس کی عرضداشت“؛ ”پرواز“؛ ”شاہین“؛ ”ہارون کی آخری نصیحت“؛ ”شیر اور چتر اور ”چیونٹی اور عقاب“؛ جیسی نظمیں ڈرامائی طرزِ اظہار کی مثالیں فراہم کرتی ہیں جب کہ ان نظموں سے ہٹ کر اس مجموعے میں بھی صرف مخاطبت اور تجسّمیت پر مبنی شعر پارے اپنی اہمیت منواتے نظر آتے ہیں۔ ضربِ کلیم کی ڈرامائی نظموں میں ”علم و عشق“؛ ”شکر و شکایت“؛ ”کافر و مومن“؛ ”مومن“؛ ”محمد علی باب“؛ ”تقدیر“؛ ”مقصود“؛ ”امتحان“؛ ”شعاعِ اُمید“؛ ”نسیم و شبنم“؛ ”صبحِ چمن“؛ ”ابلیس کا فرمان اپنے سیاسی فرزندوں کے نام“؛ ”نصیحت“؛ ”ایک بحری قزاق اور سکندر“؛ ”غلاموں کی نماز“ اور ”محراب گل افغان کے افکار“ نمایاں ہیں۔ اس مجموعے کی شاعری لہجے کے اعتبار سے بے مثل ہے اور مکالماتی امکانات کے متعدد زاویے یہاں تخلیق کردہ لہجوں کی وساطت سے ممکن ہوئے ہیں۔ ارمغانِ حجاز میں اقبال نے ”ابلیس کی مجلسِ شوریٰ“؛ ”بڈھے بلوچ کی نصیحت بیٹے کو“؛ ”تصویرِ مصور“؛ ”عالمِ برزخ“؛ ”دوزخی کی مناجات“؛ ”آوازِ غیب“ اور ”ملازادہ ضیغم لولابی کشمیری کا بیاض“؛ میں ڈرامائی طرزِ سخن سے خاص استفادہ کیا ہے۔ یاد رہے کہ اقبال کے اردو کلام میں متذکرہ نظموں کے ساتھ ساتھ مختلف غزلیات، سنجیدہ و مزاحیہ قطعات اور دو بیتوں میں بھی ڈرامائی عناصر جابجا بکھرے ہوئے ہیں۔ خصوصاً ان کی غزلیں اور دو بیتیاں لہجے کے حوالے سے بڑا تنوع رکھتی ہیں۔ اگر صرف ڈرامائی شاعری کے اجزائے ترکیبی کو مد نظر رکھا جائے تو اس قادرِ سخن شاعر نے اپنا اعجازِ خاص مکالماتی رنگِ شعر میں دکھایا ہے اور اپنی خدا دانہ صلاحیت سے ایسے بے مثل مکالمے رقم کیے ہیں کہ پڑھنے والا ان سحرانگیز گفتگوؤں کا اسیر ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ لہجوں کے تنوع اور کرداروں کی پیش کش نے اپنا جادو جگایا ہے اور ان سب کے پس منظر میں اقبال کی اعلیٰ قوتِ متخیلہ ہر لحظہ کارفرما رہتی ہے۔ دیگر اجزا میں انھوں نے ڈرامائی تاثر انگیزی، نقطہ عروج اور نقطہ اختتام، استفہام و استعجاب، امر و نہی کے استعمال، عمل اور ردِ عمل، صورت واقعہ کے بیان اور منظر کشی، توازن و تناسب، علامت گری اور ایمانیات، موازنہ و تقابل، ترغیب و تخریص، تجسیم و تمثیل، موثر و دل چسپ تمہیدوں، معنی خیز حرکات و سکنات، متکلم اور مخاطب کے باہمی تعلق یا رابطہ، ڈرامائی

قول محال، کرداروں کی داخلی شخصیت اور سیرت کی تشکیل و دریافت اور صیغہ واحد متکلم کی بھرپور شرکت سے اپنے کلام کو ڈرامائیت کے اعتبار سے نادر بنا دیا ہے۔ علاوہ ازیں زبان و بیان کی خوبیاں اس ڈرامائی و مکالماتی طرزِ سخن کو جدت و جودت اور نئی تہ و تاب سے نواز دیتی ہیں جس کے باعث ان کے ہاں اس اندازِ اظہار سے صرف نظر کرنا محال ہو جاتا ہے۔ اقبال کے ان ڈرامائی منظوموں پر اول سے آخر تک حکایتی و داستانی رنگ چھایا ہوا ہے۔ جس کے باعث یوں معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے ہاں قصہ گوئی کو بڑی اہمیت حاصل ہے اور اس انداز کے ذریعے وہ اپنے قاری کو اپنی تشکیل کردہ مخصوص ڈرامائی فضا میں بہ سہولت لے جاتے ہیں۔ ایسے مصالِح ملاحظہ ہوں:

اک دن کسی کبھی سے یہ کہنے لگا مکڑا اس راہ سے ہوتا ہے گذر روز تمہارا
(ب، د، ۲۹)

عقل نے ایک دن یہ دل سے کہا بھولے بھٹکے کی رہ نما ہوں میں
(۳۱، //)

اک مولوی صاحب کی سُناتا ہوں کہانی تیزی نہیں منظور طبیعت کی دکھانی
(۵۹، //)

سُنے کوئی مری غربت کی داستاں مجھ سے بھلایا قصہٴ پیمانِ اوّلین میں نے
(۸۱، //)

خدا سے حُسن نے اک روز یہ سوال کیا جہاں میں کیوں نہ مجھے تو نے لازوال کیا
(۱۱۲، //)

کل ایک شوریدہ خوابِ گاہِ نبیؐ پہ رورو کے کہہ رہا تھا کہ مصر و ہندوستان کے مُسلم بنائے ملتِ مٹا رہے ہیں
(۱۶۲، //)

اک رات یہ کہنے لگے شبنم سے ستارے ہر صبح نئے تجھ کو میسر ہیں نظارے
(۱۲۵، //)

مُسلم سے ایک روز یہ اقبال نے کہا دیوانِ جزو و کل میں ہے تیرا وجود فرد
(۲۲۲، //)

اک دن رسولِ پاک نے اصحاب سے کہا دیں مالِ راہِ حق میں جو ہوں تم میں مالِ دار
(۲۲۳، //)

ایک دن اقبال نے پوچھا کلیمِ طُور سے اے کہ تیرے نقشِ پا سے وادی سینا چمن
(۲۳۰، //)

مے کدے میں ایک دن اک رنڈیرک نے کہا ہے ہمارے شہر کا والی گداے بے حیا
(ب، ج، ۱۱۶)

اک رات ستاروں سے کہا نجمِ سحر نے آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار؟
(۱۳۵، //)

اک مفلسِ خوددار یہ کہتا تھا خدا سے میں کر نہیں سکتا گلہ دردِ فقیری
(۱۵۱، //)

کہتے ہیں کبھی گوشت نہ کھاتا تھا معرّی پھل پھول پہ کرتا تھا ہمیشہ گزر اوقات
(۱۵۶، //)

کہا درخت نے اک روز مرغِ صحرا سے ستم پہ غم کدہ رنگ و بو کی ہے بنیاد
(۱۶۳، //)

کل ساحلِ دریا پہ کہا مجھ سے خضر نے تو ڈھونڈ رہا ہے ستمِ افرتک کا تریاق؟
(ضک، ۳۳)

کہا پہاڑ کی ندی نے سنگ ریزے سے فتادگی و سرافگندگی تری معراج!
(۸۲، //)

کہا مجاہدِ ترکی نے مجھ سے بعدِ نماز طویل سجدہ ہیں کیوں اس قدر تمہارے امام
(۱۵۹، //)

کلامِ اقبال (اردو) میں اقبال کے ڈرامائی طرزِ سخن کے بنیادی عناصر کا جائزہ لیں تو بانگِ درا سے ارمغانِ حجاز تک ایسی بہت سی شعری مثالیں مل جاتی ہیں جن میں ڈرامائیت کی تمام تر خصوصیات پوری جامعیت کے ساتھ مجتمع ہیں۔ بانگِ درا کی نظموں میں ”ابرِ کہسار“ میں علامہ نے ڈرامائیت کے جسمی پہلو کو مد نظر رکھا ہے۔ یہاں واحد کردار ابرِ کہسار ہی کا ہے جو خود کلامی کے لہجے میں گویا ہے اور واحد متکلم طرزِ بیان کی پوری شان لیے ہوئے ہے۔ شاعر کے پیش نظر فطرت کے اس عنصر کی اہمیت مسلمہ ہے، جسے قطعاً نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ اُس نے نظم کا تمام منظر نامہ اسی نسبت سے تشکیل دیا ہے۔ اندازِ کچھ یوں ہے:

چشمہ کوہ کو دی شورشِ قلمزم میں نے اور پرندوں کو کیا مجھِ ترمم میں نے
سر پہ سبزہ کے کھڑے ہو کے کہا تم میں نے غنچہ گل کو دیا ذوقِ تبسم میں نے

فیض سے میرے نمونے ہیں شبستانوں کے
جھونپڑے دامنِ کہسار میں دہقانوں کے
(ب، د، ص ۲۸)

”ایک مکڑا اور مکھی“، ”ایک پہاڑ اور گلہری“ اور ”ایک گائے اور بکری“ بچوں کی نفسیات کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہیں اور ان کے داستانی یا حکایتی اسلوب کو ”تمثیل حیوانی“ کے تناظر میں زیادہ موثر طور پر سمجھا جاسکتا ہے۔ فرضی وقائع کی پیش کش کرتے ہوئے ان نظموں میں ڈرامے کے عناصر پوری طرح ذخیل محسوس ہوتے ہیں، جن کے باعث انہیں بعض ڈرامائی مفاہمتوں کے ساتھ اسٹیج پر پیش کر سکتے ہیں۔ ان منظومات میں مکالماتی حسن فطری انداز میں جلوہ گر ہوا ہے اور ڈرامائی تاثیر عمدہ ہے، مثلاً ایک گائے اور بکری“ کا آغاز ایک فطرت کے منظر نامے سے آغاز پذیر ہے جہاں بھرپور چہک مہک ہے۔ نظم ”ہمدردی“ دو حقیقی کرداروں بلبل اور جگنو پر مبنی ہے اور اخلاقی نتیجے پر منتج ہوتی ہے۔ اقبال نے قصے کی مناسبت سے کرداروں کے مابین سادہ ورداں مکالمے رقم کیے ہیں جو ان کے مخصوص تصورات کی ترسیل میں بڑی حد تک معاون ٹھہرے ہیں۔ ”ماں کا خواب“ کی ڈرامائی فضا ایک ماں کی خوف اور بے چینی پر مبنی نفسیات کا نقشہ پیش کرتی ہے، جسے شاعر نے ماں ہی کی زبان سے بیان کیا ہے۔ دوسرا کردار بچے کا ہے جو ماں کے جدائی میں رونے پر سخت نالاں ہے۔ ڈرامائی تاثیر اور نقطہ عروج اور نقطہ اختتام کے ساتھ ساتھ اس نظم کے تمہیدی اشعار لائق داد ہیں۔ ”پرندے کی فریاد“ میں ایک ہی کردار (پرندے) کی زبانی اسیری کی حالت (Situation) کا بیان ملتا ہے جو ناسٹیجائی انداز میں فریاد کناں ہے اور جہاں ماضی کا نقشہ بڑی اثر انگیزی سے ایک پرندے کی زبانی پیش کر دیا گیا ہے۔ نظم ”خفتگان خاک سے استفسار“ کا موضوع چوں کہ ہنگامہ عالم سے دُور اور یہاں کی رعنائیوں کو چھوڑ کر پیوندِ خاک ہو جانے والوں سے مختلف سوالات پر مشتمل ہے، لہذا اس کے تمہیدی شعروں میں شاعر نے اپنے داخلی اضطراب کی جھلک یوں دکھائی ہے کہ قاری اس منظر کا اسیر ہوتا چلا جاتا ہے۔ خود کلامی کے لہجے نے نظم کی پُر اسراریت بڑھادی ہے۔ استفہام و تضاد کی کیفیات بھی موضوع کو جان دار بناتی اور اس کی ڈرامائی تاثیر میں اضافہ کرتی نظر آتی ہیں۔ خصوصاً اس کا ابتدائی متاثر کن ہے اور تشریحی اوصاف اس سے سوا ہیں، اقبال لکھتے ہیں:

شانہ ہستی پہ ہے بکھرا ہوا گیسوے شام
محفلِ قدرت مگر خورشید کے ماتم میں ہے
ساحرِ شب کی نظر ہے دیدہ بیدار پر
ہاں، مگر اک دُور سے آتی ہے آوازِ درا

مہر روشن چھپ گیا، اٹھی نقاب رُوئے شام
یہ سیہ پوشی کی تیاری کسی کے غم میں ہے
کر رہا ہے آسماں جادو لبِ گفتار پر
غوطہ زن دریائے خاموشی میں ہے موج ہوا

دل کہ ہے بیتابی اُلفت میں دُنیا سے نفور کھینچ لایا ہے مجھے ہنگامہ عالم سے دور
منظرِ حرماں نصیبی کا تماشا ئی ہوں میں
ہم نشینِ خفتگانِ سُخِ تہائی ہوں میں
(ب، د، ۳۹)

”شع و پروانہ“ میں ان دونوں بے جان و جان دار کرداروں کی فطری محبت و موانست کو پیش نظر رکھ کر موضوع مطلوب کی ترسیل کی گئی ہے جس کے مطابق ”ذوق تماشا ئے روشنی“ مقدم ہے۔ نظم کا بنیادی آہنگ خطابیہ ہے اور مخاطبت کے اسلوب میں شاعر شعاع سے مختلف سوال اس طرح کرتا ہے کہ اُردو کی شعری روایت کے ان دونوں کرداروں کی خصوصیات نئے انداز سے اُبھرتی چلی جاتی ہیں:

پروانہ تجھ سے کرتا ہے اے شمع! پیار کیوں؟ یہ جان بے قرار ہے تجھ پر نثار کیوں؟
سیماب وار رکھتی ہے تیری ادا اسے آدابِ عشق تو نے سکھائے ہیں کیا اسے؟
کرتا ہے یہ طواف تری جلوہ گاہ کا پھونکا ہوا ہے کیا تری برق نگاہ کا؟
آزارِ موت میں اسے آرامِ جاں ہے کیا؟ شعلے میں تیرے زندگی جاوداں ہے کیا؟
(ب، د، ص ۴۰)

نظم ”عقل و دل“، سر تا سر مکالماتی ہے اور تعقل پسندی پر عشق کی افضلیت اُجاگر کرتی ہے۔ یہاں بھی تضاد و تقابل سے ڈرامائی رنگ کو قوت دینے کا رجحان غالب نظر آتا ہے جب کہ ”شع“ کے زیر عنوان رقم کی گئی نظم میں بھی خطابیہ پہلو نمایاں ہے اور اقبال بڑی مہارت سے آدم سے متعلق مختلف تلمیحی وقائع کو تازہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ اس نظم میں صیغہ واحد متکلم کی شمولیت سے ڈرامائی فضا بندی کو تقویت ملی ہے اور شعاع سے شاعر کا خطاب لہجے کے اتار چڑھاؤ کے اعتبار سے لائق مطالعہ ہے جب کہ تقابل و تخاصب اور تلمیح و تصلیف کے عناصر کی آمیزش سے نظم میں حیرت خیز ڈرامائیت پیدا ہوئی ہے:

اے شمع! انتہائے فریبِ خیال دیکھ مسجودِ ساکنانِ فلک کا مآل دیکھ
مضمونِ فراق کا ہوں، رثیا نشاں ہوں میں آہنگِ طبعِ ناظمِ کون و مکاں ہوں میں
باندھا مجھے جو اُس نے تو چاہی مری نمود تحریر کر دیا سر دیوانِ ہست و بُود
گوہر کو مشتِ خاک میں رہنا پسند ہے بندش اگرچہ سُست ہے، مضمونِ بلند ہے
(ب، د، ص ۴۶)

”انسان اور بزمِ قدرت“ میں ”بزمِ معمورہ ہستی“ کو مجسم وجود تصور کر کے اس سے چند استفسارات کیے گئے ہیں اور یہاں بزمِ قدرت کی رعنائی، شان اور رتبے کو سراہتے ہوئے تمثالی اُسلوب سے خصوصی استفادے کا رجحان ملتا ہے۔ شاعر کا داخلی اضطراب بالآخر اس استفہامیہ شعر پر منتج ہوا ہے:

نور سے دُور ہوں ظلمت میں گرفتار ہوں میں کیوں سیہ روز، سیہ بخت، سیہ کار ہوں میں؟
(ب، ص ۵۵)

اس پر بزمِ قدرت کی جانب سے ”بامِ گردوں“ یا ”صحنِ زمیں“ سے جو آواز آتی ہے وہ بھرپور ڈرامائی تاثیر کی حامل ہے اور نداءِیہ و فجاِیہ لہجے کی گھٹلاوٹ سے ایسا عمدہ مکالمہ تشکیل پایا ہے جو سراسر عظمتِ انسانی سے عبارت ہے، اس کا آخری شعر دیکھیے:

تُو اگر اپنی حقیقت سے خبردار رہے
نہ سیہ روز رہے پھر، نہ سیہ کار رہے
(ب، ص ۵۵)

”پیامِ صبح“ میں صبح کی تجسیم (Personification) ملتی ہے اور تمثیلی و تمثالی پیرایہ بیان نے نظم کے ڈرامائی ابعاد کو نکھار دیا ہے۔ شاعر اپنے موضوع یعنی صبح کی آمد کا نقشہ کھینچتے ہوئے نظم کے مختلف کرداروں سے متعارف کروا دیتا ہے۔ مکالمات کی روانی اور برجستگی کے اعتبار سے صبح کا کردار بڑا توانا اور جان دار ہے اور تقریباً ہر شعر میں حرکی تمثالوں (Kinetic Images) کی وساطت سے اسے تقویت دی گئی ہے:

ہوئی بامِ حرم پر آ کے یوں گویا مؤذن سے نہیں کھٹکا ترے دل میں نمودِ مہر تاباں کا
پکارتی اس طرح دیوارِ گلشن پر کھڑے ہو کر چنک او غنچہ گل! تُو مؤذن ہے گلستاں کا
دیا یہ حکم صحرا میں چلو اے قافلے والو! چمکنے کو ہے جگنو بن کے ہر ذرہ بیاباں کا
سُوے گورِ غریباں جب گئی زندوں کی بستی سے تو یوں بولی نظارہ دیکھ کر شہرِ خموشاں کا
(ب، ص ۵۶)

نظم ”عشق اور موت“ میں اس کے ان دونوں مرکزی کرداروں کی آمد سے قبل ایک دل فریب منظر نامہ پیش کیا گیا ہے جو زندگی کی تمام تر رعنائی اور تروتازگی سے بھرپور ہے۔ چون کہ شاعر کو عشق پر موت کی افضلیت دکھانا مطلوب ہے، لہذا نظم کا ابتداِیہ زندگی کے تحریک سے عبارت

ہے۔ مکالماتی آہنگ اور لہجے کے اُتار چڑھاؤ نے ڈرامائیت کو مزید نکھار دیا ہے۔ یہاں آغاز کا تمثالی حصہ ملاحظہ کیجیے جو قاری کو پوری طرح اُس خاص فضا میں لے جاتا ہے جہاں مجرد تصورات کی تجسیم ہوتی ہے اور وہ آفاقی کرداروں کی صورت میں ڈھل کر سامنے آتے ہیں:

سُہانی نمودِ جہاں کی گھڑی تھی تبسمِ فشاںِ زندگی کی کلی تھی
کہیں مہر کو تاجِ زر مل رہا تھا عطا چاند کو چاندنی ہو رہی تھی
سیہ پیر بنِ شام کو دے رہے تھے ستاروں کو تعلیمِ تابندگی تھی
کہیں شاخِ ہستی کو لگتے تھے پتے کہیں زندگی کی کلی پھوٹی تھی
فرشتے سکھاتے تھے شبِ بنم کو رونا ہنسی گل کو پہلے پہل آرہی تھی
عطا درد ہوتا تھا شاعر کے دل کو خودی تشنہ کام مئے بیخودی تھی
اُٹھی اوّل اوّل گھٹا کالی کالی کوئی حورِ چوٹی کو کھولے کھڑی تھی
زمیں کو تھا دعویٰ کہ میں آسماں ہوں
مکاں کہہ رہا تھا کہ میں لا مکاں ہوں
(ب، د، ص ۵۷)

”زہد اور رندی“ میں ڈرامائیت کا واقعاتی پہلو نمایاں نظر آتا ہے اور شاعر نے خود کو ایک کردار کے طور پر متعارف کروا کے اپنی داخلی شخصیت کے اسرار سے پردہ اُٹھایا ہے۔ (اقبال بھی اقبال سے آگاہ نہیں ہے + کچھ اس میں تمسخر نہیں، واللہ نہیں ہے۔ ب، د، ص ۶۰) ”موج دریا“ میں موج کی تجسیم و تشخیص نے ڈرامائی رنگ کی صورت اختیار کر لی ہے جب کہ ”رخصت اے بزمِ جہاں“ میں بلا کی ڈرامائی تاثیر ہے اور شاعر کے کردار کی شمولیت سے اس میں خاصی دل کشی پیدا ہو گئی ہے۔ خصوصاً آغاز ہی کا شعر: رخصت اے بزمِ جہاں! سوئے وطن جاتا ہوں میں + آہ! اس آبادویرانے میں گھبراتا ہوں میں (ب، د، ص ۶۳)۔ تو ڈاکٹر اسلم انصاری کے نزدیک لائقِ داد ہے کہ اس میں آبادویرانے کا قول محال (Paradox) ڈرامائی حیرتِ خیزی کا ایک ذریعہ بن گیا ہے (۲۳) مزید برآں استفہامیہ لب و لہجے نے ڈرامائی معنویت دو چند کر دی ہے:

ہے جنوں مجھ کو کہ گھبراتا ہوں آبادی میں میں ڈھونڈتا پھرتا ہوں کس کو کوہ کی وادی میں میں؟
شوق کس کا سبزہ زاروں میں پھراتا ہے مجھے اور چشموں کے کناروں پر سُلاتا ہے مجھے؟
(ب، د، ص ۶۴، ۶۵)

”طفلی شیرخوار“ بہ ظاہر شاعر کی شیرخوار بچے سے مکالمت پر مبنی ہے جو چاقو سے کھیلنا چاہتا

ہے اور منع کرنے پر چلانے لگتا ہے مگر شاعر نے بڑی مہارت سے سے طفل شیر خوار کے کردار کو اپنی ذات میں مدغم کر لیا ہے۔ اس موقع پر متکلم اور مخاطب دونوں ایک ہی کردار میں ڈھل گئے ہیں اور موازنہ و مماثلت کے اس حُسن سے شعری اور ڈرامائی تاثیر بڑھ جاتی ہے (میری آنکھوں کو بھیا لیتا ہے حُسنِ ظاہری + کم نہیں کچھ تیری نادانی سے نادانی مری + تیری صورت گاہ گریاں گاہ خنداں میں بھی ہوں + دیکھنے کو نوجواں ہوں، طفلِ ناداں میں بھی ہوں، ب، ص ۶۷) مزید برآں لہجے کے تنوعات کے ضمن میں یہ نظم بے مثل ہے، جس میں مماثلتی و تقابلی، استفہامیہ و استفساریہ، حکیمانہ و مفکرانہ اور حزنیہ و نندانیہ لہجوں سے ڈرامائی تاثر کو گہرا کیا گیا ہے۔

آہ! کیوں دکھ دینے والی شے سے تجھ کو بیار ہے کھیل اس کا نذکے ٹکڑے سے، یہ بے آزار ہے
گیند ہے تیری کہاں، چینی کی بلی ہے کدھر؟ وہ ذرا سا جانور ٹوٹا ہوا ہے جس کا سر
(ب، ص ۶۶)

”سرگذشتِ آدم“ حکایتی و تلمیحی رنگ میں لکھی گئی وہ نظم ہے جس میں واحد متکلم بلند بانگ لہجے میں گویا ہے اور انسان کی تمام تر انقلابی کاوشیں اس کی زبان سے بیان کر دی گئی ہیں۔ اپنے موضوع کی مناسبت سے اقبال نے موزوں منظر نامہ تشکیل دے کر عشق پر عقل کی فوقیت ظاہر کی ہے اور اس مقصد کے لیے ہر لحظہ ڈرامائی تاثیر کو مقدم رکھا ہے (مگر خبر نہ ملی آہ! رازِ ہستی کی + کیا خرد سے جہاں کو تیرے نگین میں نے + ہوئی جو چشمِ مظاہر پرست و آخر + تو پایا خانہ دل میں اُسے سکیں میں نے، ب، ص ۸۲)؛ ”صبح کا ستارہ“، تمثیلی و تلمیحی عناصر رکھتی ہے اور اس مظہرِ فطرت کی آدرشوں کا احاطہ کرتی ہے، جو ”تاروں کی ہستی“ میں رہنے کے بجائے ”عشق کے سوز“ کا تمنائی ہے۔ (خاک میں مل کے حیاتِ ابدی پا جاؤں + عشق کا سوز زمانے کو دکھاتا جاؤں، ب، ص ۸۶)؛ ”ایک پرندہ اور جگنو“ میں تضاد و تقابل کے ڈرامائی وصف کو برتتے ہوئے تمثیلی حیوانی کے پیرایے میں اخلاقی سبق کا استخراج ہوتا ہے۔ (ہم آہنگی سے ہے محفل جہاں کی + اسی سے ہے بہار اس بوستاں کی، ب، ص ۹۲)؛ ”پچرا و شمع“ میں ڈرامائی تاثیر بہ تدریج بڑھتی نظر آتی ہے۔ یہ نظم شاعر کی بچے سے مخاطب تہ پر مبنی ہے جو شمع کے شعلے کو حیرانی سے تکتا رہتا ہے۔ بچے کی یہ ادا اُس کی سوچ کا رخ کائنات کے مختلف عناصر کی جانب موڑ دیتی ہے جن کا حُسن فرد کو اسیر کر لیتا ہے اور وہ استعجاب و استفہام کے انداز میں بات کو سیٹا ہوا منظر نامے سے رخصت ہو جاتا ہے (روح کو لیکن کسی گم گشتہ شے کی ہے ہوس + ورنہ اس صحرا میں کیوں نالاں ہے یہ مثلِ جرس؟ + حُسن کے اس

عام جلوے میں بھی یہ بیتاب ہے + زندگی اس کی مثال ماہی بے آب ہے، ب د، ص ۹۴) صیغہ واحد متکلم میں رقم کی گئی نظم ”التجائے مسافر“ ڈرامائیت میں لہجے کی خوب صورتیوں سے عبارت ہے اور یہاں خطاب، مدحیہ اور دعائیہ لہجے کی آمیزش ملتی ہے۔ نظم کا پس منظر ذیلی عنوان (بہ درگاہ حضرت محبوب الہی، دہلی) سے بیان کر دیا گیا ہے جو نہ صرف متکلم اور مخاطب کے باہمی تعلق یا ربط کی نشان دہی کرتا ہے بلکہ اس سے مرکزی کردار (واحد متکلم) کی داخلی شخصیت اور سیرت کی تشکیل و دریافت کی جانب رہ نمائی ہو جاتی ہے۔ نقطہ آغاز، ارتقا اور نقطہ اختتام کے اعتبار سے بھی نظم لائق ستائش ہے اور اقبال کی التجا حضرت محبوب الہی کی مدح سے آغاز پذیر ہو کر مختلف دعاؤں کے قالب میں ڈھل جاتی ہے اور بالآخر قبولیت کی دعا پر منتج ہوتی ہے جس سے نظم طمانیت بخش، قابل قبول اور حقیقی انجام سے ہم کنار ہے۔ (شگفتہ ہو کے کلی دل کی پھول ہو جائے! + یہ التجائے مسافر قبول ہو جائے!، ب د، ص ۹۷) ”محبت“ نامی نظم میں جذبہ محبت کی تخلیق میں کائنات کے تمام تر عناصر کی شرکت بڑے ڈرامائی انداز میں دکھائی گئی ہے۔ یہاں تجسیم کی نادرہ کاری دیدنی ہے۔ اس آفاقی جذبے کی عدم موجودگی اور موجودگی کے مناظر اقبال نے یوں کھینچے ہیں کہ قاری پوری یکسوئی کے ساتھ ان شعری تصویروں میں منہمک ہو کر رہ جاتا ہے۔ یہ نظم ڈرامائی منظر نامے کی تشکیل کے سلسلے میں ایک منفرد مثال پیش کرتی ہے، مثلاً محبت کے عدم وجود کی متضاد صورتوں کو آئینہ کرتے ہوئے، علامہ لکھتے ہیں:

ستارے آسمان کے بے خبر تھے لذتِ رم سے	عروسِ شب کی زلفیں تھیں ابھی نا آشنا خم سے
نہ تھا واقف ابھی گردش کے آئینِ مسلم سے	قمر اپنے لباسِ نو میں بیگانہ سا لگتا تھا
مذاقِ زندگی پوشیدہ تھا پہناے عالم سے	ابھی امکاں کے ظلمت خانے سے ابھری ہی تھی دُنیا
ہویدا تھی ٹکینے کی تمنا چشمِ خاتم سے	کمالِ نظم ہستی کی ابھی تھی ابتدا گویا
” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ”
مرکب نے محبت نام پایا عرشِ اعظم سے	پھر ان اجزا کو گھولا چشمِ سیواں کے پانی میں
گرہ کھولی ہنر نے اُس کے گویا کارِ عالم سے	مہوؤں نے یہ پانی ہستی نو خیز پر چھڑکا
گلے ملنے لگے اٹھ اٹھ کے اپنے اپنے ہمدم سے	ہوئی جنبشِ عیاں، دُڑوں نے لطفِ خواب کو چھوڑا

خرامِ ناز پایا آفتابوں نے، ستاروں نے

چمکِ غنچوں نے پائی، داغِ پائے لالہ زاروں نے

(ب د، ص ۱۱۱، ۱۱۲)

نظم ”حقیقتِ حُسن“ کا پس منظر پہلے شعر ہی سے واضح ہو جاتا ہے، جہاں حُسن ایک مجسم کردار کے رُوپ میں بارگاہِ خدا میں فریاد کناں ہے کہ اُسے دوام کیوں کر حاصل نہیں؟ اقبال نے حُسن کی عرض داشت اور خدا کی طرف سے جواب کو بڑی عمدگی سے شعروں میں سمو دیا ہے۔ مکالماتی حُسن قابلِ داد ہے۔ اس رواں، بے ساختہ اور دل چسپ مکالمے کے بعد عناصرِ فطرت پر مبنی کرداروں، قمر، اخترِ سحر، سحر، شبنم، پھول اور کٹی کی بھرپور ڈرامائیت کے ساتھ نظم میں آمد ہوتی ہے جو دنیا کی بے ثباتی پر نالاں ہیں۔ قصے کی بُت، کرداروں کی آمد، ان کے مکالمات، لہجے کے اُتار چڑھاؤ، توازن و تناسب اور ڈرامائی تاثر انگیزی کے لحاظ سے یہ مختصر نظم بلاشبہ اقبال کی ڈرامائی منظومات میں سرفہرست ہے۔ خصوصاً اس میں علامہ کی فکری استعداد ڈرامائی تاثیر کی آمیزش سے بڑی متاثر کن ہے۔ ”اخترِ صبح“ ایک مختصر نظم ہے جسے ہیئت کے اعتبار سے دو حصوں میں اس طرح تقسیم کیا جاسکتا ہے کہ دونوں سے حقائق کی دو طرفہ اضدادی معنویت کا دل کش اظہار ہوتا ہے۔ پہلے شعری ٹکڑے میں صبح کا ستارہ اس امر پر تاسف کا اظہار کرتا ہے کہ اُس کی بساط نہایت عارضی ہے اور یہ ظاہر کرتے ہوئے اس کا لہجہ رقت آمیز ہو جاتا ہے (بساط کیا ہے بھلا صبح کے ستارے کی + نفسِ حباب کا، تابندگی شرارے کی، ب، د، ص ۱۱۵) جب کہ دوسرا جزو بے بسی و بے چارگی کے مقابلے میں زندگی کی تروتازگی سے لبریز ہے، جہاں شاعر جواب میں یوں گویا ہوتا ہے کہ موضوع مطلوب کا حصول بہ طریقِ احسن ہو جاتا ہے:

ٹپک بلندی گردوں سے ہمراہ شبنم مرے ریاضِ سخن کی فضا ہے جاں پرور
میں باغباں ہوں، محبت بہار ہے اس کی بنا مثالِ ابد پائدار ہے اس کی
(ب، د، ص ۱۱۵)

نظم ”حُسن و عشق“ میں شاعر کا کردار ایک عاشق کے رُوپ میں نظر آتا ہے جو حُسن کے دربار میں اپنے جذبات و احساسات کا اظہار کر کے منظر نامے سے رخصت ہو جاتا ہے۔ ڈرامائی عناصر کے سلسلے میں یہاں موضوع کی مناسبت سے ابتدائی بڑا دل کش اور تمثالی اوصاف سے عبارت ہے جو پڑھنے والے کو فوری طور پر متوجہ کر لیتا ہے، لکھتے ہیں:

جس طرح ڈوبتی ہے کشتیِ سمینِ قمر نورِ خورشید کے طوفان میں ہنگامِ سحر
جیسے ہو جاتا ہے گم، نور کا لے کر آنچل چاندنی رات میں مہتاب کا ہم رنگ کنول
جلوۂ طور میں جیسے یدِ بیضائے کلیم موجہٗ نکہتِ گلزار میں غنچے کی شمیم
ہے ترے سیلِ محبت میں یونہیں دل میرا

”..... کی گود میں بلی دیکھ کر“ میں جذبہٴ عشق کی انضیلت کو موضوع بنایا گیا ہے۔ شاعر بلی کی ”دزدیدہ نگاہوں“ میں ”رمزِ محبت“ کو محسوس کرتا ہے اور استفسار اور تحیر کے ملے جلے جذبات نے واقعاتی انداز میں رقم کی گئی اس نظم کو ڈرامائی تاثیر سے ہم کنار کر دیا ہے۔ موضوع کی مناسبت سے لہجے کا اُتار چڑھاؤ قابلِ مطالعہ ہے اور شاعر کے دلی جذبات کا عکاس ہے۔ نظم ”کلی“ شاعر کے عاشقانہ جذبات کی داستانِ سُناتی ہے۔ کلی کا چمکنا اُس کی ”جانِ مضطر کی حقیقت کو نمایاں“ کر دیتا ہے اور وہ اپنے ”دل کے پوشیدہ خیالوں کو عریاں“ کر دینے کا متمنی نظر آتا ہے۔ یوں ایک خارجی منظر پوری ڈرامائیت کے ساتھ داخل کی دُنیا کا نقشہ دکھانے لگتا ہے۔

”چاند اور تارے“ میں ساوی منظر نامے کے ذریعے اقبال نے اپنے حُر کی تصور کی پیش کش کی ہے اور یہاں چاند اور تاروں کے مابین مکالمے کی تشکیل بہت دل چسپ اور پیش کردہ کرداروں کے عین مطابق ہے۔ مثلاً چاند کی زبانی انھوں نے اپنی منفرد فکر کا اظہار مکمل ڈرامائی تاثیر کے ساتھ کیا ہے:

انجام ہے اس خِرام کا حُسن
آغاز ہے عشق، انتہا حُسن
(ب، ص ۱۱۹)

”عاشق ہر جانی“ سرتا سر خود کلامی ہے جو شاعر کے شخصی اسرار سے پردہ اُٹھاتی ہے جب کہ نظم ”صقلیہ“ اجتماعی نوحے کی حیثیت رکھتی ہے جس میں اقبال نے جزیرہٴ سسلی کے روشن ماضی کو ڈرامائی منظر نامے کے طور پر پیش کر کے اسے مجسم وجود میں ڈھال دیا ہے۔ وہ بہ یک وقت حزنِیہ اور المیہ لہجہ اپنا کر تہذیبِ ججازی کے اس مزار کو قصہٴ نغم سنانے اور اُس کا درد سُننے کے متمنی نظر آتے ہیں:

ہے ترے آثار میں پوشیدہ کس کی داستاں تیرے ساحل کی نموشی میں ہے اندازِ بیاں
درد اپنا مجھ سے کہہ، میں بھی سراپا درد ہوں جس کی تو منزل تھا، میں اُس کارواں کی گرد ہوں
رنگِ تصویرِ کہن میں بھر کے دکھلا دے مجھے قصہٴ ایامِ سلف کا کہہ کے تڑپا دے مجھے
میں ترا تحفہٴ سُوے ہندوستان لے جاؤں گا
خود یہاں روتا ہوں، اوروں کو وہاں رُلاؤں گا
(ب، ص ۱۳۴)

نظم ”ستارہ“ شاعر کا ایک طرفہ مکالمہ ہے اور اُس نے لہجے کے اُتار چڑھاؤ سے فطرت کے

اس سماوی عنصر کی بے ثباتی کا نقشہ بخوبی جما دیا ہے۔ (سکون محال ہے قدرت کے کارخانے میں + ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں!، ب د، ص ۱۴۸)، ”دوستارے“ کے کجسجی و تمثیلی پیرائے میں مضمون فراق پنہاں ہے۔ یہاں دونوں ستاروں کے مابین ایک بے حد مختصر مکالمہ ہے جو ”وصلِ مدام“ کی خواہش پر مبنی ہے (تھوڑا سا جو مہرباں فلک ہو + ہم دونوں کی ایک ہی چمک ہو، ب د، ص ۱۴۸) مزید طول دینے کے بجائے اقبال یہیں سے اپنے کج نظر کی ترسیل کر دیتے ہیں:

ہے خوابِ ثباتِ آشنائی آئینِ جہاں کا ہے جدائی!
(ب د، ص ۱۴۸)

”گورستانِ شاہی“ وہ نظم ہے جس میں ڈرامائیت کے بنیادی عناصر یعنی کردار اور مکالمے تو نظر نہیں آتے لیکن شاہی گورستان کا نقشہ جس ڈرامائی تاثیر کے ساتھ جمایا گیا ہے، وہ تعریف کے قابل ہے۔ یوں لگتا ہے کہ اسٹیج پر فنا کا منظر نامہ بھرپور تمثالی و تمثیلی اوصاف کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے اور پس منظر سے ابھرنے والی ایک آواز پوری ڈرامائی شان سے دنیا پر موت کی ابدیت کی حکمرانی کہانی سن رہی ہے۔ علامہ کا تشکیل کردہ یہ ماورائی لہجہ ملاحظہ ہو:

سلسلہ ہستی کا ہے اک بحرِ نا پیدا کنار اور اس دریائے بے پایاں کی موجیں ہیں مزار
اے ہوں! خونِ رو کہ ہے یہ زندگی بے اعتبار یہ شرارے کا تبسم، یہ خسِ آتش سوار
چاند، جو صورتِ گرہ ہستی کا اک اعجاز ہے پہنے سیمابی قبا محوِ خرامِ ناز ہے
چرخِ بے انجم کی دہشتِ ناک و وسعت میں مگر ہیکسی اس کی کوئی دیکھے ذرا وقتِ سحر

اک ذرا سا ابر کا ٹکڑا ہے، جو مہتاب تھا
آخری آنسو ٹپک جانے میں ہو جس کی فنا

(ب د، ص ۱۵۱)

”تضمین بر شعر ایسی شاملو“ میں نظم ”الجبائے مسافر“ ہی کے انداز کی ڈرامائی فضا قدرے تفاوت کے ساتھ ملتی ہے کہ دیارِ پھرِ سنجر میں پہنچ کر شاعر ذاتی و شخصی مدعا کے بجائے ملتِ اسلامیہ کے لیے نوحہ کناں ہونا چاہتا ہے اور مرقد سے آنے والی ”صدا“ اسے زوالِ ملت کا سبب سمجھا جاتی ہے۔ (ہوئی ہے تربیتِ آنغوشِ بیت اللہ میں تیری + دلِ شوریدہ ہے لیکن صنم خانے کا سودائی، ب د، ص ۱۵۵)، ”پھول کا تھکے عطا ہونے پر“، تمثیلی وصف رکھتی ہے اور ڈرامائی عناصر کے سلسلے میں یہاں شاعر کاکلی سے مختصر مکالمہ اور اُس کی اہترازی کیفیت سے اپنی حرمانِ نصیبی کا موازنہ و مقابلہ

بھر پور تاثیر کا حامل ہے شعر دیکھیے:

مرا کنول کہ تصدق ہیں جس پہ اہل نظر مرے شباب کے گلشن کو ناز ہے جس پر
کبھی یہ پھول ہم آغوشِ مدعا نہ ہوا کسی کے دامنِ رنگیں سے آشنا نہ ہوا

(ب، د، ص، ۱۵۸)

”ایک حاجی مدینے کے راستے میں“ مسافرت کی فضالیے ہوئے ہے جس میں مدینے کا یہ مسافر اپنے ساتھیوں کی راستے کی کٹھنائیوں کے ہاتھوں بربادی کا نقشہ پیش کرتا ہے اور اس کے اپنے دل میں عشق و عقل کے جذبے برسرِ پیکار ہیں، بالآخر جذبہٴ عشق فائق ٹھہرتا ہے (گوسلامت محمل شامی کی ہمراہی میں ہے + عشق کی لذت مگر خطروں کی جانکاہی میں ہے، ب، د، ص، ۱۶۱) جب کہ ”قطعہ“ کے زیر عنوان ایک شوریدہ خاطر کو خواب گاہِ نبی پر روتے ہوئے دکھایا گیا ہے، جو صرف اپنے جذبات ملی کا اظہار کر کے رخصت ہو جاتا ہے۔

ڈرامائیت کے سلسلے میں اس مجموعے کی بہترین نظموں میں ”شکوہ“ کا شمار کیا جاسکتا ہے۔ یہ نظم عمدہ ڈرامائی عناصر سے مزین ہے اور تلمیحی و تاریخی ابعاد نے اسے ایک مسلسل اور طویل تاریخی ڈرامے کی صورت دے دی ہے۔ خاص طور پر ”جوابِ شکوہ“ کے ساتھ متعلق کر کے اس نظم کا ڈرامائی حُسن نکھر کر سامنے آتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس تناظر میں ان دونوں نظموں کا مطالعہ نئے فکری و شعری باب وا کرتا ہے۔ ”شکوہ“ اور ”جوابِ شکوہ“ اپنے اپنے طور پر شاعرِ باندے کا شوخ و گستاخانہ اور خدا کا خدایانہ و تحکمانہ طویل مکالمہ بھی ہیں اور ان کے الگ الگ بند بھی مختصر مکالموں کے طور پر تفہیم کیے جاسکتے ہیں کہ ایک طرف بندہ معصومانہ و طفلانہ اعتراض کرتا ہے تو دوسری طرف خدا کی جانب سے حقیقی و واقعی جواب دیئے جا رہے ہیں۔ یہاں دونوں نظموں میں دو کرداروں کی بُت سے ڈرامائی تاثیر پیدا کی گئی ہے لیکن ان کے مابین سوال و جواب کے دوران میں تاریخ کے اوراق سے بے شمار کردار اُبھرتے نظر آتے ہیں۔ یہ نظمیں مکالمہ نگاری کا اعجاز ہیں اور لہجے کے جس قدر تنوعات یہاں ملتے ہیں، وہ اس طرح کسی ایک نظم میں ملنا محال ہیں۔ اقبال نے کمال درجے کی روانی و بے ساختگی سے استنبہامیہ و اثباتیہ، طنزیہ و استحقاریہ، تحکمانہ و عاجزانہ، حکیمانہ و فلسفیانہ، تخیلاتی و ماورائی، فخریہ و حزنیہ، دعائیہ و ندائیہ، اور مراثی و تقابلی لہجوں سے مکالماتی حُسن کو دوام بخش دیا ہے، ان دونوں نظموں کے کرداروں کی مناسبت سے لہجے کی متنوع خوبیاں تشکیل ہوئی ہیں۔ مثلاً دونوں نظموں سے کرداروں کی مناسبت سے مکالماتی رنگ ملاحظہ کریں:

شکوہ:

صفحہ دہر سے باطل کو مٹایا ہم نے نوعِ انساں کو غلامی سے چھڑایا ہم نے
تیرے کعبے کو جبینوں سے بسایا ہم نے تیرے قرآن کو سینوں سے لگایا ہم نے
پھر بھی ہم سے یہ گلہ ہے کہ وفادار نہیں
ہم وفادار نہیں، تو بھی تو دلدار نہیں
(ص ۱۶۶)

جوابِ شکوہ:

صفحہ دہر سے باطل کو مٹایا کس نے؟ نوعِ انساں کو غلامی سے چھڑایا کس نے؟
میرے کعبے کو جبینوں سے بسایا کس نے؟ میرے قرآن کو سینوں سے لگایا کس نے؟
تھے تو آبا وہ تمہارے ہی، مگر تم کیا ہو
ہاتھ پر ہاتھ دھرے منتظرِ فردا ہو
(ص ۲۰۱)

شکوہ:

یہ شکایت نہیں، ہیں اُن کے خزانے معمور نہیں محفل میں جنھیں بات بھی کرنے کا شعور
قہر تو یہ ہے کہ کافر کو ملیں حور و قصور اور بیچارے مُسلمان کو فقط وعدہ حُور
اب وہ الطاف نہیں، ہم پہ عنایات نہیں
بات یہ کیا ہے کہ پہلی سی مدارات نہیں
(ص ۱۶۷)

جوابِ شکوہ:

کیا کہا! بہرِ مُسلمان ہے فقط وعدہ حُور شکوہ بے جا بھی کرے کوئی تو لازم ہے شعور
عدل ہے فاطرِ ہستی کا ازل سے دستور مُسلم آئیں ہوا کافر تو ملے حور و قصور
تم میں حُوروں کا کوئی چاہنے والا ہی نہیں
جلوۂ طُور تو موجود ہے، مُوسیٰؑ ہی نہیں
(ص ۲۰۱، ۲۰۲)

شکوہ:

بنی اغیار کی اب چاہنے والی دُنیا رہ گئی اپنے لیے ایک خیالی دُنیا

ہم تو رخصت ہوئے، اوروں نے سنبھالی دُنیا پھر نہ کہنا ہوئی توحید سے خالی دُنیا
ہم تو جیتے ہیں کہ دُنیا میں ترا نام رہے
کہیں ممکن ہے کہ ساقی نہ رہے، جام رہے
(ص ۱۶۷)

جوابِ شکوہ:

شور ہے، ہو گئے دُنیا سے مُسلمان نابود ہم یہ کہتے ہیں کہ تھے بھی کہیں مسلم موجود!
وضع میں تم ہو نصلائی تو تمدن میں ہنود یہ مسلمان ہیں! جنھیں دیکھ کے شرمائیں بہود
یوں تو سید بھی ہو، مرزا بھی ہو، افغان بھی ہو
تم سبھی کچھ ہو، بتاؤ تو مسلمان بھی ہو
(ص ۲۰۳)

”شکوہ“ اور ”جوابِ شکوہ“ کی ڈرامائی فضا بندی بھی بہت جان دار ہے۔ ”شکوہ“ کی فضا سرتا
سراضطرابی واضطراری ہے اور نظم کے بنیادی کردار نے دفترِ شکایت واکرنے سے قبل ایسے جذبات کا
انظہار کیا ہے جو ہر مسلمان کے احساسات کا حصہ بن جاتے ہیں۔ جب کہ ”جوابِ شکوہ“ میں عناصر
فطرت پر مشتمل کرداروں کی شمولیت سے ڈرامائی فضا کو جان دار بنایا گیا ہے۔ شعر دیکھیے:

کیوں زیاں کار بنوں، سُد فراموش رہوں فکرِ فردا نہ کروں مَوجِ غمِ دوش رہوں
نالے بلبل کے سنوں اور ہمہ تن گوش رہوں ہمنوا میں بھی کوئی گل ہوں کہ خاموش رہوں
جراتِ آموز مری تابِ سخن ہے مجھ کو
شکوہ اللہ سے ’ خاکم بدن‘ ہے مجھ کو
ہے بجا شیوہ تسلیم میں مشہور ہیں ہم قصہ درد سناتے ہیں کہ مجبور ہیں ہم
سازِ خاموش ہیں، فریاد سے معمور ہیں ہم نالہ آتا ہے اگر لب پہ تو معذور ہیں ہم
اے خدا! شکوہ اربابِ وفا بھی سُن لے
تُو گرِ حمد سے تھوڑا سا گلا بھی سُن لے
(ص ۱۶۳)

دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے پر نہیں طاقتِ پرواز مگر رکھتی ہے
قدسی الاصل ہے، رفعت پہ نظر رکھتی ہے خاک سے اٹھتی ہے، گردوں پہ گزر رکھتی ہے
عشق تھا فتنہ گر و سرکش و چالاک مرا
آسماں چیر گیا ، نالہ بے باک مرا

پیر گردوں نے کہا سُن کے، کہیں ہے کوئی بولے سیارے، سرِ عرشِ بریں ہے کوئی
چاند کہتا تھا، نہیں! اہلِ زمیں ہے کوئی کہکشاں کہتی تھی، پوشیدہ بہیں ہے کوئی

کچھ جو سمجھا مرے شکوے کو تو رضواں سمجھا

مجھے جنت سے نکالا ہوا انسان سمجھا

(ص ۱۹۹)

نقطہ آغاز، ارتقا اور انجام کے سلسلے میں بھی ان نظموں کا مطالعہ نہایت دل چسپ ہے۔
”شکوہ“ کے ابتدائی بند ڈرامائی نقطہ آغاز کی عمدہ مثال ہیں جس کا خاتمہ بالآخر ”جواب شکوہ“ کے
اختتامی ٹکڑوں میں بخوبی ہو جاتا ہے۔ درمیان کی تمام کڑیاں دونوں منظومات میں تناسب و توازن
قائم کر دیتی ہیں۔ ان نظموں سے آغاز و اختتام کے دو بند ملاحظہ کیجیے:

شکوہ:

ہم سے پہلے تھا عجب تیرے جہاں کا منظر کہیں مسبود تھے پتھر، کہیں معبود شجر

خوگر پیکرِ محسوس تھی انسان کی نظر مانتا پھر کوئی ان دیکھے خدا کو کیونکر

تجھ کو معلوم ہے لیتا تھا کوئی نام ترا؟

تو تے بازوے مسلم نے کیا کام ترا؟

(ص ۱۶۴)

جواب شکوہ:

دیکھ کر رنگِ چمن ہو نہ پریشاں مالی کو کبِ غنچے سے شاخیں ہیں چمکنے والی

خس و خاشاک سے ہوتا ہے گلستاں خالی گل بر انداز ہے خونِ شہدا کی لالی

رنگِ گردوں کا ذرا دیکھ تو عتابی ہے

یہ نکلتے ہوئے سورج کی اُفقِ تابلی ہے

(ص ۲۰۵)

نظم ”چاند“ میں شاعر کا اس مظہرِ فطرت کے ساتھ یک طرفہ مکالمہ حُسنِ ازل کی نمود کا نجات
کے ہر ذرے میں محسوس کراتا ہے اور اس ضمن میں کبھی وہ استفسار یہ لہجہ اپناتا ہے تو کبھی
استجابیہ۔ (صحرا و دشت و در میں، کہسار میں وہی ہے + انسان کے دل میں، تیرے رخسار میں
وہی ہے، ب دہ ص ۱۷۱) جب کہ ”رات اور شاعر“ دو طرفہ مکالمات پر مبنی ہے جس میں شاعر نے
رات کی تجسیم کر کے اسے شاعر سے ہم کلام دکھایا ہے۔ رات کا مکالمہ اقبال نے تمثالی خوبیوں سے

مرصع کر کے پیش کیا ہے جس سے ڈرامائی تاثیر میں اضافہ ہوا ہے، اس کا استفسار یہ لہجہ بھی متاثر گن ہے:

کیوں میری چاندنی میں پھرتا ہے تو پریشاں خاموش صورتِ گل، مانند بُو پریشاں
 // // // // // // // //
 بستی زمیں کی کیسی ہنگامہ آفریں ہے یوں سو گئی ہے جیسے آباد ہی نہیں ہے
 شاعر کا دل ہے لیکن نا آشنا سکوں سے آزاد رہ گیا تُو کیونکر مرے فسوں سے؟
 (ب، د، ص ۱۷۲)

شاعر کا جواب اُس کے داخلی کرب کا آئینہ دار اور بھرپور ڈرامائی لہجے کا حامل ہے:

مُجھ میں فریاد جو پنہاں ہے سُناؤں کس کو؟ تپشِ شوق کا نظارہ دکھاؤں کس کو؟
 برقی ایمن مرے سینہ پہ پڑی روتی ہے دیکھنے والی ہے جو آنکھ، کہاں سوتی ہے؟
 (ب، د، ص ۱۷۳)

”بزمِ انجم“ کا موضوع اتفاق، اتحاد اور جذبِ باہمی ہے، جسے موثر اور کارگر بنانے کے لیے اقبال کی نظر ستاروں کی جانب اٹھتی ہے جو اس نکتے سے پوری طرح آگاہ ہیں۔ تاہم تلقینِ عمل کی غرض سے وہ براہِ راست اُسلوبِ اپنانے کے بجائے ڈرامائی طرزِ سخن پر انحصار کرتے ہوئے نظم کا آغاز دل کش ڈرامائی منظر نامے سے کرتے ہیں:

سُورج نے جاتے جاتے شامِ سیہِ قبا کو طشتِ افق سے لے کر لالے کے پھول مارے
 پہنا دیا شفق نے سونے کا سارا زیور قدرت نے اپنے گننے چاندی کے سب اتارے
 مہمل میں خامشی کے لیلائے ظلمت آئی چمکے عروسِ شب کے موتی وہ پیارے پیارے
 (ب، د، ص ۱۷۳، ۱۷۴)

یہاں ”ملک“ کا کردار محض ایک آواز ہی پر مبنی ہے، جو ستاروں سے ہم کلام ہو کر ایسا سُرد و چھیڑنے کی درخواست کرتا ہے جس سے اہل زمیں میں تحریک پیدا ہو جائے۔ جو اب ستاروں کا مکالمہ حرارتِ زیست کے جذبات پر مبنی ہے اور ان کی زبانی اقبال یہ پیغام دے جاتے ہیں:

ہیں جذبِ باہمی سے قائم نظامِ سارے پوشیدہ ہے یہ نکتہ تاروں کی زندگی میں
 (ب، د، ص ۱۷۴)

نظم ”سیرِ فلک“، تمثیلی و تجزیاتی پیرایے میں رقم کی گئی ہے جس میں واحد کردار شاعر کا ہے جو عالمِ تخیل میں سیرِ فلک کے مختلف مناظرِ بیانیہ رنگ میں سُناتا چلا جاتا ہے اور جنت کے مقابل میں

شفا خانہ حجاز، میں بھی شاعر کے احساسات کو جودہ میں شفا خانہ حجاز کھلنے پر مختصر مکالمے کی صورت میں بیان کیا گیا ہے تاہم دیگر ڈرامائی عناصر یہاں مفقود ہیں۔ ”عید پر شعر لکھنے کی فرمائش کے جواب میں“ موسمِ گل کے راز دار برگِ زرد کی تجسیم کرتے ہوئے شاعر کے قلبی واردات مکالماتی اسلوب سے مربوط ہو جاتے ہیں:

ذرا سے پتے نے بیتاب کر دیا دل کو چمن میں آ کے سراپاِ غمِ بہار ہوں میں
خزاں میں مجھ کو رلاتی ہے یادِ فصلِ بہار خوشی ہو عید کی کیونکر کہ سوگوار ہوں میں
اُجاڑ ہو گئے عہدِ کہن کے مئے خانے گزشتہ بادہ پرستوں کی یادگار ہوں میں
پیامِ عیش و مسرت ہمیں سُنا تا ہے
ہلالِ عید ہماری ہنسی اُڑاتا ہے
(ب، د، ص ۲۱۳)

”شبِ نم اور ستارے“ میں شبنم، ستاروں، زہرہ اور ملک کی تجسیم ملتی ہے، یہاں دُنیا کے کشورِ دل کش کی بابت ستاروں اور شبنم کے مابین مکالمہ تشکیل دے کر ایک حقیقت پسندانہ نتیجہ کا استخراج کیا گیا ہے (بنیاد ہے کا شانہ عالم کی ہوا پر! + فریاد کی تصویر ہے قرطاسِ فضا پر! ب، د، ص ۲۱۶)، ”غلام قادر ریلہ“ میں اقبال حقیقی و تاریخی شخصیت کو بنیاد بنا کر پوری ڈرامائی تاثیر سے اس سے متعلق واقعے کو پیش کر دیتے ہیں، نظم ”ایک مکالمہ“ میں ڈرامے سے زیادہ تمثیل کے عناصر ملتے ہیں، البتہ اس کا مکالماتی پہلو اس ڈرامائی تاثیر سے ضرور ہم کنار کر دیتا ہے۔ ”شملی و حالی“ میں ان بلند پایہ اشخاص کے سُوے فردوس رہ نور دھونے پر اقبال کا ایک فرضی کردار ”مسلم“ سے مکالمہ دکھایا گیا ہے اور دونوں کی گفت گو سے ملتِ اسلامیہ کے لیے کرب انگیز جذبات کا اظہار ہوتا ہے۔ ”صدیق“ کے زیر عنوان تاریخی قصے کو ڈرامائی شان سے موزوں کرنے کا رجحان ملتا ہے۔ ”شعاع آفتاب“ تمثیلی و حکایتی اسلوب کے ساتھ ساتھ مکالماتی خوبیوں سے بھرپور ہے اور اس کے دو بنیادی کردار ”شاعر“ اور ”شعاع آفتاب“ کی گفت گو سے ”ذوقِ بیداری“ کا سبق ملتا ہے۔ ”عرفی“ نامی نظم میں اقبال نے اپنے پسندیدہ ڈرامائی رنگ یعنی تخیلاتی مکالمے کو اختیار کر کے تحرک کا پیغام دیا ہے جو عرفی کی ثربت سے آنے والی صدا کی صورت میں نمود کرتا ہے۔ کم و بیش یہی انداز ”کفر و اسلام“ (تضمین بر شعر میر رضی دانش) میں ملتا ہے، جہاں ”اقبال“ ”کلیم طور“ سے مخاطب ہو کر سوزِ کہن کی تمنا کرتے ہیں جس کے جواب میں صاحبِ سینا کی طرف سے وادیِ فاراں میں

خیمہ زنی کا بیغام ملتا ہے۔ نظم ”پھولوں کی شہزادی“ ہے تو تمثیلی مگر مکالماتی عنصر نے اس میں ڈرامائی رنگ کو تقویت دی ہے۔ مزید برآں تجسیم کی خاصیت کرداری اوصاف سے عبارت ہے۔ ”فردوس میں ایک مکالمہ“ اقبال کے محبوب ڈرامائی انداز یعنی تخیلاتی مکالمے کا احاطہ کرتی ہے جس سے مقصود حالی اور سعدی شیرازی کی زبان سے اصلاح احوال کی کاوش کرنا ہے جب کہ ”جنگِ ریموک کا ایک واقعہ“ تاریخی واقعے کی مکالماتی پیرایے میں بازیافت ہے، گویا متذکرہ منظومات میں ڈرامائی عناصر جو وی طور پر بھی اپنی پہچان کراتے ہیں اور ان کے ذریعے اقبال نے کمال درجے کی معنی آفرینی کا حصول کیا ہے۔ البتہ بانگِ درا کی آخری مکمل ڈرامائی نظم ”خضرِ راہ“ کو کسی طور پر بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ پُر تاخیر ڈرامائی فضا بندی، کردار آفرینی، مکالمہ سازی، لہجے کے اتار چڑھاؤ، توازن و تناسب، تجسیم و تمثیل، عمل اور ردِ عمل اور صیغہ واحد متکلم کی شمولیت نے اس نظم کو تخیل خیز ڈرامائیت سے نوازا ہے۔ ”خضرِ راہ“ کی ڈرامائی فضا بڑی شعریت و پُر اسراریت رکھتی ہے اور اقبال کو چوں کہ ایک تلمیحی کردار کو متعارف کرانا تھا، لہذا یہاں آغاز اس تلمیح سے متعلق تلازمات سے بھر پور ہے، نیز تمثیلی خوبیاں لطفِ مزید کا سامان پیدا کر گئی ہیں:

ساحلِ دریا پہ میں اک رات تھا مَوْظَنَر	گوشہٴ دل میں چھپائے اک جہانِ اضطراب
شب سکوت افزا، ہوا آسودہ، دریا زم سیر	تھی نظر حیران کہ یہ دریا ہے یا تصویرِ آب
جیسے گہوارے میں سو جاتا ہے طفلِ شیر خوار	موجِ مضطر تھی کہیں گہرائیوں میں مستِ خواب
رات کے افسوں سے طائرِ آشیانوں میں اسیر	انجمِ کم ضو گرفتارِ طلسمِ ماہتاب
دیکھتا کیا ہوں کہ وہ پیکِ جہاں پینا خضر	جس کی پیری میں ہے مانندِ سحرِ رنگِ شباب
کہہ رہا ہے مجھ سے، اے بُوِ یائے اسرارِ ازل!	چشمِ دل وا ہو تو ہے تقدیرِ عالم بے حجاب
دل میں یہ سُن کر پیا ہنگامہٴ محشر ہوا	میں شہیدِ جستجو تھا، یوں سخن گستر ہوا

(ب، د، ص، ۲۵۵، ۲۵۶)

کردار نگاری کے ضمن میں یہاں ’شاعر‘ اور ’خضر‘ ہی کے دو کردار تخلیق کیے گئے ہیں مگر دونوں ایسے جان دار ہیں کہ نظم کے طوالت کے باوجود کسی مرحلے پر اکتاہٹ محسوس نہیں ہوتی۔ ’شاعر‘ کا کردار مجسم سوال ہے اور اس کے خضر سے استفسارات کچھ کرتا ہے۔ خضر ان سوالات کا ’صحرا نوردی‘، ’زندگی‘، ’سلطنت‘، ’سرمایہ و محنت‘ اور ’دنیاے اسلام‘ کے زیر عنوان تفصیلی جواب دیتا ہے۔ ’شاعر‘ کا لہجہ اضطرابی ہے جب کہ خضر کے ہاں جوش کے بجائے ہوش اور بے چینی

کی جگہ ٹھہراؤ ہے۔ خضر کی متانت اور اس کے مکالمات میں تندری و تیزی کے فقدان کے ضمن میں سید سلیمان ندوی نے اعتراض بھی کیا تاہم علامہ کا ان کے نام مکتوب ان کے کرداری و مکالماتی شعور کو نمایاں کرتا ہے جس کے مطابق وہ یہ سمجھتے ہیں کہ نظم میں منظم کو اس کی شخصیت کے مطابق پیش کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ یہ خضر کی طبیعت کا تقاضا تھا کہ ان کی زبانی ادا کیے جانے والے مکالمات میں سنجیدگی، متانت اور گہرائی ہو مگر جوش و حرارت میں کمی ہو۔ اس خط میں اقبال لکھتے ہیں کہ:

جوش بیان کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا، صحیح ہے۔ مگر یہ نقص اس نظم کے لیے ضروری تھا (کم از کم میرے خیال میں)۔ جناب خضر کی پختہ کاری، اُن کا تجربہ اور واقعات و حوادث عالم پر اُن کی نظر، ان سب باتوں کے علاوہ اُن کا انداز طبیعت جو سورہ کہف سے معلوم ہوتا ہے، اس بات کا متقاضی تھا کہ جوش اور تخیل کو اُن کے ارشادات میں کم دخل ہو۔ اس نظم کے بعض بند میں نے خود نکال دیئے اور محض اس وجہ سے کہ اُن کا جوش بیان بہت بڑھا ہوا تھا اور جناب خضر کے انداز طبیعت سے موافقت نہ رکھتا تھا..... (۲۵)

خضر کے کردار کی تشکیل کرتے ہوئے اقبال کے سامنے ”سورۃ الکہف“ کے قرآنی حوالے کے ساتھ ساتھ اساطیری اور ادبی روایات بھی ہیں جس سے یہ کردار زیادہ جاذب اور ہد کُشش ہو گیا ہے۔

بالِ جبیل کی ڈرامائی منظومات میں ”طارق کی دعا“ (اندلس کے میدانِ جنگ میں)، طارق بن زیاد کے تاریخی کردار کو ڈرامائی تاثیر کے ساتھ پیش کرتی ہے اور مکمل طور پر دعائیہ لہجے سے عبارت ہے۔ ”لینن“ (خدا کے حضور میں) کا انداز یہی ہے، البتہ یہاں خدا کی بارگاہ کا تصوراتی منظر نامہ بھی تشکیل دیا گیا ہے۔ ڈرامائی تکنیک کے اعتبار سے یہ نظم ایک سہ بابی منظوم ڈراما بھی قرار دی جاسکتی ہے جس کے ہر حصے میں نئے کردار کی آمد اور جاری موضوع کی مناسبت سے عمدہ مکالمے رقم کیے گئے ہیں۔ پہلا ایکٹ ”لینن، خدا کے حضور میں“ ہی کے زیر عنوان ہے جس میں لینن خدا کا منکر ہونے کے باعث خدا کی عدالت میں ایک مجرم کے طور پر شریک ہے جہاں فرشتے بھی خدا کے روبرو دست بستہ شریک ہیں۔ اس موقع پر پوری ڈرامائی شان کے ساتھ مارکسی نظریات کا حامل یہ تاریخی و سیاسی کردار خدا سے طویل مکالمہ کر کے اسٹیج سے رخصت ہو جاتا ہے۔ اُس کے لہجے میں انقلابیت اور شنیدی و تیزی ہے اور کہیں کہیں تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ تہذیب حاضر اور عصری سیاست کی بابت وہ علامہ ہی کے خیالات کی ترجمانی کرنے لگتا ہے۔ ”لینن“ کا مکالمہ اس اعتبار سے قابلِ ستائش ہے کہ وہ ہر لحظہ خداے بزرگ و برتر کی تکریم کو

مد نظر رکھتا ہے۔ اس کا طرز و محتاط بہ تدبیر و شکاہتی رنگ اختیار کر لیتا ہے، مثلاً دو بدو مکالمے کی کیفیت میں لہجے کا اتار چڑھاؤ دیکھیے کس قدر عمدہ ہے:

اے نفس و آفاق میں پیدا ترے آیات	حق یہ ہے کہ ہے زندہ و پابندہ تری ذات
میں کیسے سمجھتا کہ تُو ہے یا کہ نہیں ہے	ہر دم متعیر تھے خرد کے نظریات
” ” ” ” ” ” ” ”	” ” ” ” ” ” ” ”
ہم بندِ شب و روز میں جکڑے ہوئے بندے	تُو خالقِ اعصار و نگارندہ آفات!
اک بات، اگر مجھ کو اجازت ہو تو پوچھوں	حل کرنے سکے جس کو حکیموں کے مقالات
جب تک میں جیا نجمہ افلاک کے نیچے	کانٹے کی طرح دل میں کھکتی رہی یہ بات
گفتار کے اُسلوب پہ قابو نہیں رہتا	جب رُوح کے اندر متلاطم ہوں خیالات

(ب ج، ص ۱۰۶، ۱۰۷)

اس کے بعد وہ اپنے اضطرابی خیالات کا اظہار بڑی روانی کے ساتھ کرتا چلا جاتا ہے اور یوں سماوی منظر نامے میں تشکیل پانے والا یہ ایک طرفہ مکالمہ بھرپور ڈرامائی تاثر لیے اختتام پذیر ہوتا نظر آتا ہے۔ (کب ڈوبے گا سرمایہ پرستی کا سفینہ؟ + دنیا ہے تری، منتظرِ روزِ مکافات! ب ج، ص ۱۰۸)۔ ”فرشتوں کا گیت“ دوسرا ایک ہے، جس میں فرشتے دست بستہ کھڑے منفرد اور قدرے دھیمی لے میں لینن کے بیان کی تائید کرتے ہیں اور پوری نیاز مندی کے ساتھ نقشِ گر ازل سے نقش (فرد) کی نامتوئی کا گلہ کرتے ہیں۔ تیسرا ایک ”فرمانِ خدا“ (فرشتوں سے) خدا کی طرف سے جواب ہے، جو جلال، ہیبت اور تمکنت کے خدایانہ لہجے میں رقم کیا گیا ہے اور اس کے ایک شعر سے علامہ کی اپنی انقلابی فکر کا اظہار ہوتا ہے:

کیوں خالق و مخلوق میں حائل رہیں پردے	پیرانِ کلیسا کو کلیسا سے اٹھا دو
حق را بسجودے، صنمان را بطوانے	بہتر ہے چراغِ حرم و دیر بجھا دیا
میں ناخوش و بیزار ہوں مرمر کی سلوں سے	میرے لیے مٹی کا حرم اور بنا دو
تہذیبِ نوی کارگہ شیشہ گراں ہے	آدابِ جنوں شاعرِ مشرق کو سکھا دو!

(ب ج، ص ۱۱۰)

نظم ”پروانہ اور جگنو“ میں اقبال نے صرف دو شعروں میں مکالماتی فضا تخلیق کر دی ہے جس میں پروانہ جگنو کو آتش بے سوز، پر مغرور ہونے پر طعنہ زن ہے جب کہ جگنو اسی امر کو مثبت زاویے سے متعلق کرتے ہوئے کہتا ہے:

اللہ کا سو شکر، کہ پروانہ نہیں میں درِ یوزہ گرِ آتش بیگانہ نہیں میں
(بج، ص ۱۱۵)

انوری سے ماخوذ، نظم ”گدائی“ واقعاتی پیرایہ رکھتی ہے اور اس میں ایک ”رندِ زیرک“ کے خیالات کو مکالمے کی شکل دی گئی ہے جس میں اقبال طنزیہ و استفساریہ لہجے کی گھلاوٹ سے حسن پیدا کرتے نظر آتے ہیں۔ ”مٹلا اور بہشت“ میں یہی اندازِ قدرے تمثیلی پیرایے میں جھلکتا ہے۔ شاعر اس مختصر نظم میں واحد متکلم کے طور پر شریک ہے اور ڈرامائی منظر نامہ زمینی وارضی نہیں بلکہ سماوی ہے جس میں وہ بارگاہِ حق سے مُلا کو حکمِ بہشت ملنے پر نالاں ہے۔ وہ سمجھتا ہے کہ مٹلا بحث و تکرار کا رسیا اور بدآموزی اقوام و ملل کا قائل ہے۔ لہذا اسے کیونکر حور و شراب و کشتِ خوش آسکیں گے، حقیقت یہ ہے کہ اس نظم میں ایک طنزیہ موضوع کی بُت ڈرامائی فضا بندی کی وساطت سے کی گئی ہے اور منظرِ عالم بالا پر مبنی ہے۔ نظم ”نصیحت“ حکایتی اُسلوب سے عبارت ہے اور ڈرامائی عناصر کے سلسلے میں یہاں کرداری و مکالماتی اوصاف اپنی نمود کرتے ہیں۔ مکالمہ بھی صرف عقابِ سال خوردگی زبانی موزوں ملتا ہے جو بچہ شاہین کو سخت کوشش سے تلخ زندگی کو انگیں بنانے کی نصیحت کرتا ہے۔ ”فرشتے آدم کو جنت سے رخصت کرتے ہیں“ اور ”روحِ ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے“ بظاہر دو مختلف منظومے ہیں لیکن اپنے موضوع کی مناسبت اور ڈرامائی آہنگ کے باعث انھیں دو مختلف عنوانات کے تحت رقم کی گئی ایک مسلسل نظم کے طور پر تفہیم کرنا زیادہ مناسب ہے۔ فرشتوں کی زبانی جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے، وہ مروج تصور کے برخلاف خاصے رجائی اور عظمتِ انسانی کے جذبے سے مملو ہیں۔ گویا اس مکالمے کی رُو سے آدم کا جنت سے رخصت ہونا بہ طور سزا نہیں بلکہ جزا کے طور پر ہے، جہی تو فرشتے اُسے خراجِ تحسین پیش کرتے ہوئے اپنے جذبات کی ترسیل کرتے ہیں۔ دوسرے حصے میں اقبال نے ”روحِ ارضی“ کے کجسیمی کردار سے متعارف کرایا ہے جو جنت سے زمین پر قدم رکھنے والے انسان کا اپنے تمام تر مظاہر کے ہمراہ استقبال کر رہی ہے۔ ”روحِ ارضی“ کا یہ مکالمہ چشم کشا ہے اور اس سے علامہ کے تصورِ انسان کی بڑی عمدگی سے ترجمانی ہوتی ہے۔ یہاں انھوں نے خاصے رواں اور بے ساختہ اُسلوب اور ماورائی لہجے میں ”روحِ ارضی“ کے جذبات کو زبانِ بخش دی ہے:

ہیں تیرے تصرف میں یہ بادل، یہ گھٹائیں
یہ گنبدِ افلاک، یہ خاموش فضا ئیں

یہ کوہِ یہ صحرا ، یہ سمندر یہ ہوا میں
تھیں پیشِ نظر کل تو فرشتوں کی ادائیں

آئینہ ایام میں آج اپنی ادا دکھی!

(بج، ص ۱۳۲)

نظم ”پیرومرید“ مکالماتی حسن و خوبی سے مڑین ہے۔ پیرومی (مولانا روم) اور مرید ہندی (اقبال) کے مابین تشکیل پانے والے یہ ذولسانی مکالمے بھرپور ڈرامائیت کے حامل ہیں اور دونوں کرداروں کی شخصیت و سیرت کی عکاسی کرنے میں معاونت کرتے ہیں۔ مرید ہندی کے قلب و ذہن میں اُبھرنے والے پُست اور دقیق سوالات کا جواب پیرومی کی زبان سے بڑی اثر انگیزی سے دیا گیا ہے۔ اسلوب احمد انصاری کا یہ کہنا ہے کہ ”پیرومرید“ میں اقبال نے اپنے شکوک و شبہات اور اپنی اُلجھنوں کی کشاد کے سلسلے میں رومی سے رجوع کیا ہے اور یہ اُس استفہامیہ انداز کی بازگشت ہے جو ”خضر راہ“ میں ملتا ہے۔ یہ پوری نظم ایک طرح کا محاسبہء ذہنی و نفسی ہے، کردار بہ ظاہر دونوں غیر مشخص ہیں اور سوال و جواب کا یہ طریقہ ایک طرح کے یقان و اطمینان حاصل کرنے کے لیے برتا گیا ہے (۲۶) نظم مذکور میں بہت سے فکر انگیز مکالماتی ٹکڑے ملتے ہیں جن میں لہجے کے تنوعات نے عجیب و غریب رنگ بھر دیے ہیں، مثلاً: نظم مذکور سے ایک فکر انگیز مکالماتی ٹکڑا دیکھیے جس میں لہجے کے تنوعات بہ خوبی نمود کر گئے ہیں:

مرید ہندی:

اے امامِ عاشقانِ درد مند! یاد ہے مجھ کو ترا حرفِ بلند
’خشک مغز و خشک تار و خشک پوست
از کجا می آید این آوازِ دوست‘
دورِ حاضرِ مستِ چنگ و بے سرور بے ثبات و بے یقین و بے حضور
کیا خبر اس کو کہ ہے یہ راز کیا! دوست کیا ہے، دوست کی آواز کیا
آہ، یورپ با فروغ و تاب ناک
نغمہ اس کو کھینچتا ہے سُوئے خاک

پیرومی:

بر سماعِ راست ہر کس چیر نیست طعمہ ہر مرنگے انجیر نیست
(بج، ص ۱۳۴-۱۳۵)

مرید ہندی:

آسمانوں پر مرا فکرِ بلند میں زمیں پر خوار و زار و درد مند
کارِ دُنیا میں رہا جاتا ہوں میں ٹھوکریں اس راہ میں کھاتا ہوں میں
کیوں مرے بس کا نہیں کارِ زمیں ابلہ دُنیا ہے کیوں دانائے دیں؟
(بج، ص ۱۴۱)

پیرِ رومی:

آں کہ بر افلاک رفتارش بود بر زمیں رفتن چہ دشوارش بود
(بج، ص ۱۴۲)

وسیع ڈرامائی کینوس کی حامل نظم ”جبریل و ابلیس“ میں اقبال نے ڈرامائیت کے کلیدی عنصر یعنی مکالمہ نگاری سے اس کی اثر انگیزی میں اضافہ کر کے خود اپنی قدرتِ سخن کا اعجاز دکھایا ہے۔ جبریل اور ابلیس کی زبانی ادا ہونے والے مکالمات اس قدر بے ساختہ، بھرپور اور برجستہ ہیں کہ ان دونوں اساطیری کرداروں کی شخصیات تمام تر ڈرامائی امکانات کے ساتھ آئینہ ہو جاتی ہیں۔ شعرِ اقبال سے مترشح ہے کہ علامہ کو ان دونوں تمثیلی کرداروں سے خاص دل چسپی ہے۔ اس سلسلے میں ان کے ہاں ابلیس بعض ایسی صفات رکھتا ہے جس سے نوری محروم ہیں جب کہ جبریل تو سرتاسر خیر اور حق کا نمائندہ ہے۔ ”جبریل و ابلیس“ میں تو یہ دونوں کردار اپنی پوری شناخت کے ساتھ سامنے آئے ہیں اور اس ضمن میں انھوں نے ہبوطِ آدم کے قصے کو پیش نظر رکھا ہے۔ علامہ نے اپنے ان دونوں محبوب کرداروں کی وساطت سے اس نظم کو ماورائی و سماوی آہنگ بخش دیا ہے۔ اس نظم اس پر تبصرہ کرتے ہوئے خواجہ منظور حسین نے دل چسپ پیرایے میں لکھا ہے کہ ”اقبال کے جذب و فکر کے گونا گوں پہلو سمٹ آئے ہیں۔“ توضیحی اسلوب میں مزید لکھتے ہیں:

اس میں ایک مقرب اور آسودہ اور ایک معتبوب اور مضطر مگر بدستور سرکش فرشتے کی سیرت کشی کی گئی ہے۔ گفت گوئی اٹھان جبریل سے ہوتی ہے۔ اس کے طرزِ خطاب میں التزاماً پرانی یک جا پائی کا پاس ہے کہ شاید اس سے ابلیس کچھ پیچھے اور اس رائدہ درگاہ کی آنکھوں میں اپنا پرانا مرتبہ، اپنی تجنی ہوئی معصوم زندگی پھر جائے..... (تاہم) ابلیس اب گھاٹ گھاٹ کا پانی پی چکا ہے، ایسے سبز باغ بھلا اُسے کہاں رام کر سکتے ہیں؟ وہ الٹا اپنے غم گسار پر ترس کھاتا ہے، کہ بے چارہ یہ سمجھنے سے معذور ہے کہ اس کی نگاہ میں مقامات کی اب کوئی حقیقت نہیں رہی..... اُس نے اپنی بغاوت سے

جو کیف اور معنویت حاصل کی تھی، وہ گہما گہمی اُسے عزیز ہے..... ابلیس کے کس بل میں کوئی فرق نہیں آیا۔ وہ بدستور اسے اپنے فتوحات میں شمار کرتا ہے کہ وہ ایک کاٹھا ہے جو یزداں کے پہلو میں کھٹکتا ہی رہے گا اور نکالا جا ہی نہیں سکتا، نہ خود چین لے گا، نہ یزداں کو چین لینے دے گا۔ جبریل کو یہ گوارا ہے، تو شوق سے آنکھیں بند کیے اللہ ہو، اللہ ہو کی رٹ لگائے چلے جائیں۔ رہا ابلیس، سو اُس کی تو اپنی ذفلی، اپنا راگ! (۲۷)

اقبال نے جبریل کے تینوں مکالمات استفسار یہ پیرایے میں یوں رقم کیے ہیں کہ اُس کے بلند تر اخلاقی شعور کا سراغ ملتا ہے، وہ کہتا ہے:

مکالمہ ۱: ہمدِ دیرینہ! کیسا ہے جہانِ رنگ و بو؟

مکالمہ ۲: ہر گھڑی افلاک پر رہتی ہے تیری گفتگو
کیا نہیں ممکن کہ تیرا چاکِ دامن ہو رنو؟

مکالمہ ۳: کھو دیئے انکار سے تو نے مقاماتِ بلند
چشمِ یزداں میں فرشتوں کی رہی کیا آبرو!
(بج، ص ۱۳۳)

ان تینوں مکالموں کو مربوط کر کے دیکھیں تو جبریل کی عاجزانہ شخصیت سامنے آتی ہے، جو ابلیس کی سرکشی کے باوصف اُس کی اصلاح کا خواہاں ہے تاکہ وہ پھر سے مقاماتِ بلند پاسکے۔ اس کے مقابلے میں ابلیس کے جوانی مکالموں سے اُس کے کڑ و فراور غرور و تکبر کا احساس ہوتا ہے، مثلاً تیسرے سوال کے جواب میں وہ یوں گویا ہے:

میرے فتنے جامعہ عقل و خرد کا تار و پو!
کون طوفان کے طمانچے کھا رہا ہے؟ میں کہ تو؟
میرے طوفانِ یم بہ یم، دریا بہ دریا، جو بہ جو!
قصہ آدم کو رنگیں کر گیا کس کا لہو؟
تو فقط! اللہ ہو، اللہ ہو، اللہ ہو!
ہے مری جرأت سے مشتِ خاک میں ذوقِ نمو
دیکھتا ہے تو فقط ساحل سے رزمِ خیر و شر
خضر بھی بے دست و پا، الیاس بھی بے دست و پا
گر کبھی خلوتِ میسر ہو تو پوچھ اللہ سے
میں کھٹکتا ہوں دلِ یزداں میں کانٹے کی طرح

(بج، ص ۱۳۴)

یہ درست ہے کہ ”جبریل و ابلیس“ میں مکالماتی حسن زیادہ نمایاں ہے مگر بغور دیکھیں تو

ڈرامائیت کے تمام تر عناصر یعنی موضوع کی مناسبت سے منظر نامے کی تشکیل، کرداروں کے متنوع لہجوں کی خصوصیات، عمل اور ردِ عمل، کرداروں کی سیرت و شخصیت کی عکاسی اور واضح نقطہ آغاز و انجام کی موجودگی نے اس نظم کو ایک مختصر ڈرامے کی صورت عطا کر دی ہے۔

نظم ”اذان“ زیادہ تر تمثیلی خوبیوں سے آراستہ ہے، البتہ کردار نگاری اور مکالمہ سازی کے اعتبار سے اس میں ڈرامائی عناصر کی شمولیت محسوس کی جاسکتی ہے۔ یہاں کرداروں کے ضمن میں عناصرِ فطرت کی تجسیم ملتی ہے جب کہ حسنِ مکالمت بھی قابلِ مطالعہ ہے۔ کہیں کہیں لہجے کے زیروم سے ڈرامائیت کا رنگ گہرا ہو گیا ہے:

اک رات ستاروں سے کہا نجمِ سحر نے
کہنے لگا مرتبج، ادا فہم ہے تقدیر
زہرہ نے کہا، اور کوئی بات نہیں کیا؟
بولا مہِ کامل کہ وہ کوکب ہے زمینی

آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار؟
ہے نیند ہی اس چھوٹے سے فتنے کو سزاوار
اس کرکے شبِ کور سے کیا ہم کو سرکار!
تم شب کو نمودار ہو، وہ دن کو نمودار
(بج، ص ۱۴۵)

”ستارے کا پیغام“ میں صرف خطابِ لہجے کی نمود ہوئی ہے جب کہ مختصر نظم ”سوال“ ایک مفلس کا خدا سے یک طرفہ مکالمہ ہے جو ایک شکایتی سوال کا اس طرح احاطہ کرتا ہے کہ نادر فکریات کے در وا ہوتے چلے جاتے ہیں:

اک مفلسِ خود دار یہ کہتا تھا خدا سے
لیکن یہ بتا، تیری اجازت سے فرشتے
میں کر نہیں سکتا گلہء دردِ فقیری
کرتے ہیں عطا مردِ فرومایہ کو میری؟
(بج، ص ۱۵۱)

”نادر شاہ افغان“ میں تجرید کی تجسیم، حسنِ مکالمت اور علامتی و رمزی پیرایے کی وساطت سے ڈرامائی تاثیر کا حصول ممکن بنایا گیا ہے۔ اقبال نے اس نظم میں حضورِ حق سے ”لولوے لالہ“ (قیمتی موتیوں کا خزانہ) لے کر روانہ ہونے والے ”ابر“ کو ایک علامتی کردار (نادر شاہ افغان) کے طور پر متعارف کرایا ہے جو بہشت کے حُسن کو دیکھ کر وہیں برسنے کا شائق ہے۔ اسی اثنا میں بہشت سے آنے والی صدا اُسے ہرات و کابل و غزنی کے سبزہء نورس (نوجوانانِ ملت) کی طرف متوجہ کر دیتی ہے تاکہ ابر (نادر شاہ افغانی) اپنے قطرات (قوم کے لیے درد مند کی آنسو) ”گل لالہ“ پر چھڑک کر اس کی حدت بڑھادے۔ (بیداری کا کیا خوب استعارہ ہے!) دیکھیے علامہ نے یہ مفہوم مکمل تاثراتی و ڈرامائی فضا کے حلو میں کس بلاغت سے پیش کر دیا ہے:

اقبال کا نغمہ شوق

حضورِ حق سے چلا لے کے لولوے لالا
وہ ابر جس سے رگِ گل ہے مثلِ تارِ نفس
بہشتِ راہ میں دیکھا تو ہو گیا بے تاب
عجب مقام ہے، جی چاہتا ہے جاؤں برس
صدا بہشت سے آئی کہ منتظر ہے ترا
ہرات و کابل و غزنی کا سبزہٴ نورس
سرسنکِ دیدہء نادر بہ داغِ لالہ فشاں
چناں کہ آتشِ اُو را دگر فرو نہ نشاں!
(ب ج، ص ۱۵۳)

”تاتاری کا خواب“ اپنے موضوع کی مناسبت سے تاریخی و تلمیحی پیرایہ رکھتی ہے اور اس میں ایک حزن آمیز خواب کے منظر سے بات شروع ہو کر بالآخر احساسِ ذات، عرفانِ خودی اور تحریک و انقلاب کے پیغام پر منتج ہو جاتی ہے۔ خواب کا منظر نامہ کچھ یوں ہے:

کہیں سجادہ و عمامہ رہزن
کہیں ترسا بچوں کی چشمِ بیباک!
ردائے دین و ملت پارہ پارہ
قبائے ملک و دولت چاک در چاک!
(ب ج، ص ۱۵۵)

اس کے بعد بڑے ڈرامائی انداز میں خاکِ سمرقند میں دفنِ تیمور کی تربت سے نُور اُٹھتا ہے جو ”روحِ تیمور“ میں مبدل ہو کر ایک پیغام سُنا جاتا ہے جو عین علامہ کے دل کی آواز ہے:

یہ ایک بل گئی خاکِ سمرقند
اُٹھا تیمور کی تربت سے اک نُور
شوقِ آمیز تھی اس کی سفیدی
صدا آئی کہ ”میں ہوں روحِ تیمور
اگر محصور ہیں مردانِ تاتار
نہیں اللہ کی تقدیر محصور
تقاضا زندگی کا کیا یہی ہے
کہ تورانی ہو تورانی سے مجبور؟
خودی را سوز و تابے دیگرے دہ
جہاں را انقلابے دیگرے دہ
(ب ج، ص ۱۵۵)

نظم ”ابوالعلا معری“ میں حکایتی پیرایے میں کرداری و مکالماتی وصف اُبھارا گیا ہے، جس کے تحت ”صاحبِ غفران و لزومات“ (معری) بھینے ہوئے تیتیر سے مخاطب ہو کر بلند حوصلگی کا سبق دیتا ہے۔ یہاں لہجے کی کاٹ دیدنی ہے:

اے مرنگِ بیچارہ! ذرا یہ تو بتا تو
تیرا وہ گنہ کیا تھا یہ ہے جس کی مکافات
افسوس صد افسوس کہ شاہین نہ بنا تو
دیکھے نہ تری آنکھ نے فطرت کے اشارات
تقدیر کے قاضی کا یہ فتویٰ ہے ازل سے
ہے جرمِ ضعیفی کی سزا مرگِ منافجات!
(ب ج، ص ۱۵۷)

”پنجاب کے پیرزادوں سے“ میں اقبال کا محبوب اُسلوب یعنی کسی صاحبِ اسرار کی درگاہ پر حاضر ہو کر اس سے رہ نمائی لینا نئے رنگ سے جھلکتا ہے۔ نظم کے آغاز میں ڈرامائی انداز میں ”شاعر“ کی شیخ مجدد کی لحد پر حاضری دکھائی گئی ہے اور وہ انھیں ”سرمایہ ملت کا نگہبان“ قرار دیتے ہوئے ان سے فقر و رویشی اور بیداری قلب کا اُمیدوار ہوتا ہے، جو اباً شیخ مجدد کا مکالمہ (بصورت صدا) طنزیہ لہجے سے عبارت ہے، اور یوں ہے:

عارف کا ٹھکانا نہیں وہ خطہ کہ جس میں پیدا کلمہ فقر سے ہو طرہ دستار
باقی کلمہ فقر سے تھا ولولہ حق طروں نے چڑھایا نغہ خدمت سرکار!
(ب.ج.ص ۱۵۹)

”ابلیس کی عرضداشت“ میں اقبال نے عزازیل (ابلیس) کو خداوندِ جہاں کے حضور یہ گزارش کرتے ہوئے دکھایا ہے کہ اب اُس کی ضرورت تیرے افلاک باقی نہیں رہی لہذا اُسے واپس بلا لیا جائے۔ کیوں کہ:

جمہور کے ابلیس ہیں اربابِ سیاست باقی نہیں اب میری ضرورت تیرے افلاک!
(ب.ج.ص ۱۶۲)

نظم ”پرواز“ اپنے کہانی پن اور اخلاقی نتیجے کے اعتبار سے ایک تمثیل کی حیثیت رکھتی ہے تاہم کرداروں کی شمولیت اور مکالمات کے زاویے سے اس میں ڈرامائیت کا حُسن بھی جھلکتا ہے۔ خصوصاً ”درخت“ اور ”مرغِ صحرا“ کی گفت گو کے دوران میں اقبال نے تضاد و تقابل کے عنصر کو پیش نظر رکھ کر ڈرامائی تاثیر میں اضافہ کر دیا ہے۔ یہی انداز ”شاپین“ کے زیر عنوان لکھی گئی نظم میں نظر آتا ہے جہاں شاپین کو علامتی کردار کے طور پر متعارف کرا کے اس کی زبان سے اس کے اوصاف گنوائے گئے ہیں۔ ”ہارون کی آخری نصیحت“ میں ڈرامائیت میں واقعاتی رنگ پیدا کیا گیا ہے اور علامہ نے اس تاریخی کردار کو وقتِ رحیل اپنے پسر کو یہ نصیحت کرتے دکھایا ہے:

پوشیدہ ہے کافر کی نظر سے ملک الموت لیکن نہیں پوشیدہ مسلمان کی نظر سے
(ب.ج.ص ۱۶۷)

”شیر اور خچر“ اور ”چیونٹی اور عقاب“، تمثیلی رنگ میں رقم کی گئیں ہیں تاہم مکالماتی پہلوؤں کے پیش نظر ان میں ڈرامائی حُسن محسوس کیا جاسکتا ہے۔ مزید برآں کرداروں کی پیش کش کے لحاظ سے انھیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ضربِ کلیم کی ڈرامائی منظومات میں ”علم و عشق“ وہ نظم ہے جس میں ان دونوں تصورات کی تجسیم کر کے ان کی شاعر کے ساتھ گفت گو پر مبنی فضا تشکیل دی گئی ہے۔ یہاں بانگِ دریا کی مکالماتی نظم ”عقل و دل“ کے اثرات بھی محسوس کیے جاسکتے ہیں تاہم زیر نظر نظم میں اختتام تک مکالمہ نہیں چلتا بلکہ پہلے بند کے بعد صرف عشق ہی کی صفات گنوائی گئی ہیں۔ ”عشق“ کی زبان سے اُس کے اپنے اوصاف بتاتے ہوئے لہجے کا اُتار چڑھاؤ قابلِ مطالعہ ہے، وہ کہتا ہے:

عشق کے ہیں معجزات سلطنت و فقر و دیں
عشق کے ادنیٰ غلام صاحبِ تاج و نگین
عشق مکان و ملیں، عشق زمان و زمیں،

عشق سراپا یقیں، اور یقیں فتح یاب!
(ضک ص ۲۱)

”شکر و شکایت“ میں شاعر، خدا سے ہم کلام ہے اور اپنی ذات کے حوالے سے بہ یک وقت شکر اور شکوے کا لہجہ اپناتا ہے:

میں بندۂ ناداں ہوں، مگر شکر ہے تیرا رکھتا ہوں نہاں خانۂ لاہوت سے پیوند
تا شیر ہے یہ میرے نفس کی کہ خزاں میں مُرغانِ سحر خواں مری صحبت میں ہیں خورسند
لیکن مجھے پیدا کیا اُس دیں میں تو نے جس دہس کے بندے ہیں غلامی پہ رضا مند!
(ضک ص ۲۲، ۲۳)

نظم ”کافر و مومن“ میں اقبال نے بڑے ڈرامائی انداز میں ساحلِ دریا پر خضر سے اپنی ملاقات کا احوال سنایا ہے جو اُس سے استفسار کرتا ہے کہ کیا تو ستمِ افرنگ کا تریاق ڈھونڈ رہا ہے، اور پھر خود ہی اس کا یہ حل بتا کر منظر نامے سے اوجھل ہو جاتا ہے کہ:

کافر کی یہ پہچان کہ آفاق میں گم ہے مومن کی یہ پہچان کہ گم اس میں ہیں آفاق!
(ضک ص ۲۴)

مردِ مومن کا ایک ڈرامائی نقشہ ”مومن“ کے زیر عنوان لکھی گئی نظم میں ملتا ہے، جسے علامہ نے دو ذیلی عنوانات ”دُنیا میں“ اور ”جنت میں“ کے تحت تشکیل دیا ہے۔ ان دونوں حصوں سے اقبال کے اس پسندیدہ اور نمایندہ شعری کردار کی بہ خوبی تفہیم ہو جاتی ہے اور اس سلسلے میں انھوں نے ڈرامائی اسلوب میں موازنہ و مقابله کے حربے کا دلکش استعمال کیا ہے:

مومن (دنیا میں):

چتے نہیں کجشک و حمام اس کی نظر میں جبریل و سرائیل کا صیاد ہے مومن
(ضک، ص ۴۵)

مومن (جنت میں):

کہتے ہیں فرشتے کہ دل آویز ہے مومن حوروں کو شکایت ہے، کم آمیز ہے مومن
(//)

”محمد علی باب“ میں حقیقی و واقعی بیان کو مکالماتی و کرداری پیرایے میں بڑی بلاغت سے موزوں کیا گیا ہے۔ اس مختصر نظم کی ڈرامائی تاثیر، مکالمات کی برجستگی اور لہجے کی تندہی نمایاں ہے۔ نظم ”تقدیر“، ابلیس و یزداں کے مابین مکالمہ ہے جس میں ابلیس ملتجیانہ لہجے میں خدا سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ دراصل ابلیسیت میری ہی قسمت میں تھی ورنہ آپ چاہتے تو آدم کو سجدہ کرنے سے میں کیونکر انکار کر سکتا تھا؟ اقبال نے یہ خیال محی الدین ابن عربی (الفتوحات المکیہ) سے اخذ کیا ہے مگر ڈرامائی اندازِ سخن کے ذریعے پیش کش نے اس کی تاثیر دو چندان کر دی ہے۔ مثلاً دیکھیے ابلیس اپنے انکار کی تاویل گھڑتے ہوئے کس طرح گویا ہوتا ہے:

اے خدائے کن فکاں! مجھ کو نہ تھا آدم سے بےر آہ! وہ زندانی نزدیک و دور و دیر و زود
حرفِ استکبار تیرے سامنے ممکن نہ تھا ہاں مگر تیری مشیت میں نہ تھا میرا سجود!
(ضک، ص ۴۶، ۴۷)

ڈاکٹر اسلم انصاری نے اثر انگیز ڈرامائیت کی حامل اس نظم پر عمدہ تبصرہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

ابلیس تاویل کے راستے سے اپنے ”انکار“ کے جرم کو مشیتِ ایزدی پر محمول کر رہا ہے جیسا کہ جبریوں کا قاعدہ ہے کہ وہ اپنا الزام مشیت کی طرف منتقل کر دیتے ہیں..... اس اعتراف میں بھی آدم (نسلِ آدم) کی کوتاہ بینی اور کم نگاہی پر کھلی ہوئی چوٹ موجود ہے۔ جس مخلوق کو سجدہ کرنے کی پاداش میں ابلیس کو قرب خداوندی سے محروم ہونا پڑا، ابلیس اُسے بھول نہیں سکتا بلکہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ آدم کی کمزوریوں کا سب سے بڑا رمز شناس ٹھہرا۔ غرض ابلیس نسلِ آدم کو بھلا سکتا ہے نہ معاف کر سکتا ہے، اسے حقیقت کا شدت کے ساتھ احساس ہے کہ قصہ آدم اسی کے خونِ انا سے رنگین ہو سکا۔ (یہ تصریحات اقبال کی کردار نگاری ہی سے ابھرتی ہیں) کردار کی نفسیاتی گہرائی کو پیش نظر رکھنا کردار نگاری کے فن کا لازمی حصہ ہے اور اقبال اس پہلو کو کبھی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے دیتے۔ ابلیس کے اعتراف کے بعد یزداں اور ابلیس کا ایک مکالمہ جو

ایک ہی شعر میں مکمل ہو جاتا ہے، ڈرامائی گفت گو کا بہترین نمونہ ہے۔ یزداں کا سوال بنیادی اور قانونی نوعیت کا ہے، اس سوال کے جواب پر ہی اہلیس کے جرم کی نوعیت کے تعین کا دار و مدار ہے:

یزداں: کب گھلا تجھ پر یہ راز؟ انکار سے پہلے کہ بعد؟

اہلیس: بعد! اے تیری تجلّی سے کمالاتِ وجود!

یہی جواب متوقع بھی تھا۔ تقدیر اور مشیت کی تاویل اہل انکار کا معروف حیلہ ہے۔ اور اہلیس سے بڑا حیلہ جو کون ہوگا۔ اس جواب کے بعد اہلیس کو شایانِ خطاب نہیں سمجھا گیا بلکہ فرشتوں کو دیکھ کر یہ تبصرہ کیا گیا ہے:

پستیِ فطرت نے سکھلائی ہے یہ حجت اُسے کہتا ہے تیری مشیت میں نہ تھا میرا وجود
دے رہا ہے اپنی آزادی کو مجبوری کا نام ظالم اپنے شعلے سوزاں کو خود کہتا ہے دود! (۲۸)

”مقصود“ کے زیر عنوان لکھی گئی نظم سپنوز اور افلاطون کے مختصر مکالمات پر مبنی ہے جو دراصل اُن کے فلسفیانہ خیالات کی تلخیص ہیں۔ ”امتحان“ نام کی نظم میں تمثیلی آہنگ میں ”پہاڑ کی ندی“ اور ”سنگ ریزے“ کے مابین مکالماتی فضا قائم کی گئی ہے۔ دونوں کرداروں کی تجسیم نے ڈرامائیت کے رنگ کو کمال دل کشی سے گہرا کر دیا ہے۔ اسی انداز کی نظم ”شعاعِ اُمید“ بھی ہے جس میں سورج، شعاعوں اور خاص طور پر ”ایک شوخ کرن“ کی جسمی صورتیں مکالماتی حسن کے ساتھ لہجہ بدل بدل کر نمود کرتی نظر آتی ہیں۔ یہ نظم تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں سورج کا شعاعوں سے خطاب ہے جو محبت و موانست کے لہجے سے عبارت ہے اور وہ شعاعوں سے یہی اصرار کرتا ہے کہ بے مہری ایام بڑھتی چلی جاتی ہے، لہذا:

پھر میرے تجلّی کدہ دل میں سما جاؤ
چھوڑو، چمنستان و بیابان و در و بام
(ض ک، ص ۱۰۷)

دوسرے ڈرامائی جزو میں شعاعیں کلام کرتی ہیں اور سورج کے ساتھ ان کی گفت گو کو موزوں فضا بندی اور عصری شعور کی آمیزش سے موثر بنا دیا گیا ہے۔ جب کہ تیسرے حصے میں ان کم ہمت شعاعوں کے برعکس ایک ”شوخی کرن“ کے مشرق کے ہرزے کو جہان تابانی عطا کرنے کے عزم کا اظہار ہوا ہے اور اس کے اس قبیل کے خیالات پر یہ ڈرامائی منظومہ اختتام پذیر ہوتا ہے:

چھوڑوں گی نہ میں ہند کی تاریک فضا کو
جب تک نہ اٹھیں خواب سے مردانِ گراں خواب
خاور کی امیدوں کا یہی خاک ہے مرکز
اقبال کے اشکوں سے یہی خاک ہے سیراب

” ” ” ” ” ” ” ” ” ”

سکندر! حیف، تو اس کو جو انمردی سمجھتا ہے گوارا اس طرح کرتے ہیں ہم چشموں کی رسوائی؟
ترا پیشہ ہے سفاکی، مرا پیشہ ہے سفاکی کہ ہم قزاق ہیں دونوں، تو میدانی، میں دریائی!
(ضک، ص ۱۵۵)

”غلاموں کی نماز“ میں ایک حقیقی و واقعی بیان کی ڈرامائی پیش کش ملتی ہے۔ اقبال نے ترکی وفد ہلالِ احمر کی لاہور میں آمد کا ایک واقعہ موزوں کیا ہے، جس کے مطابق نماز کی ادائیگی کے بعد مجاہدِ ترکی نے علامہ سے تحیر آمیز لہجے میں دریافت کیا کہ:

ع طویل سجدہ ہیں کیوں اس قدر تمہارے امام؟
(ضک، ص ۱۵۸)

جو اب علامہ ڈرامائی خودکلامی کا انداز اپناتے ہوئے لکھتے ہیں:

ہزار کام ہیں مردانِ حُر کو دُنیا میں انھی کے ذوقِ عمل سے ہیں اُمّتوں کے نظام
بدنِ غلام کا سوزِ عمل سے ہے محروم کہ ہے مُردِ غلاموں کے روز و شب پہ حرام
طویل سجدہ اگر ہیں تو کیا تعجب ہے ورائے سجدہ غریبوں کو اور کیا ہے کام
خدا نصیب کرے ہند کے اماموں کو وہ سجدہ جس میں ہے ملت کی زندگی کا پیام!
(ضک، ص ۱۵۹)

نظم ”محرابِ گلِ افغان کے افکار“ میں ایک فرضی کردار ”محرابِ گل“ کی زبان سے فکر انگیز نظریات کا اظہار کیا گیا ہے۔ خصوصاً تمہید کے انقلابی لہجے میں مرقوم اشعار نے نظم کی ڈرامائی فضا کو جان دار بنا دیا ہے۔ آگے کے ۱۹ قطعے میں ”محرابِ گل“ کی زبانی ملتِ اسلامیہ کے لیے خطابیہ لہجے میں بے مثل افکار نظم کیے گئے ہیں اور اس ضمن میں یہ فرضی و تخیلاتی کردار کہیں تلقینی و اصلاحی لہجہ اپناتا ہے تو کہیں طنزیہ و استہزائیہ، کہیں حزنِ نیا و ندائیہ، تو کہیں دعائیہ و استعجابیہ، کہیں سنجیدہ اور دھیمہ لہجہ ہے، تو کہیں پُر جوش اور بعض مقامات پر تو وہ علامتی آہنگ میں تحریک و حرارت کا پیغام دینے لگتا ہے جس سے ڈرامائیت کی لے تیز تر ہو جاتی ہے، جیسے:

زاغ کہتا ہے نہایت بدنما ہیں تیرے پد شہرک کہتی ہے تجھ کو کور چشم و بے ہنر
لیکن اے شہباز یہ مرغانِ صحرا کے اچھوت ہیں فضائے نیلگوں کے پتچ و خم سے بے خبر
ان کو کیا معلوم اُس طائر کے احوال و مقام روح ہے جس کی دم پرواز سر تا پا نظر!
(ضک، ص ۱۷۰)

ارمغانِ حجاز کی نظم ”بلیس کی مجلسِ شوری“ ڈرامائی عناصر کے عمدہ تال میل سے وجود

میں آئی ہے اور یہاں اقبال نے بنیادی ابلیس کی پیش کش موثر طور پر کر دی ہے۔ نظم کی ڈرامائی فضا عمدہ ہے اور ہر لحظہ یہی محسوس ہوتا ہے کہ ابلیس اور اس کے مشیروں کے مابین عصری سیاسی منظر نامے پر ہونے والی یہ گفت گو باضابطہ طور پر ایک اسٹیج پر پیش کی جا رہی ہے۔ نظم کے آغاز ہی میں ابلیس کا تحکمانہ مکالمہ نظم کے اس منفرد موضوع کے تعارف نامے کے طور پر سامنے آتا ہے، جب وہ یہ کہتا ہے کہ:

میں نے دکھلایا فرنگی کو ملوکیت کا خواب
میں نے ناداروں کو سکھلایا سبق تقدیر کا
جس کے ہنگاموں میں ہوا ابلیس کا سوزِ دروں
کون کر سکتا ہے اس نخلِ کہن کو سرنگوں؟
(اح، ج ۵، ۶)

زیر تبصرہ نظم چھ کرداروں پر مبنی ہے اور ہر کردار کو علامہ نے اُس کی اپنی پہچان عطا کی ہے۔ خصوصاً ابلیس کے مکالمات ڈرامائی خطابت کے ضمن میں قابلِ تعریف ہیں۔ اسلوب احمد انصاری کے نزدیک ابلیس اور اس کے مشیروں کے درمیان مکالمات پر مبنی ”اس نظم کی بساطِ ارضی نہیں بلکہ سماوی ہے، یہاں حُسن کی گریز پائی اور لُحاتی وجود کے برعکس سیاستِ عالم کا نقشہ پھیلا ہوا ہے اور یہ مسئلہ درپیش ہے کہ اس عالم کون و فساد میں سرمایہ داری، ملوکیت اور نسل و قوم کے جوہتِ انسانی ذہن نے تراشے ہیں اور انھیں اپنی تنگ ذہنی سے ذاتی اغراض اور انسانیت کی آبروریزی کے لیے جس طرح استعمال کیا گیا ہے اور استحصال کی جتنی مختلف شکلیں اس وقت نظروں کے سامنے ہیں، ان کے اسباب و محرکات پر غور کیا جائے۔ قدرتی طور پر اس ضمن میں مسلمانوں کا طرزِ فکر و عمل اور اسلامی تعلیمات کی روح بھی معرضِ بحث میں آتی ہے۔ ابلیس کے پانچوں حاشیہ نشیں، مسائل کو مختلف زاویہ ہائے نظر سے دیکھ کر اُسے مشورہ دیتے ہیں۔ ابلیس خود بھی ان مسائل میں کچھ نہ کچھ بلکہ خاصی بصیرت رکھتا ہے اور اس مذاکرے میں حرفِ آخر اُسی کا ٹھہرتا ہے۔ وہ اپنے تاثرات اور محاکمے کو جس طرح پیش کرتا ہے، اس میں اس تمام بحث کی تلخیص سمٹ آئی ہے“ (۲۹) اس فکر انگیز موضوع کو بھر پور ڈرامائیت سے موزوں کرتے ہوئے علامہ کے ہاں مختلف کرداروں کے لہجوں کا اُتار چڑھاؤ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے، نیز کرداروں کی آمد و رفت، نقطہ آغاز و انجام، منتظم اور مخاطب کے باہمی تعلق کی توضیح، ترغیب و تخریص اور معنی خیز حرکات و سکنات نے ”ابلیس کی مجلس

شورئی، کو ایک مختصر ڈرامے کا درجہ دے دیا ہے۔ نظم کے مختلف مقامات پر موضوع کی مناسبت سے ڈرامائی لہجے کے تنوعات دیکھیے:

خیر ہے سلطانی جہور کا غوغا کہ شر تو جہاں کے تازہ فتنوں سے نہیں ہے باخبر!
(ج، ص ۷)

ہوں، مگر میری جہاں بینی بتاتی ہے مجھے جو ملکیت کا اک پردہ ہو، کیا اُس سے خطر!
(//)

تُو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام چہرہ روشن، اندروں چنگیز سے تاریک تر!
(ج، ص ۸)

میں تو اس کی عاقبت بینی کا کچھ قائل نہیں جس نے افرنگی سیاست کو کیا یوں بے حجاب
(ج، ص ۹)

کیا امامانِ سیاست، کیا کلیسا کے شیوخ سب کو دیوانہ بنا سکتی ہے میری ایک ہُو
(ج، ص ۱۱)

کب ڈرا سکتے ہیں مجھ کو اشتراکی کوچہ گرد یہ پریشاں روزگار، آشفتمعز، آشفتمو
(ج، ص ۱۲)

الحدرا! آئینِ پیغمبر سے سو بار الحدر حافظِ ناموسِ زن، مرد آزما، مرد آفریں
(ج، ص ۱۳)

”بڈھے بلوچ کی نصیحت بیٹے کو“ ایک خطابیہ ہے اور اس میں خطابیہ اسلوب قابلِ مطالعہ ہے۔ ”تصویر و مصور“ بنیادی طور پر تمثیلی رنگ میں رقم کی گئی ہے تاہم مکالماتی حُسن اسے ڈرامائی اوصاف سے متصف کر دیتا ہے۔ ”عالمِ برزخ“ میں بھی کم و بیش یہی انداز ہے اور مردے اور قبر کی گفت گو ڈرامائیت کی تشکیل میں معاون ٹھہری ہے۔ دونوں کی مکالمات کے دوران اقبال نے ڈرامائی لہجے کی خوبیوں کا اعجاز دکھایا ہے۔ خاص طور پر ڈرامائیت کی فضا اُس وقت بہت گہری، بامعنی اور پُر اسرار ہو جاتی ہے، جب ان کے مکالموں کے مابین مزید کرداروں کے صدائے غیب اور زمین کی آمد ہوتی ہے۔ ”مردہ اپنی قبر سے قیامت کی بابت دریافت کرتا ہے تو قبر اس صد سالہ مردے کو مطلع کرتی ہے کہ قیامت ہر موت کا پوشیدہ تقاضا ہے، جس پر ”مردہ“ تند و تیز لہجے میں پُکار اُٹھتا ہے:

جس موت کا پوشیدہ تقاضا ہے قیامت اس موت کے پھندے میں گرفتار نہیں میں
ہر چند کہ ہوں مُردہ صد سالہ لیکن ظلمت کدہ خاک سے بیزار نہیں میں

ہو روح پھر اک بار سوارِ بدن زار! ایسی ہے قیامت تو خریدار نہیں میں
(ا.ج.ص.۱۹، ۲۰)

اس موقع پر نظم کے منظر نامے پر پوری ڈرامائیت کے ساتھ 'صدائے غیب' نمودار ہوتی ہے جو اس حقیقت سے پردہ اٹھاتی ہے کہ صرف محکوم تو میں ہی مرگِ ابد کی سزاوار ہیں جب کہ مر کے جی اٹھنا آزاد مردوں کا کام ہے۔ اس صدا کے سنتے ہی 'قبر اپنے مردے سے مخاطب ہو کر کہتی ہے:

آہ، ظالم! تو جہاں میں بندۂ محکوم تھا میں نہ سمجھی تھی کہ ہے کیوں خاک میری سوزناک
تیری میت سے مری تاریکیاں تاریک تر تیری میت سے زمیں کا پردہ ناموس چاک
الجزء، محکوم کی میت سے سو بار الخذر اے سرافیل! اے خدائے کائنات! اے جان پاک!
(ا.ج.ص.۲۰، ۲۱)

دوسری مرتبہ 'صدائے غیب' کی آمد ایک اور بصیرت افروز نکتے سے آشنا کر دیتی ہے (ہرنی تعمیر کو لازم ہے تخریبِ تمام + ہے اسی میں مشکلاتِ زندگانی کی کشود، ا.ج.ص.۲۱) اس مرحلے پر اقبال نے 'زمین' کے نسیمی کردار کی مدد سے پورے ڈرامائی منظر نامے کا نچوڑ پیش کر دیا ہے اور نظم کے آخر میں 'زمین'، اضطراب و اضطراب اور استعجاب و استفسار کے لہجے میں یوں مخاطب ہوتی ہے:

آہ یہ مرگِ دوام، آہ یہ رزمِ حیات ختم بھی ہو گی کبھی کشمکشِ کائنات!
عقل کو ملتی نہیں اپنے بتوں سے نجات عارف و عامی تمام بندۂ لات و منات
خوار ہوا کس قدر، آدمِ یزداں صفات قلب و نظر پر گراں ایسے جہاں کا ثبات
کیوں نہیں ہوتی سحر حضرتِ انساں کی رات؟

(ا.ج.ص.۲۱، ۲۲)

سماوی منظر نامے کی پیش کش کرتی ہوئی یہ نظم بلاشبہ اپنے کرداروں کی بُت، مکالمات کے اچھوتے پن، لہجے کے تنوع اور موضوع کی مناسبت سے زبان و بیان کی خوبیوں سے ہم کنار ہونے کے باعث اقبال کی ڈرامائی نظموں میں سرفہرست ہے۔ اسی مجموعے کی ایک نظم 'دوزخی کی مناجات' ہے جو مناجاتی و التجائی رنگ و آہنگ رکھتی ہے اور اس میں زمینی دنیا کے ملوکانہ استبداد کا نقشہ ایک دوزخی کی زبانی بیان ہوا ہے جو کبھی خود اسی منظر نامے کا حصہ ہوا کرتا تھا۔ اب وہ دوزخ میں ہونے کے باوصف تشکر آمیز لہجے میں اس قبیل کے خیالات کا اظہار کرتا ہے:

اللہ! ترا شکر کہ یہ نطفہ پُرسوز سوداگرِ یورپ کی غلامی سے ہے آزاد
(ا.ج.ص.۲۳)

”آوازِ غیب“ ڈرامائی لہجے کے سلسلے میں اہم ہے اور اس کا بنیادی آہنگ خطابیہ ہے۔ غیب سے آنے والی آواز انقلاب آفریں پیغام دیتی نظر آتی ہے:

تو ظاہر و باطن کی خلافت کا سزاوار کیا شعلہ بھی ہوتا ہے غلامِ خس و خاشاک
مہر و مہ و انجم نہیں محکوم ترے کیوں کیوں تیری نگاہوں سے لرزتے نہیں افلاک
(اح. ج ۲۷)

اس مجموعے کی آخری واضح ڈرامائی نظم ”ملا زادہ ضیغم لولابی کشمیری کا بیاض“ ہے جس میں اقبال نے ”محراب گل افغان کے افکار“ کی طرح خطابیہ اور نصیحت آمیز لہجے پر مشتمل ۱۹ قطعے رقم کیے ہیں۔ اس کے اشعار میں زیادہ تر لہجے کے تنوعات ملتے ہیں تاہم اس کا نواں قطعہ ڈرامائی طرزِ سخن کے ایک سے زائد عناصر رکھتا ہے۔ رنگ دیکھیے:

کھلا جب چمن میں کتب خانہ گل نہ کام آیا مُلا کو علمِ کتابی
متانت شکن تھی ہوائے بہاراں غزلِ خواں ہوا پیرکِ اندرابی
کہا لالہ آتشیں پیرہن نے کہ اسرارِ جاں کی ہوں میں بے حجابی
سمجھتا ہے جو موت خوابِ لحد کو نہاں اس کی تعمیر میں ہے خرابی
نہیں زندگی سلسلہ روز و شب کا نہیں زندگی مستی و نیمِ خوابی
حیات است در آتشِ خود تپیدن خوش آں دم کہ ایں نکتہ را بازیابی
اگر ز آتشِ دل شرارے گبیری توں کرد زیرِ فلک آفتابی
(اح. ج ۳۹، ۴۰)

یوں دیکھیں تو شعرِ اقبال میں ڈرامائی طرزِ سخن کی نمود بانگِ در اسے ارمغانِ حجاز تک متنوع انداز میں ہوئی ہے۔ اقبال نے ان ڈرامائی عناصر کو پورے رچاؤ کے ساتھ برتا ہے اور ان کی وساطت سے ان کے پیش کردہ موضوعات اثر آفرین ابعاد سے ہم آہنگ ہو گئے ہیں۔ ڈرامائیت کے مختلف اجزاء کے ضمن میں اولاً تو علامہ کے ہاں موضوع کی مناسبت سے ترتیب پانے والی ڈرامائی فضا قابلِ توجہ ٹھہرتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ڈرامائی تاثیر کے سلسلے میں اقبال نے اس عنصر کو خاص اہمیت دی ہے۔ متذکرہ مختصر تجزیوں سے ظاہر ہے کہ اقبال کی ڈرامائی فضا میں نوبہ نو رنگوں سے عبارت ہیں۔ اکثر مقامات پر یہ فضا میں کہانی پن کا انداز لیے ہوئے ہیں اور وہ ان میں ایک قصہ گو کی طرح مختلف کرداروں اور ان کے مکالمات کے ذریعے اپنے مطلق نظر کی ترسیل کرتے

چلے گئے ہیں۔ چنانچہ بہت سی ڈرامائی نظمیں ایسی ہیں جن کا آغاز ”ایک دن“، ”ایک روز“ یا ”ایک رات“ جیسے حکایتی پیرایے میں ہوتا ہے۔ بانگِ دراکہ بعض منظومات میں تمثیلی انداز میں بچوں کی نفسیات کو مد نظر رکھ کر ڈرامائی فضا بندی کی گئی ہے یا بعض مقامات پر شاعر یا دیگر کرداروں کے داخلی واردات پر نظر رکھ کر انسانی نفسیات پر گرفت کا ثبوت دیا گیا ہے۔ تاہم جہاں کہیں انھوں نے اپنے افکار و نظریات کی ترسیل کو مقدم رکھا ہے، وہاں ان کے ہاں موضوع کی مناسبت سے ڈرامائی فضاؤں کی تشکیل بڑی متاثر کن ہے۔ چونکہ ان کی توجہ پیغامِ رسانی کی جانب زیادہ ہے، لہذا وہ اس مقصد کے حصول کے لیے طرح طرح کے ڈھب اپناتے ہیں۔ اس سلسلے میں جہاں کہیں وہ خالص دینی و اسلامی موضوعات کا ابلاغ کرنا چاہتے ہیں، وہاں انھوں نے خالص تمیمی و تاریخی منظر نامہ کھینچ دیا ہے۔ چنانچہ ڈرامائیت کے اس عنصر کے تحت کہیں خواب ناک اور تخیلاتی فضائیں ہوتی ہیں تو کہیں حقیقی واقعاتی نقشے ہیں، کہیں عالمِ بالا کے مظاہر کے مابین گفتگوئیں ہیں تو کہیں ارضی کرداروں کے مکالمات سے معنی خیز نتائج اخذ کیے گئے ہیں۔ جن منظومات میں اقبال نے تمیمی و اساطیری کرداروں کے ذریعے اصلاحِ احوال کی کاوش کی ہے، وہاں تو عجب و غریب ماورائی اور تخیلاتی فضا کا احساس ہونے لگتا ہے۔ کہیں اچانک پن، خوف، بے چینی اور اضطراب کی فضائیں ہیں تو کہیں تحرک، جوش اور رجائیت و اہتراز پر مبنی نقشے ملتے ہیں۔ شعرِ اقبال میں ڈرامائی فضائیں اس طور بھی اپنی جھلک دکھاتی ہیں کہ ان میں موجود کردار اپنا تعارف خود کراتے ہیں، اپنے ارضی، سماوی یا تخیلاتی ہونے کا سراغ دیتے ہیں اور اقبال ان کے وسیلے سے امراضِ ملت کی تشخیص کرتے ہیں۔ علامہ کی پیش کردہ ڈرامائی فضاؤں میں جہاں کہیں شاعر کے ذاتی تجربات و احساسات اور داخلی واردات متشکل ملتے ہیں، وہاں تاثیر و عذوبت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ اسی طرح جن مواقع پر وہ نفسیاتی قرائن کو مد نظر رکھ کر کرداروں کی تخلیق اور مکالمات کی بنیاد و تعمیر کرتے ہیں، وہاں ان کی مہارت کی داد دینا پڑتی ہے۔ کلامِ اقبال کی ڈرامائی فضا بندی میں جسمی عناصر کا اہم حصہ ہے۔ ان سے شعر پارے کی تمثیلی معنویت ابھرتی ہے اور ثقیل سے ثقیل موضوع بھی بڑی جاذبیت کے ساتھ قلوب و اذہان کا حصہ بنتا چلا جاتا ہے۔ یہاں ڈرامائی عناصر کی حامل منظومات کے تمہیدی اشعار کا تذکرہ ضروری ہے۔ اقبال نے اپنی رومانوی، عشقیہ، استدلالی، مفکرانہ اور منظر یہ تمہیدوں سے ڈرامائی فضاؤں کو مزید دلکش، قابلِ مطالعہ اور متاثر کن بنا دیا ہے۔ یہ تمہیدیں بڑی عمدگی سے قاری کی رہ نمائی موضوعِ مطلوب کی جانب کرتی ہیں اور وہ

ان فضاؤں کو بڑی سہولت سے قبول کرتا چلا جاتا ہے۔ یاد رہے بعض اوقات اقبال کی ڈرامائی تمہیدوں کا منشا مقصود مخصوص تصورات و نظریات کا ابلاغ ہی ٹھہرا ہے۔ ان کی تشکیل شاید ہوئی بھی اس لیے ہے کہ پڑھنے والا موضوعات کی سنجیدگی اور ثقالت کو محسوس کیے بغیر ان مباحث کی تہنیم کر سکے۔ سچ تو یہ ہے کہ ان ڈرامائی منظر ناموں اور تمہیدوں سے دو طرفہ فوائد حاصل ہوئے ہیں، یعنی ان سے کلام کی شعریت و رنگینی کے ساتھ ساتھ شعر پارے کی توضیح و صراحت میں خاصی مدد ملی ہے۔ اس سلسلے میں اقبال نے حسن ترتیب اور تناسب و توازن کے اجزا کو مقدم رکھا ہے اور وہ جس موضوع کا ابلاغ چاہتے ہیں، اس کی تمام تر جزئیات کو مکمل و واقعاتی ترتیب سے بیان کر دینا ان کی ڈرامائی شاعری کا لازماً خاص ہے۔ یوں قصے اور پلاٹ دونوں کے بنیادی تقاضوں کی جانب ان کی توجہ یکساں طور پر رہتی ہے، جس سے کسی بھی ڈرامائی عنصر پر مبنی یہ منظومے قطعاً جھول یا کمی سے دوچار نہیں ہوتے۔

اقبال نے اپنے پیش کردہ کرداروں کی سیرت نگاری (Characterization) کو بھی خصوصیت کے ساتھ اہمیت دی ہے۔ وہ مختلف کرداروں کی تصویر کشی کرتے ہوئے ان کے فطری اور ذاتی اوصاف کو ابھارتے ہیں اور کبھی کبھار حلیہ بیانی سے کام لے کر، کرداروں کے بھرپور نقشے اتار دیتے ہیں۔ اقبال کے ہاں حقیقی و واقعی یا انسانی کرداروں (مثلاً ہیگل، مسولینی، لینن، کارل مارکس، رومی، طارق بن زیاد، ابو العلامعری، نیولین، محمد علی باب، غلام قادر رہیلہ، ٹیپو سلطان، نادر شاہ افغان، ہارون رشید، جاوید وغیرہ) کی تخلیق اور فرضی یا تخیلی کرداروں کی پیش کش (مولوی صاحب، دوزخی، بابائے صحرائی، یلازادہ ضیغم لولابی کشمیری، فلسفہ زدہ سیدزادہ اور محراب گل افغان وغیرہ) کے ہمراہ بعض کرداروں کی کجسیمی (خدا، دل، روح ارضی، حسن، عشق، موت، عقل، فرشتے، رات، صبح اور خشتگان خاک وغیرہ)، مادی (ہمالہ، شمع، لوح تربت، ابر کھسار، پہاڑ، موج دریا، ستارہ، چاند، شب، آفتاب، شعاع آفتاب، اختر صبح وغیرہ)، تہیجی و اساطیری (خضر، ابلیس، جبریل، اسرافیل وغیرہ) اور نباتی و حیوانی (مکڑا، مکھی، گلہری، گائے، بکری، شاہین، پروانہ، جگنو، شیر، نچر، چیونٹی، عقاب وغیرہ) صورتیں بھرپور طور پر اپنی نمود کرتی ہیں۔ سید صادق علی نے بجا کہا ہے کہ ”اقبال نے اپنے پیغام کو دل چسپ اور قابل قبول بنانے کے لیے جس قدر کردار پیش کیے ہیں، اس کا دسواں حصہ بھی دوسرے شاعروں کے ہاں نہیں ملتا۔ انھوں نے مختلف مذاہب و مسالک کے رہنما یا پیغمبران، عالمی سطح کے فاتحین و سلاطین، قدیم و جدید مشرقی و مغربی فلسفہ و علم

الکلام کی یگانہ و یکتاے روزگار ہستیوں، مختلف زبانوں کے شعرا و ادبا اور سیاست و تصوف کی عدیم النظیر شخصیات ہی کو نہیں بلکہ حیوانات و جمادات اور طبیعیاتی و مابعد الطبیعیاتی کرداروں اور ان کے مکالموں کے ذریعے نہ صرف ترسیل و ابلاغ کی منزل کو سر کیا ہے بلکہ اردو شاعری کا رشتہ عالمی ادبی قدروں سے بھی استوار کیا ہے۔“ (۳۰) بسا اوقات اقبال خود اپنے کردار کی واحد متکلم کے طور پر شعری تشکیل سے شعر پارے کو گراں قدر مرتبہ عطا کر دیتے ہیں۔ محمود ہاشمی نے اپنے مضمون ”اقبال کا شعری کردار“ میں اس امر کی عمدگی سے وضاحت کی ہے، ان کے اشارات ملاحظہ کیجیے:

اقبال اپنے محسوسات یا ذاتی تجربات کو تخلیق کا خام مواد تصور نہیں کرتے بلکہ ہر احساس اور تجربے کو فکر کے آلات سے اپنے شعری کردار کی تعمیر کا وسیلہ بناتے ہیں۔ اس تمام شعری حکمت عملی کا محور، اقبال کا شعری کردار، منکلم، مخاطب اور غائب کے صیغوں میں سر بسر قائم و دائم رہتا ہے۔ اس شعری کردار کی تخلیق میں اقبال کا فن کن فیکون والی قوت سے نہیں بلکہ تعمیر، تخریب اور تصادم کے وسیلے سے اپنا عمل جاری رکھتا ہے۔ اقبال کی شاعری کے مختلف ادوار، اس کردار کی ابتداء، اس کی حرکی قوت، اس کے تصادم، اس کے معرکے اور اس کے عروج کی تدریجی منازل کا محور ہیں۔ (۳۱)

اقبال نے (اپنے) اس شعری کردار کے ماحول یا کائنات یا مظاہر کو دو مختلف صورتوں میں پیش کیا ہے۔ ایک صورت وہ ہے، جو ابتدائی عہد کی نظموں میں موجود ہے۔ ان نظموں کی کائنات اور مظاہر اقبال کے شعری کردار کی بصیرت اور بصارت کی علامت ہیں۔ دوسری صورت وہ ہے جس میں اقبال کے شعری کردار نے اپنی دنیا، اپنے مظاہر، اپنے دشت و جبل اس طرح تخلیق کیے ہیں کہ اس کردار کی فکر اور محسوسات کا مفہوم، ان مرئی عناصر کے وسیلے سے نمایاں ہو اور شعری کردار کی عظمت و وسعت کا اظہار ہو سکے۔ (۳۲)

داخلی کائنات اور ذات کی یہ کش مکش، فریب نگاہ سے رازِ قدرت کی حقیقت سے ہم کنار ہونے تک، اقبال کے شعری کردار کو شعلہ صفت سوالات کا محور بنا دیتی ہے۔ مظاہر اور مناظر کی خاموشی صف آرائی کے منظر نامے کو اور زیادہ بامعنی بنا دیتی ہے۔ اقبال اپنے شعری کردار کو سوالات کے بھنور سے نکال کر موانے اور ہم سری کی منزل تک پہنچا دیتے ہیں۔ (یوں) اقبال کی شاعری میں اس شعری کردار کا مربوط اور منطقی ارتقا جاری و ساری رہتا ہے..... (۳۳)

مختلف شعری کرداروں کی تخلیق کے سلسلے میں علامہ کے اس امتیاز سے صرف نظر نہیں کیا جا

سکتا کہ ان کے کردار اپنی پہچان رکھتے ہیں اور ہم بہت سے کرداروں کے ہجوم میں انھیں بہ آسانی پہچان سکتے ہیں۔ یہ کردار اپنے تخلیق کار کی انگلیوں پر ناپنے والی کٹھ پتلیاں ہرگز نہیں ہیں بلکہ یہ بھرپور انفرادیت کے حامل ہیں اور اپنی فطرت کے مطابق دوسرے کرداروں کے تصادم یا تعاون سے شعر پارے میں اپنا راستہ بناتے ہیں۔ ان کرداروں کا ماحول، وقت اور واقعات و حوادث سے متاثر ہو کر تبدیل ہونے یا غیر متاثر رہ کر تبدیل نہ ہونے کا جواز کہانی کے واقعات کے علاوہ ان کی فطرت اور شخصیت میں موجود ہوتا ہے۔ شعر اقبال میں کرداروں کی تخلیق سے اپنے نقطہ نظر کی ترسیل کا پہلو اس حد تک فائق نظر آتا ہے کہ ان کے ہاں نمایاں طور پر خطابیہ عنصر کے ساتھ ساتھ اہلیٹ کی بیان کردہ تیسری آواز یعنی ڈرامائی کرداروں کے مابین مکالماتی فضا کی تشکیل کا عنصر پوری قوت کے ساتھ ابھر آیا ہے، بقول نور الحسن نقوی:

وہ جو کچھ کہتے ہیں بہ آواز بلند کہتے ہیں۔ ان کی شاعری دوسری اور تیسری آواز کی شاعری ہے۔ تیسری آواز کا مطلب یہ ہے کہ شاعر، تاریخ یا روایت سے کردار مستعار لیتا ہے یا خود نئے کردار کی تخلیق کرتا ہے اور اپنی بات اس کی زبان سے کہلواتا ہے۔ (۳۴)

جہاں تک مکالمات کی تشکیل اور لہجے کے اتار چڑھاؤ کا تعلق ہے، اس سلسلے میں اقبال کے کلام میں خود کلامی (Soliloquy) یا ڈرامائی خود کلامی (Dramatic monologue) یا جسے ”یک شخصی مکالمہ“ (Monologue) سے بھی تعبیر کیا گیا ہے، کے ساتھ ساتھ ”دو شخصی مکالمے“ (Duologue) کی صورتیں پیدا کی گئی ہیں۔ بانگِ درا میں ایک شخصی مکالمہ اور خود کلامی کی کیفیات زیادہ ہیں جب کہ بالِ جبیل اور ضربِ کلیم میں دو شخصی مکالموں کی تعداد بڑھ گئی ہے۔ لہجے کے تنوعات بانگِ درا کے طنزیہ و مزاحیہ قطععات اور طویل منظومات، بالِ جبیل کی غزلیات اور دوہتیوں، ضربِ کلیم کے قطععات اور ارمغانِ حجاز کی دوہتیوں میں دل کش ابعاد اختیار کرتے ہیں۔ خصوصاً آخری دو مجموعوں میں خطابیہ لہجہ پوری قوت کے ساتھ نمایاں ہوا ہے۔ علامہ نے منظر یا Scene کے حصے پر توجہ دی ہے اور یوں بھی ہوا ہے کہ وہ اپنی بعض منظومات کے لیے کسی مخصوص منظر نامے (Scenario) کا اہتمام کر کے قاری کو اس مخصوص فضا میں پورے طور پر شریک کر لیتے ہیں۔ اس مقصد کے حصول کے لیے وہ گاہے گاہے تو سین کا استعمال کر کے مختصر اشارے درج کر دیتے ہیں، جس کے باعث ڈرامائی تاثیر میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح نقطہٴ عروج، نقطہٴ اختتام، تناسب و توازن، عمل اور ردِ عمل، علامت گری و ایمائیت،

تضاد و تقابل، تخریب و ترغیب اور تجسیم و تمثیل کے عناصر کے رچاؤ نے شعرِ اقبال کی ڈرامائیت میں اس قدر اضافہ کر دیا ہے کہ ڈرامائی طرزِ سخن علامہ کے فنی حربوں میں سے ایک اہم اور موثر پیرایہ قرار پاتا ہے۔ اس حربے کی وساطت سے فکرِ اقبال کے متنوع موضوعات کمال درجے کی تاثیر اور بھرپور معنویت کے ساتھ پذیرائی کے بلند درجے پر فائز ہو گئے ہیں۔

حوالے اور حواشی:

- (۱) جمیل جالبی، ڈاکٹر (مولف): قومی انگریزی اردو لغت، ص ۲۲۰
- (۲) ابوالیث صدیقی و عبدالحق (مولفین) اردو لغت تاریخی اصول پر، ج ۱۰، ص ۱۱۴
- (۳) ایضاً
- (۴) جمیل جالبی، ڈاکٹر (مولف) قومی انگریزی اردو لغت، ص ۲۲۰
- (5) Longman Dictionary of Contemporary English, page:417
- (6) Harry Shaw: Dictionary of Literary Terms, page:125
- (۷) حسن انوشہ (مولف): فرہنگ نامہ ادبی فارسی، ص ۸۹۹
- (۸) مینت میرصادقی: واژه نامه هنر شاعری، ص ۱۶۹
- (۹) حفیظ صدیقی: کشف تنقیدی اصطلاحات، ص ۲۴
- (۱۰) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، ص ۳۳۰
- (۱۱) حفیظ صدیقی: کشف تنقیدی اصطلاحات، ص ۱۴۸
- (۱۲) ایضاً، ص ۱۸۶
- (۱۳) کلیم الدین احمد: فرہنگ ادبی اصطلاحات، ص ۶۵، ۶۶
- (۱۴) ایضاً، ص ۱۹۳
- (۱۵) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، ص ۱۷۶
- (۱۶) کلیم الدین احمد: فرہنگ ادبی اصطلاحات، ص ۱۷۲
- (۱۷) جمیل جالبی، ڈاکٹر (مترجم و مولف): ایلیٹ کے مضامین، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، طبع اول، ۱۹۶۰ء، ص ۵۰
- (۱۸) ایضاً، ص ۷۵، ۷۶
- (۱۹) ایضاً، ص ۷۹، ۸۰
- (۲۰) وقار عظیم، سید: ”اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر“ (مضمون) مشمولہ اقبال، شاعر اور فلسفی لاہور: ادارہ تصنیفات ۱۹۶۷ء، ص ۱۰۹ تا ۱۱۳۔
- (۲۱) حاتم راہپوری، ڈاکٹر: ”اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر“ (مضمون) مشمولہ اقبال آشنائی، پٹنہ: دی

- آرٹ پریس سلطان گنج، بن، ص ۸۹ تا ۸۷۔
- (۲۲) اسلم انصاری، ڈاکٹر: ”اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر“ (مضمون) مشمولہ اقبال عہد آفرین، ملتان: کاروان ادب، طبع اول ۱۹۸۷ء، ص ۲۲۷ تا ۲۲۹۔
- (۲۳) اقبال عہد آفرین، ص ۲۳۸-۲۳۹۔
- (۲۴) ایضاً، ص ۲۳۱۔
- (۲۵) اقبال: مکتوب بہ نام سید سلیمان ندوی بہ تاریخ ۲۹ مئی ۱۹۲۲ء، مشمولہ اقبال۔ سید سلیمان ندوی کی نظر میں (مرتبہ) اختر راہی، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء، ص ۱۶۲۔
- (۲۶) اسلوب احمد انصاری: ”اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر“ (مضمون) مشمولہ مطالعہ اقبال کے چند پہلو، ملتان: کاروان ادب ۱۹۸۶ء، ص ۸۷۔
- (۲۷) منظور حسین، خواجہ اقبال اور بعض دوسرے شاعر، لاہور: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ص ۲۲۹ تا ۲۵۳۔
- (۲۸) اسلم انصاری، ڈاکٹر: اقبال عہد آفرین، ص ۲۳۶-۲۳۷۔
- (۲۹) اسلوب احمد انصاری: مطالعہ اقبال کے چند پہلو، ملتان: کاروان ادب ۱۹۸۶ء، ص ۹۱۔
- (۳۰) صادق علی، سید: اقبال کے شعری اسالیب۔ ایک جائزہ، دہلی: نازش بک سینٹر ٹونک، طبع اول ۱۹۹۹ء، ص ۵۵۔
- (۳۱) محمود ہاشمی: ”اقبال کا شعری کردار“ (مضمون) مشمولہ اقبال کا فن (مرتبہ) گوپی چند نارنگ دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۸۳ء، ص ۲۶۱-۲۶۲۔
- (۳۲) ایضاً، ص ۲۶۲۔
- (۳۳) // ص ۲۶۲-۲۶۳۔
- (۳۴) نور الحسن نقوی، ڈاکٹر: اقبال کا فن اور فلسفہ، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، طبع اول ۱۹۷۸ء، ص ۲۱۔

تمثالاتِ اقبال کے متنوع زاویے

تمثال کو انگریزی میں "Image" کے برابر قرار دیا جاتا ہے جو کسی ذہنی تصویر کا لفظی اظہار ہے۔ یہ لفظ یورپی زبانوں میں لاطینی لفظ 'Imaginem' سے متعلق ہے جو 'Imatari' سے مشتق ہے (۱) اسی طرح اسے فرانسیسی لفظ 'Imagerie' سے مشتق بھی بتایا جاتا ہے۔ فارسی میں اس کے لغوی معانی صورت نگاشتہ، تندیس، پیکر نگاشتہ، صورت و پیکر، صورت و پیکر نگاشتہ، صورت و شکل و پیکر و تندس و تندیس و تصویر و شبیہ (۲) اور صورت خیال (۳) مراد لیے گئے ہیں جب کہ اردو میں تمثال کو خیالی تصویر، پیکر، مورت، پتلے، مجسمے، عکس، شبیہ، سائے، صورت (۴)، شکل (۵)، مثالی پیکر، نقش (۶) خیال، پرتو، شباہت، عکس اور ایسی ذہنی تصویر کے مطلب کے طور پر قیاس کیا جاتا ہے جو حافظے یا تصور کی مدد سے بنائی گئی ہو یا کسی نظم اور کہانی میں بیانیہ الفاظ کے استمداد سے تشکیل پائے یا یہ ایک ایسا شعری پیکر ہے جو کسی شخص یا چیز کی نمایندگی (کرے)، جو مجسمہ یا تصویر کی صورت میں ہو یا کسی اور طرح مرئی یا دکھائی دینے کے قابل بنائی گئی ہو (۷) نیز اسے منعکس کرنے، تصور کرنے، تصویر کھینچنے اور سماں باندھنے (۸) کے معنوں میں بھی مستعار لیا جاتا ہے۔ انگریزی میں Image کو لفظی اعتبار سے "Iconic"، "Icon"، "effigy"، "Portrait"، "Illustration"، "photocopy"، "semblance"، (9) اور "Mental picture" (10) "depict"، "delineate"، "describe"، "Interpret" (11) "limn"، "portray" اور "render" (12) کے مترادف قیاس کیا گیا ہے۔ اصطلاحی معنوں میں "ایمج" سے مراد کسی شے کی وہ تصویر ہے جو شاعر کے مہیا کیے ہوئے الفاظ کے ذریعے ہماری چشم تصور (چشم خیال) کے سامنے آتی ہے۔ محسوس اشیا کو قاری کی چشم خیال کے لیے روشن کر دینا کوئی بڑی بات نہیں۔ شاعر کا کمال اس بات میں ہے کہ وہ مجردات و کیفیات کو بھی ایک ایسا پیکر مہیا کر دیتا ہے کہ چشم خیال انھیں اس طرح دیکھتی ہے، جس طرح چہرے پر سچی ہوئی آنکھیں کسی شے کو

دیکھتی ہیں..... امیج اصل شے کی تصویر بنانے کے بجائے، اصل شے کی تصویر کے ساتھ ایک اور تصویر بنا دیتا ہے اور یہ دوسری تصویر زیادہ حسی، زیادہ مقرون اور واضح حسی پیکر کی حامل ہونے کے باعث اصل شے یا پہلی تصویر کو (وہ مرئی ہو یا غیر مرئی، حسی ہو یا عقلی) سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔ یہ تصویریں تخیل کی مدد سے وجود میں آتی ہیں کیوں کہ عمل تخیل کے دوران میں شاعر حسیہ تصویروں کے ذریعے سوچ رہا ہوتا ہے..... یہ تمثالیں یا امیج اپنی لفظی حیثیت میں تشبیہات، استعارات یا مرکبات اضافی و توصیفی کی شکل اختیار کرتی ہیں یا دوسرے لفظوں میں یوں کہیں کہ اپنے اظہار کے لیے ان کا سہارا ڈھونڈتی ہیں۔ تمثال ___ کہیں تشبیہ کے روپ میں، کہیں استعارے کے روپ میں، لیکن محض کسی اسم صفت کا سہارا لے کر نمودار ہوتی ہے..... جدت، ایجاز اور جذبہ انگیزی کی صلاحیت کے علاوہ ہر تمثال کے لیے ضروری ہے کہ وہ نظم کے مجموعی تاثر میں اضافہ کرے اور نظم سے آزاد ہو کر خود مقصود بالذات نہ بن جائے۔“ (۱۳) تمثال کے لغوی و اصطلاحی مفہوم پر روشنی ڈالتے ہوئے حسن انوشہ اپنی تالیف فرہنگ نامہ ادبی فارسی میں لکھتے ہیں کہ:

تصویر ___ صورت خیال، در اصطلاح شعر، نمایانند اشیا، اعمال، افکار، احساسات، ایدہ ہا و بیان اندیشہ و ہر تجربہ حسی و فراحی از راہ زبان است۔ تصویر یا صورت خیال از تملیق اشیا، کلمات، احساسات و اندیشہ ہا ہنگام خلق اثر ہنری بہ یاری نیروی تخیل در ذہن ہنرمند بہ وجودی آید۔ در واقع تصویر شعری مجموعہ ای از واژگان است و نمی توان آن را بہ صورت یعنی دید؛ پس بہ بیانی تصویر شعری، ”انگارہ“ یا صورت خیال است۔ اصطلاح تصویر یا صورت خیال در برابر Image قرار دادہ شدہ کہ بہ معنی نقش، صورت و تصویر ذہنی است۔ ریشہ کلمہ "Image" در زبان ہای اروپایی واثرہ لائینی "Imaginem" است کہ ریشہ آن بہ کلمہ "Imitari" می رسد و واثرہ اخیر ریشہ کلمہ دیگر می ہم ہست: Imitation بہ معنی محاکات یا تقلید۔ و بہ راستی تصویر در معنای غیر مجازی آن چیزی جز تقلید نیست..... (۱۴)

اسی طرح ذیل کے انگریزی اقتباسات تمثال (Image) کو ایک ادبی اصطلاح کے طور پر

بڑی صراحت کے ساتھ متعارف کراتے ہیں:

A rather vague critical term covering those uses of language in a literary work that evoke sense- impressions by literal or figurative reference to perceptible or 'concrete' objects, scenes, actions or states as distinct from the language of abstract argument or exposition. The imagery of a literary work thus comprises the set

of images that it uses; those need not be mental 'pictures', but may appeal to senses other than sight. The term has often been applied particularly to the figurative language used in a work, especially to its metaphors and similies. Images suggesting further meanings and associations in ways that go beyond the fairly simple identifications of metaphor and simile are often called symbols.....(15)

The term image and imagery have many connotations and meaning. Imagery as a general term covers the use of language to represent objects, actions, feelings, thoughts, ideas, states of mind and any sensory or extra sensory experience. An image does not necessarily mean a mental picture--- Many images (but by no means all) are conveyed by figurative language, as in metaphor, simile, synecdoche, onomatopoeia and metonymy. An image may be visual (pertaining to the eye), olfactory (smell), tactile (touch), auditory (hearing), gustatory (taste), abstract (in which case it will appeal to what may be described as the intellect) and kinaesthetic (pertaining to the sense of movement and bodily effort)--- It is often the case that an image is not exclusively one thing or another; they overlap and intermingle and thus combine. Thus, the Kinaesthetic may also be visual.(16)

The poetic image is a picture in words, touched with some sensuous quality--- In its simplest term it is a picture made out of words,--- but conveying to our imagination something more than the accurate reflection of an external reality. It looks out from a mirror in which life perceives not so much its face as some truth about its face.(17)

Imagery is the little picture used by a poet or prose writer to illustrate and embellish his thought. It is a description or an idea which by comparison or analogy, stated or understood with something else, transmitted to us through the emotion and association it arouses, some thing of the "wholeness" the depth and richness of the way the writer views, conscious or has felt what he is telling us.(18)

ان اقتباسات کی رو سے 'میج' یا تمثال ایک ایسی ادبی اصلاح ہے جو حسی ادراک ہے یعنی اشیا، مظاہر، اعمال، جذبات و خیالات، ذہن کی مختلف حالتوں اور کسی حسی یا خارج از حواس تجربے کے شاعری میں بیان سے جو ذہنی احساسات بیدار ہوتے ہیں، وہ اسی کی ذیل میں آتے ہیں۔ یہ مختلف حواس کو متشخص کر سکتی ہے اور مختلف حیات کو مدغم کر کے بھی تمثالوں کو ترتیب دیا جاسکتا ہے۔ یہ اصطلاح بہت سی تعبیرات اور مفہیم رکھتی ہے اور ضروری نہیں ہے کہ اسے محض ذہنی تصویر ہی کے معنوں میں لیا جائے۔ بہت سی تمثالیں (اگرچہ تمام نہیں) مجازی زبان (یا محاسن شعری) سے بھی پہچانی جاتی ہیں جیسا کہ تشبیہ، استعارے، مجاز مرسل کی مختلف صورتوں اور مختلف اصوات وغیرہ سے بھی ایک تصویر ابھرتی ہے۔ ایک شعری تمثال بصری، سماعتی، لمسی، ذائقہ، شامی، مجرد (عقل و گیان سے متعلق) اور حرکی ہو سکتی ہے اور جیسا کہ ذکر ہوا کہ دوسرے تمثالوں کے ساتھ اشتراک سے بھی تمثالیں وجود میں آتی ہیں یعنی ایک تمثال بیک وقت بصری اور متحرک ہو سکتا ہے۔ سی۔ ڈے لیوس اسے سادہ ترین مفہوم میں لفظوں سے کھینچی گئی تصویر قرار دیتا ہے جو ہمارے ذہن کو کسی خارجی حقیقت کی عکاسی پر مبنی کسی دوسری چیز کی طرف منتقل کرتی ہے۔ گویا یہ ایک ایسے آئینے کی طرح ہے جس میں زندگی محض اپنے چہرے سے کہیں بڑھ کر اس کی مختلف صداقتوں کا مشاہدہ کراتی ہے۔ اس لیے یہ کسی حقیقت کے ابلاغ و اظہار کا نہایت موثر ذریعہ ہے۔ نفسیاتی اعتبار سے تمثال کو کسی گزرے ہوئے واقعے کا عکس بھی قرار دے سکتے ہیں۔ تمثالوں کی ایک سطح علامتی و رمزی رنگ بھی لیے ہوئے ہے اور اس رو سے کسی چھوٹی سی تصویر میں کسی بڑی حقیقت یا داخلی واردات اور نفسیاتی کیفیات کے ایک وسیع سلسلے کو سمویا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ *Theory of Literature* کے مصنفین رینے ویلک اور آسٹن وارن کا کہنا ہے کہ تمثال استعارے کے طور پر بھی پیش ہو سکتی ہے مگر جب یہ پیش کش خود کو مستقلاً برقرار رکھے تو علامت کے درجے تک پہنچ جاتی ہے:

An image may be invoked once as a metaphor, but if it persistently recurs, both as presentation and representation, it becomes a symbol. (19)

اسی طرح سپر جن کی پیش کردہ تعریف کے مطابق تمثالیں صرف حسی تجربات ہی کے حوالے سے اجاگر نہیں ہوتیں بلکہ شاعر کے ذہنی رجحانات اور جذبات بھی ان کی تشکیل میں ذخیل ہو سکتے ہیں۔ (اس لیے جدید تنقید میں شاعر کے نقطہ نظر کو کاملاً سمجھنے کے لیے اس کی تمثالوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے اور اس طرح ان تمثالوں کا اس کے فن کے بنیادی موضوعات سے تعلق دریافت کرنے کی

کوشش ہوتی ہے۔ خود سپر جن نے شیکسپیر کے ڈراموں میں تمثالوں کے سلسلے دکھا کر ان کی وجوہات جاننے کی سعی کی ہے) اس کا خیال ہے کہ تمثال وہ تصور ہے جسے تقابل یا مشابہت کے ذریعے واضح کیا جاتا ہے اور اس کے وسیلے سے تخلیق کار کے مشاہدات و خیالات یا احساس کی کلیت، گرانی یا ثروت۔۔۔ جو بھی وہ پیش کرنا چاہتا ہے، ہم تک موثر طور پر پہنچ جاتی ہے۔ یوں یہ ایک ایسا ذریعہ ہے جو شاعر اور قاری کے مابین ایک رابطے کا کام کرتا ہے اور اس لحاظ سے شاعر کے جذبات و احساسات کے ابلاغ و اظہار یا ترسیل کا پُر تاثر سبب قرار پاتا ہے۔

کلاسیکی اردو تنقید میں تمثال سے ملتی جلتی بعض اصطلاحیں ”محاکات“، ”شاعرانہ مصوری“، (عبدالرحمن، بجنوری کا معروف بیان) ”وصف“ اور ”تصویریت“ موجود رہی ہیں۔ مولانا شبلی نعمانی کے مطابق: ”محاکات کے معنی کسی چیز یا حالت کا اس طرح ادا کرنا ہے کہ اس شے کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے“ (۲۰) اور یاس عظیم آبادی کا کہنا ہے کہ:

محاکات کا کمال یہ ہے کہ اصل کے مطابق ہو۔ تصویر کا اصل کے مطابق ہونا فطرتاً و جباً انساٹ ہے۔ خواہ وہ تصویر کسی خوبصورت شے کی ہو یا کسی بدصورت چیز کی..... محاکات کا حق جب ہی ادا ہو سکتا ہے کہ کسی سین کے تمام جزئیات بخوبی دکھائے جائیں کہ دیکھنے والوں کو اصل شے کا دھوکا ہو جائے..... لیکن ہر جگہ کسی شے یا واقعے کے تمام اجزا کی محاکات ضروری نہیں ہوتی۔ فن تصویر کے ماہر جانتے ہیں کہ صاحب کمال مصور کبھی تصویر کے بعض حصے دانستہ خالی چھوڑ دیتا ہے لیکن اور اعضا یا اجزا کو اس خوبی سے دکھاتا ہے کہ دیکھنے والوں کی نظر چھوٹے ہوئے حصے کو خود پورا کر لیتی ہے..... (۲۱)

مولانا عبدالرحمن اسی چیز کو ”وصف“ سے تعبیر کرتے ہیں اور اس ضمن میں اپنے مخصوص مثالیاں پیرایے میں لکھتے ہیں:

وصف کے معنی ہیں کشف و اظہار..... جب وصف کے معنی ٹھہرے کشف و اظہار تو وصف کی خوبی یہ ہے کہ شاعر جس چیز یا جس حال کا وصف کرنے لگے، اپنے سامعین کو بھی اسی عالم میں پہنچا دے، جہاں خود موجود ہے تاکہ اس کا وصف سن کر انھیں یہ محسوس ہونے لگے کہ جو کچھ وہ کہہ رہا ہے یہ آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں..... اور پھر اس خوبی سے کہ سننے والا مشاہدہ کا لطف اٹھاتا ہے۔ اسی لیے کہتے ہیں ”أَلَوْ صُفِّ مَا يُغَلِّبُ السَّمْعَ بَصْرًا“، وصف وہ ہے کہ کانوں کو آنکھ بنا دے..... غرض وصف کا شعر ایک قسم کی معنوی تصویر ہے جو اگرچہ بہت سی باتوں میں مصور کی سادہ و رنگین تصویر کو نہیں پہنچتی لیکن بہت سی باتوں میں مصور کی تصویر پر سبقت لے جاتی ہے..... (۲۲)

سید عابد علی عابد تمثال کو ”تصویریت“ (Picturesqueness) کا نام دیتے ہیں اور ان کے نزدیک: ”اس کا مفہوم مجملاً یہ ہے کہ فنکار اصلاً قوت بصارت سے کام لے کر جن چیزوں کو ہم تک منتقل کرنا چاہتا ہے، انہیں سلسلہ تصاویر کی شکل میں دیکھتا ہے..... (ان تصویروں میں باقی حواس خمسہ کی تمثالات بھی شامل ہیں..... (۲۳) یعنی ”تصویریت میں جو کچھ فن کار کو کہنا ہے، وہ تمثالوں اور پیکروں کے ذریعے یعنی تصویروں کی صورت میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ فکر اور جذبے کی آمیزش جوں کی توں موجود ہوتی ہے لیکن کیفیت مطلوب کا انتقال بصری راستوں سے ہوتا ہے..... یہ صفت تخیل کے ابتدائی کارناموں میں سے ہے، یعنی یہ وہ مقام ہے جہاں تخلیقی جوہر، پیکر تراشتا ہے، بے شک پیکر تراشی بڑی بات ہے، کرامات ہے، طلسمات ہے..... (۲۴) تمثالوں کی تشکیل میں پانچوں حیات کام کرتی ہیں اور اسی بنیاد پر انہیں مختلف انواع میں رکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ محمد ہادی حسین نے شاعری اور تخیل میں تمثالوں کی انواع متعین کرتے ہوئے حواس کو بنیاد بنا کر انہیں ذہنی تخیلہ (Mental Imagery)، حرکی تخیلہ (Motor Imagery)، حرکی سمعی تخیلہ (Motor Auditive Imagery) اور لفظی تخیلہ (Verbal Imagery) میں تقسیم کیا ہے تاہم ان کے مطابق تمثال کاری میں عموماً بصری عنصر غالب ہوتا ہے اگرچہ دوسرے حواس بھی اپنے اپنے تخیلوں کے مالک ہوتے ہیں اور بعض تخیلوں میں ایک سے زیادہ حواس بروئے کار آتے ہیں۔ (۲۵)

جہاں تک اردو و فارسی میں ’میج‘ کی اصطلاح کے ترجمے کا تعلق ہے، اسے متذکرہ صورتوں کے ساتھ ساتھ ’تصویر‘، ’صور خیال‘، ’صورة ذہنیہ‘، ’تمثال‘، ’پیکر‘، ’تخیلہ‘، ’سماں بندی‘، ’اندیشگی‘ وغیرہ اصطلاحوں سے بھی واضح کیا جاتا ہے۔ یوں ’ایمجری‘ کے لیے ’پیکر تراشی‘، ’تمثال سازی‘، ’تمثال آفرینی‘، ’لفظی پیکر تراشی‘، اور ’تصویر کاری‘ وغیرہ جیسے کئی اصطلاحی سانچے وضع کیے گئے ہیں۔ زیر نظر مقالے میں اقبال کی ’ایمجری‘ کی خصوصیات گنواتے ہوئے ’تمثال‘ اور ’تمثال کاری‘ کے ترجمے کو اختیار کیا گیا ہے۔ (یوں سمجھیے غالب سے اثر پذیری کے نتیجے میں کہ وہ کہتے ہیں: اب میں ہوں اور ماتم یک شہر آرزو+ توڑا جو تونے آئینہ تمثال دار تھا۔!!)

شعر اقبال میں تمثال کاری وہ وصف خاص ہے جس کے ذریعے علامہ نے اپنی بے مثل قوت مشاہدہ، تخیل اور ندرت بیان کا بھرپور اظہار کیا ہے۔ اقبال کی بنائی ہوئی شاعرانہ تصاویر طرح طرح کے ابعاد رکھتی ہیں اور اکثر اوقات ان کے سطح نظر کو قاری کے قبل و ذہن پر راسخ کر گئی ہیں۔

اقبال کی تمثالوں میں ایک ارتقائی کیفیت ملتی ہے اور ان کی لفظی تصویریں بہت سے مقامات پر علامات کے سانچے میں ڈھل گئی ہیں۔ دراصل ان کی تمثالیں ایک مخصوص تہذیبی روایت اور ایک خاص مزاج کی آئینہ دار ہیں اور ان کی پیش کش کرتے ہوئے علامہ نے ارتقائی تسلسل کا اہتمام کیا ہے۔ اس تدریجی صورت کے تحت ابتدائی سطح پر رومانی و منظر یہ تمثالیں دکھائی دیتی ہیں جو بالآخر تفکر و فلسفہ کی جھلکیاں دکھانے لگتی ہیں۔ ایسے مراحل پر محض سیدھی سادی تصویریں نہیں ہیں جن میں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ علامتی و اشاراتی انداز در آتا ہے بلکہ وہ روایتی علامتوں سے گریز کر کے نئی معنویت کے حامل علامت و رموز کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، حتیٰ کہ بعض علامتیں ان کی ذاتی و انفرادی کوشش ہی کا نتیجہ معلوم ہوتی ہیں۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی اپنے مضمون ”اقبال کی لفظی پیکر تراشی“ میں ایسی متنوع تمثالوں پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

ان میں ایک مانوس سی فضا ہے اور اس کی مقبولیت کی وجہ صرف یہ ہے کہ ان میلانات کو اقبال کے اس مخصوص فنی مزاج نے پیدا کیا ہے جس پر اپنے ماحول کے صحت مند اثرات تھے، جو روایت کی اہمیت کا صحیح شعور رکھتا تھا اور جس نے نئے حالات کے زیر اثر تجربے کی اہمیت بھی صحیح طور پر محسوس کی تھی۔ اسی لیے اس میں کسی شعوری کوشش کا احساس نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ معنویت کی پیداوار معلوم ہوتی ہے..... (۲۶)

ڈاکٹر تبسم کاشمیری ”نئی اردو شاعری اور اقبال“ کے زیر عنوان لکھتے ہوئے اقبال کے اس زندگی سے قریب تر تمثالی نظام کو نگاہ ستائش سے دیکھتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ:

اقبال نے اپنی شاعری میں امیجری کا جو طریقہ استعمال کیا ہے، وہ بڑی حد تک نئی نظم سے مماثلت رکھتا ہے۔ امیجری میں یہ یونانی اقبال کے عقلی اور جذباتی تجربات نے پیدا کی۔ اقبال کی شاعری میں جو امیجری ملتی ہے وہ مشاہدے کی قریبی دنیا سے تعلق رکھتی ہے۔ انھوں نے ان دیکھی چیزوں کو امیجری بنانے سے گریز کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے امیج بہت صاف، تیز اور چمک دار ہیں۔ حرکت اور حرارت کا احساس اقبال کی پوری شاعری میں موجود ہے۔ وہ زندگی میں مجموعیت سے سخت نفرت کرتے ہیں اور ان کی امیجری بھی حرکت کا بھر پور احساس دلاتی ہے..... (۲۷)

اقبال کی تمثالیں ان کے کلام کی مصورانہ شان کا پتا دیتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ ایک ادبی مصور ہیں اور ادبی مصوری کے مختلف خصوصیات یعنی دھندلے اور بے رنگ نقوش بنانے سے گریز (جو ظاہر ہے کہ شاعر کے ہاں محسوسات شعری اور بیان کی خوبیوں سے ہی ممکن ہو پاتا ہے)،

طرز بیان میں اجنبیت سے اجتناب، جاذب نظر اور اصل کے قریب تر لفظی تصویروں کا اہتمام جو یقینی طور پر جذبات و احساسات کی ترجمانی بھی کریں اور پھر جدت و تنوع اور انفرادیت سے ہم کنار بھی ہوں۔۔۔ سب کا التزام ان کے کلام میں نمایاں طور پر موجود ہے۔ محمد اکبر خان نے اپنے مضمون ”کلام اقبال کی ادبی خوبیاں“ میں ادبی مصور کے مختلف اوصاف بیان کر کے اقبال کی شاعری کو ان پر پرکھنے کی کوشش کی ہے اور بجاطور پر یہ ثابت کیا ہے کہ علامہ ایک ایسے بے مثال ادبی مصور تھے جو ہر لحظہ اپنے بھرپور کمال فن کا مظاہرہ کرتا ہے (۲۸) اقبال کی بنائی ہوئی تصویریں تمام حواس کو تحسس کرنے کے وصف سے متصف ہیں جو ان کی ادبی مصوری کا ایک اور موثر پہلو ہے۔ اس جانب مولوی احمد دین نے بڑے دل کش پیرایے میں اشارہ کیا ہے کہ اقبال نے اپنی شاعری میں مصورانہ اسلوب کا متنوع طور پر اظہار کیا ہے۔ اس سلسلے میں اول تو یہ نادر روزگار شاعر صناعانہ مہارت سے جذبات و کیفیات کی تصویریں کھینچتا ہے تاہم اس کے ساتھ ہی ساتھ:

اس کی قوت متخیلہ جذبات و خیالات کی تصویریں ایک اور پیرایے میں بھی حسن و لطافت کے رنگ میں زیب ترطاس کرتی ہے۔ جیتی جاگتی تصویریں جو ہمارے سامنے چلتی پھرتی ہیں، بولتی ہیں، نگاہ شوق انھیں دیکھتی ہے اور ذوق کے کان سنتے ہیں۔ جا دو گر کی معجز نما تصویروں کی دفتر تہی میں حیرت و استعجاب، فرحت و سرور کی پیہم متوالی، ساحرانہ لہروں سے، دیکھنے اور سننے والوں کے دل و دماغ پر قابو پالیتی ہے اور ان میں ایک کیفیت پیدا کر دیتی ہے جو بیان نہیں ہو سکتی۔ یہ تصویریں محض دل بہلانے کے لیے نہیں۔ شاعر اپنی کمال فنی سے اول اول ہمیں تصویر کے خط و خال کی سحر آفرینیوں پر مشغول کر دیتا ہے اور بعد میں ہماری اس فدائیت کو ان اصول اخلاقیہ یا سیاسیہ کی طرف بہ ترتیب رجوع کرتا ہے جن کی تلقین بیاری بیاری تصویریں دل کش اشاروں اور دل آویز کنایوں سے لحظہ بہ لحظہ کر رہی ہیں۔ (۲۹)

اقبال کی شعری تصویروں کا ایک بڑا حصہ منظر یہ تمثالوں پر مبنی ہے۔ وہ مناظر فطرت کی بڑی عمدہ، دل کش اور نادر تصویریں پیش کرتے ہیں اور اس سلسلے میں ان کی اعلیٰ قوت متخیلہ اور بھرپور مشاہداتی شعور نے عجیب و غریب رنگ بھر دیئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ فطرت کے مناظر کھینچنے میں ید طولی رکھتے ہیں اور ان کے ہاں فطرت کی منظر کشی جب مخصوص تصورات و نظریات کے جلو میں رونما ہوتی ہے تو شعر خود بخود دل میں اترتے چلے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر شہپر رسول نے اسی وجہ سے اپنی تصنیف اردو غزل میں پیکر تراشی میں تمثال کی مختلف اقسام کی نشان دہی کرتے ہوئے

اس طرف توجہ دلائی ہے کہ فکری تمثالیں شاعری کو چٹنگی دیتی ہیں (۳۰) نیز عبدالرشید صوفی اس کی وضاحت یوں کرتے ہیں: ”اقبال اپنے منظروں میں جس ماحول کی تخلیق کرتے ہیں، قاری پہلے ہی لمحے میں اس قدر کھوجاتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو مکمل طور پر شاعر کے تجربے میں شریک سمجھنے لگتا ہے اور جو منظر جس طرح کے جذبات کی عکاسی کرتا ہے، اسی طرح کے جذبات کی روقاری کے دل میں بھی اٹھتی محسوس ہوتی ہے۔ چونکہ اس نوع کی منظر کشی کا مقصد کسی بڑے موضوع کی جانب شاعر کی پیش قدمی ہے، اس لیے آغاز ہی میں قاری بھی خود کو اس سے ہم آہنگ کرنے کے لیے ہمہ تن تیار پاتا ہے۔“ (۳۱) اقبال نے مناظر فطرت کی پُر تاثیر تمثالیں تشکیل دیتے ہوئے فطرت کے کسی منظر کو نظر انداز نہیں کیا بلکہ وہ ہر منظر کو اپنی قدرتِ قلم سے نئی آب و تاب بخش دیتے ہیں۔ چنانچہ پہاڑ، دریا، وادیاں، گلستان، صحراء، آسمان، سورج، چاند، ستارے، کرن، شبنم، آجوبو، کہکشاں، قوس قزح، طرح طرح کے خوش رنگ خوش بو پھول، رنگ برنگ طیور اور فطرت کے حسن کو دو چندر کرنے والے ایسے بے شمار عناصر نے کلام اقبال کے تصویری پہلو کو قوی تر کر دیا ہے۔ اقبال کی شاعرانہ مصوری کے عقب میں ان کی فطرت دوستی اور فطرت پسندی پوری طرح دخیل ہے اور ناقدین نے ان کی اس خوبی کو جا بجا نگاہِ تحسین سے دیکھا ہے، مثلاً ڈاکٹر وزیر آغا ”اقبال کی فطرت پرستی“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

.....مظاہر فطرت کی طرف علامہ اقبال کا فطری رجحان خاصا اہم ہے اور یہ اسی فطری رجحان کا نتیجہ ہے کہ ہمیں کلام اقبال میں فطرت کے تینوں عناصر یعنی گہرائی، وسعت اور حسن کا احساس ہوتا ہے۔ بے شک فطرت کی طرف رجحان کے بغیر بھی کلام اقبال میں یہ خصوصیات کسی حد تک موجود ہوتیں، تاہم مجھے یہ کہنے میں ہرگز تامل نہیں کہ دراصل یہ فطرت کا پرتو تھا جس نے شاعر کے انمول جواہر، اس کی نظر عمیق، احساس وسعت اور احساس جمال کو صیقل کیا اور ان میں ایسی چمک پیدا کی کہ اقبال کا ہر شعر جگمگا اٹھا۔ (۳۲)

اسی ضمن میں ضیا الدین احمد نے اپنے مضمون ”اقبال بحیثیت تخلیقی فنکار“ میں لکھا ہے:

اقبال ایک فطری شاعر ہے اور فن کار بھی۔ اس کی نظرفن کارانہ ہے۔ وہ فطرت کے رنگوں کے نہایت باریک امتیازات کی لطیف انداز میں ترجمانی کرتا ہے۔ وہ فطرت کی کرشمہ سازیوں کا نہایت باریک بین شاہد ہے اور اس کے انکشافات کا ایک پرجوش ناظر ہے۔ ابر، ستارے، پہاڑ، درخت، پھول اور ندیاں اس کی توجہ اور تخیل کو سب سے زیادہ اپنی طرف کھینچتی ہیں۔ وہ کسی ارضی منظر یا پہاڑ کی کسی چوٹی کے کسی خاکے یا سمندر کی وقتی چمک کی ایک جھلک دیکھ لیتا ہے اور فوراً اپنے

تاثرات کو کوئی شکل دینے میں مصروف ہو جاتا ہے۔ اس کے مٹیلا نہ تاثرات اعلیٰ اور جاذب توجہ ہوتے ہیں۔ وہ جس چیز کی تشریح کرتا ہے، اس کو اپنی ذہنی اور جذباتی کیفیات میں منتقل کر دیتا ہے اور اس طرح وہ اپنی شخصیت کا پرتو پیش کرتا ہے۔ (۳۳)

منظر فطرت سے تمثالوں کی تخلیق کا رجحان بانگِ درا میں غالب دکھائی دیتا ہے۔ اس مجموعے کی نظمیں ”ہمالہ“، گل رنگیں“، ”ابر کہسار“، ”ایک آرزو“، ”آفتاب صبح“، ”گل پڑمردہ“، ”ماہ نو“، ”انسان اور بزمِ قدرت“، ”پیام صبح“، ”عشق اور موت“، ”مومن دریا“، ”رخصت اے بزمِ جہاں“، ”تصویر درد“، ”چاند“، ”صبح کا ستارہ“، ”ابر“، ”کنارا راوی“، ”محبت“، ”حقیقت حسن“، ”اختر صبح“، ”چاند اور تارے“، ”انسان“، ”جلوہ حسن“، ”ایک شام“، ”تہائی“، ”ستارہ“، ”گورستان شاہی“، ”نمود صبح“، ”چاند“، ”رات اور شاعر“، ”بزمِ انجم“، ”سیرِ فلک“، ”غزہ شوال یا ہلالِ عید“، ”شع اور شاعر“، ”نویس صبح“، ”شبِ نم اور ستارے“، ”شعاع آفتاب“، ”پھول کا تھنہ عطا ہونے پر“ اور ”طلوعِ اسلام“ مناظر فطرت کی تصویر کاری کے سلسلے میں اہمیت کی حامل ہیں۔ ان منظومات کے ساتھ ساتھ غزلیات کے متفرق اشعار بھی اس رجحان سے خالی نہیں ہیں بلکہ یوں لگتا ہے کہ اقبال ہر مقام پر یہی کوشش کرتے ہیں کہ مناظر فطرت کے ذریعے ترسیلِ مطلب کا فریضہ احسن طور پر انجام پائے۔ مثلاً:

آتی ہے مشرق سے جب ہنگامہ در دامنِ سحر منزلِ ہستی سے کر جاتی ہے خاموشی سفر
محفلِ قدرت کا آخر ٹوٹ جاتا ہے سکوت دیتی ہے ہر چیز اپنی زندگانی کا ثبوت
چہچہاتے ہیں پرندے پا کے پیغامِ حیات باندھتے ہیں پھول بھی گلشن میں احرامِ حیات
مسلم خوابیدہ اٹھ، ہنگامہ آرا تو بھی ہو وہ چمک اٹھا، افق، گرم تقاضا تو بھی ہو
(ص ۲۱۱)

جب کہ غزلیات میں فطرت کی تمثالیں یوں رنگ آمیزی کرتی ہیں:

کہا جو قمری سے میں نے اک دن، یہاں کے آزاد پا بگل ہیں
تو غنچے کہنے لگے، ہمارے چمن کا یہ راز دار ہوگا

(ص ۱۴۱)

یہ سرودِ قمری و بلبلِ فریبِ گوش ہے باطنِ ہنگامہ آبادِ چمنِ خاموشی ہے
(ص ۲۷۸)

شبِ نم کی طرح پھولوں پہ رو، اور چمن سے چل اس باغ میں قیام کا سودا بھی چھوڑ دے

(ص ۱۰۸)

پردہ چہرے سے اٹھا، انجمن آرائی کر چشمِ مہر و مہ و انجم کو تماشائی کر
(ص ۲۷۹)

بالِ جبیریل کی فطری تمثالوں پر مشتمل نظموں میں ”مسجدِ قرطبہ“، ”ذوق و شوق“، ”لالہ صحرا“، ”ساقی نامہ“، ”روحِ ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے“، ”اذان“ اور ”جدائی“ شامل ہیں، جن میں شعرِ اقبال کے تمثالی پہلوان کے افکار کی پختگی اور پیش کردہ سیاسی و تہذیبی اتار چڑھاؤ کے باعث بڑے قوی اور معنی خیز ہو گئے ہیں۔ بالِ جبیریل کی نظموں سے اقتباس دیکھیں:

ہوا خیمہ زن کاروانِ بہار ارم بن گیا دامنِ کوسار
گل و زگس و سون و نسترن شہید ازل لالہ خونیں کفن
جہاں چھپ گیا پردہ رنگ میں لہو کی ہے گردشِ رگِ سنگ میں
فضا نیلی نیلی، ہوا میں سرور ٹھہرتے نہیں آشیاں میں طیور
وہ جوئے کہتاں اچھلتی ہوئی اکتی، لچکتی، سرتی ہوئی
اچھلتی، پھسلتی، سنبھلتی ہوئی بڑے پیچ کھا کر نکلتی ہوئی
رکے جب تو سل چیر دیتی ہے یہ پہاڑوں کے دل چیر دیتی ہے یہ

ہیں تیرے تصرف میں یہ بادل یہ گھٹائیں
یہ گنبدِ افلاک، یہ خاموش فضا میں
یہ کوہ یہ صحرا، یہ سمندر یہ ہوائیں
تھیں پیشِ نظر کل تو فرشتوں کی ادا میں

آئینہٴ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ!

(ص ۱۳۲)

سورج بُٹتا ہے تارِ زر سے دنیا کے لیے ردائے نوری
عالم ہے خموش و مست گویا ہر شے کو نصیب ہے حضوری
دریا، کہسار، چاند، تارے کیا جانیں فراق و ناصبوری

شایاں ہے مجھ غمِ جدائی
یہ خاک ہے محرمِ جدائی

(ص ۱۶۱)

بال جببیل کی غزلوں میں بھی تمثالی اوصاف نے بڑی رمزیت، تہ داری اور تازگی پیدا کر دی ہے، اور انداز کچھ یوں ہے:

آدمی کے ریشے ریشے میں سا جاتا ہے عشق شارخ گل میں جس طرح بادِ سحر گاہی کا نم
(ص ۳۲)

تارے آوارہ و کم آمیز تقدیرِ وجود ہے جدائی
یہ پچھلے پہر کا زرد رو چاند بے راز و نیازِ آشنائی
ہیں عقدہ کشا یہ خارِ صحرا کم کر گلہ برہنہ پائی
(ص ۵۳-۵۴)

عروجِ آدمِ خاکی کے منظر ہیں تمام یہ کہکشاں، یہ ستارے، یہ نیلگوں افلاک
(ص ۶۶)

اسی طرح وہ اپنی دو بیٹیوں میں اس وصف کی وساطت سے معنویت پیدا کرتے ہیں بلکہ یہاں تو منظر یہ تمثالی علامتی و رمزی رنگ ڈھنگ اپنالیتی ہیں:

چمن میں رختِ گلِ شبنم سے تر ہے سمن ہے، سبزہ ہے، بادِ سحر ہے
مگر ہنگامہ ہو سکتا نہیں گرم یہاں کا لالہ بے سوزِ جگہ ہے
(ص ۱۸۵)

ضربِ کلیم کے دو لوک اسلوب میں اگرچہ بظاہر مناظر کی تمثالوں کی گنجائش محسوس نہیں ہوتی لیکن اس شاعر باکمال نے یہاں بھی بعض مواقع پر توضیحی و صراحتی پیرایہ بیان اپنا کر ترسیلِ مطلب میں اس محسوس شعری سے معاونت لی ہے۔ کہیں کہیں تو اس کی مدد سے علامتی انداز بھی پیدا ہو گیا ہے۔ اس طرح کے منظوموں میں ”لا الہ الا اللہ“، ”علم اور دین“، ”سلطانی“، ”دنیا“، ”مردِ مسلمان“، ”تخلیق“، ”نگاہ“، ”شعاع امید“ اور ”محراب گل افغان کے افکار“ شامل ہیں۔ نیز اس مجموعے کی غزلوں میں بھی تمثالی عناصر مناظرِ فطرت کے جلو میں جھلک دکھاتے نظر آتے ہیں۔ یہاں ایک قطعے ”نگاہ“ کے شعر دیکھیں:

بہار و قافلہٗ لالہ ہاے صحرائی شباب و مستی و ذوق و سرور و رعنائی!
اندھیری رات میں یہ چشمکیں ستاروں کی یہ بحر، یہ فلکِ نیلگوں کی پہنائی!
سفرِ عروںِ قمر کا عماری شب میں طلوعِ مہر و سکوتِ سپہرِ مینائی!

نگاہ ہو تو بہائے نظارہ کچھ بھی نہیں کہ بیچتی نہیں فطرت جمال و زیبائی
(ص ۱۰۴)

جب کہ فطرت کی تمثالوں کی رمزی حیثیت ذیل کے متفرق شعر پاروں میں نظر آتی ہے:
یہ نغمہ فصلِ گل و لالہ کا نہیں پابند بہار ہو کہ خزاں، لالہ الا اللہ
(ص ۱۶)

تاثیر ہے یہ میرے نفس کی کہ خزاں میں مرغانِ سحر خواں مری صحبت میں ہیں خورسند
(ص ۲۳)

چمن میں تربیتِ غنچہ ہو نہیں سکتی نہیں ہے قطرہٴ شبنم اگر شریکِ نسیم
(ص ۲۶)

مثالِ ماہ چمکتا تھا جس کا داغِ سجود خرید لی ہے فرنگ نے وہ مسلمانی
(ص ۳۲)

مری نوا سے گریبانِ لالہ چاک ہوا نسیم صبح چمن کی تلاش میں ہے ابھی!
(ص ۱۴۲)

ارمغانِ حجاز میں اقبال نے اپنی نظموں ”مسعود مرحوم“ اور ”ملا زادہ ضعیف لولابی کشمیری کا بیاض“ میں کہیں کہیں منظر یہ تمثالوں سے ندرت پیدا کی ہے اور فطرت کے مناظر ان کے خاص تصورات کے ساتھ مل کر نہایت موثر ہو جاتے ہیں، مثلاً چند شعر:

یہ مہر و مہ، یہ ستارے یہ آسمانِ کبود کسے خبر کہ یہ عالمِ عدم ہے یا کہ وجود
(ص ۲۴)

خودی ہے زندہ تو دریا ہے بیکرانہ ترا ترے فراق میں مضطر ہے موجِ نیل و فرات
(ص ۲۶)

چھپے رہیں گے زمانے کی آنکھ سے کب تک گہر ہیں آبِ و لہر کے تمام یک دانہ
(ص ۴۱)

یہ اور اس قبیل کے متعدد شعر پارے کلامِ اقبال میں مناظر کی تمثالوں کے حسن و عذوبت پر بخوبی روشنی ڈالتے ہیں اور اقبال ہر جگہ ایک ماہر مصور کی طرح فطرت کی جھلکیوں کو صفحہٴ قرطاس پر اتارتے چلے گئے ہیں۔ مولانا صلاح الدین احمد نے اقبال کی منظر یہ تمثالوں میں خصوصیت کے ساتھ ان کے ”کوہ و صحرا“ کے بیانیہ ٹکڑوں کو سراہا ہے۔ وہ اپنے مضمون ”اقبال کے کوہ و صحرا“ میں اس جانب اشارہ

کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ درست ہے اقبالِ روایتی فطرت پرست شاعر نہیں ہیں ”لیکن اس میں بھی کوئی کلام نہیں کہ وہ فطرت اور مظاہر فطرت سے بے محابا متاثر ہیں اور ان تاثرات کو جب وہ اپنے قلبی محسوسات میں سمو کر الفاظ کا جامہ پہناتے ہیں تو دنیا کے ظاہر اور دنیا کے دل کا یہ اتصال، شعر کی ایک نادر کیفیت اختیار کر لیتا ہے۔“ (۳۴) ان کے مطابق اقبال کے کلام میں ”سحر و شام“ کی تصویروں کے بعد ”کوہ و صحرا“ کا درجہ ہے۔ ”کوہ“ سے ان کی محبت ”ہمالہ“ سے شروع ہوتی ہے اور وہ ”برکھسار“ اور ”ایک آرزو“ جیسی نظموں میں اس کا ذکر جذبات کی رنگ آمیزی کے ساتھ کرتے ہیں۔ اس کے بعد ان کی شاعری کا وہ مرحلہ آتا ہے جب ان کا فکر بلند، فراز کوہ سے اتر کر پہلی بار وسعت صحرا میں مائل بیتگ و تاز ہوتا ہے، اور یہ ”اس کی شاعری کی شاہراہ پر ایک اہم سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، اس لیے کہ یہیں سے اس کا قافلہ شعر وطن کی وادیوں سے نکل کر ملت کے ریگ زار میں رواں ہو جاتا ہے۔“ (۳۵) اس نئے دور کا آغاز مارچ ۱۹۰۷ء کی غزل سے شروع ہوتا ہے اور پھر صحرا سے ان کی محبت گونا گوں کیفیتیں اختیار کرتی ہیں جن میں ایک کیفیت:

ممکنات زندگی کی بے حدود وسعتوں پر محیط ہے، جن کے لیے صحرا ایک علامت تام کی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک دوسری کیفیت اس ذوق سفر اور سرعت رفتار میں ہے جو صحرا کی کشادگیوں ہی سے خاص ہے۔ ایک تیسری کیفیت اس حرارت کی مظہر ہے، جو صحرا کے آتش ناک سینے سے زندگی بن کر ابلیتی اور صحرائیوں کو پیام تک و تاز دیتی ہے۔ ایک چوتھی کیفیت اس پیام حیات افروز میں ہے جو پہیہ صحرا نے در ماندہ و مایوس انسانیت کو دیا اور ایک پانچویں کیفیت اس کارواں میں ہے جو صحرا سے نکل کر جادہ عالم پر رواں ہوا اور اپنے نقوش قدم پر تہذیب و تمدن سے بوستاں کھلاتا چلا گیا۔ (۳۶)

مولانا صلاح الدین احمد کے نزدیک اقبال شعر اے ماقبل کے برخلاف کوہ و صحرا کو روایتی انداز میں برتنے کے بجائے انھیں صلابت اور محنت کی علامت بناتے ہیں۔ خاص طور پر ان کا ”مرد کہستان“ اور ”شاہین“ ایسی ہی فضاؤں کے پروردہ ہیں اور ”گل لالہ“ کی تہذیب و تربیت بھی صحرا ہی کے طفیل ہے (۳۷) یہاں کوہ و صحرا کی تمثالوں کے حوالے سے چند شعر بطور تائید درج کیے جاتے ہیں:

لیلیٰ شب کھولتی ہے آ کے جب زلفِ رسا
دامنِ دل کھینچتی ہے آبشاروں کی صدا
وہ خموشی شام کی، جس پر تکلم ہو فدا
وہ درختوں پر تفکر کا سماں چھایا ہوا

کانپتا پھرتا ہے کیا رنگِ شفق کہسار پر
خوش نما لگتا ہے یہ غازہ ترے رخسار پر
(ب، د، ۲۳)

کیوں تعجب ہے مری صحرا نوردی پر تجھے
اے رہین خانہ تو نے وہ سماں دیکھا نہیں
ریت کے ٹیلے پہ وہ آہو کا بے پروا خرام
وہ نمودِ اخترِ سیماب پا ہنگامِ صبح
وہ سکوتِ شامِ صحرا میں غروبِ آفتاب
اور وہ پانی کے چشمے پر مقامِ کارواں
تازہ ویرانے کی سودائے محبت کو تلاش
پختہ تر ہے گردشِ پیہم سے جامِ زندگی
یہ ہنگا پوے دمامِ زندگی کی ہے دلیل
گوگختی ہے جب فضائے دشت میں بانگِ رحیل
وہ حضر بے برگ و ساماں، وہ سفر بے سنگ و میل
یا نمایاں بامِ گردوں سے جمینِ جبرئیل
جس سے روشن تر ہوئی چشمِ جہاں بینِ خلیل
اہلِ ایماں جس طرح جنت میں گردِ سلیل
اور آبادی میں تو زنجیری کشت و نخیل
ہے یہی اے بے خبر رازِ دوامِ زندگی
(ب، د، ۲۵۷-۲۵۸)

ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنے مضمون ”اقبال کی فطرت نگاری“ میں اس نادر روزگار شاعر کے
ہاں فطرت کی تصویروں میں بکثرت استعمال ہونے والے عناصر کی نشان دہی کی ہے اور ان کے
نزدیک علامہ نے ندی، قطرہ و دریا، موجِ آب، موجہ و ساحل، چشمے، پہاڑ، دشت و صحرا، بہار،
پھول، تارے، رات، صبح، شام، بچے اور دوسرے فرزند ان فطرت (بعض جانور اور پرندے وغیرہ
جیسے مظاہر فطرت) سے خوب خوب بیکر تراشے ہیں۔ وہ یہ موقف پیش کرتے ہیں کہ:

اقبالِ حسن فطرت کے دلدادہ و شیدائی ہیں مگر وہ حسن فطرت کو پہلے اخلاقی اور روحانی حقائق کے
ادراک کا ذریعہ بناتے ہیں، بعد میں تفسیر فطرت کا۔ اقبال کی بہترین تصویریں خیالی ہیں۔ وہ جب
مفرد اشیا کی مصوری کرتے ہیں تو خارجی جزئیات سے زیادہ ان اشیا کے پوشیدہ اسرار حکمت و
بصیرت کا بیان کرنے لگ جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ مفرد اشیا کے مقابلے میں ان کی مرکب
تصویریں مرقع کشی کا عمدہ نمونہ پیش کرتی ہیں۔ (۳۸)

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اقبال کی تمثال نگاری کا بنیادی اور سب سے موثر زاویہ مناظر فطرت کی
تصویروں پر مبنی ہے اور ان کی شاعری میں یہ پہلو اس قدر قوی ہے کہ اسے نظر انداز کرنا مشکل ہے۔
محی الدین خلوت نے درست لکھا ہے کہ:

منظر نگاری کے جو پاکیزہ نمونے انھوں نے پیش کیے ان کی بنا پر انھیں مصور فطرت کا لقب دیا گیا۔

اقبال مناظر و مظاہر کی خارجی مصوری بھی کرتے ہیں اور ان کی جمالی کیفیتوں کو بھی بیان کرتے ہیں اور ان کے حسن اور زیبائی سے مسرت اندوز ہوتے ہیں۔ وہ مناظر کے حسن کے مجموعی تاثر کو پیش نظر رکھ کر خیالی مرفعی تلاش کرتے ہیں۔ اقبال گو حسن کے شیدائی ہیں مگر حسن فطرت کو پہلے اخلاقی اور روحانی حقائق کے ادراک کا ذریعہ بناتے ہیں بعد میں تسخیر فطرت کا۔ ان کی نگاہ نے جہاں جہاں بھی قدرتی جلووں کو سمیٹا ہے وہاں نہ صرف فن کو کمال کی حد تک پہنچا دیا ہے بلکہ نظارے میں زندگی کی روح بھی پھونک دی ہے..... اقبال کی فنی طلسم کاری، ان کی استادانہ مصوری اور صحت بیان نے ہمیشہ ان کا ساتھ دیا۔ فطرت کا کوئی حسین و جمیل منظر یا کرشمہ جب بھی ان کی آنکھوں کے سامنے آتا ہے تو وہ مئے سرور و انبساط سے سرشار ہو جاتے ہیں اور ان کی شاعرانہ صلاحیتوں کے پھول کھل پڑتے ہیں۔ یہ خصوصیت انھیں فطرت نگار شاعر کی صف اول میں لاکھڑا کرتی ہے..... (۳۹)

ڈاکٹر محمد رضا شفیع کدکنی اپنی تصنیف صور خیال در شعر فارسی میں حسیات پنجگانہ کی خصوصیات یا دائرہ کار کے متعلق لکھتے ہیں:

..... حواس ظاہری کہ عبارت است از بینائی، بویائی، چشائی، بساوانی و شنوائی، لغات و احتیاجات بیانی مخصوص بخود دارد؛ مثلاً:

حس بینائی با: رنگ، شکل، اندازہ..... و افعال ہر کدام از قبیل دیدن و رویت و تماشا۔
حس شنوائی با: نغمہ، صدا، صوت، آواز و افعال ہر کدام از قبیل گوش دادن و شنیدن و نیوشیدن۔
حس چشائی با: شیرینی، تلخی، بیہمگی..... و افعال ہر کدام از قبیل خوردن و چشیدن و نوشیدن۔
حس بویائی با: عطر و غنومت و افعال ہر کدام از قبیل بویدن و استنشام۔
حس بساوانی با: نرمی، درشتی، زبری، خشونت و افعال ہر کدام از قبیل لمس کردن سروکار دارد..... (۴۰)

شعرا اقبال میں تمثالوں کا ایک نمایاں حصہ ایسی ہی حسی تمثالوں پر مبنی ہے اور ان کی وساطت سے انھوں نے اپنے کلام میں تازگی اور حرارت پیدا کی ہے۔ ان کی ایسی تمثالیں ایک سے زائد حسوں کو متحرک کر کے شعر پاروں میں تازگی پیدا کر دیتی ہیں۔ یہ خصوصیت اقبال کے شعر پاروں کو بیانیہ شاعری سے کہیں آگے لے جاتی ہے اور ان کے فلسفہ حیات کو زیادہ موثر طور پر پیش کرنے میں مددگار ٹھہرتی ہے۔ ڈاکٹر حامدی کا شمیری نے اپنے مضمون: ”اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی“ میں علامہ کی حسیاتی تصویروں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

ان کی شاعری میں ایسے پیکروں کی خاصی تعداد ہے جو ایک سے زائد حواس کو متحرک کرتے ہیں، خاص طور پر ایسے پیکروں کی فراوانی ہے جو بصری حس کی تشریح کرتے ہیں..... ان کی ”نگاہ شوق ہمیشہ شریک بیٹائی“ رہی ہے۔ انھوں نے زندگی اور فطرت کے متنوع مظاہر اور اشیا کے علاوہ اپنے ذہنی تصورات اور کیفیات کی مصوری کی ہے اور پیکروں کی ایک رنگ رنگ دنیا آباد کی ہے۔ (۴۱)

اقبال کے زیادہ تر تمثالی شعر پارے بصارت کی حس کو فعال کرتے ہیں۔ بصری تمثالوں کی ذیل میں ان کی تمام تر منظریہ تصویروں کا شمار کیا جاسکتا ہے کیوں کہ کوئی بھی منظر اولاً بصری حس ہی کو متاثر کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ حسِ سامعہ، حسِ ذائقہ، حسِ شامہ اور حسِ لامسہ کو متاثر کرنے والے اشعار بھی کمال درجے کی مصورانہ شان لیے ہوئے ہیں۔ دیکھیے علامہ نے ان پانچوں حسیات کے ذریعے تصویر کاری کا کیسا جادو جگایا ہے:

حسِ باصرہ:

پتیاں پھولوں کی گرتی ہیں خزاں میں اس طرح دستِ طفلِ خفتہ سے رنگیں کھلونے جس طرح
(ب ۱۵۲، //)

حسِ سامعہ:

لڈتِ سرود کی ہو چڑیوں کے چچھوں میں چشمے کی شورشوں میں باجا سا بچ رہا ہو
(۴۷، //)

حسِ لامسہ:

جگایا بلبلِ رنگیں نوا کو آشیانے میں کنارے کھیت کے شانہ بلایا اُس نے دہقان کا
(۵۶، //)

حسِ ذائقہ:

جوئے سرود آفریں آتی ہے کوہسار سے پی کے شرابِ لالہ گوں میکدہ بہار سے
(۲۱۰، ")

حسِ شامہ:

بُوئے گل لے گئی بیرونِ چمن رازِ چمن کیا قیامت ہے کہ خود پھول ہیں غمنازِ چمن
(۶۹، ")

کہیں کہیں ایسے اشعار بھی نظر آتے ہیں جن میں ایک سے زائد حسیات مل کر مرکبِ تمثالوں

کی صورت میں ڈھل گئی ہیں جیسے:

قافلہ تیرا رواں ہے بے مَتِّتِ بانگِ درا گوشِ انساں سُن نہیں سکتا تری آوازِ پا
(ب، ۵۳)

عہدِ گل ختم ہوا، ٹوٹ گیا سازِ چمن اُڑ گئے ڈالیوں سے زمزمہ پردازِ چمن
(۱۷۰، //)

گرد سے پاک ہے ہوا، برگِ نخیلِ دھل گئے ریگِ نواحِ کاظمہ نرم ہے مثلِ پر نیاں
(ب، ج، ۱۱۱)

بادہ کشِ غیر ہیں گلشن میں لبِ جو بیٹھے سنتے ہیں جامِ بکفِ نغمہ کو گو گو بیٹھے
(ب، ۱۶۹)

کنار از زاہداں برگیر و بے باکانہ ساغر کش پس از مَدّت ازیں شاخِ کہن بانگِ ہزار آمد
(۲۷۵، //)

قاضی عبید الرحمن ہاشمی نے اپنے مضمون ”اقبال کی شعری تمثالیں“ میں اقبال کے ہاں پانچوں حواس کو متحرک کرنے والی مفرد اور مرکب تمثالوں کو سراہا ہے اور ان میں شاعرانہ خیالِ افروزی کی تعریف کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اقبال کی اس قبیل کی شاعری میں ”ہمارے حواس کو اپنی گرفت میں لینے اور شعوری نفس کو تھوڑی دیر کے لیے معطل کر دینے کی صلاحیت موجود ہے“ (۴۲) اس سلسلے میں وہ اقبال کی نظم ”ذوق و شوق“ کے چند مسلسل شعروں میں پانچوں حسیات کو متاثر کرنے کی صلاحیت محسوس کرتے ہوئے اس طرف توجہ دلاتے ہیں کہ ان شعروں کے توسط سے ”شاعر کی روح کی منزہ سطح پر پائے جانے والے "Interior Landscape" کا تخیلی منظرہ اپنی تمام تر مرئی علامتیت کے ساتھ تمثالوں کے جہوم میں رقص کرتا نظر آتا ہے“ (۴۳)

قلب و نظر کی زندگی دشت میں صبح کا سماں چشمہ آفتاب سے نور کی ندیاں رواں
حسنِ ازل کی ہے نمود، چاک ہے پردہ وجود دل کے لیے ہزار سود، ایک نگاہ کا زیاں
سُرخ و کبود بدلیاں چھوڑ گیا سحابِ شب کوہِ اضم کو دے گیا رنگِ برنگِ طیلِ ساں
گرد سے پاک ہے ہوا برگِ نخیلِ دھل گئے ریگِ نواحِ کاظمہ نرم ہے مثلِ پر نیاں
آگِ بجھی ہوئی ادھر ٹوٹی ہوئی طنابِ ادھر کیا خبر اس مقام سے گزرے ہیں کتنے کارواں
آئی صدائے جبریل تیرا مقام ہے یہی اہلِ فراق کے لیے عیشِ دوام ہے یہی
(ب، ج، ۱۱۱)

فکرِ اقبال کا مرکزی نقطہ حرکت ہے۔ ان کے ہاں ”سکون“ اور ”خرام“ دو متضاد کیفیات ہیں، جن میں سے دوسری کیفیت کو وہ پہلی پر ترجیح دیتے ہیں۔ شعری سطح پر اس فکر کا دل کش اظہار متحرک تمثالوں کی صورت میں ہوا ہے اور ان کے اکثر پیکروں میں زندگی کی حرارت محسوس کی جا سکتی ہے۔ شعرِ اقبال میں متحرک تمثالیں اس کثرت سے نظر آتی ہیں کہ ڈاکٹر یوسف حسین خان نے غالب اور اقبال کی متحرک جمالیات میں حرکت کرتی ہوئی ان جمالیاتی تصویروں کا تفصیلی نقشہ کھینچ کر انھیں سراہا ہے اور یہ موقف قائم کیا ہے کہ ”وہ (اقبال) صرف خارجی احوال کی تصویر کشی نہیں کرتا بلکہ متحرک انداز میں جذباتی اور تخیلی تعبیر و توجیہ کرتا ہے۔“ (۴۴) اسلوب احمد انصاری نے اپنے مضمون: ”اقبال کے ہاں حرکی پیکر“ میں اقبال کے ہاں متحرک و حرارت کی عمدگی سے وضاحت کرتے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ ”ساقی نامہ“ کی مثال دی ہے۔ لکھتے ہیں:

یہ امر بھی قابل غور ہے کہ حرکت کا تصور آرزو، ذوق و شوق اور عشق، فراق و ناصبوری اور تمنائے تخلیق کے ساتھ مربوط اور وابستہ ہے کہ یہی اس کے محرکات ہیں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا، کہ اقبال کو اس نقطہ استقرار (Still point) کا احساس نہیں ہے، جو گردش مسلسل کے قلب میں پیوست اور جاگزیں ہے، ہر بڑے شاعر کی طرح شاید اقبال بھی اس کا پختہ شعور رکھتے ہوں، لیکن بظاہر ان کا اصرار اور زور حرکت اور گردش پر اس لیے ہے کہ وہ حیات نو اور کیفیات تازہ کے شاعر ہیں اور اپنے مخاطبین یعنی اقوامِ ایشیا کو عموماً اور مسلمانوں کو خاص طور پر مشرق کے انکاری فلسفوں کے گمراہ کن طلسم سے نکالنا چاہتے ہیں اور ہنگامہ زیست کے لیے انھیں نئے بال و پر عطا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے ہاں ارتقا اور تقلیب یعنی Transformation کے محرکات بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ (۴۵)

اس حرکی فکر کا تمثالی روپ خاصاً متاثر کن ہے اور علامہ نے جس باصرہ کو متحسس کرنے والی بے شمار ساکن (Static) تصویروں کے ساتھ ساتھ متحرک (Kinetic) تمثالوں سے بھی اپنے نقطہ نظر کی بھرپور عکاسی کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کے کلام میں متحرک تمثالیں جامد تصویروں پر فائق نظر آتی ہیں۔ ساکن پیکروں کا ذکر مناظر کی تمثالوں کی ذیل میں ہو چکا، یہاں بانگِ دِرا سے اس کی ایک دل کش مثال کافی سمجھی جاتی ہے۔ جس کے بارے میں ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی نے عروجِ اقبال میں اشارہ کیا ہے کہ: ”ایک شام“ اقبال کی ہنرمندی کی ناقابل تردید دلیل ہے..... اس ہلکی پھلکی نرم روبر میں فطرت کے پُرسکون ماحول کی عکاسی کے لیے ”ش“ اور ”س“

اقبال کا نغمہ شوق

کی نرم و شیریں اصوات سے شاعر نے وہ کام لیا ہے، اور حروفِ علت، خصوصاً واؤ کی کھنچی ہوئی آوازوں سے سکوت کا ایسا فسوں پھونکا ہے کہ دریائے نیکر کا ”خرام“، بھی ”سکون“ معلوم ہوتا ہے۔“ (۳۶) نظم دیکھیں:

خاموش ہے چاندنی قمر کی شائیں ہیں خموش ہر شجر کی
 وادی کے نوا فروش خاموش کہسار کے سبزپوش خاموش
 فطرت بے ہوش ہو گئی ہے آغوش میں شب کے سو گئی ہے
 کچھ ایسا سکوت کا فسوں ہے نیکر کا خرام بھی سکوں ہے
 تاروں کا خموش کارواں ہے یہ قافلہ بے درا رواں ہے
 خاموش ہیں کوہ و دشت و دریا قدرت ہے مُراقبے میں گویا
 اے دل! تو بھی خموش ہو جا
 آغوش میں غم کو لے کے سو جا

(۱۲۸ص)

اقبال کی متحرک تمثالیں تو اس سے کہیں آگے کی چیز ہیں۔ یہ تمثالیں اپنے اندر حرکت و حرارت کا بے مثل پیغام رکھتی ہیں۔ بانگِ دریا میں حرکی تمثالیں مکمل نظموں میں بھی دکھائی دیتی ہیں اور متفرق اشعار میں بھی ان سے بڑی دل کش سماں بندی کی گئی ہے۔ اس مجموعے میں ”ہمالہ“، ”ایک آرزو“، ”ماہ نو“، ”عشق اور موت“، ”موج دریا“، ”طفل شیرخوار“، ”ابر“، ”کنارِ راوی“، ”محبت“، ”حقیقت حسن“، ”چاند اور تارے“، ”انسان“، ”گورستانِ شاہی“، ”نمودِ صبح“، ”فلسفہ غم“، ”شکوہ“، ”بزمِ انجم“، ”سیرِ فلک“، ”ساقی“، ”شاعر“، ”نویدِ صبح“، ”پیوستہ رہ شجر سے اُمید بہار رکھ“، ”خضرِ راہ“ اور ”طلوعِ اسلام“ میں متحرک تمثالوں کے نقوش بڑے واضح ہیں۔ چند شعر دیکھیے کس قدر تازہ کار ہیں:

ہائے کیا فرطِ طرب سے ٹھومتا جاتا ہے ابر فیلیں بے زنجیر کی صورت اُڑا جاتا ہے ابر
 (۲۲ص)

تکتے رہنا ہائے! وہ پہروں تلکِ سُوے قمر وہ چھٹے بادل میں بے آوازِ پا اس کا سفر
 (۲۵ص)

جو پھول مہر کی گرمی سے سو چلے تھے، اُٹھے زمیں کی گود میں جو پڑ کے سو رہے تھے، اُٹھے

ہوا کے زور سے اُبھرا، بڑھا، اڑا بادل اُٹھی وہ اور گھٹا، لو! برس پڑا بادل
(ص ۹۱)

خورشید، وہ عابدِ سحر خیز لانے والا پیامِ بُرخیزِ مغرب کی پہاڑیوں میں چھپ کر
پیتا ہے مئے شفق کا ساغر
(ص ۱۲۷)

اور بلبل، مطربِ رنگیں نوائے گلستاں جس کے دم سے زندہ ہے گویا ہوائے گلستاں
عشق کے ہنگاموں کی اڑتی ہوئی تصویر ہے خامہ قدرت کی کیسی شوخ یہ تحریر ہے
(ص ۱۵۲)

قمریاں شاخِ صنوبر سے گریزاں بھی ہوئیں پیتاں پھول کی جھڑ جھڑ کے پریشاں بھی ہوئیں
(ص ۱۷۰، ۱۷۱)

جو نغمہ زن تھے خلوتِ اوراق میں طیور رخصت ہوئے ترے شجر سایہ دار سے
(ص ۲۳۸)

دیوِ استبدادِ جمہوری قبا میں پائے کوب تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری
(ص ۲۶۱)

جہاں میں اہلِ ایماں صورتِ خورشید جیتے ہیں ادھر ڈوبے ادھر نکلے، ادھر ڈوبے ادھر نکلے
(ص ۲۷۳)

بالِ جبیریل کی متحرک تصویریں غزلیات کے متفرق اشعار کے ساتھ ساتھ ”ذوق و شوق“، ”الارض للہ!“، ”للالہ صحرا“، ”ساقی نامہ“، ”زمانہ“، ”روحِ ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے“، ”نادر شاہ افغان“ اور ”جدائی“ جیسی نظموں میں اپنی بھرپور جھلک دکھاتی ہیں، مثلاً ”ساقی نامہ“ کے ذیل کے شعر دیکھیے کس قدر متحرک سے مملو ہیں:

فضا نیلی نیلی، ہوا میں سرور ٹھہرتے نہیں آشیاں میں طیور
وہ جوئے کہستاں اپکتی ہوئی اکتی، لچکتی، سرکتی ہوئی
اُچھلتی، پھسلتی، سنبھلتی ہوئی بڑے پیچ کھا کر نکلتی ہوئی
رکے جب تو سل چیر دیتی ہے یہ پہاڑوں کے دل چیر دیتی ہے یہ
(ص ۱۲۲، ۱۲۳)

ضربِ کلیم اور ارمغانِ حجاز میں یہ رحمان اگرچہ قدرے کم ہے تاہم کہیں کہیں

خیالات ایسے رواں دواں پیکروں میں ڈھل گئے ہیں، جیسے:

آفاق کے ہر گوشے سے اٹھتی ہیں شعاعیں کچھڑے ہوئے خورشید سے ہوتی ہیں ہم آغوش
(ضک، ۱۰۷)

وہ صاحبِ فن چاہے تو فن کی برکت سے ٹپکے بدنِ مہر سے شبنم کی طرح ضوا!
(۱۶۷، ")

زلزلے سے کوہ و در اڑتے ہیں مانندِ سحاب زلزلے سے وادیوں میں تازہ چشموں کی نمود
(ح، ۲۱)

اقبال کی متحرک تشالوں میں ”پانی“ کو کلیدی حیثیت حاصل ہے اور وہ ”ندی“، ”چشمتے“، ”دریا“، ”جوائے کہستاں“، ”جوائے سرود آفریں“، ”جوائے آب“، ”لہر“ اور اسی قبیل کے مائیات کا تذکرہ صرف اور صرف ان کے حرکی پہلو کے باعث کرتے ہیں۔ صرف ”جوائے آب“ یا ”جوائے رواں“ کی تمثالیں پانچ معروف نظموں ”ہمالہ“، ”شاعر“، ”فلسفہ نغم“، ”جوائے آب“ اور ”ساقی نامہ“ میں حرکت و حرارت پیدا کر گئی ہیں۔ اس پہلو کو مد نظر رکھ کر ہی کلیم الدین احمد نے شعر اقبال میں (بالخصوص ساقی نامہ میں) ”جوائے کہستاں“ کی تمام جزئیات کو حرکی قرار دیا ہے اور ان کے مطابق یہاں ندی کی ”ہر حرکت مرئی ہے۔ اُچکنا، اُکلنا، لچکنا، سرکنا، اُچھلنا، بھسلنا، سنبھلنا، بڑے پیچ کھا کر نکلنا۔“ پھر یکا یک یہ دل کش متحرک فلم بدل جاتی ہے اور طاقت کا مظہر بن جاتی ہے اور یہ کوئی مبالغہ نہیں، حقیقت ہے۔“ (۴۷) گویا علامہ کی تمثالیں خواہ ساکن ہوں یا متحرک۔۔۔ ان میں زندگی اور جولانی ہے، تازگی اور تابانی ہے۔۔۔ اور متحرک تشالی شعر پارے تو ناقابلِ بیان حسن سے ہم کنار ہیں۔

اسی طرح اقبال کی شاعری سرتا سر جمالیاتی احساس میں ڈوبی ہوئی ہے۔ وہ اپنی روشن فکریات کو رنگ و نور کے شعری پیکروں میں ڈھال کر پیش کرتے ہیں۔ اُن کی تمثالوں میں رنگ باتیں کرتے ہیں اور خیالات اکثر اوقات نور کے ہالے میں مقید ہو کر اپنی ضد دکھاتے ہیں۔ علامہ کے شعروں کے پس منظر میں جمالیاتی احساس جاگزیں رہتا ہے اور ان کے شعر پارے اسی سبب سے دل میں اُتر جانے کی صفت سے متصف ہیں۔ ڈاکٹر نصیر احمد ناصر نے اپنی تصنیف اقبال اور جمالیات میں اقبال کے مختلف فکری مباحث کو پیش نظر رکھ کر ان کے جمالیاتی تصورات و افکار کا مربوط جائزہ لیا ہے اور بجا طور پر یہ موقف قائم کیا ہے کہ ”علامہ اقبال کی نظموں میں اس عالمِ طبعی

کی ہر چیز حسن و جاذوبیت کا پیکر ہے۔“ (۴۸) چنانچہ یہ جمالیاتی احساس رنگ و نور کی تمثالیں تخلیق کر کے دقیق فلسفیانہ افکار کو بڑے دل نشیں پیرایے میں بیان کر دیتا ہے۔ اقبال کے ہاں اگرچہ رنگ اور نور دونوں ہی کے حوالے سے تمثالیں موجود ہیں لیکن بہت سے مقامات ایسے ہیں جہاں نور کے پیکر، رنگوں سے بنی تصویروں پر فوقیت اختیار کر گئے ہیں۔ ڈاکٹر شکیل الرحمن اس پہلو پر، یوں روشنی ڈالتے ہیں:

اقبال کے پورے کلام میں رنگ کی اہمیت زیادہ نہیں ہے، روشنی نے اپنے نور میں جیسے تمام رنگوں کو جذب کر لیا ہو، رنگ کے مقابلے میں روشنی زیادہ توجہ طلب ہے۔ انھوں نے سرخ رنگ، خون جگر، لہو ترنگ اور لالے کی سُرخیاں کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کی جمالیات میں اسے کوئی نمایاں جگہ حاصل نہیں ہے۔ ان کی جمالیات میں بار بار روشنی کے شدید احساس سے واسطہ پڑتا ہے اور کوئی رنگ، استعارہ بن کر اس طرح توجہ کا مرکز نہیں بنتا، جس طرح غالب کی شاعری میں سرخ رنگ بن جاتا ہے..... اقبال نے جہاں رنگ و بو کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن یہ محسوس نہیں ہوتا کہ کوئی رنگ یا کوئی خوش بو ان کے احساس اور جذبے میں اس طرح جذب ہے کہ روشنی کے مقابلے میں اس کی اہمیت کسی طرح بھی بڑھ گئی ہو، یا برابر ہو۔ ایسا کوئی تجربہ نہیں ملتا..... وہ نظر اور نگاہ جو کائنات اور لامکاں میں اپنی روشنی کے ساتھ جانے کتنی روشنیوں، جانے کتنے رنگوں اور جانے کتنی خوش بوؤں اور جانے کتنی تجلیوں کو پالیتی ہے، وہ اس زمین کے رنگوں یا خوشبوؤں کو یقیناً زیادہ اہمیت نہیں دے گی..... ان کی شاعری میں روشنی کا احساس زیادہ گہرا اور بلیغ ہے اور روشنی کے تجربے زیادہ معنی خیز ہیں، بلاشبہ وہ رنگ سے زیادہ روشنی کے عاشق اور روشنی کے شاعر ہیں۔ اردو شاعری میں ان کی طلسماتی فضا اس طرح منفرد نظر آتی ہے۔ یہ جادو مختلف ہے۔ یہاں روشنی کی جمالیات کے وہ پہلو ہیں، جو اردو شاعری میں پہلے موجود نہ تھے..... (۴۹)

مصورانہ انداز میں نور سے تشکیل پانے والی ان تمثالوں میں رنگوں کے چھینٹے بھی بڑے دل کش ہیں۔ کہیں سرخ، سیاہ اور سفید تو کہیں اُدے، نیلے، پیلے اور عنابی رنگوں نے شعری پیکروں میں زندگی کی تمام تر رنگینی سمودی ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ خوش بوئیں ان رنگوں کے ہم رکاب ہیں اور جہاں گویا ”رنگ و بو کی طغیانی“ کے مصداق ہو گیا ہے (اسی سے پوچھ کہ پیش نگاہ ہے جو کچھ + جہاں ہے یا کہ فقط رنگ و بو کی طغیانی۔ ض ک، ۵۱) چند ایسی رنگارنگ تمثالیں دیکھیے:

مہندی لگائے سورج جب شام کی دلہن کو سرخی لیے سنہری ہر پھول کی قبا ہو
(ب.د، ۴۷)

- طشتِ گردوں میں ٹپکتا ہے شفق کا خونِ ناب
نہترِ قدرت نے کیا کھولی ہے فصدِ آفتاب
(۵۳،")
- سرخ پوشاک ہے پھولوں کی، درختوں کی ہری
تیری محفل میں کوئی سبز، کوئی لال پری
ہے ترے نیمہ گردوں کی طلائئِ جھالر
بدلیاں لال سی آتی ہیں اُفتق پر جو نظر
کیا بھلی لگتی ہے آنکھوں کو شفق کی لالی
مئے گلرنگِ خمِ شام میں تُو نے ڈالی
(۵۴،")
- اُٹھی اوّل اوّل گھٹا کالی کالی
کوئی حورِ چوٹی کو کھولے کھڑی تھی
(۵۷،")
- شام کو آوازِ چشموں کی سُلاتی ہے مجھے
صبحِ فرشِ سبز سے کوئل جگاتی ہے مجھے
(۶۴،")
- نظارۂ شفق کی خوبی زوال میں تھی
چمکا کے اس پری کو تھوڑی سی زندگی دی
رنگیں کیا سحر کو بانگی دلہن کی صورت
پہنا کے لال جوڑا شبنم کو آرسی دی
(۸۴،")
- زرد رخصت کی گھڑی عارضِ گلگوں ہو جائے
کششِ حُسنِ غمِ ہجر سے افزوں ہو جائے
(۸۶،")
- پھول ہیں صحرا میں یا پریاں قطار اندر قطار
اُدے اُدے، نیلے نیلے، پیلے پیلے پیرہن
(ب ج، ۳۰)
- عروجِ آدمِ خاکی کے منتظر ہیں تمام
یہ کہکشاں، یہ ستارے، یہ نیلگوں افلاک
(۶۶،")
- دیکھیے اس بحر کی تہ سے اُچھلتا ہے کیا
گنبدِ نیلوفری رنگ بدلتا ہے کیا!
(۱۰۰،")
- چہروں پہ جو سرخی نظر آتی ہے سرِ شام
یا غازہ ہے یا ساغر و مینا کی کرامات
(۱۰۸،")
- یہ نیلگوں فضا جسے کہتے ہیں آسماں
ہمت ہو پر کشا تو حقیقت میں کچھ نہیں
(ض ک، ۱۷۶)
- یوں رنگوں کی ایک ایسی دنیا سامنے آتی ہے جس میں پھولوں نے سرخ اور سنہری قبائیں
پہن رکھی ہیں، شفق کا سرخ رنگ دیدنی ہے، سرخ، سبز لبا دے اوڑھ کر پھول رنگ برنگ پریوں کی

صورت اختیار کر گئے ہیں، قمر مزی بدلیاں، شفق کی لالی، کالی کالی گھٹائیں، فرش سبز، شبنم کے دودھیا آئینے، رخصت کی زرد گھڑیاں، پریوں کے مانند قطار اندر قطار پھولوں کا اودے، پیلے اور نیلے پیرہن میں ملبوس ہونا، نیلگوں افلاک (گنبد نیلوفری) کیا ہے جو یہاں پیش نہیں کیا گیا۔ تمام مناظر میں ایسے ایسے تازہ رنگ بھر کر رعنائی و زیبائی بخشی گئی ہے کہ ترتیب دیا گیا مکمل منظر نامہ پوری آب و تاب کے ساتھ نمودار ہوا ہے۔ پھر یہ کہ رنگوں کی یہ مثالیں کسی مرحلے پر پھینکی نہیں پڑتیں، اگر ماند پڑتی ہیں تو نور کی تصویروں کے آگے جو کثرت سے جلوہ کناں ہیں۔ آب و تاب کی حامل یہ مثالیں اقبال کی روشن فکری کا بہت واضح مظہر ہیں۔ اس شاعر یگانہ کی نوری تمثالوں میں چاند، ستارے، سورج، تنویر، شفق، نور، تجلی، کرن، افق، اُجالا، برق، موتی، شرارہ، شمع، سیماب، چراغ، شبنم، شعلہ، جگنو، آتش، سحر، اور نگاہ و نظر سے متعلق بہت سے دوسرے پیکر پورے طور پر شریک ہیں۔ شکیل الرحمن کے نزدیک اقبال کے ہاں ”نگاہ و نظر“ کی روشنی اس لیے بھی اہم ہے کہ اقبال کے نزدیک یہ ”در اصل عشق اور خودی کی روشنی ہے جس سے جمالیاتی مسرت اور جمالیاتی آسودگی حاصل ہوتی ہے۔“ (۵۰) روشنی کے یہ تمام تر مرقعے متحرک اور بیدار ہیں اور علامہ کے بنیادی تصورات کی ترسیل میں پوری معاونت کرتے ہیں۔ بعض اوقات انھوں نے حیرت زا اور معنی خیز تلمیحوں سے بھی روشنی کی مثالیں تشکیل دی ہیں، جیسے جلوہ طور، پید بیضا، آتش نمرود، مازاغ، وادی سینا، چشم جہاں بین خلیل، وغیرہ کو اقبال اپنے شعری اظہار کا مؤثر وسیلہ بناتے ہیں۔ اُن کی ایسی روشن اور تاب ناک تمثالوں کی چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں:

طلسمِ ظلمتِ شب سورۃ والنور سے توڑا اندھیرے میں اڑایا تاج زر شمعِ شہستان کا

(ب، د، ۵۶)

ہو رہی ہے زیرِ دامانِ افق سے آشکار صبح یعنی دخترِ دو شیزہ لیل و نہار

(۱۵۳، ")

گمانِ آبادِ ہستی میں یقینِ مردِ مسلمان کا بیاباں کی شبِ تاریک میں قندیلِ رہبانی

(۲۷۰، ")

ہوا ہے گوئند و تیز لیکن چراغ اپنا جلا رہا ہے وہ مردِ درویش جسِ حلق نے دیئے ہیں اندازِ خسروانہ

(۱۳۰، ")

یاد رہے کہ شعرِ اقبال میں وارداتِ قلبی کی آئینہ داری کرنے والی تمثالوں نے تاثیرِ معنوی میں خوب اضافہ کیا ہے۔ اس سلسلے میں علامہ خاص طور پر حزنِ نیا اور المیہ جذبات سے بہت بامعنی اور

مؤثر تصویر کاری کرتے ہیں یعنی انھوں نے الم ناک صورت حال کو بھی دل کشی بخش دی ہے۔ اقبال کے ہاں وارداتِ قلبی کی عکاس ایسی تمثالیں اُن کے ذاتی و شخصی واردات کی نمائندگی بھی کرتی ہیں اور ملتِ اسلامیہ کے حوالے سے ان کے دل و دماغ میں اُبھرنے والے خدشات کی آئینہ داری بھی ان سے بہ طریقِ احسن ہو پائی ہے، مثلاً ”والدہ مرحومہ کی یاد میں“ اقبال کے داخلی کرب کی تصویر کشی بڑے پُر تاثر پیرایے میں ہوئی ہے، خاص طور پر یہ حصہ دیکھیے:

پردہ مشرق سے جس دم جلوہ گر ہوتی ہے صبح
داغِ شب کا دامنِ آفاق سے دھوتی ہے صبح
لالہ افرودہ کو آتشِ قبا کرتی ہے یہ
بے زباں طائر کو سرمستِ نوا کرتی ہے یہ
سینہ بلبل کے زنداں سے سرود آزاد ہے
سیکڑوں نغموں سے با دِ صدم آباد ہے
خفنگانِ لالہ زار و کوسار و رُود بار
ہوتے ہیں آخر عروں زندگی سے ہم کنار
یہ اگر آئینِ ہستی ہے کہ ہو ہر شام صبح
مرقدِ انساں کی شب کا کیوں نہ ہوا انجام صبح؟
(ب، د، ۲۳۵)

اسی طرح ملتِ اسلامیہ کی پریشاں حالی پر رجائی انداز میں اپنے داخلی واردات کو علامتی پیکروں میں ڈھال کر یوں تصویر کاری کی گئی ہے:

پھر دلوں کو یاد آ جائے گا پیغامِ سجد
پھر جبیں خاکِ حرم سے آشنا ہو جائے گی
نالہٴ صیاد سے ہوں گے نوا ساماںِ طیور
خونِ کلجیوں سے کلی رنگیں قبا ہو جائے گی
(ب، د، ۱۹۴، ۱۹۵)

اقبال کے ہاں وارداتِ قلبی پر مشتمل یہ تمثالیں ان کے لاشعور میں موجود تہذیبی و نسلی یادوں کی آمیزش سے بھی عجیب و غریب رنگ اختیار کر لیتی ہیں۔ ڈاکٹر تبسم کاشمیری نے اسی لیے اپنے مضمون ”اقبال کی امیجرری“ میں تہذیبی لاشعور کو علامہ کی تمثالوں کا بنیادی سرچشمہ قرار دیا ہے اور ان کے مطابق اقبال کی تمثال نگاری میں جو بنیادی قوت کارگر ملتی ہے، وہ یہی تہذیبی لاشعور ہے۔ اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ: ”اقبال کی تمثالوں کا مطالعہ کرتے ہوئے ان کے تہذیبی جغرافیہ کو پیش نظر رکھنا ہوگا اور خصوصاً عرب کے جغرافیہ کو جس سرزمین سے اقبال عشق کرتے ہیں۔ اقبال کی تمثالوں کا رنگ روپ، روشنی اور نغمہ اسی سرچشمے سے پہنچتا ہے۔ عرب کے طبعی ماحول سے بننے والی تمثالیں اقبال کے لاشعور میں ہمیشہ تیرتی رہتی ہیں اور جہاں ان کے تلازمات ملتے ہیں، یہ تمثالیں روشن ہونے لگتی ہیں“ (۵۱) ڈاکٹر تبسم کاشمیری کو اقبال کی تمثالوں میں اسلامی تہذیب و ثقافت کے بنیادی پیرایوں کی دریافت کرتے ہوئے اس بے مثال اور کم عدیل تہذیب کے آرکی

ٹائپ کام کرتے نظر آتے ہیں۔ ان کے مطابق اقبال کے حافظے میں ان قدیم اور اصلی سرچشموں کی موجودگی انھیں بذاتِ خود ایک ”حافظہ عظیم“ ثابت کرتی ہے، جن سے یہ تمثالیں نمودار ہوئی ہیں اور ان کے قدیم تہذیبی منابع سے ہماری پیاس بجھتی ہے۔ مزید برآں انھیں علامہ کی اس قبیل کی داخلی قلبی واردات پر مبنی تمثالوں کے پس منظر میں مسلمانوں کی عسکری قوت اور روایات کا بجا طور پر گہرا عکس دکھائی دیتا ہے۔ (۵۲) اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ اقبال کے کلام میں عسکری قوت اور روایت کا شکوہ ”شمشیر“ یا ”تلوار“ سے تخلیق پانے والی تمثالوں سے بخوبی ابھرا ہے، جیسے:

مصافِ زندگی میں سیرتِ فولاد پیدا کر شہستانِ محبت میں حریر و پرنیاں ہو جا
(ب، ۲۷۳)

زمستانی ہوا میں گر چر تھی شمشیر کی تیزی نہ چھوٹے مجھ سے لندن میں بھی آدابِ سخن نیزی
(ب، ج، ۶۱)

جب کہ تہذیبی لاشعور کی تمثالوں میں صحرا کا ذیل کا منظر نامہ اقبال کے داخلی جذبات کی بھرپور عکاسی کرتا ہے:

وہ سکوتِ شامِ صحرا میں غروبِ آفتاب جس سے روشن تر ہوئی چشمِ جہاں بینِ خلیف
اور وہ پانی کے چشمے پر مقامِ کارواں اہلِ ایماں جس طرحِ جنت میں گر و سلسیل
تازہ ویرانے کی سودائے محبت کو تلاش اور آبادی میں تو زنجیریِ رکشت و نخیل
(ب، ۲۵۸)

کلامِ اقبال میں تمثال کاری کے متذکرہ زاویے ظاہر کرتے ہیں کہ علامہ نے اس حسنہ شعری کو پوری دل چسپی کے ساتھ برتا اور ان کے ہاں اس وصف کو نمایاں کرنے میں مختلف حربے کار فرما نظر آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ناقدین نے ان کی پُر تائیر تمثالوں کو نگاہِ ستائش سے دیکھا ہے اور اس ضمن میں متفرق مضامین کے ساتھ ساتھ بعض تفصیلی تنقیدی کاوشیں بھی منظرِ عام پر آئیں۔

عبدالرحمن ہاشمی شعریاتِ بالِ جبویل میں اقبال کی پیش کردہ تمثالوں کو مختلف زمروں میں تقسیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اقبال کے یہاں کئی قسم کی پیکر تراشی (Imagery) کے نمونے پائے جاتے ہیں جن میں کچھ فطرتی پیکر ہیں اور کچھ روزانہ بسراوقات سے متعلق۔ زمین، آسمان، فضا، بحرِ قلزم، شیشہ، چینی، خاک، شاخ، نخیل، سحر، سفینہ، شرر، ستارہ، لالہ، گل، شعلہ، موج، کرن، چاند، برگ، انجم، مہ، فلک، رستخیز، شاہین، باز، کبوتر، تیز، فطرت، کوہ، شبِ وروز، صبح، سحر و شام، آتش، چمک، بجلی، روشنی، چشم، نور،

خورشید، چاندی، سونا اور پارہ وغیرہ سب فطرت سے متعلق چیزیں ہیں اس کے بہ مقابل کچھ پیکر ایسے ہیں جو روزانہ زندگی اور انسانی تخلیق سے متعلق ہیں اور اسی موجود دنیا میں پائے جاتے ہیں یا پھر کم از کم انسانی زندگی سے مربوط ہیں۔ شمشیر، زنجیر، تلوار، سناں، تیغ، ناں، جو، چراغ، کتاب، نگاہ، چشم، زخم، جگر، دل، فغاں، آہ، اسپ، زرہ، قافلہ، کارواں، لشکر، سپاہ، خیمہ، ستون، صوفہ، قاتلین، ساغر، مینا، صہبا، سبو، ضرب عصا، تاج، تخت، میدان جنگ اور گلاہ وغیرہ۔ اقبال کے پیکروں کی تقسیم بندی دوسری طرح یعنی مرئی، غیر مرئی، تصویری، تخیلی یا حقیقی اور مجازی طور پر بھی کی جاسکتی ہے۔ بعض پیکر تو ایسے ہیں جن کا تعلق دیکھنے سے ہے اور وہ دیکھے جاسکتے ہیں یعنی مرئی یا Concrete ہیں، مثلاً شاہن، تلوار، کبوتر، لعل بدخشاں، چادر، کلیم، ستارہ، آفتاب، مہ، میدان، ندی، بحر، قطرہ، موتی، بت، صنم اور چہرہ وغیرہ۔ اور بعض ایسے ہیں جو دیکھے نہیں جاسکتے البتہ ان کو محسوس کیا جاسکتا ہے اور ان کی نسبت حیات سے ہے، مثلاً عرش، جنت، فردوس، حور، فرشتہ، جبرئیل، عشق، حُسن، دل، فکر، داغ، جگر، فراق، آرزو، صور اسرافیل، پیکر نوری، فغاں، تپش انتظار، سُخن ناتمم، عقل، علم، نوا، تدبیر، تقدیر، خودی، آزادی، گرفتاری، کافر، مسلمانی، سلطانی، درویشی، قضا، دُاش اور ایمان وغیرہ۔ (۵۳)

ڈاکٹر توقیر احمد خان اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی میں اقبال کے مکمل کلام کی تمثالیں زیر بحث لائے ہیں اور انھوں نے خصوصیت کے ساتھ پیکر تراشی کے مذہبی، مشرقی اور مغربی ماخذ کو پیش نظر رکھ کر علامہ کے مختلف تمثالی اسالیب سے آگاہ کرایا ہے۔ ان کے نزدیک کلام اقبال میں پیکر تراشی کے مختلف اسالیب میں ”ہندسی پیکر“ سر فہرست ہیں جن کی ذیل میں گل و گلزار، لالہ، موج دریا، بنم، قطرہ، جوئے کہستاں، صحرا، سیما، لعل بدخشاں، آفتاب، نور، چراغ، ستارہ، تلوار، ذی روح اشیا: شاہن، جگنو، پروانہ، ثقافتی پیکر: نے، آجاتے ہیں۔ دوسری صورت ”تصوراتی پیکر“ کی ہے اور ان میں نوجوان، قلندر، درویش، مردِ مومن، سپاہی، حسینؑ و اسمعیلؑ، مصطفیٰؐ و ولہب، ابلیس، ملا، زندگی، شوق، خودی اور عشق کا شمار ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں ان کا بنیادی موقف یہ ہے کہ علامہ کی تمثالیں بڑی متنوع ہیں اور انھیں محض کسی ایک حوالے سے مربوط کر کے ان کی تفہیم کرنا قطعاً درست نہیں۔ (۵۴) اسی طرح پروفیسر ارشاد علی خاں نے جدید اصول تنقید پر پرکھتے ہوئے اقبال کی شاعری میں ارتقائی تمثالوں کی نشان دہی کی ہے۔ اُن کا کہنا ہے کہ اقبال کے ہاں امیجری کے قدیم نقوش میں نئے رنگ بھرنے کا رجحان تو ہے ہی، جس کے تحت وہ روایتی تصورات کو مقتضائے حال کے مطابق نئی آب و تاب عطا کرتے رہتے ہیں تاہم اس کے ساتھ ساتھ یہ خصوصیت بھی لائق توجہ ہے کہ ان کی بعض مثالیں مختلف ادوار سے

گزر کر ایک نئی تعبیر کی حامل ہو گئی ہیں۔ وہ اس ضمن میں ”جوئے کہستاں“ کی مثال دیتے ہیں، جس کا اولین تمثالی نقش ”ہمالہ“ میں بنتا ہے: آتی ہے ندی فرایز کوہ سے گاتی ہوئی + کوثر و تسنیم کی موجوں کو شرماتی ہوئی + چھیڑتی جا اس عراقِ دلنشین کے ساز کو + اے مسافر دل سجتا ہے تری آواز کو، گویا ”جوئے کہستاں، انسان کی طرح ایک مسافر ہے اور جب تک اصل سے وصل نہیں ہو جاتا، از جدا یہاں شکایت می کند“ کے مصداق رہتی ہے۔ اقبال کے دوسرے دور میں شاعرانہ فضا غم آلود ہے اس لیے مجموعی طور پر یہی انداز برقرار رہتا ہے اگرچہ کہیں کہیں مستقبل میں آنے والی تبدیلیوں کی جھلک نظر آ جاتی ہے۔ تیسرے دور میں نقشہ بدل جاتا ہے اور یہ جھلکیاں واضح اور نمایاں ہو جاتی ہیں۔ جوئے کہستاں غم کے بجائے فلسفہ غم، کی ترجمان ہو جاتی ہے: موج غم پر رقص کرتا ہے حبابِ زندگی + ہے الم کا سورہ بھی جزو کتابِ زندگی، کبھی یہی ندی شاعر کی علامت بن کر ایک خاص پیام کی علم بردار ہوتی ہے: جوئے سرود آفرین آتی ہے کوہسار سے + پی کے شرابِ لالہ گوں میکدہ بہار سے۔۔۔ یہی اسیج صفاتِ مومن کا علم بردار کس طرح بنتا ہے۔۔۔

گزر جا بن کے سہیل تندرو کوہ و بیاباں سے + گلستاں راہ میں آئے تو جوئے نغمہ خواں ہو جا۔۔۔ اور یہ صفات کیونکر پیدا ہوتی ہیں، اس کا ذریعہ بھی یہی امیج ہے: ہوئے مدفون دریا، زیر دریا تیرنے والے + طمانچے موج کے کھاتے تھے جو بن کر گھر نکلے.....“ (۵۵) ان کے مطابق ایسے ارتقائی امیجز کی تعداد کلامِ اقبال میں خاصی معقول ہے اور ان میں شبنم اور ستارے، عقاب و کرگس، شاپین و مرغ زیں اور عروسِ لالہ وغیرہ خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہیں۔ (۵۶)

اقبال کے کلام میں تمثالاتِ شعری کے ذریعے خوب معنی آفرینی کی گئی ہے۔ ان کے تخلیقی تجربات نے ان تمثالوں کا لطف و بالا کر دیا ہے۔ اقبال کی تمثالیں عام مشاہدے، نفسیاتی کیفیات اور ان سے پیدا شدہ تصورات کے امتزاجی عمل کا نام ہیں۔ ان کے کلام میں نئی تمثالوں کی تشکیل ان کی قوتِ اختراع اور عمیق مشاہدے کی دلیل ہے۔ اقبال کے ہاں زندہ اور باکمال تمثالوں کی ایک بڑی تعداد ملتی ہے اور ان کی بنائی گئی تمام تصویریں آرائشی سے کہیں زیادہ افادہ ہیں۔ یہ تمثالیں محض تزئین کلام کا ذریعہ نہیں بلکہ ہر مقام پر اس باکمال شاعر کے جذباتی تجربے کا جزو خاص ہیں۔ ہم ان تمثالوں کو علامہ کے داخلی تجربات و واردت کا معروضی نقش نامہ بھی کہہ سکتے ہیں، جہاں ان کے تجربات و مشاہدات اور ادراکات کے مختلف اجزا ایک بڑی وحدت میں نمودار ہوئے ہیں۔ وہ اس امر سے آگاہ ہیں کہ مُردہ امیج نئے رشتوں اور نئی وحدتوں کی تعمیر سے قطعاً عاری اور قوتِ مشاہدہ، متخیلہ اور اختراع سے مبرا ہوتے ہیں، لہذا وہ ان سے حتی الامکان گریز کرتے ہیں۔

علامہ کی شاعرانہ مصوری، اعلیٰ درجے کی شعری استعداد کے باعث متقصدانے حال کی فطری طور پر صحیح اور موثر ترجمان ہے۔ شاعرانہ تصویروں کی تشکیل میں وہ مختلف حربے برتتے ہیں جن میں مناظر فطرت کے بھرپور نقشے اُتارنا، حسیاتی تمثالوں کی تشکیل، ساکن و متحرک اور رنگ و نور کے پیکروں کی صورت گری اور خالصتاً وارداتِ قلبی کی عکاسی جیسی موثر صورتیں شامل ہیں۔ بعض اوقات ان کے کلام میں تمثالیں تہذیبی آشوب کی تصویر کاری بھی کرنے لگتی ہیں یا تاریخی و سیاسی صورت حال کی پیش کش میں ان کی معاونت سے بڑے بڑے حقائق کے انکشافات قابلِ مطالعہ پیراپے میں ادا ہو جاتے ہیں۔ علامہ نے اپنی تمثالوں کو دیگر محسناتِ شعری کے تال میل سے بھی تازہ، رنگین اور پُرکشش بنا دیا ہے اور اس سلسلے میں تشبیہات و استعارات اور تلمیحات و اشارات نمایاں اور خاص کردار ادا کرتے ہیں۔ مزید برآں ان کی تمثال کاری کارمزی و ایمائی حُسن بھی لائق استحسان ہے جس کے باعث یہ شعری تصویریں نہایت اچھوتے معنی دینے لگتی ہیں۔ یہ تمثالیں کہیں سادہ ہیں تو کہیں مرکب و امتزاجی تاہم ہر مقام پر اقبال کی شاعری کے منفرد اور متنوع پہلو، ان کی بنائی گئی تصویروں کو جدت و وجودت سے ہم کنار کر دیتے ہیں جس کے باعث ان کا کلام شعری و ادبی مصوری کی ایک حیرت زا اور وجد آفریں مثال بن گیا ہے۔

حوالے :

- (۱) حسن انوشہ (مؤلف): فرہنگ نامہ ادبی فارسی، ص ۳۶۷
- (۲) علی اکبر محمد (مؤلف): لغت نامہ دہنجد، تہران: چاپ سروس ۱۳۳۳ھ ش (شمارہ مسلسل: ۱۰۲)، ص ۹۳۹
- (۳) حسن انوشہ (مؤلف): فرہنگ نامہ ادبی فارسی، ص ۳۶۷
- (۴) عبدالحق والبولیث صدیقی (مؤلفین) اردو لغت تاریخی اصول پر، ص ۵۴۲
- (۵) محمد عبداللہ خان خویشتگی (مؤلف): فرہنگ عامر، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع اول، ۱۹۸۹ء، ص ۱۶۶
- (۶) کلیم الدین احمد: فرہنگ ادبی اصطلاحات، ص ۱۰۸
- (۷) جمیل جامی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، ص ۹۶۵
- (۸) عبدالحق، مولوی (مؤلف): انگلش اردو ڈکشنری، دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۸۹ء، ص ۱۸
- (۹) ابوالقاسم رادفر: فرہنگ بلاغی ادبی، تہران: انتشارات اطلاعات، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۲۱۲
- (10) F.Steingass: *A comprehensive Persian English Dictionary*, London: Routledge & Kegan Paul Limited 5th Ed, 1963, page:324.
- (11) A.S Hornby: *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, page: 646
- (12) *Webster's Collogiate thesaurus*, page: 416.

(۱۳) حفیظ صدیقی: کشفِ تنقیدی اصطلاحات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع دوم

۱۹۸۵ء، ص ۴۸-۴۹

(۱۴) حسن انوشہ (مولف) فرہنگِ نامہ ادبی فارسی، ص ۳۶۷-۳۶۸

- (15) Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, page:106
 (16) J.A Cuddon: *The Penguin Dictionary of Literary Terms and Literary Theory*, London: Penguin Books, 4th Ed, 1999, page:413
 (17) C-day Lewis: *The Poetic Image*, London: Oxford University press, 1947, page:12-13
 (18) Supergon, Caroline: *Shakespeare's Imagery and what it tells us*: Cambridge: Cambridge University press, 1987, page:5
 (19) Rene Wellek & Austen Warren: *Theory of Literature*, London: Penguin Book, 1986, page: 189.

(۲۰) شبلی نعمانی، مولانا: شعر العجم، لاہور: کتب خانہ انجمن حمایت اسلام، سن ۴، ج ۲، ص ۸

(۲۱) یاس عظیم آبادی: چراغ سخن، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۹۶ء، ص ۵۶-۵۷

(۲۲) عبدالرحمن، مولانا: مرآة الشعو، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۸ء، ص ۲۲۲-۲۲۳

(۲۳) عابد علی عابد، سید: البدیع، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۲۷

(۲۴) عابد علی عابد: اسلوب، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع دوم ۱۹۹۶ء، ص ۲۱۶

(۲۵) محمد ہادی حسین: شاعری اور تخیل، لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۶۶ء، ص ۱۷۸

(۲۶) عبادت بریلوی، ڈاکٹر: مضمون مشمولہ اقبال شناسی اور ہمایوں (مرتبہ) سعید بدر، لاہور: بزم

اقبال، سن ۱، ص ۳۵۹

(۲۷) تبسم کاشمیری: مضمون مشمولہ اقبال شناسی اور اوراق (مرتبہ) انور سدید، ص ۱۳۵

(۲۸) محمد اکبر خان: مضمون مشمولہ اقبال معاصرین کی نظر میں (مرتبہ) سید وقار عظیم، لاہور: مجلس ترقی

ادب، طبع اول ۱۹۷۳ء، ص ۲۹۱ تا ۲۹۳

(۲۹) احمد دین، مولوی: اقبال (مرتبہ) مشفق خواجہ، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۹ء، ص ۳۳۰

(۳۰) شہپر رسول، ڈاکٹر: اردو غزل میں پیکر تراشی (آزادی کے بعد) نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ،

جامعہ نگر، طبع دوم ۲۰۰۳ء، ص ۲۲ تا ۲۷

(۳۱) عبدالرشید، صوفی: اقبال کی منظر کشی (مضمون) مشمولہ خیابانِ دانائے راز (مرتبہ) محمد شمس الدین

صدیقی (خیابان، کادانائے راز نمبر)، پشاور: شاہین برقی پریس ۱۹۷۷ء، ص ۲۲۵

(۳۲) وزیر آغا، ڈاکٹر: مضمون مشمولہ اقبال شناسی اور ادبی دنیا (مرتبہ) ڈاکٹر انور سدید، لاہور: بزم

اقبال، طبع اول ۱۹۸۸ء، ص ۱۱۱-۱۱۲

(۳۳) ضیا الدین احمد: دانائے راز، کراچی: غنفر اکیڈمی پاکستان ۱۹۸۳ء، ص ۶۱-۶۲

(۳۳) صلاح الدین احمد مولانا: مضمون مشمولہ اقبال بحیثیت شاعر (مرتبہ) ڈاکٹر فریح الدین ہاشمی، لاہور:

مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۳۲۰-۳۲۱

(۳۵) ایضاً ص ۳۲۲-۳۲۵ (۳۶) ایضاً ص ۳۲۵-۳۲۶ (۳۷) ایضاً

(۳۸) سید عبداللہ، ڈاکٹر: مقامات اقبال، لاہور: لاہور اکیڈمی، طبع دوم ۱۹۹۲ء ص ۷، ۸، ۳۱

(۳۹) محی الدین خلوت: ہفت رنگ اقبال، فیصل آباد: کتاب مرکز بھوانہ بازار، طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۱۱۶، ۲۲

(۴۰) کدکنی محمد رضا شفیعی: صورت خیال در شعر فارسی، تہران: موسسہ انتشارات آگاہ، طبع پنجم ۱۳۷۲ء، ص ۲۷

(۴۱) حامدی کاشمیری، ڈاکٹر: حروفِ زار اقبال کا مطالعہ، ص ۱۲۳-۱۲۵

(۴۲) عبید الرحمن ہاشمی، قاضی: مضمون مشمولہ اقبال کا فن (مرتبہ) گوپی چند نارنگ، ص ۳۱۳-۳۱۵

(۴۳) ایضاً ص ۳۱۵

(۴۴) یوسف حسین خان، ڈاکٹر: غالب اور اقبال کی متحرک جمالیات، لاہور: نگارشات، طبع اول

۱۹۸۶ء، ص ۱۸۲

(۴۵) اسلوب احمد انصاری: مضمون مشمولہ رموز اقبال (مرتبہ) ظفر ادگانوی، ص ۲۳-۲۴

(۴۶) افتخار احمد صدیقی، ڈاکٹر: عروج اقبال، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۷ء، ص ۳۸۹

(۴۷) کلیم الدین احمد: اقبال___ ایک مطالعہ، گنیا: کریسنٹ کوآپریٹو پبلشنگ سوسائٹی لمیٹڈ ۱۹۷۹ء، ص ۲۰۱

(۴۸) نصیر احمد ناصر: اقبال اور جمالیات، کراچی: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۶۴ء، ص ۷۸

(۴۹) شکیل الرحمن: محمد اقبال..... تنقیدی و تحقیقی مطالعہ، نئی دہلی: مؤڈرن پبلشنگ ہاؤس

۱۹۹۳ء، ص ۹۱ تا ۸۸

(۵۰) شکیل الرحمن: اقبال..... روشنی کی جمالیات، دہلی: سار پبلی کیشنز ۱۹۷۷ء، ص ۱۴

(۵۱) تبسم کاشمیری، ڈاکٹر: شعریات اقبال، ص ۱۵

(۵۲) ایضاً ص ۱۹

(۵۳) توقیر احمد خاں، ڈاکٹر: شعریاتِ بالِ جبریل، نئی دہلی: لبرٹی آرٹ پریس، طبع اول ۱۹۹۵ء، ص ۱۲۷-۱۲۸

(۵۴) توقیر احمد خاں، ڈاکٹر: اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی، نئی دہلی: لبرٹی آرٹ پریس، طبع اول

۱۹۸۹ء، ص ۱۳۳-۱۳۴

(۵۵) ارشد دہلی خاں: جدید اصول تنقید، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز ۲۰۰۰ء، ص ۱۹۳ تا ۱۹۵

(۵۶) ایضاً ص ۱۹۵

علامہ اقبال کا علامتی اسلوب

علامت یا رمز (۱) یا نماد (۲) زبان تازی سے ماخوذ اور انگریزی میں "Symbol" کے مترادف ہے جو بنیادی طور پر یونانی کلمے "Symbolon" سے لیا گیا ہے۔ "Symbolon" دراصل "Symballein" سے مشتق ہے، جس کا مطلب ”ساتھ رکھنا“ یا ”ساتھ پھینکنا“ ہے، نیز اسے متصل یا باہم پیوست ہونے کے معنوں میں بھی تفہیم کیا جاتا ہے۔ "Symbolon" کا لفظ عموماً تجارتی معاہدوں کی یاد دہانی کے لیے مستعمل رہا ہے، یعنی بعض اوقات معاہدے کے وقت کسی چھٹری یا سکے یا کسی اور چیز کو دو برابر کے حصوں میں منقسم کر کے ان پر مخصوص نشانیاں لگالی جاتی تھیں اور دونوں فریقین ایک ایک حصے کو یادداشت کے طور پر محفوظ کر لیتے تھے۔ بعد ازاں یہ حصے اس معاہدے کی صداقت کی دلیل کی غرض سے پیش کر دیئے جاتے تھے۔ گویا یہ دو الگ الگ ٹکڑے ایک ہی حقیقت کی نشانی قرار پاتے کہ جن کے اتصال سے بات مکمل ہو جاتی ہے (۳)

علامت (Symbol) میں بطور ایک ادبی اصطلاح کے یہ مفہوم شامل نظر آتا ہے کہ اس میں بھی ایک امر دوسرے امر کی یاد دلاتا ہے اور دونوں مفہیم ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ اردو میں "Symbol" کے لیے زیادہ تر ”علامت“ کی اصطلاح برتی گئی ہے اور اس کی جمع علام، علام، علامت (۴) کی جاتی ہے۔ لغوی اعتبار سے علامت کے معنی سراغ، چھاپ، پچان (۵)، نشان، نشانہ، داغ، علم، رایت، دفرس سپاہیان اور دو قطعوں کے درمیان حد فاصل (۶)، فرسنگ سار، راستے کی نشانی (۷)، اثر، رسم، یا اس چیز کے ہیں جو دوسری پر دلالت کر کے، اس کی خبر یا سراغ دے، یا یہ وہ نشانی ہے جو لشکری اپنی پوشاک پر شناخت کی خاطر چسپاں کر لیا کرتے تھے (۸) اسے صلیب (۹)، نشانی (۱۰) اشاریت، انگ، اشارے، کنائے (۱۱)، لکشمین، بچھمن، ایڈریس، کھوج، مہر، لیل، آثار (۱۲)، معجزے (۱۳)، دلیل، مظہر، اعداد اور الجبرے یا کتابت کے نشان، مرض کی نشانی، میل کے پتھر، اعراب یا ماترا کے نشان، محرک، باعث یا کسی رئیس اور سردار

کے امتیازی نشان (۱۴) کے طور پر بھی لیا جاتا ہے۔۔۔ اسے ”کسی مجرد کی کوئی مقید یا مقرون صورت (بھی سمجھا جاسکتا ہے، جو کسی قیدِ حواسی میں نہ آسکنے والی شے یا سوچ کے لیے وضع کی گئی مخصوص نشانی (ہو، یا) کوئی حرف یا نشانی بھی قرار دیا جاتا ہے، جسے رواجاً یا باہمی استعمال سے کسی اور کا نمائندہ مان لیا گیا ہو (۱۵) یوں یہ وہ چیز ہے جو ”کسی امر یا چیز کے وجود کی طرف اشارہ کرتی ہو یا کوئی شے، کردار یا واقعہ (ہے) جو بطور مجاز اپنے سے ماوراء کسی اور شے کی نمائندگی کرے، نیز استعارہ، جو اپنی لغوی حدود سے ماوراء کسی اور چیز کی نشان دہی کرنے“ (۱۶) یاد رہے کہ علامت "sign" (نشانی) سے مختلف ہے۔۔۔ 'sign' کا ایک معنی ہوتا ہے، symbol زیادہ پیچیدہ ہے۔ یہ ایک ایسی چیز ہے جو دوسری چیز کی طرف اشارہ کرتی ہے، جیسے صلیب عیسائیت کی علامت ہے۔ ہتھوڑا اور درانتی کیونرم کی علامت ہے۔ ادب میں پیچیدہ علامتوں کا استعمال ہوتا ہے۔ یہ علامتیں کسی خاص علم سے لی جاسکتی ہیں، جیسے تحلیل نفسی سے، یا یہ مصنف کی ذاتی اختراع ہو سکتی ہیں، لیکن بااثر علامتیں وہ ہیں جو کسی فن پارے کے مرکزی خیال کو نمایاں کرتی ہیں۔“ (۱۷) مینمنت میر صادقی، واژه نامهٔ هنر و شاعری میں علامت کے متذکرہ ابعاد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کے اصطلاحی مفہوم اور اقسام کا تعین یوں کرتی ہیں:

(نماد) چیزی است که چیزی دیگر را از طریق قیاس یا تداعی، نشان دهد، مانند رنگ سفید کہ معمولاً نماد بیگناہی و گل سرخ کہ نماد زبانی است..... نماد در حقیقت معنی وسیع تر و پیچیدہ تری دارد، از این رو باید آن را از علامت (sign) کہ بہ طور قراردادی تمہا مفہوم مشخصی را می رساند و بہ علت متداول بودن برای ہمہ کسانی کہ آن را بہ کار می گیرند، معنی واحد قابل درک دارد، جدا دانست..... نماد در ادبیات نقشی بیش از نشانہ یا علامت دارد و آن کلمہ، ترکیب یا عبارتی است کہ بر معنی و مفہومی غیر از آنچه در ظاہر بہ نظری رسد، دلالت کند و بہ خاطر مفاہیم متعددی کہ در خود پنهان دارد، دستیابی بہ معنی دقیق آن ممکن نباشد۔ بہ طور کلی نمادہای ادبی را می توان بہ سہ دستہ تقسیم کرد:

(۱) نمادہای مرسوم یا شناختہ شدہ: نمادہای ہستند کہ در ادبیات و فرہنگ یک ملت و گاہ حتی در ادبیات جہان معروف و مفہوم آن ہا شناختہ شدہ است۔ مانند نماد برآمدن آفتاب بہ نشانہ تولد یا غروب کہ نشانہ مرگ است و تقریباً جنبہ جہانی دارد۔ سرچشمہ بسیاری از نمادہای مرسوم، اساطیر و اعتقادات ملت ہا است کہ گاہ در بین ملت ہا یا اقوام مختلف مشترک است، مانند زندہ درآمدن از آتش کہ نشانہ پاکی و برائت است.....

(۲) نمادہای ابداعی یا شخصی: کہ معنی از بیش شناخته شده ای ندارند، اما از بیحد و مجموع اجزائی اثری کہ در آن بہ کار گرفته شده اند، می توان تا حدی بہ مفہوم آن ہا چہی برد۔ این نمادہا را شاعران یا نویسندگان ابداع می کنند و با تکرار آن ہا در اثر یا آثار متعدد خود باعث تشخص آن ہا می شوند۔ نمادہای ابداعی، نقش بسیاری مؤثری در زیبایی و تاثیر کلام دارند، اگرچہ بسیاری از آن ہا بر اثر تقلید و تکرار توسط دیگران، بعد از مدتی در شمار نمادہای شناخته و مرسوم درمی آیند.....

(۳) نمادہای واقعی یا نا آگاہانہ: این نوع نمادہا و آثاری کہ متضمن آن ہا است، حاصل عوامل روحی و تجربیات ذہنی خاصی است کہ برای نویسندگان و شاعران بہ شکلی کہ عرضہ شدہ، بہ شکل دیگری قابل بیان نبوده است۔ در این نوع آثار کلمہ از وظیفہ اصلی خود کہ ایجاد ارتباط است، بازمی ماند و سیلہای اختصاصی در اختیار شاعر یا نویسنده می شود تا آن را بنا بہ میل خود (یا شاید نہ بہ میل و آگاہی خود) بہ کار گیرد..... (۱۸)

انگریزی میں 'Symbol' کو بیش تر ان لغوی مفہیم میں استعمال کیا جاتا ہے:

Something that stands for something else by reason of relationship, association, or accidental resemblance.....(19)

1- Something used or regarded as standing for or representing something else; a material object representing something immaterial, an emblem, token, or sign. 2- a letter, figure, or other character or mark, or a combination of letters or the like, used or represent something.....(20)

1-A picture or shape that has a particular meaning or represents an idea. 2-A letter, number, or sign that represents a sound, an amount, a chemical substance. 3-someone or something that people think of as representing a particular quality or ideas....(21)

1-a person, an object, an event, etc. that represents a more general quality or situation.... 2- a sign, number, letter, etc that has a fixed meaning, especially in science, mathematics and music....(22)

جب کہ ایک ادبی اصطلاح کے طور پر زیادہ تر علامت (Symbol) کے درج ذیل معانی

مراد لیے گئے ہیں:

A word or an image that signifies something other than what it represents and that even when denoting a physical, limited thing carries enlarging connotations, so that it has the reality, vivid yet ambiguous, the emotional power, and the suggestiveness of a compelling dream or an archetypal myth. A symbol in poetry differs radically from a symbol in mathematics or one of the kindred sciences. In these it is a definite sign for something definite. In poetry it is also a sign, but, because of its multiple meanings and the feelings associated with them, points to something that cannot be precisely defined. It may be regarded as a metaphor with a rich but indefinite tenor.(23)

Something that, although it is of interest in its own right, stands for or suggests something larger and more complex___ often an idea or a range of interrelated ideas, attitudes, and practices.

Within a given culture, some things are understood to be symbols: the flag of United States is an obvious example, as are the five intertwined Olympic rings. More subtle cultural symbols might be the river as a symbol of time and the journey as a symbol of life and its manifold experiences. Instead of appropriating symbols generally used and understood within their culture, writers often create their own symbols by setting up a complex but identifiable web of associations in their works. As a result, one object, image, person, place or action suggests others, and may ultimately suggest a range of ideas....(24)

.....Symbols are used in literature as in ordinary discourse, but in the literature we often find, in addition, symbols of a different sort. Such symbols do not have a publicly accepted meaning but take their significance from the total context in which they appear. (Symbols may also be taken from a special area of knowledge, such as Freudian Psychology, or from a private system of the author's; however, the most powerful symbols are usually formed___or, if borrowed, modified___ by the works in which they are found.)..... Sometimes, not only an image but an entire work may be taken as a symbol....(25)

Symbol, in the simplest sense, anything that stands for or represents something else beyond it__usually an idea conventionally associated with it.Objects like flags and Crosses can functionsymbolically; and words are also symbols.....In literary usage, however, a symbol is a specially evocative kind of image; that is, a word or phrase referring to a concrete object, scene, or action which also has some further significance associated with it: roses, mountains, birds and voyages have all been used as common literary symbols.... a literary symbol 'stands for' some idea as if it were just a convenient substitute for a fixed meaning: it is usually a substantial image in its own right, around which further significances may gather according to differing interpretations____(26)

Something used for, or regarded as, representing something else. More specifically, a symbol is a word, phrase, or other expression having a complex of associated meaning: in this sense, a symbol is viewed as having values different from those whatever is being symbolized. Thus, a flag is a piece of cloth which stands for (is a symbol of) a nation; the cross is a symbol of Christianity; the swastika was a symbol of Nazi Germany; the hammer sickle is a symbol of communism.Many poets have used the rose as a symbol of youth or beauty; the "hollow men" of T.S Eliot are a symbol of decadence; Moby Dick is a symbol of evil; the allegory and the parable make use of symbols.(27)

ان تعاریف سے علامت کے جو اصطلاحی و ادبی معانی سامنے آتے ہیں، ان کے مطابق: علامت ایک ایسا لفظ، عبارت یا امیج ہے جو کسی ایسے ٹھوس خیال یا اصطلاح، مرنی و مادی مظہر، منظر یا عمل کی جانب اشارہ کرتا ہے یا اس کی نمائندگی کرتا ہے جو اس سے ماورا، برتر اور واقع ہو۔ اس کے ساتھ عموماً رواجی، رسمی یا تقلیدی طور پر ایک سلسلہ خیال مستلزم ہوتا ہے اور علامتی لفظ، عبارت یا امیج جب کبھی بھی کسی مادی، طبعی، فطری اور محدود چیز کی تعبیر کرتا ہے یا اس کے اشاراتی مفہوم کو پیش کرتا ہے تو اسے زیادہ وسیع اور جامع تعبیری مفاہیم سے ضرور آشنا کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامت حقیقت پر مبنی اور مبہم، مشکوک اور غیر یقینی چیزوں سے زیادہ شوخ، چمکیلی، واضح اور تروتازہ ہوتی

ہے۔ یہ محسنہ فنی غایت درجے کی جذباتی قوت رکھتی ہے اور کسی دبائے گئے رویا یا اولین نمونے کی دیو مالاجیسی معنی خیزی اس میں پنہاں ہوتی ہے۔ شاعری میں علامت قطعی طور پر ان علامات یا نشانات سے مختلف ہے، جو حساب اور اس قبیل کی دیگر سائنسوں میں مستعمل نظر آتے ہیں۔ مضامین مذکور میں سبیل کسی قطعی و ممیز اور غیر مبہم چیز کا صاف، واضح اور معین نشان ہے۔ شاعری میں بھی یہ ایک نشان ہی ہے مگر متنوع معانی اور کثیر الابعادی مفہیم کے باعث ممتاز ہو جاتا ہے۔ علامت مربوط خیالات کے سلسلے سے ہم کنار ہونے کی وجہ سے کسی ایسی چیز کی جانب مؤثر اشارہ کرنے پر قادر ہے جسے بے کم و کاست اور غیر مبہم انداز میں بیان کرنا ممکن نظر نہیں آتا۔ اسے ایک ایسے زرخیز اور روشن استعارے کے طور پر بھی تفہیم کیا جاسکتا ہے، جو قدرے نادر، غیر مشخص، مقرر اور مبہم نشا و مقصود کا حامل ہو۔ اسی سبب سے علامت کو ایک ایسی چیز تصور کیا جاتا ہے جو عین عین اپنے مفاد کے لیے کسی بڑی اور زیادہ پیچیدہ چیز یا حقیقت سے مطمع و باخبر کراتی ہے۔ یہ زیادہ تر ایک خیال یا مربوط خیالات کے سلسلوں، رویوں اور اعمال پر مبنی قرار دی جاسکتی ہے۔ کسی بھی موجود یا میسر ثقافت میں اکثر و بیش تر کچھ چیزیں علامات کے طور پر سوچی سمجھی اور طے شدہ ہوتی ہیں مثلاً یونائیٹڈ اسٹیٹس کا جھنڈا اس کی ایک واضح مثال ہے جسے آپس میں گھتے ہوئے اولمپک کے گول چکر یا جھلے سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں زیادہ لطیف ثقافتی علامتوں میں سمندر کو وقت کی علامت ٹھہرانا اور مسافرت کو زندگی اور اس کے تدرتہ یا کثیر الجہت تجربات کی علامت تصور کرنا جیسے علامت کا شمار کیا جاسکتا ہے۔ مظاہر اور الفاظ بھی علامات ہو سکتے ہیں۔ پھول پہاڑ، پرندے اور بحری سفر سب عام طور پر ادبی علامتوں کے طور پر مروج رہے ہیں۔ علامت کو ان اقدار کے طور پر بھی قیاس کیا جاتا ہے جو علامتی طور پر پیش کی جائیں۔ چنانچہ جھنڈا جو محض ایک کپڑے کا ٹکڑا ہے، ایک قوم کی نمائندگی کرتا ہے یا اس کی علامت کے طور پر ابھرتا ہے، باصلیب، عیسائیت کی علامت، Swastika، نازی جرمنی کی علامت اور درانتی اور ہتھوڑا کمیونزم کی علامتیں ہیں۔ بہت سے شعرا گلاب کو جوانی اور خوبصورتی کی علامت کے طور پر پیش کرتے آئے ہیں۔ اسی طرح ٹی۔ ایس۔ ایلینٹ کے ہاں "hollomen" زوال کی علامت ہیں یا پھر موبی ڈک (Moby Dick) بُرائی کی علامت ہے۔ علامتوں کو کسی بھی علم کے مخصوص دائرے سے اخذ کیا جاسکتا ہے، جیسے فرائڈن نفسیات سے بعض معروف علامتیں اخذ کی گئیں۔ پھریوں بھی ہوتا ہے کہ علامت کسی مصنف یا شاعر کے ذاتی واردات سے جنم لیتی ہے یا یہ کہ کسی امیج کو علامت کے طور پر برت لیا جاتا

ہے، یا پھر کسی مسلمہ ادبی وقتی کاوش کو من و عن علامت کے طور پر متصور کیا جاتا ہے۔ (جیسا کہ اقبال کی شاعری تحرک و حرارت کی علامت بن گئی ہے) اس نوع کی طے شدہ یا مخصوص علامتوں کے علاوہ، جو کسی بھی کلمہ میں عمومی طور پر رائج ہوتی ہیں، بعض اوقات شعرا وادبا اپنے فن پاروں کی افادیت و معنویت بڑھانے کے لیے اپنی تخلیقات میں بیچیدہ لیکن شناخت پذیر تلامزات کے جال بن کر ذاتی علامتیں تشکیل دیتے ہیں۔ نتیجتاً کوئی شے، مظہر، امیج، شخص، مقام یا عمل کسی دوسری شے، مظہر، امیج، شخص، مقام یا عمل پر دلالت کرنے لگتا ہے۔ ایسی صورت میں علامت کو ایک ایسے استعارے کے طور پر بھی سمجھا جا سکتا ہے جس میں کوئی امیج، عمل یا تصور کسی دوسرے ڈھب یا روش کی نمائندگی کر کے زیادہ وسیع اور معنی خیز بن جاتا ہے۔ شعر و ادب میں رسمی و رواجی اور مروج علامتوں کے بجائے نئے علام کی طرف توجہ دی جاتی ہے جو مناسب، مسلمہ یا کھلم کھلا اور عوامی مطلب نہیں رکھتے بلکہ ان کی افادیت اور واقعیت اسی مکمل سیاق و سباق میں سمجھ میں آتی ہیں، جس میں یہ ظہور کرتے ہیں۔ یاد رہے کہ ایسی علامتیں ہی زیادہ توانا اور کارگر ہوتی ہیں جو نئے سرے سے جنم لیتی ہیں یا جنہیں فنون و ادب میں قدرے تغیر و تبدل کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ علامت کے سلسلے میں یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ یہ محض شعری دیگر محاسن فنی کے اشتراک سے مزید نادرہ کار ہو جاتی ہے، جیسے تمثیل اور حکایت (parable) میں علامتوں کا استعمال بڑے کارگر اور مؤثر اسلوب میں کیا جا سکتا ہے۔

گویا اصطلاحی اعتبار سے ”علامت نمائندگی کا ایک طریقہ ہے۔ یہ کسی شے کی متبادل ہوتی ہے اور کسی دوسری شے کی نمائندگی کرتی ہے۔ اس میں جو کچھ (کسی تلامزے کے ساتھ) ظاہر کیا جاتا ہے، اس سے کچھ دوسرے اور کچھ منتخب اور مزید معنی مراد لیے جاتے ہیں۔ یہ غیر مرئی شے کا مرئی نشان ہوتی ہے اور جس کل کی نمائندگی کرتی ہے، اس کا اصلی اور لازمی جزو ہوتی ہے۔ اس میں جذبات و خیالات کا براہ راست ذکر نہیں ہوتا بلکہ ان کے تصورات کی نقش گری بالواسطہ عوامل و عناصر کے ذریعے کی جاتی ہے۔“ (۲۸) ادبی و شعری سطح پر علامت بڑے بھرپور انداز میں کسی بڑی اور بیچیدہ حقیقت کی نمائندہ بن کر سامنے آتی ہے۔ ایک اعتبار سے یہ ایک حتمی و قطعی حقیقت کے لیے حتمی اور قطعی نشان ہوتی ہے۔ ایک ایسا نشان (sign) ہے جو متنوع معانی اور احساسات سے عبارت ہوتا ہے اور اس کے توسط سے کسی ایسی چیز کی نشان دہی ہو پاتی ہے جس کی توضیح کلی طور پر یا مکمل جامعیت کے ساتھ ممکن نظر نہیں آتی۔ علامت کسی ٹھوس یا مادی چیز پر مبنی ہونے کے باوصف اپنے اندر ایک جہان معنی سمیٹے ہوئے ہوتی ہے۔ علامت اس امر کو ممکن بنا دیتی ہے کہ کسی لفظ کو

متعین معنوں کے ساتھ ساتھ مطلوب مفاہیم میں بھی مراد لیا جاسکے۔ شاعری میں اس محسنہ فنی کا استعمال اسی لیے کلیدی اہمیت رکھتا ہے کیوں کہ اس میں ہر لفظ اپنی لغوی حدود سے بلند تر ہو کر نئے، نادر اور اچھوتے اصطلاحی معانی دینے لگتا ہے۔ بعض اوقات کثرت استعمال سے کچھ علامتیں اپنی ندرت و عذوبت کھو بیٹھتی ہیں، ایسے میں ایک قادر الکلام شاعر انھیں نئے مفاہیم سے آشنا کر کے اپنی اہمیت ثابت کر دیتا ہے۔ اس محسنہ شاعری کی دلالت و معنویت کے پیش نظر فنون وادبیات میں علامت پسندی کا رجحان ابھرتا نظر آتا ہے جس سے مراد ”شاعری اور مصوری کی وہ طرز (ہے) جس میں ایشیا اور خیالات کو اصل رنگ میں پیش کرنے کے بجائے اشارات اور نشانات سے کام لیا جاتا ہے (اور) اشاراتی اسلوب میں لکھنے والا اشاری طرز کا ادیب و شاعر یا مصور، وہ مصنف (ہے) جو ایشیا اور خیالات کو اصلی رنگ میں پیش کرنے کے بجائے اشارات اور نشانات سے کام لیتا ہے۔“ (۲۹) تاہم یہ اشاراتی انداز انسانوں کے اجتماعی تجربوں کو پیش نظر رکھ کر تشکیل پانا چاہیے۔ ”بعض لوگ یہ سمجھ لیتے ہیں کہ علامت کا معنی کسی بنیادی ضابطے کے تابع نہیں ہوتا بلکہ ہر شخص کی مخصوص ذہنی افتاد سے اپنی صورت مرتب کرتا ہے۔ ساری غلط فہمی اس نظریے کے اختیار کرنے سے پیدا ہوتی ہے کیوں کہ علامت تو قاری کو ایک ایسے تصور کی طرف لے جاتی ہے، جو تمام انسانوں کا مشترکہ تجربہ ہے اور یہی چیز علامت کی بقا کی ضامن بھی ہے۔ جیسے ہی علامت اپنے تصور سے جدا ہو کر کسی فرد کے آزاد تلامزہ خیال کا حصہ بن جاتی ہے، اس میں فریق ثانی کی شرکت کے امکانات ختم ہو جاتے ہیں اور جب علامت یا تجربے میں دوسرے کی شرکت ناممکن ہو تو اسے علامت کہنے کے بجائے مجزوب کی بڑکھنا زیادہ مناسب ہے۔“ (۳۰)

یاد رہے کہ علامت استعارے (Metaphor)، نشان (Sign) اور تمثیل (Allegory) سے قدرے مماثلت رکھنے کے باوصف ان سے مختلف اور ممتاز اوصاف کی حامل ہے۔ علامت کے متذکرہ اوصاف بتاتے ہیں کہ یہ محسنہ فنی اپنے ابہام، پیچیدگی، معنویت اور دلالت کے باعث زیادہ گہرائی رکھتی ہے۔ یہ استعارے کی طرح خیالی و تصوراتی نہیں بلکہ حقیقی و واقعی وجود سے عبارت ہے اور استعارے کے برعکس اس کی بنیاد مشاہدے سے کہیں زیادہ دلالت اور علم پر استوار کی جاتی ہے، جس کے باعث اس میں آفاقیت کا عنصر ابھرتا نظر آتا ہے۔ Chris Baldick نے *The Consise Oxford Dictionary of Literay Terms* میں استعارے اور علامت کے مابین تفاوت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

A symbol differs from a metaphor in that its application is left upon as an unstated suggestion....(31)

اسی طرح علامت نشان (sign) اور تمثیل (Allegory) سے بھی تفاوت رکھتی ہے۔ نشان، جسے بعض اوقات 'شارہ' بھی کہہ لیا جاتا ہے، معین و مقرر اور یک سطحی مفہوم رکھتا ہے۔ اس کے مقابلے میں علامت زیادہ پیچیدہ ہے اور اپنے دامن میں ایسے تصورات و خیالات کی ایک دنیا سموائے ہوتی ہے جن کی تعبیر و تفہیم مختلف سیاق و سباق میں مختلف ہو سکتی ہے۔ بیچنہ یہ تمثیل سے بھی تفاوت رکھتی ہے۔ تمثیل میں مجرد خیال کو جسم ذرائع سے پیش کیا جاتا ہے اور کسی نکتے یا بیان کی ترسیل بات کو دو سطحوں پر بیان کر کے ہوتی ہے، نیز اس کے معانی شخص اور محدود ہوتے ہیں جب کہ علامت میں ایک چیز اپنے لغوی معنوں سے آگے کسی اور شے کے معنوں میں استعمال ہو کر خود سے برتر اور فائق چیز کی نمائندگی کرنے لگتی ہے اور اس کے معنی اپنے مخصوص تناظر یا سیاق و سباق میں مختلف اور ایک سے زیادہ جہتوں پر مبنی ہو سکتے ہیں۔ ڈاکٹر سیروس شیمسانے اپنی کتاب بیان میں تمثیل اور سمبل کے مابین پائے جانے والے فرق کی توضیح یوں کی ہے:

سمبل در مفردات است و تمثیل در کل یک اثر، یعنی می توان گفت کہ سبمل از اجزاء تمثیل است۔ بہ عبارت دیگر اگر بہ اثری تمثیل بہ لحاظ کل اثر نگاہ کنیم تمثیلی است و اگر اجزاء آن را در نظر بگیریم سمبلیک است۔ علاوہ بر این در تمثیل مشبہ عمیق تر از مشبہ بہ (ظاہر تمثیل) است زیرا در تمثیل مشبہ امری معنوی و معقول و مشبہ امری مادی و محسوس است۔ می توان گفت در تمثیل حرکت از عمق بہ سطح است..... در ادبیات سمبلیک حرکت از عمق بہ عمق است مثل داستان های کافکا۔ گاہی ممکن است کسی بنخواہد اثری را کہ در اساس سمبلیک نیست سمبلیک قلمداد کند (مثلاً برخی از داستان های شاهنامہ مرا)۔ در این صورت حرکت از سطح بہ عمق است برعکس تمثیل۔ (۳۲)

The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms میں علامت کے تمثیل

اور نشان سے اختلاف کو یوں اجاگر کیا گیا ہے:

Symbols are distinguished from both allegories and signs. Like symbols, allegories present an abstract idea through more concrete means, but a symbol is an element of a work used to suggest something else (often of a higher or more abstract order), whereas allegory is typically a narrative with two levels of meaning that is used to make a general statement or point about the real world. Symbols are typically distinguished from signs insofar as the latter are arbitrary constructions that, by virtue of

cultural agreement, have one or more particular significations.
Symbols are much more broadly suggestive than signs....(33)

علامہ اقبال نے علامت جیسی مبہم، پیچیدہ اور خالصتاً مدلل ادبی خوبی کو معنی آفرینی کا وسیلہ بنا دیا ہے۔ ان کی علامتوں میں پیچیدگی اور ابہام کے بجائے لطیف انخفا کا احساس ہوتا ہے۔ یہاں ہم ایک ایسے نظام سے متعارف ہوتے ہیں جو تدریجی ارتقارکھتا ہے اور ان کے مجموعہ ہائے کلام میں شعری علامتیں رفتہ رفتہ نکھرتی چلی گئی ہیں۔ اقبال کی تفکر و فلسفہ پر مبنی شاعری میں علامت دو گونہ لطف دیتی ہے اور جہاں قاری ایک طرف فکری پیچیدگی سے لطف اندوز ہوتا ہے تو دوسری طرف علاماتی انداز اس کو ذہنی آسودگی سے ہم کنار کر دیتا ہے۔ علامہ نے علامتی پیرایہ بیان کی جانب شعوری و غیر شعوری دونوں سطحوں پر توجہ کی ہے۔ انھیں اس محسنہ شعری میں اس حد تک دل چسپی ہے کہ ان کے اکثر استعارے بالآخر علامت پر منتج ہیں۔ قابل ستائش امر یہ ہے کہ انھوں نے ترسیل معنی کو ہر مقام پر مقدم رکھا ہے اور وہ کسی مرحلے پر بھی معنویت اور مقصدیت کو ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ شعر اقبال میں علامت کی وساطت سے ان کی فکریات کے متنوع پہلو بڑی عمدگی سے اجاگر ہوئے ہیں اور یہ شعری خوبی کہیں بھی ابلاغ کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنی۔ چون کہ اقبال کے فلسفہ و فکری ندرت و جدت نادر اسلوب کی مقتضی تھی، لہذا انھوں نے کلاسیکی روایتی علامت و رموز کو کلام کا حصہ بنانے کے ساتھ ساتھ بعض نئی علامتیں بھی وضع کیں۔ ان کی یہ اختراعی علامت بڑی خوش سلیقگی سے مذہبی و صوفیانہ، تہذیبی و ثقافتی، جغرافیائی و علاقائی، تاریخی و تلمیحی اور سیاسی و سماجی پہلوؤں سے مملو کر معنی کی ترسیل کا فریضہ انجام دیتی ہیں۔ بسا اوقات یہ علامت و رموز طنز کی کاٹ سے اقبال کے مواقف کی شدت میں اضافہ کر دیتے ہیں اور ایسے مقامات پر پڑھنے والا ان کی مشاقق سخن کی داد دینے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اسی طرح بعض مرکزی علامتوں کی موجودگی نے شعر اقبال کے علامتی نظام کو تقویت بخشی ہے اور ایسے علامت اقبال کی پہچان بن گئے ہیں۔ علامت اقبال کے ضمن میں وہ علامتیں بھی لائق استحسان ہیں جو روایتی یا کلاسیکی علامتوں میں تغیر و تبدل کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ مزید برآں دیگر محسنات شعری کے تال میل سے ان علامتوں کی دل کشی بڑھ گئی ہے اور اکثر مقامات ایسے ہیں جہاں معنی خیزی کا عنصر حیرت انگیز تاثیر تشکیل دینے کا موجب بن جاتا ہے۔ بلاشبہ علامہ نے اس محسنہ شعری کو تکلف و تصنع سے آزاد کر کے روانی، بے ساختگی اور مقصد آفرینی کے اوصاف شعری سے آشنا کر دیا ہے اور یہ ان کا واضح امتیاز ہے۔ ڈاکٹر

عنوان چشتی اپنے مضمون ”اقبال کی علامتی تخلیق“ میں علاماتِ اقبال کے متذکرہ پہلوؤں پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

اقبال نے اسلامی تاریخ اور تہذیب سے بعض اسما، اشخاص اور واقعات لے کر، ابتدا میں انھیں استعاراتی اور کنایاتی انداز میں برتا مگر جوں جوں وقت گزرتا گیا، مطالعے، تجربے اور تفکر کے ساتھ اقبال کا تخلیقی حجم بڑھتا گیا۔ اقبال کی ایسی علامتوں کا عجیب عالم ہے۔ ہر علامت اپنی جگہ منفرد علامت ہے مگر ساری علامتیں مل کر ایک مجموعی علامت بن جاتی ہیں اور اسی خصوصیت سے خود اقبال کی شاعری ایک علامت ہے۔ علامتوں کا یہ ربط باہمی جو اقبال کے یہاں ملتا ہے، اردو کے کسی دوسرے شاعر کے یہاں نظر نہیں آتا..... (۳۴)

شعرِ اقبال میں بعض اوقات تلمیحاتی علامتوں سے بھی ندرت پیدا کی گئی ہے اور اقبال روایتی و کلاسیکی علامت و رموز کو نئے علامتی نظام سے بھی متعارف کراتے ہیں، نئی اور متنوع ابعاد کی حامل ذاتی علامتیں بھی تشکیل دیتے ہیں اور اپنی مقصدیت و افادیت کے پیش نظر انھیں نئے معانی و مطالب سے ہم کنار بھی کر دیتے ہیں۔ اقبال کے نزدیک چون کہ فن کی غایت اولیٰ مقصدیت کا حصول ہے، لہذا علامت جیسی بظاہر مبہم محض شعری کو بھی انھوں نے اسی نظر میں برتنے کا اہتمام کیا ہے۔ سید محمد عقیل کے نزدیک علاماتِ اقبال میں ”کسی ابہام کو دخل نہ تھا اور اقبال کا مزاج ایک دفعہ سمجھ لینے کے بعد پڑھنے والا ان کے علامت کا مطلب پالیتا تھا کیوں کہ عام طور پر ان علامت کے معنی ہر جگہ ایک ہی ہوا کرتے۔ ان کے الفاظ اور خیالات میں نہ صرف یہ کہ ترسیل تھی بلکہ پیغام بھی موجود تھا جو ترسیل سے ایک قدم آگے کی منزل ہے۔ اقبال کی شاعری ایک مقصد کی شاعری تھی اس لیے اگر ابہام کو ان کے ہاں دخل ہوتا تو وہ اپنے پیغام عمل اور درس خودی کو کبھی قاری یا سامع پر واضح نہ کر سکتے۔“ (۳۵) چنانچہ دیگر محسناتِ شعری کی طرح علامت کے سلسلے میں اقبال کے نظریہ فن کو سامنے رکھنا ضروری ہے۔ ان کا افادی نقطہ نظر انھیں شعوری طور پر اس امر پر اُکساتا ہے کہ وہ معانی کی پرتیں اُجاگر کرنے کے لیے نئے علامتی نظام کی بنیاد رکھیں۔ وہ تشبیہ اور استعارہ کے مقابلے میں علامت کی طرف متوجہ بھی اس لیے ہوتے ہیں کہ یہ اپنے اندر ایک جہانِ معنی سموئے ہوتی ہے۔ بقول ڈاکٹر سید صادق علی:

اقبال کی علامتوں میں ان کی فکر کے دوش بدوش ارتقا پایا جاتا ہے۔ اپنی شاعری کے ابتدائی دور میں وہ تشبیہ کی طرف زیادہ راغب نظر آتے ہیں لیکن تشبیہ ان کا زیادہ دور تک ساتھ نہیں دے پاتی

کیوں کہ تشبیہ دقیق حکیمانہ اور فلسفیانہ خیالات کی متحمل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اس لیے اقبال نے استعارہ اور شعری پیکر کے جمال میں اپنے افکار کا جلال سمودیا لیکن رفتہ رفتہ ان کی فکر نے کچھ استعارے اپنے مثالی مواد کی تجسیم کے لیے متعین کر لیے اور اپنی فکر کے مختلف پہلوؤں کی نمائندگی و ترجمانی کے لیے ان کا شعوری طور پر بار بار اعادہ کیا گیا جس سے وہ الفاظ علامتی فکر میں ڈھلنے لگے اور ان کے گرد درتہ معانی کا ایک خوبصورت ہالہ بن گیا..... (۳۶)

شعر اقبال میں علامات کے منفرد اور متنوع پہلوؤں کا مطالعہ درج ذیل تین صورتوں میں تقسیم کرتے ہوئے کیا جاسکتا ہے:

(۱) بنیادی علامات

(ب) تمثیلی علامات

(ج) مقاماتی و جغرافیائی علامات

(۱) بنیادی علامات:

فکریات اقبال کے گونا گوں ابعاد کی پیش کش میں ان کے چند علامت و رموز کلیدی حیثیت رکھتے ہیں، جو کثرت سے مستعمل ہونے کے باعث اقبال کے بنیادی علامت کہے جاسکتے ہیں۔ ان علامات میں شاپن، لالہ، پروانہ و جگنو، نے، خونِ جگر، ساقی اور آہو وغیرہ خصوصیت سے شامل ہیں اور علامہ کے ہاں ان کی وساطت سے بے مثل معنویت پیدا کی گئی ہے۔ یہ علامتیں ان کے داخلی و ارادت و احساسات کی ترجمان بھی ہیں اور ان سے فرد اور ملت کو درپیش مختلف مسائل پر بھی نظر ڈالی گئی ہے۔ نیز اقبال نے عصری سیاسی صورت حال کا نقشہ اتارنے کے لیے علامتی پیرایہ بیان سے بخوبی استفادہ کیا ہے۔ ان کے بنیادی علامت اس لحاظ سے قابل ستائش ہیں کہ یہ مروج پیمانوں سے کہیں آگے بڑھ گئے ہیں۔ یہاں جا بجا روایتی اندازِ نظر کے بجائے جدت پسندانہ مزاج کی کارفرمائی کا احساس ہوتا ہے۔ ان میں سے بعض شعری علامت کو اقبال تضاد و تقابل اور موازنہ و مقابلسہ کی صورت قائم کر کے زیادہ موثر بنا دیتے ہیں۔ ان علامتوں کا ان کے مخصوص تصورات و نظریات کی توضیح و ترسیل میں بھی بہت اہم حصہ ہے۔ خصوصاً خودی و بے خودی، عقل و عشق، مردِ مومن اور فخر سے متعلق کلیدی تصورات پیش کرتے ہوئے علامتی رنگ و آہنگ کے استمداد سے دلالت اور بلاغت کلام میں قابلِ قدر اضافہ ہوا ہے۔ ذیل میں ان علامتوں کا کلام اقبال کی روشنی میں جائزہ لیا جاتا ہے:

(۱) شاہین

اقبال کے متذکرہ بنیادی علامت و رموز میں شاہین اقبال کی محبوب علامت ہے جسے وہ باز، عقاب اور شہباز یا شاہباز کے ناموں سے بھی ظاہر کرتے ہیں۔ شعر اقبال میں یہ رمز انسانِ کامل کے لیے موزوں ہوئی ہے اور علامہ نے اس پرندے کے اوصافِ عالیہ کی وساطت سے اپنے اس مرکزی تصور کی توضیح و تصریح کا فریضہ احسن طور پر انجام دیا ہے۔ عبید الرحمن ہاشمی کے نزدیک: ”بلاشبہ اقبال کی شاعری میں شاہین کی علامت کا جو پورا رول رہا ہے، اس کو دیکھتے ہوئے محسوس ہوتا ہے کہ یہ شاعر کی متحرک فکر اور اس کی داخلی کائنات کی برقی لہروں کا ایک حقیقی تمثال ہے۔“ (۳۷) اقبال، اپنے ایک مکتوب میں شاہین کا تعارف بڑے جامع اور بلیغ پیرایے میں یوں کراتے ہیں:

شاہین کی تشبیہ محض شاعرانہ تشبیہ نہیں۔ اس جانور میں اسلامی فکر کی تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ خود دار اور غیرت مند ہے کہ اور کے ہاتھ کا مارا ہوا شکار نہیں کھاتا، بے تعلق ہے کہ آشیانہ نہیں بناتا۔ بلند پرواز ہے، خلوت پسند ہے، تیز نگاہ ہے۔ (۳۸)

اس بیان کی شعری صورت بال جبریل کی معروف نظم ”شاہین“ میں کمال درجے کی تاثیر کے ساتھ اس طرح نمود کرتی ہے۔ شاہین میں اقبال کو جو صفات نظر آئیں وہ ان کے انسانِ کامل کا لازمہ قرار پاتی ہیں۔ دراصل انھیں اپنے اس بے مثال تصور کی نمائندگی کے لیے ایسی ہی علامت درکار تھی، جو متنوع خصائص کی حامل ہو اور اس میں اسلامی طرزِ زیست کی جھلک نمایاں طور پر دکھائی دیتی ہوں۔ سید عابد علی عابد، شاہین کی علامت کے بارے میں اقبال کے نثری بیان کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس امر کی جانب توجہ دلاتے ہیں کہ اس رمز کے ذریعے علامہ دراصل اسلامی فکر کے بنیادی معانی ذہن نشین کرانا چاہتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

..... خود داری اور غیرت مندی تو تمام زندہ قوموں کا خاصہ ہے۔ البتہ یہ جو کہا ہے کہ شاہین آشیانہ نہیں بناتا اور بے تعلق ہے۔ یہ ایک ایسی رمز ہے جس کا تعلق خاص امتِ محمدی سے ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مغرب کی روش کے برخلاف اسلام وطن کو نہیں بلکہ مذہب کو اتحادِ ملت کا وسیلہ اور ذریعہ قرار دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ بلند پروازی فقر کو لازم ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب آدمی علاقے دنیوی سے اس معنی میں بے تعلق ہو جائے گا کہ نہ اسے دنیا کا خوف رہے گا اور نہ دنیاوی لذتوں کے اکتساب کی ہوس تو اس کی اقدار بلند ہو جائیں گی، اور وہ ایسے نصب العین اپنے سامنے رکھے گا

جن تک پہنچنا دراصل فریضہ انسانیت سے عبارت ہوگا۔ خلوت پسندی صوفیوں کی اصطلاحی خلوت پسندی نہیں۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ انسان دنیا ہی سے کٹ جائے بلکہ یہ مراد ہے کہ دنیا سے بے نیاز ہو کر غور و فکر کرے۔ ظاہر ہے کہ تدبیر و تفکر خلوت کے بغیر ممکن نہیں۔ باقی رہی تیز نگاہی تو یہ بصیرت کی رمز ہے۔ جس طرح تیز نگاہ جانور دور تک دیکھتا ہے اسی طرح امتِ محمدی کے افراد بھی اپنی بصیرت کی بنا پر اپنے کارناموں کے اثرات اس مستقبل میں مشاہدہ کرتے ہیں جسے دورانِ خالص کہتے ہیں اور جس کا وقت مسلسل سے کوئی علاقہ نہیں۔ یہی بصیرت انسان کو آنی و فانی مسرتوں سے بے نیاز کر کے اسے ترغیب دلاتی ہے کہ اپنی نظر مستقبل کے اس افق پر رکھے جو ابدیت میں تحلیل ہو جاتا ہے..... (۳۹)

شاہین کی علامت کے ضمن میں اقبال کے ہاں مختلف ابعاد ملتے ہیں۔ اولاً تو یہاں اس بے مثل پرندے کے ان اوصاف سے آگاہی ہوتی ہے جو اس کا امتیاز خاص ہیں۔ ثانیاً اقبال اسے افرادِ ملت مخصوصاً نژادوں کی نمایندگی کے لیے برتتے ہیں اور ثالثاً کرگس یا گدھ جیسے طاقت و راور قمری، بکبک اور کبوتر وغیرہ کی قبیل کے کم زور پرندوں کے ساتھ اس کا تذکرہ کر کے تضاد و تقابل کی فضا تشکیل دیتے ہیں جس سے ان کا مقصد شاہین کی رمزیت معنویت اجاگر کرنا ہے۔ کبھی کبھی یہ بلند ہمت پرندہ علامہ کی اپنی ذات کی ترجمانی بھی کرنے لگتا ہے اور یوں بھی ہوا ہے کہ انھوں نے اس رمزِ بلیغ کی وساطت سے تلقینِ عمل کا فریضہ بہ طریق احسن انجام دیا ہے۔ شاہین کے اوصاف عالیہ میں اقبال نے اس کی شان و شکوہ، آشیاں بندی سے گریز، بلند پروازی، حوصلہ مندی اور شکارِ مردہ سے اجتناب وغیرہ سے کمال درجے کے علامتی رنگ و آہنگ پر مبنی مضامین تخلیق کیے ہیں:

عقابی شان سے جھپٹے تھے جو بے بال و پر نکلے ستارے شام کے خونِ شفق میں ڈوب کر نکلے
(ب، د، ۲۷)

گزر اوقات کر لیتا ہے یہ کوہ و بیاباں میں کہ شاہین کے لیے ذلت ہے کارِ آشیاں بندی
(ب، ج، ۱۴)

نگاہِ عشق دلِ زندہ کی تلاش میں ہے شکارِ مردہ سزاوارِ شاہباز نہیں
(۳۸، ۷۷)

برہنہ سر ہے تو عزمِ بلند پیدا کر یہاں فقط سرِ شاہین کے واسطے ہے گلّہ
(۳۶، ۷۷)

شاہیں کبھی پرواز سے تھک کر نہیں گرتا پُر دم ہے اگر تُو تو نہیں خطرہ اُفتاد
(ض ک، ۷۲)

اقبال شاہین کی علامت سے نژادِ نو کی ترجمانی کرتے ہوئے ”شاہیں بچے“ کی ترکیب استعمال کرتے ہیں اور اس سلسلے میں وہ خداوندانِ مکتب سے شاکی ہیں کہ وہ شاہیں بچوں کو خاک بازی کا سبق دے رہے ہیں۔ اس کے برعکس وہ افرادِ ملت کے لیے بلند پروازی کو مقدم سمجھتے ہوئے ان کے سامنے بے شمار آسماں دیکھتے ہیں۔ کہیں کہیں علامہ اس امر پر افسوس کا اظہار بھی کرتے ہیں کہ اصل شاہینی کے حامل ہونے کے باوصف نوجوانانِ ملت کا اندیشہ افلاکی اور پرواز لولاکی نہیں ہے جو بے باکانہ صفات کے باعث حاصل ہوتی ہے۔ کہیں وہ دعائیہ اسلوب اپناتے ہیں تو کہیں نوجوانوں کو قصرِ سلطانی کے بجائے پہاڑوں کی چٹانوں میں نشیمن سازی کی ترغیب دلاتے ہیں۔ گویا شاہین کی رمزی شان ان کے کلام میں عقابِ بی روح کی تشکیل پر منتج ہے:

شکایت ہے مجھے یارب! خداوندانِ مکتب سے سبق شاہیں بچوں کو دے رہے ہیں خاک بازی کا
(ب ج، ۳۲)

تو شاہیں ہے، پرواز ہے کام تیرا ترے سامنے آسماں اور بھی ہیں
(۶۱،//)

ترا اندیشہ افلاکی نہیں ہے تری پرواز لولاکی نہیں ہے
یہ مانا اصل شاہینی ہے تیری تری آنکھوں میں بے باکی نہیں ہے
(۸۲،//)

جوانوں کو مری آہ سحر دے پھر ان شاہیں بچوں کو بال و پر دے
خدایا! آرزو میری یہی ہے مرا نورِ بصیرت عام کر دے
(۸۶،//)

عقابِ بی روح جب بیدار ہوتی ہے جوانوں میں نظر آتی ہے اس کو اپنی منزل آسمانوں میں
(۱۲۰،//)

نہیں تیرا نشیمن قصرِ سلطانی کے گنبد پر تو شاہیں ہے بسیرا کر پہاڑوں کی چٹانوں میں
(//)

اسی طرح وہ نژادِ نو کے لیے مومن کی کامل ترین صورت حضورِ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس کو قرار دے کر ”شاہینِ شہِ لولاک“ کی رمزی ترکیب وضع کرتے ہیں:

ترا جوہر ہے نوری، پاک ہے تو فروغ دیدہ افلاک ہے تو
ترے صیدِ زبوںِ افرشتہ و حور کہ شاہینِ شہِ لولاک ہے تو
(بج: ۸۴)

کلامِ اقبال میں شاہین کی علامت اس وقت زیادہ کارگر اور با معنی دکھائی دیتی ہے، جب علامہ اس کا ذکر کرے گا یا کمتر اور معمولی درجے کے بعض پرندوں حمام، کبوتر، عصفور یا کجشک، بلبل، چکور یا کبک و تدر، تیترا یا دُرّاج، شپرک یا خٹاش، زاغ، آلو اور مولے یا صعوبہ کے ساتھ کر کے تضاد و تقابل کی صورت پیدا کرتے ہیں۔ اقبال کے مطابق شاہینی اوصاف کے سامنے کرگس (گدھ) کے اطوار بچھڑتے ہیں لہذا وہ اسے ہر جگہ نگاہ کم سے دیکھتے ہیں۔ اقبال نے شاہین کی علامتی معنویت اجاگر کرنے کے لیے مذکور کم تر درجے کے پرندوں کی متعین خصوصیات سے حیرت انگیز کام لیا ہے اور ان کے ہاں ایسے شعر نمایاں طور پر موجود ہیں جن میں تضاد و تقابل کے ذریعے بے مثل فکری نکات اخذ کیے گئے ہیں۔ وہ بلبل اور شاہین کا تقابل کر کے اس میں شاہین کی ادا دیکھنا چاہتے ہیں اور کجشک یا عصفور کو کمتری کے علامت قرار دے کر عقاب کی ان پر برتری ثابت کرتے ہیں۔ اسی طرح وہ زاغ کو کم پروازی اور چکور، کبک یا تدر کو کم ہمتی کی علامتیں بنا کر انھیں شاہین و چرخ کی شوکت و شان کے سامنے بچھڑاتے ہیں۔ ان کے مطابق تیترا یا دُرّاج اس لیے لائقِ مذمت ہے کہ وہ شاہین کے برعکس فطرت کے اشارات سمجھنے سے قاصر ہے اور یہی سبب ہے کہ وہ مرگِ مفاجات سے دوچار ہوتا ہے۔ دراصل اقبال سمجھتے ہیں کہ اگر ’نفسِ سینہ دُرّاج‘ پُرسوز ہو تو ’معرکہ باز‘ ہرگز مشکل نہیں ہے اور اگر ایسا ہو جائے تو تیترا کی پرواز میں ’شوکتِ شاہین‘ پیدا ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ صیاد بھی حیران رہ جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ ’دیدہ شاہین‘ میں غلامی کے سبب ’’نگاہِ خٹاش‘‘ پیدا ہونے پر دکھ کا اظہار کرتے ہیں۔ اسی طرح مردِ مسلمان کو مولے کے بجائے شاہین بننے پر اکساتے ہیں جو برتری، شان اور ترفع کی علامت ہے۔ اس ضمن میں تینیہی و ترغیبی اور دعائیہ و نداءئیہ سبھی رنگ ملتے ہیں۔

کلامِ اقبال میں شاہین کی علامت اس وقت زیادہ کارگر اور با معنی دکھائی دیتی ہے، جب علامہ اس کا ذکر کرے گا یا کمتر اور معمولی درجے کے بعض پرندوں حمام، کبوتر، عصفور یا کجشک، بلبل، چکور یا کبک و تدر، تیترا یا دُرّاج، شپرک یا خٹاش، زاغ، آلو اور مولے یا صعوبہ کے ساتھ کر کے تضاد و تقابل کی صورت پیدا کرتے ہیں۔ چوں کہ اقبال کے مطابق شاہینی اوصاف کے سامنے

کرگس (گدھ) کے اطوار پہنچ ٹھہرتے ہیں لہذا وہ اسے ہر جگہ نگاہ کم سے دیکھتے ہیں۔ جیسے:

وہ فریب خوردہ شاہین کہ پلا ہو کرگسوں میں اُسے کیا خبر کہ کیا ہے رہ و رسم شاہبازی
(ب، ج، ۱۷)

پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں کرگس کا جہاں اور ہے، شاہین کا جہاں اور
(۱۵۶، //)

بلند بال تھا لیکن نہ تھا جسور و غیور حکیم سرّ محبت سے بے نصیب رہا
پھرا فضاؤں میں کرگس اگرچہ شاہین وار شکارِ زندہ کی لذت سے بے نصیب رہا
(۱۶۴، //)

اقبال نے شاہین کی علامتی معنویت اجاگر کرنے کے لیے مذکور کمتر درجے کے پرندوں کی متعین خصوصیات سے حیرت انگیز کام لیا ہے اور ان کے ہاں ایسے شعر نمایاں طور پر موجود ہیں جن میں تضاد و تقابل کے ذریعے بے مثل فکری نکات اخذ کیے گئے ہیں۔ وہ بلبل اور شاہین کا تقابل کر کے اس میں شاہین کی ادا دیکھنا چاہتے ہیں اور کجختک یا عصفور کو کمتری کے علامت قرار دے کر عقاب کی ان پر برتری ثابت کرتے ہیں:

ہر شے ہوئی ذخیرہ لشکر میں منتقل شاہین گدائے دانہ غصفور ہو گیا
(ب، د، ۲۱۷)

گرماد غلاموں کا لہو سوز یقیں سے کجختک فرومایہ کو شاہین سے لڑا دو
(ب، ج، ۱۱۰)

شاہین کی ادا ہوتی ہے بلبل میں نمودار کس درجہ بدل جاتے ہیں مرغانِ سحرِ خیر!
(ض، ک، ۵۴)

اسی طرح وہ زاغ کو کم پروازی اور چکور، کبک یا تدر کو کم ہمتی کی علامتیں بنا کر انھیں شاہین و چرخ کی شوکت و شان کے سامنے پہنچ ٹھہراتے ہیں۔ دیکھیے وہ شاہین کی رمز کو ان پرندوں کے مقابل لاکر کیسے بندہ مومن کے لیے مستعار لیتے ہیں:

ہوئی نہ زاغ میں پیدا بلند پروازی خراب کر گئی شاہین بچے کو صحبتِ زاغ
(ب، ج، ۱۱۶)

میراث میں آئی ہے انھیں مسندِ ارشاد زاغوں کے تصرف میں عقابوں کے نشیمن
(۱۶۶، //)

تو بدل گیا تو بہتر کہ بدل گئی شریعت _____ کہ موافق تدریوں نہیں دین شاہبازی
(ضک، ۷۴)

اے جانِ پدر! نہیں ہے ممکن _____ شاہیں سے تدری کی غلامی
(۸۸، //)

زایغِ دشتی ہو رہا ہے ہمسر شاہین و چرخ _____ کتنی سرعت سے بدلتا ہے مزاجِ روزگار
(۱۰، ح)

ان کے مطابق تیز یا دُراج اس لیے لائقِ مذمت ہے کہ وہ شاہین کے برعکس فطرت کے اشارات سمجھنے سے قاصر ہے اور یہی سبب ہے کہ وہ مرگِ مفاجات سے دوچار ہوتا ہے جیسے کہ ابوالعلماءؒ کے سامنے جب بھنا ہوا تیز پیش کیا گیا تو وہ اس سے مخاطب ہو کر کہنے لگا:

افسوس صد افسوس کہ شاہین نہ بنا تو _____ دیکھے نہ تری آنکھ نے فطرت کے اشارات
تقدیر کے قاضی کا یہ فتویٰ ہے ازل سے _____ ہے جرمِ ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات
(بج، ۱۵۷)

دراصل اقبال سمجھتے ہیں کہ اگر نفسِ سینہ دُراج پُر سوز ہو تو ’معرکہ باز‘ ہرگز مشکل نہیں ہے اور اگر ایسا ہو جائے تو تیز کی پرواز میں شوکتِ شاہیں پیدا ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ صیاد بھی حیران رہ جاتا ہے: مشکل نہیں یارانِ چمن! معرکہ باز پُر سوز اگر ہو نفسِ سینہ دُراج
(ضک، ۱۷)

دُراج کی پرواز میں ہے شوکتِ شاہیں _____ حیرت میں ہے صیاد، یہ شاہیں ہے کہ دُراج!
(۳۷، ح)

حقیقت یہ ہے کہ وہ ’دیدہ شاہیں‘ میں غلامی کے سبب ’نگاہِ خفاش‘ پیدا ہونے پر دکھ کا اظہار کرتے ہیں۔ اسی طرح مردِ مسلمان کو مولے کے بجائے شاہین بننے پر اکساتے ہیں جو برتری، شان اور ترفع کی علامت ہے۔ اس ضمن میں تنبیہی و ترغیبی اور دعائیہ و ندائیہ _____ سبھی رنگ ملتے ہیں، جیسے:

اٹھا ساقیا پردہ اس راز سے _____ لڑا دے مولے کو شہباز سے
(بج، ۱۲۳)

بہتر ہے کہ بے چارے مولوں کی نظر سے _____ پوشیدہ رہیں باز کے احوال و مقامات
(ضک، ۷۸)

فیضِ فطرت نے تجھے دیدہ شاہیں بخشا جس میں رکھ دی ہے غلامی نے نگاہِ نقاش
(ضک، ۸۳)

حکیمِ مفتی اعظم کہ فطرت ازلیست بدینِ صعوبہ حرام است کارِ شہبازی
(ج، ۴۴)

بعض اوقات یہ بھی ہوا ہے کہ اقبال معمولی درجے کے مختلف پرندوں کو ایک ہی مقام پر
شاہین و چرخ کے مقابل لاکر علامتی رنگ و آہنگ سے نوازتے ہیں۔ ایسے مواقع پر ان کا کلام
زیادہ معنی خیز ہو جاتا ہے اور یہ کلیدی علامت بھی بھرپور قوت سے نمود کرتی ہے۔ مثلاً دیکھیے علامہ
نے اپنے مخصوص نظریات خصوصاً مردومومن کے تصور کی آمیزش سے اس رمز کے معنوی ابعاد کس
قدر تنوع کے ساتھ پیش کیے ہیں:

کنجشک و حمام کے لیے موت ہے اس کا مقام شاہبازی
(ضک، ۸۹)

باز نہ ہوگا کبھی بندۂ کبک و حمام حفظِ بدن کے لیے روح کو کر دوں ہلاک!
(۱۶۴//)

زاغ کہتا ہے نہایت بدنما ہیں تیرے پر شپرک کہتی ہے تجھ کو کورچشم و بے ہنر
لیکن اے شہباز! یہ مرغانِ صحرا کے اچھوت ہیں فضائے نیلگوں کے پیچ و خم سے بے خبر
ان کو کیا معلوم اس طائر کے احوال و مقام روح ہے جس کی دم پرواز سرتا پا نظر
(۱۷۰//)

اقبال نے شاہین کی علامت کو اپنی ذات کے مترادف کے طور پر بھی برتا ہے اور ایسے
مقامات پر ان کے ہاں تصلیف و تعلیٰ کے بڑے دلکش پیرایے ملتے ہیں:

بہت مدّت کے نچھوروں کا اندازِ نگہ بدلا کہ میں نے فاش کر ڈالا طریقہ شاہبازی کا
(بج، ۳۲)

اسی اقبال کی میں جتتو کرتا رہا برسوں بڑی مدّت کے بعد آخروہ شاہین زیرِ دام آیا
(۵۸۰//)

فقیرانِ حرم کے ہاتھ اقبال آ گیا کیونکر میٹر میر و سلاطین کو نہیں شاہین کا فوری
(۶۰۰//)

اقبال نے شاہین کی علامت کو اپنی ذات کے مترادف کے طور پر بھی برتا ہے اور ایسے

مقامات پر ان کے ہاں تصلیف و تعلیٰ کے زاویے بھی موجود ہیں، مثلاً:

فقیرانِ حرم کے ہاتھ اقبال آ گیا کیونکر میسر میر و سلاطین کو نہیں شاہینِ کافوری
(ب ج، ۶۰)

اسی طرح جہاں کہیں شاہین کی رمزی معنویت افرادِ ملت کی اصلاح احوال کے لیے تلقین عمل کی صورت میں اجاگر ہوئی ہے، وہاں علامہ کی شعری نادرہ کاری دیدنی ہے، مثلاً چند شعر دیکھیے:

میانِ شاخساراں صحبتِ مرغِ چمن کب تک! ترے بازو میں ہے پروازِ شاہینِ قہستانی
(ب ج، ۲۷)

چیتے کا جگر چاہیے، شاہین کا تجسس جی سکتے ہیں بے روشنی دانش و فرہنگ
(ب ج، ۷۶)

ڈاکٹر تبسم کاشمیری نے شاہین کی علامت کے وسیع کینوس کو محسوس کرتے ہوئے اس کا اطلاق تیسری دنیا کے منظر نامے پر کر کے عمدہ نکات پیش کیے ہیں جن سے علامہ کی اس رمز شعری کی آفاقی حیثیت سے آگاہی ہوتی ہے۔ وہ اقبال کے شاہین کی نئی علامتی معنویت سے متعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”نئے عالمی تناظر میں شاہین کی علامت تیسری دنیا کے کسی حریت پسند کی علامت ہے جو آزادی کی جدوجہد کے لیے اپنے آہنی عزم اور قوت پر یقین کر کے سامراج سے متصادم ہوتا ہے۔ یہ حریت پسند جنگلوں، پہاڑوں اور بیابانوں میں آزادی کی جنگ لڑ رہا ہے اور اپنا کوئی ٹھکانہ نہیں بناتا کیوں کہ اس کی زندگی مسلسل جستجو اور جدوجہد سے عبارت ہے۔ وہ پلٹنے، جھپٹنے اور جھپٹ کر پلٹنے میں راحت محسوس کرتا ہے۔ وہ دوسروں کا حق نہیں چھینتا مگر اپنے حق سے دستبردار ہونے کو تیار نہیں۔ وہ آزادی کی خاطر جان دینے کو تیار ہوتا ہے۔ شاہین، اسی حریت پسند کی علامت ہے جو ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے پہاڑوں، میدانوں اور جنگلوں میں حریت کی لے پر قہر کر رہا ہے.....“ (۴۰) شاہین کی علامت سے متعلق یہ نکات ظاہر کرتے ہیں کہ یہ علامہ کی بنیادی علامت ہے جسے انھوں نے انسانِ کامل کا نمائندہ بنایا ہے۔ انھیں اس پرندے سے اس حد تک دل چسپی ہے کہ یہ رمز نہ صرف ان کے منتشر اشعار میں نظر آتی ہے بلکہ اس حوالے سے مکمل منظومات اور دو بیتیاں بھی اوراقِ شعرِ اقبال میں اپنی جھلک دکھاتی ہیں۔ اقبال کی اس کلیدی علامت پر فکری حوالے سے اعتراضات بھی ہوئے اور ترقی پسند ناقدین نے اس کے ڈانڈے مسولینی کے قوت و جبر پر مبنی نظامِ فاشزم سے بھی ملائے مگر حقیقت یہ ہے کہ شاہین سرتاسر انسان

کامل کی علامت ہے جس کی اکمل ترین صورت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات مبارکہ ہے۔ دراصل اقبال کو شاہین میں وہ اوصاف نظر آئے جنہیں وہ بندہ مؤمن میں دیکھنے کے متمنی تھے، لہذا انہوں نے اسے بطور علامت اپنا لیا اور تمام تر شعری تقاضوں کے ساتھ پیش کر کے اپنے کمال فن کا اظہار کیا۔ حتیٰ کہ ان کے ہاں یہ رمزِ بلیغ ایک شعری پیکر کی صورت اختیار کر گئی ہے جس کے وسیلے سے ترسیلِ مطلب کا فریضہ حسن و خوبی سے انجام پایا ہے۔

(۲) لالہ

شعریاتِ اقبال میں لالہ کی علامت بھی کلیدی کردار ادا کرتی ہے۔ یہ دل کش رمان کے کلام میں کثرت سے موجود ہے اور اندازہ یہ ہے کہ ان کے ہاں تقریباً دو سو مقامات پر لالہ کا ذکر آیا ہے جو ان کی اس پھول سے وابستگی کو ظاہر کرتا ہے۔ انہوں نے موسمِ بہار میں نمود کرنے والے اس چھوٹے سے سرخ پھول سے متنوع معانی پیدا کیے ہیں۔ اس کا تیز رنگ علامہ کے لیے بڑی کشش رکھتا ہے اور وہ اس کی حدت انگیز سرخی کے پیش نظر اسے مختلف ناموں سے پکارتے ہیں۔ شعراِ اقبال (اردو و فارسی) میں اس حوالے سے ”لالہ صحرا“، ”لالہ آتشیں پیرہن“، ”لالہ پیکانی“، ”لالہ خورو“، ”لالہ خونیں کفن“، ”لالہ دل سوز“، ”لالہ صحرائی“، ”لالہ آتش بجاں“، ”لالہ احمر“، ”لالہ حرا“، ”لالہ تشنہ کام“، ”لالہ خورشید جہاں تاب“، ”لالہ خونیں پیالہ“، ”لالہ صحرا مست“، ”لالہ صحرائیں“، ”لالہ ہائے نعمانی“، ”لالہ ناپایدار“ اور ”لالہ طور“ جیسی مؤثر ترکیبی صورتیں موجود ہیں۔ اردو کلام میں ہر شعری دور (۴۱) میں لالہ کی علامت ظاہر ہوئی ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ”لالے کی متعدد پرسوز و ساز تعبیرات و علامات اقبال کے ہاں موجود ہیں۔“ لالے کا خونیں ازل ہونا“، ”قبائے لالہ کا چاک ہونا“، ”آتشِ لالہ“، ”چراغِ لالہ“ اور اس قسم کی دوسری تراکیب جس معنی خیزی سے اقبال نے استعمال کیں اور انہیں لفظی اور معنوی اعتبار سے نبھایا، وہ ان ہی کا خاصہ ہے۔ پھر ان کے ہاں لالہ کی ساری اقسام: صحرائی، پیکانی اور نعمانی وغیرہ پوری معنویت کے ساتھ استعمال ہوئی ہیں۔“ (۴۲)

اقبال نے لالہ کے گونا گوں ابعاد کو سامنے رکھتے ہوئے بڑی معنی خیز فضائیں تشکیل دی ہیں۔ یہ علامت ایک ارتقائی کیفیت بھی رکھتی ہے اور علامہ کے مختلف ادوار شعری میں اس کے نئے نئے رنگ نظر آتے ہیں۔ ابتداء میں وہ اسے عشق کے روایتی معنوں میں برت کر شہیدِ محبت کی علامت بناتے ہیں تاہم رفتہ رفتہ یہ نئے مضامین میں ڈھل کر بے مثل صورتیں اختیار کر لیتی ہے۔ لالہ

جذبہ عشق کی نکھری ہوئی صورت کے طور پر شوقِ شہادت کا عکاس بھی ہے اور محض حسن و رعنائی کی علامت بھی۔ خاص طور پر جب اقبال سے تہذیبِ حجازی کی علامت کے طور پر متعارف کراتے ہیں تو لطف دو گونہ ہو جاتا ہے۔ ایسے مواقع پر ان کے داخلی واردات کی شمولیت سے عجیب و غریب رنگ آمیزی کا احساس ہونے لگتا ہے۔ کہیں کہیں لالہ خود شاعر کی اپنی ذات کی علامت بن گیا ہے اور کہیں اس سے باطنی حقائق کی ترجمانی ہوتی ہے۔۔۔ بعینہ یہ فرد اور ملت دونوں کے حوالے سے علامہ کے منفرد خیالات کا آئینہ دار ہونے کے ناتے فکرِ اقبال کی تفہیم میں بھرپور کردار ادا کرتا ہے۔ اس اعتبار سے ”اقبال کی شعری علامتوں میں لالہ غالباً ایک ایسی واحد علامت ہے جو معنوی تصورات کی بے شمار سطحوں کا اظہار کرتی ہے۔ شاہین، مردِ مومن، جگنو اور پروانہ وغیرہ ایسی علامتیں ہیں جو معنویت کے محدود تصورات رکھتی ہیں مگر لالہ ایک ایسی علامت ہے جو اقبال کی شاعری میں معنویت کی نئی سطحوں کو جنم دیتی ہے۔“ لالہ کی اس متنوع علامتی معنویت کے پیش نظر قاضی عبدالرحمن ہاشمی نے درست لکھا ہے کہ:

عالم نباتات سے لالہ کا بطور خاص انتخاب اس بات کی دلیل ہے کہ وہ صرف حسن و رعنائی یا نسوانی صفات کا رمز نہیں ہے بلکہ اس کی ذات میں کچھ اور ہی پُر اسرار خصوصیات موجود ہیں جس کی بنا پر وہ شاعر کی توجہ کا مرکز بنتا ہے۔ البتہ اس کی دلبرانہ صفات کچھ اتنی زیادہ پُر کشش ہیں کہ شاعر پہلی نظر میں انھیں کا گرویدہ ہوتا ہے۔ اس کا اثر آخردم تک باقی رہتا ہے البتہ اس طویل زمانی وقفے میں لالہ زندگی کے بہت سارے اہم اور با معنی حقائق کا رمز بن جاتا ہے۔ (۲۳)

یہ گل بہاریں جسے اقبال ”گلِ نخستیں“ بھی کہتے ہیں اول اول ان کے کلام میں کسی قدر کلاسیکی شاعری کے مروج معنوں میں مستعمل ملتا ہے۔ اس روایتی علامتی پیمانے کے تحت وہ اسے ایک عاشق یا ”شہیدِ محبت“ کی صورت میں پیش کرتے ہیں جو جگر سوختہ ہے۔ عشق کی متعین رمز کے طور پر لالہ کا رنگِ قدرے تنوع کے ساتھ نظر آتا ہے:

خرامِ ناز پایا آفتابوں نے، ستاروں نے چمکِ غنچوں نے پائی، داغِ پائے لالہ زاروں نے
(۱۱۲،//)

حسنِ ازل کہ پردہ لالہ و گل میں ہے نہاں کہتے ہیں بے قرار ہے جلوہ عام کے لیے
(۱۲۴،//)

چمن میں لالہ دکھاتا پھرتا ہے داغِ اپنا کلی کلی کو یہ جانتا ہے کہ اس دکھاوے سے دل جلوں میں شمار ہوگا
(۱۳۱،//)

ہزاروں لالہ و گل ہیں ریاضِ ہستی میں وفا کی جس میں ہو بو، وہ کلی نہیں ملتی
(۱۹۷،//)

یعنی لالہ کی علامت اپنے حسن و رعنائی اور شدت وحدت کے باعث بھی شعر اقبال کا حصہ بنتی نظر آتی ہے۔ اس گلِ ارغوانی کی سرخی اور تیزی کو سراہتے ہوئے علامہ نے اکثر اوقات اسے بہار، نشاط اور عروج کی علامت کے طور پر بیوند شعر کیا ہے۔ یہ عمامہ نما پھول ان زاویوں سے بڑھ کر بعض نادر اور اچھوتے پہلوؤں کی ترجمانی کرتے ہوئے بھی اپنی جودت وحدت کا اظہار کرتا ہے جن میں سرفہرست اس کا ”شہیدِ محبت“ کے بجائے ”شہیدِ ملت“ کی حیثیت اختیار کرنا ہے:

جوئے سرود آفریں آتی ہے کوسہار سے پی کے شرابِ لالہ گوں میکدہ بہار سے
(ب، د، ۲۱۰،//)

سورج نے جاتے جاتے شامِ سیہِ قبا کو طشتِ افق سے لے کر لالے کے پھول مارے
(۱۷۳،//)

ضمیرِ لالہ مئے لعل سے ہوا لبریز اشارہ پاتے ہی صوفی نے توڑ دی پرہیز
(ب، ج، ۱۶،//)

پھر چراغِ لالہ سے روشن ہوئے کوہ و دمن مجھ کو پھر نغموں پہ اکسانے لگا مرغِ چمن
(۳۰،//)

حضورِ حق سے چلا لے کے لولوئے لالا وہ ابر جس سے رگِ گل ہے مثلِ تارِ نفس
(۱۵۳،//)

بہار و قافلہٗ لالہ ہاے صحرائی شباب و مستی و ذوق و سرور و رعنائی!
(ض، ک، ۱۰۴،//)

یہ عمامہ نما پھول ان زاویوں سے بڑھ کر بعض نادر اور اچھوتے پہلوؤں کی ترجمانی کرتے ہوئے بھی اپنی جودت وحدت کا اظہار کرتا ہے جن میں سرفہرست اس کا ”شہیدِ محبت“ کے بجائے ”شہیدِ ملت“ کی حیثیت اختیار کرنا ہے، جیسے:

بیا ساقی! نوائے مرغزار از شاخسار آمد بہار آمد نگار آمد، نگار آمد قرار آمد
سر خاکِ شہیدے برگِ ہاے لالہ می پاشم کہ خولش با نہالِ ملتِ ما سازگار آمد
(ب، د، ۲۷۵،//)

اسلوب احمد انصاری نے اپنے مضمون ”اقبال کی شاعری میں لالہ کی علامت“ میں لکھا ہے

کہ: ”اگرچہ مجموعی طور پر اقبال کی شاعری کی کائنات خدا مرکز یعنی God Centric نظر آتی ہے لیکن ان کی اسطوری نظموں میں اس کا مرکزِ ثقل بدل جاتا ہے اور یہ انسان مرکز یعنی Homo Centric ہو جاتی ہے اور وہ بنیادی توانائیاں جو اس کے پس پشت موجود ہیں، بہت سے دوسرے معروضوں کی طرح لالہ کی صورت میں تجسیم حاصل کرتی ہیں اور اس طرح اپنا اعتبار قائم کرتی ہیں۔“ (۴۴) اس بیان کو مد نظر رکھ کر دیکھیں تو یہ حقیقت ہے کہ گل لالہ کی علامت کا ایک دلاویز اور نسبتاً نمایاں پہلو وہ ہے جس کے تحت اقبال نے اس سے فرد اور ملت کے مسائل کی عقدہ کشائی کی کاوش پُرسوز کی ہے۔ اس قبیل کے اشعار میں لالہ کبھی ملتِ اسلامیہ کے ان افراد کی ترجمانی کرتا ہے جو سینے پر تحرک و حرارت کا داغ نہیں رکھتے یا جن کے دلوں میں چراغِ آرزو نہیں جلتا، جو تہی جام ہیں، بے سوزِ جگر اور سوزِ دروں سے عاری ہیں۔ دراصل ایسے مواقع پر اقبال نے لالہ کو عشق، سوز، تڑپ اور جنوں کی اس حالت سے تعبیر کیا ہے جو حصولِ مقصد کی غایتِ اولیٰ قرار دی جاسکتی ہے اور اسی مرحلے پر ہی ان کی یہ آتشیں پیر بن رمز، گل و بلبل کی روایت سے نکل کر آفاقی مرتبے پر فائز ہو جاتی ہے۔ بلاشبہ لالہ کی علامت کا یہ پہلو لائقِ تحسین ہے۔ اقبال کے ہاں لالہ فرد کے ساتھ ساتھ بہت حد تک سرگذشتِ ملت بیضا کا ترجمان بھی ہے اور تہذیبِ حجازی کے مدد و جزر کی بڑی پُر تاثر تصویریں پیش کرتا ہے یہ تصویریں بیک وقت ندائیہ و استہزائیہ اور رجائیہ و دعائیہ جذبات لیے ہوئے ہیں۔ چند شعر:

ہو گئی رسوا زمانے میں کلاہ لالہ رنگ جو سراپا ناز تھے، ہیں آج مجبورِ نیاز
(ب، د، ۲۶۴)

اے نینساں! یہ تک بخشی شبنم کب تک مرے کہسار کے لالے ہیں تہی جام ابھی
(۲۷۹، ۷)

خیاباں میں ہے منتظر لالہ کب سے قبا چاہیے اس کو خونِ عرب سے
(ب، ج، ۱۰۵)

حاجت نہیں اے نظرِ گل شرح و بیاں کی تصویر ہمارے دلِ پُرخوں کی ہے لالہ
(ج، ۴۵)

کہیں کہیں اقبال لالہ کو اپنی ذات کی علامت بناتے ہوئے بھی نظم کرتے ہیں اور اس ضمن میں بھی اس گلِ احمر کے تمام تر تلامزات ان کے پیش نظر رہتے ہیں۔ خواجہ منظور حسین نے اپنے مضمون ”اقبال کے چند شعری نشان“ میں اس پہلو کی توصیف کی ہے اور ان کے مطابق علامہ نے

اپنی شعری ذات و صفات کی رعایت سے اور اپنی ملت سے وابستہ و پیوستہ ہونے کی وجہ سے خود کو لالہ کے روپ میں دیکھا ہے۔ یوں وہ لالہ سے اپنے دل پرخوں کی جذباتی ہم رنگی منسوب کر کے اپنے جذبہ ضرب و حرب اور ذوق و شوق شہادت کا اظہار موثر طور پر کر دیتے ہیں۔ (۴۵) لالہ کی علامت کے ضمن میں لائق تحسین امریہ بھی ہے کہ بعض اوقات شاعر نے اپنی ذات کی شمولیت سے اس کے خط و خال روشن تر کر دیئے ہیں اور کمال مہارت سے ملت اسلامیہ کے فرد واحد کے جذبات سامنے آ جاتے ہیں۔ اس کی دل کش مثال کے طور پر اقبال کی نظم ”لالہ صحرا“ کا انتخاب کیا جاسکتا ہے جس میں لالہ کی علامت کے مذکورہ تمام عناصر پورے رچاؤ سے سما گئے ہیں۔ بقول حامدی کاشمیری: ”فکری تضاد، نفسیاتی عمق اور داخلی ردعمل کی پیچیدگی کے جو تیکھے رنگ اس نظم میں جھلکتے ہیں، وہ اقبال کی شخصیت کی گہرائی اور ہمہ گیری کو ظاہر کرتے ہیں۔“ (۴۶) اور اقبال دعا گو ہیں:

اے بادِ بیابانی! مجھ کو بھی عنایت ہو خاموشی و دل سوزی، سرمستی و رعنائی
(بج، ۱۲۰)

(۳) پروانہ و جگنو

پروانہ اور جگنو اقبال کے وہ کلیدی علامت ہیں جو ان کے فلسفہ خودی اور تصور عشق کی بڑی موثر ترجمانی کرتے ہیں۔ ان کی متعین خصوصیات کی بنا پر علامہ نے انھیں ”کرمک ناداں“ اور ”کرمک شب تاب“ سے بھی موسوم کیا ہے۔ دونوں میں وصف مشترک ’روشنی‘ ہے کہ جس سے جگنو کا وجود عبارت ہے اور پروانے کو بھی اسی کی لپک ہے۔ اقبال نے پروانے اور جگنو کی رمزوں کو کلاسیکی پیماؤں کے برعکس قدرے وسیع اور نئے تناظر میں پیش کیا ہے۔ مروج شعری روایت میں پروانہ، عاشق شمع کے روپ میں نظر آتا ہے اور خود کو اس کے عشق میں جلا کر خاکستر کر ڈالتا ہے اور جگنو سے ہم ایک روشن کیڑے کے طور پر متعارف ہوتے ہیں جو حسن اور دل کشی کی علامت ہے۔ اقبال اپنے مخصوص شعری و فکری نظام کے تحت دونوں کی علامتی معنویت میں تبدیلی کرتے ہیں اور ان کے ہاں مختلف تدریجی مراحل سے گزر کر پروانہ اور جگنو منفرد اور جدت آمیز علامتوں میں ڈھل جاتے ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا کا کہنا ہے کہ اس نئی رمز کی تشکیل کے تحت ”اقبال کی شاعری میں کرمک ناداں (پروانہ) اور کرمک شب تاب (جگنو) شاعر کے دو مختلف ذہنی روپوں کی عکاسی، علامتی انداز میں کرتے ہیں۔ ان میں سے پروانہ منزل کوشی اور جگنو خود شناسی کی علامت ہے، بلکہ اسے تو حضور راہ کا منصب بھی حاصل ہے۔ ابتداء اقبال پروانے کے والہ و شیدا نظر آتے ہیں۔ پھر

ان کے ہاں جگنو سے تعلق خاطر ابھرتا ہے۔ کچھ عرصہ وہ ان دونوں کو معیت میں سفر کرتے ہیں اور ایسا لگتا ہے جیسے انھیں ان دونوں کی یاری پر ناز ہے اور وہ انھیں یکساں اہمیت دینے کے قائل ہیں مگر آخر آخر میں پروانہ، جگنو کے مقابلے میں بتدریج اپنی اہمیت کھونے لگتا ہے اور اقبال کے فکر میں ایک انوکھی خود اعتمادی پیدا ہو جاتی ہے۔ “ (۴۷) سچ تو یہ ہے کہ علامہ چون کہ تحرک و حرارت پر مبنی مظاہر کو پسند کرتے ہیں اس لیے پروانے کی روشنی کے لیے طلب اور جگنو کا سراپا روشنی بن کر اپنے متحرک وجود سے دوسروں کو عمل و حرکت کا پیغام دینا انھیں بہت پسند ہے۔ ان رمزوں سے انھوں نے اپنے فلسفہ خودی کی بھرپور توضیح و صراحت کی ہے اور ان کے کلام میں پروانے کی طلب بلند تر مقاصد کی سچی لگن کی علامت بن گئی ہے۔ اسی طرح جگنو کا اپنی روشنی پر قناعت کر کے دوسروں کی درپوزہ گری سے اجتناب کرنے کا رویہ فقر و استغنا کی رمز کے طور پر پیش ہوتا ہے۔ یوں پروانہ و جگنو کے علائم اقبال کے بنیادی موضوعات کی ترسیل و تفہیم میں موثر کردار ادا کرتے نظر آتے ہیں اور اسی بنا پر انھیں اقبال کی کلیدی رمزیں تصور کیا جاتا ہے۔

روایتی معنوں میں پروانے کے عشق کو بلبل کے عشق سے فروتر گردانا گیا ہے کہ یہ کم حوصلہ ہے اور جل مرنے کو ہی محبت کا حاصل سمجھتا ہے۔ اقبال پتنگے کے جل کر خاکستر ہو جانے کو تمنائے روشنی، خود سپردگی اور سیمابیت پر محمول کرتے ہوئے نظر ستائش سے دیکھتے ہیں۔ چناں چہ وہ پروانے کے اضطراب و اضطراب، ذوق تماشاے روشنی، استعجاب و استفسار اور خاکستر ہو کر سراپا نور ہو جانے جیسے موثر اوصاف کی شعری تحسین استفسار یہ و استعجاب یہ انداز میں کرتے ہیں:

واں بھی جل مرتا ہے سوزِ شمع پر پروانہ کیا؟ اس چمن میں بھی گل و بلبل کا ہے افسانہ کیا؟

(ب، ۳۹)

پروانہ تجھ سے کرتا ہے اے شمع! پیار کیوں؟ یہ جان بے قرار ہے تجھ پر نثار کیوں؟

(۴۰، //)

پروانہ، اور ذوق تماشاے روشنی کیرا ذرا سا اور تمنائے روشنی!

(۴۱، //)

جلانا دل کا ہے گویا سراپا نور ہو جانا یہ پروانہ جو سوزاں ہو تو شمعِ انجمن بھی ہے

(۷۶، //)

کیسی حیرانی ہے یہ اے طفلکِ پروانہ خو! شمع کے شعلوں کو گھڑیوں دیکھتا رہتا ہے تو

(۹۳، //)

پروانے کے یہی اوصاف ہیں جو شعرِ اقبال میں بالآخر علامتی معنویت پر منتج ہوتے ہیں۔ اب پروانہ، افرادِ ملت کی علامت ہے جن کے سینوں میں اقبالِ مقاصد کی حقیقی تڑپ دیکھنے کے متمنی ہیں۔ وہ ان میں ذوقِ خودِ افروزی پیدا کرنے کے خواہاں ہیں جو جگر سوزی کے باعث ہی ممکن ہے۔ وہ مردِ مسلمان میں ’شعلہ آشامی‘ کا وصف ابھارنے کے لیے کبھی یاس و حسرت کا پیرایہ بیان اپناتے ہیں تو کہیں تلقینی و تنبیہی انداز میں اصلاحِ احوال کا فریضہ انجام دینا چاہتے ہیں۔ لیکن وہ ”چراغِ حرم“ کو ملتِ اسلامیہ کی رمزی حیثیت عطا کر کے اس سے پتنگ (ملتِ اسلامیہ کے فرد) کے لیے ایسی طرزِ طواف کے طلب گار ہوتے ہیں جو اس میں ”سرشتِ سمندری“ پیدا کر دے: دکھا وہ حسنِ عالم سوز اپنی چشمِ پُرم کو جو تڑپاتا ہے پروانے کو، رلواتا ہے شبنم کو (ب، د، ۷۳)

اپنے پروانوں کو پھر ذوقِ خودِ افروزی دے برقی دیرینہ کو فرمانِ جگر سوزی دے (۱۶۹، //)

وہ جگر سوزی نہیں، وہ شعلہ آشامی نہیں فائدہ پھر کیا جو گردِ شمع پروانے رہے (۱۸۶، //)

کوئی ایسی طرزِ طواف تو مجھے اے چراغِ حرم بتا! کہ ترے پتنگ کو پھر عطا ہو، وہی سرشتِ سمندری (بانگِ درا، ۲۵۲)

پروانے کی علامتی معنویت اس وقت مزید نکھر جاتی ہے جب اقبالِ عہدِ حاضر کے منظر نامے پر اس کا اطلاق کر کے طنز کی کاٹ کو گہرا کرنے کے لیے برتتے ہیں:

شمع کو بھی ہو ذرا معلوم انجامِ ستم صرف تعمیرِ سحر خاکسترِ پروانہ کر (ب، د، ۱۹۱)

یہ راز ہم سے چھپایا ہے میر واعظ نے کہ خود حرم ہے چراغِ حرم کا پروانہ (ح، ۴۱)

یاد رہے کہ شعرِ اقبال میں پروانے کے مقابلے میں جگنو کی علامت زیادہ معنی خیز ابعاد رکھتی ہے۔ اقبال، جگنو کو ”کرمکِ شب تاب“ قرار دیتے ہوئے پتنگ پر فائق ٹھہراتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ روشن کیڑا پروانے کے برعکس دوسروں کا محتاج نہیں بلکہ خود انحصار، خود شناس اور خود نگر ہے جب کہ پروانہ، طورِ شمع کا کلیم (کچھ اس میں جوشِ عاشقِ حسنِ قدیم ہے + چھوٹا سا طور تو یہ ذرا سا کلیم ہے، ب، د، ۴۱) ہونے کے باوجود عزیز احمد کے الفاظ میں ”پرائی آگ کا دلدادہ ہے۔ اس

میں حرکت کی صفت ضرور ہے مگر وہ اسے خودی سے ہٹا کر فنا کی طرف لے جاتی ہے۔“ (۲۸) اقبال کی جگنو سے موانست کا تذکرہ کرتے ہوئے میرزا ادیب اپنے مضمون ”علامہ اقبال اور کر مک شب تاب“ میں لکھتے ہیں:

.....جگنو کتنا معمولی وجود ہے، گہرے اندھیرے میں اس کی بساط ہی کیا ہوتی ہے۔ لیکن چون کہ ضیا افروز ہے، روشن و تابندہ ہے اور بڑی بات یہ کہ تابندہ و درخشندہ ہونے کے ساتھ ساتھ متحرک بھی ہے، اس لیے علامہ نے اس کا ذکر اپنے کلام میں بار بار کیا ہے اور ہر بار ان کا انداز بیان تو صافی ہے..... علامہ نے جگنو کے حوالے سے بہ تدریج فکری ارتقا کی مختلف منزلیں طے کی ہیں۔ پہلی منزل میں جگنو ایک ذرا سا کیڑا ہونے کے باوجود ایک بے کس پرندے کی مدد کرتا ہے۔ گویا وہ اندھیروں میں ایک چراغ روشن ہے جو دوسروں کی راہوں میں روشنی بکھیر کر ان کی رہ نمائی کرتا ہے۔ مگر آخری منزل تک پہنچتے پہنچتے جگنو سراپا نور بن جاتا ہے اور یہ نور ___ نور مستعار نہیں بلکہ اس کا اپنا نور ہے..... (۲۹)

بانگِ درا کی نظموں ”ہمدردی“، ”جگنو“ اور ”ایک پرندہ اور جگنو“ میں اقبال نے جگنو کے ظاہری اوصاف گنوائے ہیں جن کو پیش نظر رکھ کر وہ بعد ازاں اسے ایک علامت کے طور پر برتتے ہیں، مثلاً ”ہمدردی“ میں بلبل کی آہ وزاری سن کر جگنو کی زبانی ہمدردانہ خیالات کا اظہار کرایا گیا ہے۔ اسی طرح نظم ”جگنو“ میں بڑی نادر تمثالوں سے اس کیڑے کی صفات گنوائی گئی ہیں:

جگنو کی روشنی ہے کاشانہ چمن میں	یا شمع جل رہی ہے پھولوں کی انجمن میں
آیا ہے آسماں سے اڑ کر کوئی ستارہ	یا جان پڑ گئی ہے مہتاب کی کرن میں
یا شب کی سلطنت میں صبح کا سفیر آیا	غربت میں آ کے چکا، گمنام تھا وطن میں
تلمہ کوئی گرا ہے مہتاب کی قبا کا	ذرہ ہے یا نمایاں سورج کے پیر بہن میں
حسنِ قدیم کی یہ پوشیدہ اک جھلک تھی	لے آئی جس کو قدرت خلوت سے انجمن میں
چھوٹے سے چاند میں ہے ظلمت بھی روشنی بھی	نکلا کبھی کہن سے، آیا کبھی کہن میں

(ب، ۸۴)

”ایک پرندہ اور جگنو“ میں ایک مرغِ نوا پیرا (جو بلبل بھی ہو سکتا ہے!) سے مکالمے کے دوران جگنو قدرتِ حق کی ودیعت کردہ صلاحیتوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے اپنی چمک کو ”فردوسِ نظر“ قرار دیتا ہے۔ وہ باور کراتا ہے کہ قدرت نے اس کے پروں کو ضیا بخشی ہے، اسے گلزار کی مشعل بنایا اور سوز سے نوازا ہے۔ جگنو کے ان ظاہری اوصاف سے اقبال پر جو باطنی

خوبیاں مترشح ہوتی ہے، وہ انھیں بے مثل علامتی آہنگ میں ڈھال دیتے ہیں اور پروانے اور جگنو کے علامت تضاد و تقابل کی صورت میں زیادہ نکھر کر سامنے آتے ہیں اور یہ اقبال کا محبوب طریق کار ہے۔ اقبال ان دونوں کے مابین موازنہ کرتے ہیں اور اس کا مقصد جگنو کا پروانے پر تفوق ثابت کرنا ہے۔ یاد رہے کہ جگنو اور پروانے کے درمیان تفاوت کو ظاہر کرنے کے لیے اقبال بظاہر دونوں کی خصوصیات کو بالمتقابل لاتے ہیں مگر باطن ان کا مقصد ان کی وساطت سے اپنے کلام کی علامتی جہتوں کو روشن کرنا ہے، جیسے:

پروانہ اک پتنگا، جگنو بھی اک پتنگا وہ روشنی کا طالب، یہ روشنی سراپا
(ب، ۸۴)

اسی طرح انھوں نے بال جبریل کی نظم ”پروانہ اور جگنو“ میں صرف دو شعروں میں مکالمات و مخاطبت پر مبنی ڈرامائی فضا میں دونوں رموز کا فرق آئینہ کر دیا ہے۔ یہاں پروانہ ایسی اقوام کی علامت ہے جو پرانی آگ کا طواف کرتی ہیں جب کہ جگنو خود داری کی رمز بلیغ ہونے کے ناتے حاکم اقوال و ملل کی در یوزہ گری سے ہر آن گریزاں ہے۔ یوں دیکھا جائے تو پروانہ و جگنو کے علامت کے سلسلے میں علامہ کے ہاں ایک تدریجی ارتقا ملتا ہے جس کے تحت اول اول تو وہ ان دونوں کی الگ الگ صفات سے آشنا کرتے ہیں، بعد ازاں انھیں برابری اہمیت دیتے ہیں۔ اور پھر بالآخر دونوں کا موازنہ و مقابله کرتے ہوئے جگنو کی پروانے پر فوقیت ثابت کر دیتے ہیں۔

(۴) نئے

شعر اقبال میں نئے فنون لطیفہ کی علامت ہے تاہم اقبال نے اس کا زیادہ تر تعلق شاعری سے قائم کیا ہے۔ اس نسبت سے وہ شاعر کو ”نئے نواز“ اور شاعری کو ”نئے نوازی“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ ان کے مطابق نئے کی اصل ”چُوبِ نئے“ نہیں بلکہ نئے نواز کا دل ہے جس کے نفس کی حرارت اس کی لے میں سوز پیدا کر دیتی ہے۔ یعنی فن کار کے قلب کی حدت اس کے فن پارے پر اثر انداز ہوتی ہے، جیسا کہ اقبال نے ضربِ کلیم کی نظم ”سرود“ میں نئے نوازی کے حقیقی مقصد سے بھرپور طور پر متعارف کرایا ہے۔ لکھتے ہیں:

آیا کہاں سے نالہ نے میں سرورے اصل اس کی نئے نواز کا دل ہے کہ چُوبِ نئے
دل کیا ہے، اس کی مستی و قوت کہاں سے ہے کیوں اس کی اک نگاہ اُلٹی ہے تخت کے
کیوں اس کی زندگی سے ہے اقوام میں حیات کیوں اس کے واردات بدلنے میں پے بہ پے

کیا بات ہے کہ صاحبِ دل کی نگاہ میں چچتی نہیں ہے سلطنتِ روم و شام و رے
جس روز دل کی رمز معنی سمجھ گیا سمجھو تمام مرحلہ ہائے ہنر ہیں طے
(ضک، ۱۱۴، ۱۱۵)

اقبال کے نزدیک ایسا فن کار جو ”دل کی رمز“ سمجھنے سے قاصر ہے، اس کا فن سرتاسر بے معنی
ہے۔ اس کی نوا میں موت کے بجائے زندگی کا پیغام ہونا چاہیے اور اگر وہ تب و تابِ زندگی سے
عاری ہو تو اس کا ”طریق“ نے نوازی، ام کی ہلاکت کا سبب بن جاتا ہے:

نہ جدا رہے نوا گر تب و تابِ زندگی سے کہ ہلاکی اُم ہے یہ طریق نئے نوازی
(ضک، ۷۴)

اگر نوا میں ہے پوشیدہ موت کا پیغام حرام میری نگاہوں میں نائے و چنگ و رباب
(۱۲۶، //)

نوا کو کرتا ہے موجِ نفس سے زہر آلود وہ نے نواز کہ جس کا ضمیر پاک نہیں
(۱۳۱، //)

ان کے ہاں نئے کی علامت اس وقت زیادہ با معنی، کارگر اور پُر تاثیر ہو جاتی ہے جب وہ اس
کا اطلاق خصوصیت کے ساتھ شاعر اور شاعری پر کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ابتداء میں اقبال نے
روایتی انداز میں نئے کو شاعری کی علامت ٹھہرایا ہے:

پنہاں درونِ سینہ کہیں راز ہو ترا اہکِ جگر گداز نہ غمناز ہو ترا
گویا زبانِ شاعرِ رنگیں بیاں نہ ہو آوازِ نئے میں شکوہِ فرقت نہاں نہ ہو
(ب، د، ۵۰)

بعد ازاں وہ نئے کو شاعر کے لیے بلند تر مقاصد کی رمز کے طور پر برت کر اس کا دائرہ وسیع تر
کر دیتے ہیں۔ اب وہ شاعر کو عجمی لے سے گریز کی تلقین کرتے ہیں:

مشرق کے نیتاں میں ہے محتاجِ نفس نے شاعر ترے دل میں نفس ہے کہ نہیں ہے
تاثيرِ غلامی سے خودی جس کی ہوئی نرم اچھی نہیں اس قوم کے حق میں عجمی لے
(ضک، ۱۲۷)

کلامِ اقبال میں نئے کی رمزی حیثیت شاعر کی ذات کی شمولیت کے ساتھ بھی بڑے دلکش
پیرایوں میں ڈھلی ہے۔ ایسے مواقع پر وہ اپنی نئے (شاعری) میں حدت، شوق اور جذبہ خودی کو
رواں دواں محسوس کرتے ہیں جو ”نغمہ اللہ ہو“ میں ڈھل گئی ہے۔ اس سلسلے میں کبھی کبھار ان کے

ہاں لاجسلی کے یہ جذبات بھی ابھرتے نظر آتے ہیں کہ وہ جو کچھ کہنا چاہتے تھے، نہیں کہہ سکے اور کبھی یوں بھی ہوا ہے کہ وہ تصلفی لب و لہجے میں اپنی نئے نوازی پر تفاخر کا اظہار کر کے یہ موقف پیش کرتے ہیں کہ ان کا نفس بے شک ہندی ہے، لیکن مقامِ نغمہ تازی ہے۔ جو حجازی لے کو جنم دیتا ہے اور اقبال جیسے نئے نواز کا حقیقی منصب بھی یہی ہے:

شوق مری لے میں ہے، شوق مری نے میں ہے نغمہ اللہ ہو میرے رگ و پے میں ہے
(ب، ج، ۹۶)

وہی میری کم نصیبی، وہی تیری بے نیازی مرے کام کچھ نہ آیا، یہ کمال نے نوازی
(۱۷، //)

کوئی دیکھے تو میری نئے نوازی نفس ہندی، مقامِ نغمہ تازی
(۸۲، //)

(۵) خونِ جگر:

خونِ جگر علامہ کے کلام میں محنتِ شاقہ، سوز و تڑپ اور داخلی اضطراب و اضطراب کی علامت ہے۔ فنونِ لطیفہ ہو یا کارزارِ زیست، اقبال خونِ جگر صرف کرنے کے قائل ہیں کہ اسی سے زندگی میں معجزانہ شان پیدا ہوتی ہے۔ یہ فرد کے سچے اور کھرے جذبات کی ترسیل کا جزو لاینفک ہے۔ شاید اسی نسبت سے یوسف حسین خان نے روحِ اقبال میں اقبال کے ہاں ”خونِ جگر“ کو ”خلوص“ کی علامت کے طور پر پیش کیا ہے:

اقبال نے جس چیز کو خونِ جگر کہا ہے، وہ یہی خلوص ہے، جس کی پرورش جذبے کی آغوش میں ہوئی ہو۔ اپنی نظم ”مسجدِ قرطبہ“ میں وہ کہتا ہے کہ معجزہ ہائے فنِ آنی اور فانی ہیں، سوائے ان کے جن کی تہ میں جذبہ و خلوص کا فرما ہوں..... معنی کی نوا پرورش دل و جگر کے خون سے ہونی چاہیے، ورنہ وہ بے اثر رہے گی۔ جب صاحبِ ساز کا لہورگ ساز میں رواں ہو تو نغمے کا زیرویم لوں کی تسخیر کی ضمانت بن جاتا ہے..... نغمہ اس وقت تک نغمہ نہیں بنتا جب تک اس کی پرورش جنون کی آغوش میں نہ ہوئی ہو۔ وہ اس آگ کے مثل ہے جسے آرٹسٹ نے اپنے دل کے خون میں حل کیا ہو۔ ایک تو آگ اور پھر ایک حساس دل کے خون میں حل کی ہوئی، اس کی تاثیر کا کیا کہنا۔ اگر شعر میں جذبہ و خلوص نہیں تو وہ بھٹی ہوئی آگ کے مثل ہے..... (۵۰)

دراصل اقبال نے خونِ جگر کو عشق کی علامت کے طور پر برتا ہے۔ عشق کسی شخص مخصوص سے ہو یا مقصدِ جلیل سے اس میں سخت کوشی کا اظہار خونِ جگر صرف کرنے سے ہی ہوتا ہے۔ جیسی تو علامہ

نے تمام تر معجزاتی فن پاروں، تخلیقی مقاصد اور روحانی و مادی اہداف و اعمال کے حصول کے لیے اسے ضروری قیاس کیا ہے۔ یوں یہ ایک سطح پر عشق ہی کا متبادل ہے۔ عزیز احمد نے اقبال کی اس رمز کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”خونِ جگر، عشق کا وہ حاصل ہے جس سے انسان فنون کی تخلیق کرتا ہے۔ اس خونِ جگر سے فن کار مادی یا غیر مادی اشیا میں جان سی ڈال دیتا ہے۔ ان کو ایک طرح کی زندگی اور بڑے سوز و ساز کی زندگی بخشتا ہے.....“ (۵۱) اسی طرح ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی اپنے مضمون ”کلامِ اقبال میں خونِ جگر کی علامتی حیثیت“ میں اس علامت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

خونِ جگر، فن کار کی شخصیت کے توسط سے فن پر اثر انداز ہوتا ہے اور اس میں تاثیر اور سوز کی کیفیت پیدا کرتا ہے، لیکن خونِ جگر کا فن سے براہِ راست تعلق بھی ہے۔ یہاں ’خونِ جگر‘ سے مراد، فن سے فن کار کی گہری لگن ہے اور گہری لگن، احترامِ فن اور کاوشِ فن دونوں پر مشتمل ہے۔ اقبال نے جا بجا جذبے کو فن کی روح کہا ہے، لیکن اس روح کی نمود کے لیے الفاظ کا موزوں ترین قالب بھی درکار ہے اور قالب کی ساخت و پرداخت میں فن کار کے شعور و ادراک، تفکر و تخیل، مشق و مہارت، چابک دستی اور ہنرمندی، ان سب عوامل کا حصہ ہوتا ہے۔۔۔ یہ سلیقہ مسلسل مشق و مزاولت اور کسبِ ریاض سے پیدا ہوتا ہے۔ گویا فن پر پوری قدرت حاصل کرنے کے لیے بھی خونِ جگر صرف کرنا پڑتا ہے۔ (۵۲)

اقبال کی ابتدائی شاعری میں ”خونِ جگر“ کی یہ علامت قدرے روایتی معنوں میں نمود کرتی ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ان شعروں سے بھی شاعر کے جدت پسند ذہن کا سراغ ضرور ملتا ہے جو بالآخر اس رمز کو تخلیق مقاصد کی سچی لگن کی ترجمانی کے لیے مستعار لیتا ہے:

لطف مرنے میں ہے باقی، نہ مزاجینے میں کچھ مزا ہے تو یہی خونِ جگر پینے میں
(ب، ص ۱۷۰)

تر آنکھیں تو ہو جاتی ہیں، پر کیا لذت اس رونے میں جب خونِ جگر کی آمیزش سے اٹنک پیازی بن نہ سکا
(۲۹۱، //)

بعد ازاں بھر پور علامتی معنویت کے حامل ایسے اشعار بھی کلامِ اقبال میں موزوں ملتے ہیں، جہاں ’خونِ جگر‘ کہیں مومن کے شوقِ شہادت کی علامت ہے تو کہیں فرد کی محبتِ شاقہ اور بلند نظری کے ضمن میں اس کا بیان ہوا ہے۔ اور کمال یہ ہے کہ ہر جگہ اس رمز کی وساطت سے معانی کے نئے باب رقم ہوئے ہیں:

حنا بند عروسِ لالہ ہے خونِ جگر تیرا تری نسبت برا ہی ہے، معمارِ جہاں تو ہے
(ب، ۲۶۹)

پھر تیرے حسینوں کو ضرورت ہے حنا کی؟ باقی ہے ابھی رنگِ مرے خونِ جگر میں!
(ب، ج، ۱۰۴)

عشقِ بتاں سے ہاتھ اٹھا، اپنی خودی میں ڈوب جا نفس و نگارِ دیر میں خونِ جگر نہ کر تلف
(۳۹، //)

چچتے نہیں بخشنے ہوئے فردوسِ نظر میں جنتِ تری پنہاں ہے ترے خونِ جگر میں
(۱۳۳، //)

اقبال نے 'خونِ جگر' کی رمزی سطح کا بہترین اظہار شاعری اور دیگر فنونِ لطیفہ میں اس کی افادیت و اہمیت بتاتے ہوئے کیا ہے۔ ان کے خیال میں صرف وہی سخن وری اہل زمین کے لیے 'نسخہ' زندگیِ دوام' ہے جو خونِ جگر سے تربیت پاتی ہے اور ایسی شاعری کی مثال وہ خود اپنی 'نوا' کی صورت میں پیش کرتے ہیں۔ امجد کنڈیانی کے خیال میں دراصل وہ اس امر سے بخوبی آگاہ ہیں کہ "خونِ جگر سے مراد شاعر یا فن کار کا کربِ تخلیق (Creative Agony) ہے۔ کربِ تخلیق شاعر کی پوری فنی شخصیت کو محیط ہے۔ ایک عظیم فن کار کے لیے سب سے پہلے تو یہ لازمی ہے کہ وہ زندگی کے ساتھ مخلص ہو یعنی وہ اپنے اعماقِ جاں میں زندگی کے بارے میں ایک زاویہ نگاہ رکھتا ہو۔ ایک عظیم فن کار اپنے جذبات کو مدتِ العمر اپنے دامنِ جاں میں پالتا ہے۔ جب کبھی کوئی شعری تجربہ پختہ ہوتا ہے، تبھی وہ اس کو فن میں ظاہر کرتا ہے..... وہ اپنے جذبات کو لطیف تر اور رفیع تر بنانے کی سکت رکھتا ہے..... اور یہ ساری کدو کاوش اور یہ ساری عرق ریزی اور یہ سارا کربِ عظیم اس کے درون میں ہر لحظہ برپا رہتا ہے جو آخر کار اس کے جگر کو لہو کر کے چھوڑتا ہے۔" (۵۳) اسی طرح دیگر فنون مثلاً فنِ مصوری و مجسمہ سازی، فنِ تعمیر، موسیقی و نغمہ گری کے لیے بھی وہ خونِ جگر کو لازمی خیال کرتے ہیں۔ دیکھیے ذیل کے اشعار میں یہ رمزِ بلیغ کیسی ندرت دکھاتی ہے:

اہلِ زمیں کو نسخہ' زندگیِ دوام ہے خونِ جگر سے تربیت پاتی ہے جو سنخوری
(ب، د، ۲۱۱)

رنگ ہو یا خشت و سنگ، چنگ ہو یا حرف و صوت معجزہ' فن کی ہے خونِ جگر سے نمود
قطرہ' خونِ جگرِ سل کو بناتا ہے دل خونِ جگر سے صدا سوز و سرور و سرود
(ب، ج، ۹۵)

نقش ہیں سب نا تمام خونِ جگر کے بغیر نغمہ ہے سودائے خام خونِ جگر کے بغیر
(۱۰۱،//)

خونِ دل و جگر سے ہے میری نوا کی پرورش ہے رگِ ساز میں رواں، صاحبِ ساز کا لہو
(۱۱۳،//)

علامہ کے ہاں خونِ جگر صرف کرنا اس حد تک اہم ہے کہ وہ اسے فلسفہ سازی کے لیے بھی
ضروری گردانتے ہیں اور ایسے مواقع پر یہ علامت سوز و تڑپ اور داخلی واردات کی شدت وحدت
کے طور پر برتی گئی ہے، مثلاً لکھتے ہیں:

جس معنی پچھیدہ کی تصدیق کرے دل قیمت میں بہت بڑھ کے ہے تابندہ گہر سے
یا مردہ ہے یا نزع کی حالت میں گرفتار جو فلسفہ لکھا نہ گیا خونِ جگر سے
(ضک، ۴۲)

حقیقت یہ ہے کہ 'خونِ جگر' اقبال کی کلیدی رمز اور محمد احمد صدیقی کے الفاظ میں "بڑا ہی وسیع
استعارہ بالکنایہ" (۵۴) ہے جو ان کے فلسفہ خودی، عشق اور تصورِ تحرک و حرارت کو سمجھنے میں
معاون ٹھہرتا ہے۔ وہ اسے 'سرمایہ حیات' سمجھتے ہیں اور عصر حاضر کو میدانِ جنگ، قرار دے کر
'نوائے چنگ' کے بجائے 'زور دست و ضربتِ کاری' کا تقاضا کرتے ہیں جو یقیناً خونِ دل و جگر
کے بغیر ممکن نہیں کہ فطرت 'جل ترنگ' نہیں 'لہو ترنگ' ہے:

یہ زور دست و ضربتِ کاری کا ہے مقام میدانِ جنگ میں نہ طلب کر نوائے چنگ
خونِ دل و جگر سے ہے سرمایہ حیات فطرت 'لہو ترنگ' ہے غافل! نہ 'جل ترنگ'
(ضک، ۱۰)

(۶) آہو:

آزادانہ زندگی، بے نیازی اور ہوشیاری کے اوصاف کے پیش نظر آہو بھی علامہ کی دل پسند
علامت ہے۔ خاص طور پر 'نافہ آہو' کو وہ روحانی و باطنی صفات کی رمز تصور کر کے عمدہ معانی پیدا
کرتے ہیں۔ اقبال نے چوں کہ تہذیبِ حجازی کی بازیافت کے لیے اکثر مقامات پر صحراے عرب
کا استعارہ برتا ہے، لہذا اس نسبت سے وہ صحرا کے ایک چوکس اور فعال کردار آہو کو مردِ مومن کی
علامت ٹھہراتے ہیں۔ شعرِ اقبال میں آہو ماضی کے مسلمانوں کی روشن علامت بھی ہے اور یہ عہدِ حاضر
کے عمل و تحرک سے عاری افراد کی علامتی معنویت بھی پیش کرتا ہے جو بے عملی کے باعث 'بے نافہ'

(صلاحتوں سے عاری) ہیں۔ وہ بھٹکے ہوئے آہو کو سوئے حرم لے جانے کی تمنا کا اظہار کرتے نظر آتے ہیں اور بعض اوقات یہ بھی ہوا ہے کہ وہ بڑے رجائی انداز میں برسے ہوئے بادل میں بجلیوں کو خوابیدہ دیکھتے ہوئے اپنے صحرا (ملتِ اسلامیہ) میں پوشیدہ آہوؤں کا سراغ دیتے ہیں۔ اقبال نے دعائیہ و رجائیہ ہر دو طرح کے انداز اپنا کر انھوں نے آہو کی علامت کو نئے معانی سے ہم کنار کر دیا ہے جو مسرتا مسران کے تصورات و نظریات کی تائید و ترسیل کرتے ہیں:

درِ لیلیٰ بھی وہی، قیس کا پہلو بھی وہی نجد کے دشت و جبل میں رم آہو بھی وہی
(ب، د، ۱۶۷)

بھٹکے ہوئے آہو کو پھر سوئے حرم لے چل اس شہر کے خوگر کو پھر وسعتِ صحرا دے
(۲۱۲، //)

اپنے صحرا میں بہت آہو ابھی پوشیدہ ہیں بجلیاں برسے ہوئے بادل میں بھی پوشیدہ ہیں
(ب، د، ۲۱۳)

آج بھی اس دلیں میں عام ہے چشمِ غزال اور نگاہوں کے تیر آج بھی ہیں دلنشین
(ب، ج، ۹۹)

دراصل وہ مردِ مومن کو ’غزالِ تاتاری‘ کے روپ میں دیکھنے کے خواہاں ہیں جو زمانہ امن صلح میں تو غزالِ رعنا کے پیکر میں نمود کرتا ہے مگر زمانہ جنگ میں ’شیرانِ غاب‘ سے بڑھ کر جنگ جو یا نہ اوصاف اپنالیتا ہے:

اگر ہو جنگ تو شیرانِ غاب سے بڑھ کر اگر ہو صلح تو رعنا غزالِ تاتاری
(ص، ۱۷۱)

اقبال مجاہدانہ حرارت کے نتیجے میں پیش آنے والی قید و بند کی صعوبت اور اسیری کو بھی صرف اس لیے سراہتے ہیں کہ اس کے نتیجے میں فردِ مشکِ اذفر بن کر لوٹتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ تحریک و عمل کے داعی ہیں اور ان کے مطابق صحرا میں آہوئے تاتاری کا سراغ ظن و تخمین سے نہیں ’مشام تیز‘ (محبتِ شاقہ) سے ملتا ہے، مثلاً:

مشکِ اذفر چیز کیا ہے، اک لہو کی بوند ہے مشکِ بن جاتی ہے ہو کر نافہ آہو میں بند
(ب، د، ۲۵۳)

مشام تیز سے ملتا ہے صحرا میں نشاں اس کا ظن و تخمین سے ہاتھ آتا نہیں آہوئے تاتاری
(ب، ج، ۳۷)

انہوں نے ”نفسیات غلامی“ کی توضیح کرتے ہوئے ’رم آہو‘ کو بزدلی کی علامتی حیثیت دی ہے:
 بہتر ہے کہ شیروں کو سکھا دیں رم آہو باقی نہ رہے شیر کی شیریں کا فسانہ
 (ضک، ۱۳۰)

’آہوے تاتاری، یا ’غزال تاتاری‘ کے ساتھ ساتھ علامہ نے ’آہوے مشکیں‘ کے علامتی تذکرے سے بھی اپنے کلام کی دل کشی اور معنی خیزی میں قابلِ قدر اضافہ کیا ہے۔ اس سلسلے میں ایک جگہ وہ مہدی کو ’آہوے مشکیں‘ قرار دے کر اس سے انقلاب اور اجتہاد مراد لیتے ہیں اور ان کے نزدیک فرد کی مہدی کے تخیل سے بیزاری ’ختن‘ (ملت اسلامیہ) کو اس نایاب اور نادر ہرن سے ناامید کر دے گی۔ بعینہ وہ ختن کو تہذیبِ حجازی اور آہو کو فرد کی علامت ٹھہراتے ہوئے سیاسی فرزندوں کو ابلیس کا یہی پیغام سناتے ہیں کہ تمہاری کامیابی اس میں ہے کہ اہلِ حرم سے ان کی روایات چھین لو اور یوں گویا ’آہو‘ کو ’مرغز‘ ختن سے نکال دو۔ کبھی کبھی اقبال یورپی اقوام کے تہذیبی بنجر پن کی جھلک دکھانے کے لیے بھی یہ علامت برتتے ہیں اور خود کو ’صیاد معانی‘ کہہ کر یہ موقف پیش کرتے ہیں کہ ان تو مومن کے تمام کے تمام آہو (افراد) ’بے نافع‘ (روحانی ثمرات سے عاری) ہیں:

اے وہ کہ تو مہدی کے تخیل سے ہے بیزار نومید نہ کر آہوے مشکیں سے ختن کو
 (ضک، ۵۹)

اہلِ حرم سے ان کی روایات چھین لو آہو کو مرغزِ ختن سے نکال دو
 (۱۳۶، //)

صیادِ معانی کو یورپ سے ہے نومیدی دل کش ہے فضا، لیکن بے نافع تمام آہو!
 (ضک، ۱۷۲)

(۷) ساقی:

اقبال کے ہاں ساقی، کی علامت بھی متنوع ابعاد رکھتی ہے جو اقتدار، اختیار اور بخشش کا استعارہ بھی ہے۔ اقبال اس حوالے سے ’ساقیِ اربابِ ذوق‘، ’ساقیِ فرنگ‘، ’ساقیِ لالہ فام‘، ’ساقیِ موت‘، ’ساقیِ مہوش‘، ’ساقیِ نامہرباں‘ اور ’ساقیانِ سامری فن‘ جیسی موثر تر ایک تخلیق کر کے اس لفظ کے رمزی مفاہیم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ آغاز میں علامہ نے اس علامت کو روایتی معنوں میں پیر مغاں کے طور پر استعمال کر کے اس قبیل کے شعر کہے:

نہ صہبا ہوں نہ ساقی ہوں، نہ مستی ہوں نہ پیمانہ
 میں اس مے خانہ ہستی میں ہر شے کی حقیقت ہوں

گزر گیا اب وہ دور ساقی کہ چھپ کے پیتے تھے پینے والے
بنے گا سارا جہان میخانہ، ہر کوئی بادہ خوار ہوگا

(۱۴۰،//)

بعد ازاں وہ ساقی سے متعلق روایت کو بدلتے ہوئے قدرے نئے رمز می معنی یوں پیش کرتے ہیں:
نشہ پلا کے گرانا تو سب کو آتا ہے مزا تو جب ہے کہ گرتوں کو تھام لے ساقی
جو بادہ کش تھے پُرانے، وہ اُٹھتے جاتے ہیں کہیں سے آبِ بقائے دوام لے ساقی
کٹی ہے رات وہ ہنگامہ گستری میں تری
سحر قریب ہے، اللہ کا نام لے ساقی!

(ب، ۲۰۸، ۵)

اقبال نے 'ساقی' کی گونا گوں جہتیں پیدا کر کے اس کے متعین مفہول کو بدل ڈالا ہے۔ اس
سلسلے میں اولاً تو یہ 'ساقی ازل' کی علامت کے طور پر سامنے آیا ہے جس سے مخاطب ہو کر شاعر نے
اپنے قلبی واردات قلم بند کیے ہیں:

فیضِ ساقی شبنم آسا، ظرفِ دل دریا طلب
تشنہٴ دائم ہوں آتش زیر پا رکھتا ہوں میں

(ب، ۱۲۳، ۵)

ترے شیشے میں مے باقی نہیں ہے بتا، کیا تو مرا ساقی نہیں ہے
سمندر سے ملے پیاسے کو شبنم بجیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے

(ج، ۶، ۶)

مٹا دیا مرے ساقی نے عالمِ من و تو پلا کے مجھ کو مئے لا الہ الا ھو

(۱۳،//)

وہ آتش آج بھی تیرا نشین پھونک سکتی ہے طلب صادق نہ ہو تو پھر کیا شکوہ ساقی

(۵۸،//)

شراب کہن پھر پلا ساقیا وہی جام گردش میں لا ساقیا

(۱۲۴،//)

ثانیاً انھوں نے شاعر کے لیے اس علامت کو اس طرح استعمال کیا ہے کہ یہ خود ان کی اپنی
ذات کا سراغ دیتی ہے، جیسے "شع اور شاعر" میں شع کی زبان سے ذیل کے اشعار کہلوا کر وہ 'ساقی'
کی اس معنویت سے متعارف کراتے ہیں:

سوچ تو دل میں، لقب ساقی کا ہے زیبا تجھے؟ انجمن پیاسی ہے اور پیاناہ بے صہبا ترا!
(ب، د، ۱۸۴)

انجمن سے وہ پرانے شعلہ آشام اٹھ گئے ساقیا! محفل میں تو آتش بجام آیا تو کیا
(ب، ۱۸۵، //)

خیر، تو ساقی سہی لیکن پلائے گا کے اب نہ وہ مے کش رہے باقی نہ میخانے رہے
(ب، ۱۸۷، //)

’ساقی‘ کی دیگر علامتی جہتوں میں اس کا نفس غیر کے معنوں میں استعمال ہونا، رہ نما یا پیرو مرشد کے طور پر آنا اور مرد کامل یا مومن کی رمز قرار پانا بہت اہم ہیں:

وائے نادانی کہ تو محتاج ساقی ہو گیا مے بھی تو، مینا بھی تو، ساقی بھی تو، محفل بھی تو
(ب، د، ۱۹۲)

تو اگر خوددار ہے منت کش ساقی نہ ہو عین دریا میں حباب آسا نگوں پیاناہ کر
(ب، ۱۹۱، //)

بہت دیکھے ہیں میں نے مشرق و مغرب کے میخانے یہاں ساقی نہیں پیدا، وہاں بے ذوق ہے صہبا
(ب، ج، ۲۳)

ساقی اربابِ ذوق، فارسِ میدانِ شوق بادہ ہے اس کا ریتق، تیغ ہے اس کی اصیل
(ب، ۹۷، //)

بعض مقامات پر ساقی ’فرنگ‘ اور ’موت‘ کی رمزیت حقیقت کے ساتھ بھی موزوں ہوا ہے جس سے اس کی علامتی معنویت دوچند ہوگئی ہے:

سوال مے نہ کروں ساقی فرنگ سے میں کہ یہ طریقہ زندان پاک باز نہیں
(ب، ج، ۳۸)

میری قسمت میں ہے ہر روز کا مرنا جینا ساقی موت کے ہاتھوں سے صبحی پینا
(ب، د، ۸۵)

ساقی کی علامت اس اعتبار سے لائقِ تحسین ہے کہ اقبال نے اس کے ساتھ مے، مینا، سبب، صبحی، جام، پیاناہ، بادہ، شراب، صہبا، شیشہ، مے کش، مے خانہ، اور نشہ وغیرہ کے الفاظ ملا کر معنی خیز بلاغت کا حصول کیا ہے۔ اس لحاظ سے وہ روایتی مضامینِ خمریات میں کمال درجے کی جدت و ندرت پیدا کرتے ہیں جو یقیناً ان کا کمالِ خاص ہے، شعر دیکھیے:

ترے شیشے میں مے باقی نہیں ہے بتا، کیا تو مرا ساقی نہیں ہے
سمندر سے ملے پیاسے کو شبنم بجیلی ہے یہ رزاتی نہیں ہے
(ب، ج، ۶)

محمد بدیع الزمان اپنے مضمون ”اقبال کا ساقی“ میں لکھتے ہیں:
اقبال کے ساقی کو خدا کہیے، پیر مغال کہیے، مردِ کامل کہیے یا مصلح قوم۔۔۔ شاعر کہیے یا پیر و مرشد،
اس کے روپ ان کے یہاں بہت ہیں مگر ہر جگہ وہ فیضانِ الہی کا موجب اور حیات پرور عناصر کا
معمار ہی نظر آئے گا..... (۵۵)

یہاں ان نمایاں علامت و رموز کے ساتھ ساتھ ان علامتوں کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری
معلوم ہوتا ہے جن کا تعلق اقبال کے اُن بنیادی تصورات و نظریات سے ہے جو ان کی فکریات میں
کلیدی اہمیت رکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں سرفہرست تو ’مومن‘ کی علامت ہے جسے انسانِ کامل کے
طور پر مستعار لیا گیا ہے:

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زورِ بازو کا! نگاہِ مردِ مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں
(ب، د، ۲۷۱)

افلاک سے ہے اس کی حریفانہ کشاکش خاکی ہے مگر خاک سے آزاد ہے مومن
(ض، ک، ۲۷۵)

یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن
(۶۰، //)

مقام بندہٴ مومن کا ہے ورائے سپہر زمیں سے تا بہ ثریا تمام لات و منات
(ج، ح، ۲۷۶)

اسی طرح تصورِ فقر کی توضیح کرتے ہوئے وہ ”قلندر“ اور ”درویش“ کی علامتوں سے مدد لیتے
ہیں۔ وہ ان دونوں کے مابین تفاوت قائم کر کے درویش کو ایسے خلوت نشین صوفی کی علامت
ٹھہراتے ہیں جس نے علاقئِ دنیوی سے کنارہ کشی اختیار کر لی ہے۔ یہ کم عمل ہے اور زیادہ تر تفکر،
تنہائی اور مراقبہ کے مراحل سے گزرتا ہے جب کہ اس کے مقابلے قلندر باطنی احوال و مقامات سے
گزرنے کے ساتھ ساتھ باعمل ہے اور جو کچھ وہ سوچتا ہے، ہر ممکن اسے عملی صورت عطا کرتا ہے:

درویشِ خدا مست، نہ شرقی ہے نہ غربی گھر میرا نہ دلی، نہ صفاہاں، نہ سمرقند
(ب، ج، ۲۱)

مہر و مہ و انجم کا محاسب ہے قلندر ایام کا مرکب نہیں، راکب ہے قلندر
(ضک، ۴۱)

بعینہم خبر و نظر، عقل اور عشق کے علامت ہیں۔ عشق جسے وہ دید، نظر اور نگاہ کے علامتی الفاظ سے ظاہر کرتے ہیں، تخلیق مقاصد کا نام ہے جب کہ خبر، علم و عقل کی رمزی صورت ہے جو عشق کی متضاد ہے اور تخمین و ظن کے سوا کچھ نہیں دیتی۔ بقول سید عابد علی عابد:

علامہ کے کلام میں خبر، علمی مشاہدے اور سائنسی تجربے کی علامت ہے۔ خبر کے ذریعے حقیقت کا ادراک اور تعقل کیا جاتا ہے۔ نظر، کشف و شہود کی علامت ہے۔ بعض اوقات سینہ فیضِ ربانی سے اس طرح منور ہوتا ہے کہ حقیقت کا ملاً مکشوف ہوتی ہے، اس طریقے پر کشفِ حقیقت کو نظر کہتے ہیں۔ علامہ نے ہمیشہ یہ کہا ہے کہ انسانی شخصیت مکمل طور پر اپنی استعداد کا اظہار تبھی کر سکتی ہے کہ یہ دونوں قوتیں نمودار پائیں یعنی انسان علم منطوق اور فلسفے سے بھی کام لے لیکن مذہبی واردات اور کشف و الہام کی اہمیت بھی پہچانے..... کبھی کبھی علامہ، خبر کے لیے علم اور نظر کے لیے عشق اور دل کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ خبر ہی کو وہ عقل بھی کہتے ہیں..... عقل اور عشق، خبر اور نظر، علم اور وجدان ایک دوسرے کی ضد نہیں بلکہ دونوں ایک ہی حقیقت کے دو رخ ہیں..... (۵۶)

مثلاً لکھتے ہیں:

خرد کے پاس خبر کے سوا کچھ اور نہیں ترا علاج نظر کے سوا کچھ اور نہیں
(بال جبریل، ۴۷)

اقبال کے علامتی نظام میں بعض علامتیں مختلف تلازمات کے ساتھ موزوں ہوئی ہیں۔ اس سلسلے میں اول تو وہ علامت ہیں جو مذہب و تصوف سے متعلق ہیں، جن میں حرم، بت خانہ، کافر، کلیسا، مدرسہ، خانقاہ، ملا، حور، بہشت اور شیخ و برہمن وغیرہ شامل ہیں۔ ان سے شعرِ اقبال میں طنز کی کاٹ میں اضافہ ہوا ہے اور ان سے ان کا زیادہ تر مقصد یہ ہے کہ ملتِ اسلامیہ کے غیر اسلامی شعاری کی نفی کر کے امراضِ ملت کی تشخیص کی جائے۔ بعض اوقات وہ تضاد و تقابل کے انداز میں ایسے علامت و رموز کی مدد سے وہ کفر و اسلام کی آویزش واضح کرتے اور اصلاحِ احوال کی کاوش کرتے ہیں:

حرم رسوا ہوا پھر حرم کی کم نگاہی سے جو انانِ تباری کس قدر صاحب نظر نکلے
(ب، ۲۷۲)

من کی دنیا میں نہ پایا میں نے افرنگی کا راج من کی دنیا میں نہ دیکھے میں نے شیخ و برہمن
(ب، ۳۱)

یہ کافری تو نہیں کافری سے کم بھی نہیں کہ مردِ حق ہو گرفتارِ حاضر و موجود
(ضک، ۱۱۰)

ہو تری خاک کے ہر ذرے سے تعمیرِ حرم دل کو بیگانہ اندازِ کلیسائی کر
(ب، ۲۷۹)

بعض شعروں میں روشنی کے تلازمات نے علامتی پیکر میں ڈھل کر فکریاتِ اقبال کی توضیح و
صراحت کی ہے جن میں شرر، شعلہ، آگ، نور، بجلی، آئینہ، خورشید، شب، سحر، شمع، تارا، شفق اور
چاند وغیرہ کی رمزی حیثیات قابلِ مطالعہ ہیں۔ شکیل الرحمن کا یہ کہنا درست ہے کہ ”اقبال کی وہی
علامتیں توجہ کا مرکز بنتی ہیں جو روشنی کے شدید تر احساس سے پیدا ہوئی ہیں۔ عشق، خودی، نگاہ، نظر،
ذوق و شوق کا ان سے گہرا معنوی رشتہ ہے۔ اچھی اور عمدہ شاعری کی جو مثالیں دی گئی ہیں، ان میں
بھی روشنی کے پیکر، استعارے اور روشن علامتیں اہمیت رکھتی ہیں..... اقبال کے روشن اور بیدار
استعارے خودی اور عشق کی علامتوں کی تخلیق کرتے ہیں تو جانے کتنے روشن پیکر اور تلازمے ضمنی
پیکر اور تلازمے بن کر ابھرنے لگتے ہیں۔ دراصل تلازموں کی وجہ سے خودی اور عشق کی علامتیں
جلوہ بن جاتی ہیں اور احساساتی اور جذباتی جہتوں کو وسیع سے وسیع کرتی جاتی ہیں.....“ (۵۷)
اقبال کے دیگر تلازمات جو علامتی پیکر میں ڈھلے ہیں، ان میں گلشن، گل، گلستان، شجر، شبنم، بُو،
آشیاں، نشین، نرگس، کلی وغیرہ۔ صحرا، بیاباں، کارواں، ویرانہ، دیوانہ وغیرہ۔ اور موج،
دریا، ساحل، جوئے آب وغیرہ بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ قابلِ غور بات یہ ہے کہ ان تمام تر علامتوں و
رموز کی پیش کش کرتے ہوئے اقبال نے ترسیلِ معنی کو ہر لحظہ مقدم رکھا ہے اور ان کا رمزی پیرایہ بیان
کمال درجے کی دل کشی اور معنویت کے ساتھ ان کے فکری اعماق کی عقدہ کشائی کرتا چلا جاتا ہے۔

(ب) تلمیحی علامات

علاماتِ اقبال کا ایک اختصاصی پہلو تاریخی تلمیحوں کو علامتی رنگ و آہنگ سے ہم کنار کر کے
انھیں حسن و معنویت عطا کرنا ہے۔ تلمیحی ابعاد کے حامل ان علامتوں و رموز میں اسلامی و غیر اسلامی
دونوں طرح کے تاریخی اہمیت کے اشخاص و واقعات شامل ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ اپنے مصلحِ نظر
کی ترسیل کرتے ہوئے ماضی پر نظر ڈالتے ہیں اور جو تاریخی کردار یا واقعہ انھیں اس ضمن میں قریب
تر محسوس ہوتا ہے اسے کمال درجے کی مہارت سے علامتی پیکر میں ڈھال دیتے ہیں۔ خصوصاً ان
کے ہاں قرآنی تلمیحوں کی علامتی حیثیت لائقِ تحسین ہے جن کے تحت وہ نہ صرف انبیا کی شخصی

خوبیوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں بلکہ ان سے متعلق قصص بھی ان کے لیے خاصی کشش رکھتے ہیں۔ توقیت زمانی سے قطع نظر بلحاظ تعداد دیکھا جائے تو اس قبیل کی علامتوں میں اقبال نے حضرت موسیٰ سے متعلق تلمیحوں کو اولیت دی ہے اور انھیں اکثر مقامات پر علامتی رنگ میں ترسیلِ مطلب میں معاون ٹھہرایا ہے۔ اس سلسلے میں موسیٰ، کلیم، کلیم اللہ، کلیم اللہی، شعیب و شبانی، طور، نخلِ طور، وادیِ ایمن، لاتحف، سینا، ارنی، ارنی گو، بون ترانی، حنّی، ید بیضا، عصا، موسوی، فرعون، سامری اور قارون کی تلمیحات نے خاص طور پر علامتی رنگ اختیار کیا ہے۔ یہ وہ تلمیحی علامتیں ہیں جو کلامِ اقبال میں عہدِ حاضر کے مسلمانوں کی قوتِ عمل کو ہمیز کرتی نظر آتی ہیں اور ان کے ذریعے حق و باطل کی آویزش آئینہ ہو گئی ہے۔ مثلاً چند شعر:

شرارے وادیِ ایمن کے تو بوتا تو ہے لیکن نہیں ممکن کہ پھوٹے اس زمیں سے تخمِ سینائی

(ب، ج، ۲۳۴)

نغمے بے تاب ہیں تاروں کے نکلنے کے لیے طور مضطر ہے اسی آگ میں جلنے کے لیے

(۱۶۹، //)

رہے ہیں اور ہیں فرعون میری گھات میں اب تک مگر کیا غم کہ میری آستین میں ہے ید بیضا

(ب، ج، ۲۵)

قلندر جُو دو حرفِ لا الہ کچھ بھی نہیں رکھتا فقیہ شہر قارون ہے لغت ہائے حجازی کا

(ب، ج، ۳۲)

تازہ پھر دانش حاضر نے کیا سحرِ قدیم گزر اس عہد میں ممکن نہیں بے چوبِ کلیم

(ب، ج، ۶۰)

نظر آئی نہ مجھے قافلہ سالاروں میں وہ شبانی کہ ہے تمہیدِ کلیم اللہی

(ب، ج، ۷۵)

میں ہوں نومید تیرے ساقیان سامری فن سے کہ بزمِ خاوراں میں لے کے آئے ساگیں خالی

(ض، ک، ۷۱)

جانتا ہوں میں کہ مشرق کی اندھیری رات میں بے ید بیضا ہے پیرانِ حرم کی آستین

(ح، ۱۲)

اسی طرح ابراہیم اور آزر کی علامتیں بھی اکثر اشعار میں نمود کرتی ہیں اور اقبال نے انھیں بالترتیب بت شکنی و بت گری کی رمزوں کے طور پر متعارف کرایا ہے۔ وہ خلیل اللہ کے اعلائے کلمتہ

الحق کرنے کو سراہتے ہوئے ان کے آتش نمرود میں بے خونئی سے کود جانے کے واقعے کو حق گوئی و بے باکی کی علامت قرار دے کر اپنے کلام کی معنی خیزی میں قابلِ قدر اضافہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً:

مسلم نے بھی تعمیر کیا اپنا حرم اور تہذیب کے آزر نے ترشوائے صنم اور

 (ب، د، ۱۶۰)

آتش نمرود ہے اب تک جہاں میں شعلہ ریز ہو گیا آنکھوں سے پنہاں کیوں ترا سوڑ کہن

 (۲۴۰، //)

آزر کا پیشہ خارا تراشی کارِ خلیاں خارا گدازی

 (ب، ج، ۷۲)

حضرت عیسیٰ کی مسیحائے مومنین کی بیداری قلب کی علامت بن گئی ہے اور وہ آپ کے ”قم باذن اللہ“ کے معجزے کو تحریک و حرارت پیدا کرنے کے لیے رمزی انداز میں موزوں کر دیتے ہیں۔ اسی طرح حضرت سلیمان سے متعلق قرآنی قصہ علامتی رنگ و آہنگ میں ڈھل کر نئے معنی دیتا ہے۔ چنانچہ یہاں ”گلین سلیمان“ قدر و منزلت اور ارفعیت اور ”مور بے پر“ یا ”مور بے مایہ“ اُمتِ مسلمہ کی موجودہ اتر حالت کی علامتی نمائندگی کرنے لگتے ہیں۔ اسی طرح اقبال نے ”یوسفِ گم گشتیہ“ کی تمہیجی ترکیب کو علامتی پیرایے میں برت کر اپنی شاعری میں ندرت و جدت پیدا کر دی ہے۔ کہیں یہ اسلاف و اخلاف کے درخشاں ماضی کی علامت ہے تو کہیں عہد حاضر کے غافل مسلمان کی، کہیں ”خونِ زلیخا“، نوجوانانِ ملت کی علامت ہے (جن کے اندر وہ ٹرپ پیدا کرنا چاہتے ہیں) تو کہیں یوسف کا کنعان سے مصر کی طرف ہجرت کرنا اسلام کے لامحدود تصور ملت کا ترجمان بن جاتا ہے، مثلاً:

نفسِ گرم کی تاثیر ہے اعجازِ حیات تیرے سینے میں اگر ہے تو مسیحائی کر

 (ب، د، ۲۷۹)

جلوۂ یوسفِ گم گشتیہ دکھا کر ان کو تپشِ آمادہ تر از خونِ زلیخا کر دیں

 (۱۳۲، //)

مشکلین اُمتِ مرحوم کی آساں کر دے مور بے مایہ کو ہمدوشِ سلیمان کر دے

 (۱۶۹، //)

پاک ہے گردِ وطن سے سرداماں تیرا تو وہ یوسف ہے کہ ہر مصر ہے کنعالتیرا

 (۲۰۵، //)

اقبال کا نغمہ شوق

جس سے تیرے حلقہٴ خاتم میں گردوں تھا اسیر اے سلیمان! تیری غفلت نے گنوا یا وہ نکلیں
(۲۲۱،//)

قم باذن اللہ، کہہ سکتے تھے جو، رخصت ہوئے خانقاہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن
(ب، ج، ۱۶۱)

”دمِ جبرئیل“، ”قوتِ پرواز“ اور ”صورِ اسرائیل“ انقلاب کی علامتیں ہیں، جنہیں اقبال مردِ مسلمان میں دیکھنے کے متمنی ہیں اور اپنی اس خواہش کا اظہار انہوں نے کہیں اور جاہلیت سے کیا ہے تو کہیں یہ تذکرہ مایوسی کے عالم میں ملتا ہے۔ نیز ”لات و منات“ کی قرآنی میٹھیں علامتی رنگ و آہنگ میں نئی تعبیرات سے ہم کنار نظر آتی ہیں۔ علامہ نے ان بتوں کو کبھی شرکی علامت کے طور پر پیش کیا ہے اور کبھی یہ قدامت پسندی اور فنا و پستی کے علامت کے طور پر نمود کرتے ہیں:

جب اس انگارہٴ خاک کی میں ہوتا ہے یقین پیدا تو کر لیتا ہے یہ بال و پر روح الامیں پیدا
(ب، د، ۲۷۱)

بدل کے بھیس پھر آتے ہیں ہر زمانے میں اگرچہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات
(ض، ک، ۳۷)

مصیبتاً کہہ دیا میں نے مسلمان تجھے تیرے نفس میں نہیں، گرمی یوم النشور
(۵۱،//)

وہی حرم ہے، وہی اعتبار لات و منات خدا نصیب کرے تجھ کو ضربتِ کاری
(۱۷۷،//)

مقام بندۂ مومن کا ہے ورائے سپہر زمیں سے تا بہ ثریا تمام لات و منات
(ا، ج، ۲۵۵)

قرآنی تلمیحات پر مبنی علامتوں ہی کی ذیل میں ابلیس کی علامتی معنویت کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔ یہ درست ہے کہ کلامِ اقبال میں یہ تلمیح زیادہ تر شعری کردار کی حیثیت رکھتی ہے تاہم اس کے رمزی العاد بھی لائقِ اعتنا ہیں۔ شعری کردار کے طور پر ابلیس کے اندر شر کے ساتھ ساتھ بہت سے مثبت خصائص دیکھے جاسکتے ہیں جن کی علامہ نے اکثر و بیش تر توصیف کی ہے۔ اس زاویے سے یہ کردار نہ صرف احساسِ ذات رکھتا ہے بلکہ اپنی فراق پسندی، قوت و آزادی، فعالیت، سوز و ساز، تمنا و جستجو، ہنگامہ خیزی، تحرک و حرارت اور بے باکی و گستاخی کے باعث کبھی کبھی عام انسان سے ماورا ہو کر اتنا اہم ہو جاتا ہے کہ اس کی عدم موجودگی سے اقبال کو یہ دنیا کشش سے عاری دکھائی دیتی

ہے (مزی اندر جہان کورڈوتے + کہ یزداں دارد و شیطان ندارد، پیام مشرق، ۱۳۳۲) نیز شرکی قوت اس کردار میں مزید خوبصورتی پیدا کر دیتی ہے۔ خالصتاً علامتی حوالے سے دیکھیں تو اردو کلام میں یہ تلمیح شری پسند افراد و اقوام کی نمائندگی کرتے ہوئے ابھرتی ہے اور جہاں کہیں مغرب کے ارباب سیاست کی شاطرانہ چالوں سے اس کا رشتہ جوڑا گیا ہے وہاں رمزیت و ایمائیت بہت گہری ہو گئی ہے۔

حاتم رامپوری کے الفاظ میں: ”ابلیس مجسم تکبر ہے لیکن اس کے کردار کی پختگی، یزداں گریزی، ستیزہ کاری، شری پسندی، نخوت، جذبہ تفوق، پندار پرستی اور اصول پرستی اقبال کی رومانویت سے ہم آہنگ ہو کر دیدہ زیب ہو جاتی ہے۔ اقبال کا ابلیس خشک اور خطرناک نہیں بلکہ حد درجہ لڑاکو، جذباتی، شری، چونچال اور شوخ ہے۔ وہ اپنی قوت و جبروت، جذبہ عمل اور اولوالعزمی پر نازاں ہے۔ عصر رواں کے انسانوں کے زیاں کو ابلیس اپنی کامرانی اور فتح مندی کہتا ہوا نظر آتا ہے اور اب اس کی نظروں میں یہ دنیا آدم سے خالی ہے“ (۵۸) ذیل کے شعر دیکھیے جو اردو کلام میں ابلیس کی تلمیح کی علامتی جہتوں کو آئینہ کرتے ہیں:

جمہور کے ابلیس ہیں ارباب سیاست باقی نہیں اب میری ضرورت تہ افلاک

(ب ج، ۱۶۲)

گو فکر خداداد سے روشن ہے زمانہ آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

(۱۶۸، //)

بنایا ایک ہی ابلیس آگ سے تونے بنائے خاک سے اس نے دو صد ہزار ابلیس!

(ضک، ۱۳۳)

اللہ کو پامردی مومن پہ بھروسا ابلیس کو یورپ کی مشینوں کا سہارا

(ا ح، ۱۶)

قرآنی تلمیحوں پر مبنی علامت و رموز کے ساتھ ساتھ اقبال نے بعض اوقات اسلامی وغیر اسلامی تاریخ پر مشتمل تلمیحات کو بھی علامتی پیرایہ بیان عطا کیا ہے۔ اسلامی تاریخ کی شخصیات میں سر فہرست نوحی آخر الزمان حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس ہے، جن کے مقابل وہ ابولہب کی تلمیح لا کر دو مختلف اور متضاد مکاتب فکر کی نشان دہی کر دیتے ہیں۔ ”مصطفوی“ اور ”بولہبی“، حق و باطل کے علامت ہیں جن کے تضاد و تقابل سے اقبال نے بے مثل نکات اخذ کیے ہیں۔

اقبال کا نغمہ شوق

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چراغِ مصطفویٰ سے شرارِ بولہبی
(ب، ۲۲۳)

تازہ مرے ضمیر میں معرکہ کہن ہوا عشقِ تمام مصطفیٰ، عقلِ تمام بولہب
(ب، ج، ۱۱۴)

اس کے علاوہ وہ حضرت علیؑ کے ساتھ ”مرحب“ اور ”ععتر“ کی تلمیحیں لاکر ”اسد اللہی و ید اللہی“ کو حق اور ”مرجی و ععتری“ کو کفر و استبداد کے علامتی تناظر میں پیش کرتے ہیں اور اس سے ان کی غرض مسلمانوں میں حرکت و حرارت عمل پیدا کرنا ہے۔ اسی طرح حسینیت اور یزیدیت بالترتیب صبر و استقامت اور ظلم و بربریت کی علامتیں ہیں۔ اسلوب احمد انصاری کے نزدیک: ”کر بلا کا واقعہ محض ایک تاریخی واقعہ نہیں ہے بلکہ یہ وقت کے تسلسل کا ایک لمحہ ہے جو لافانی بن گیا ہے اور جسے اقبال نے اپنے نادر اور ہمہ گیر خیال کے ذریعے اسیر کر لیا ہے۔ یہ رمز ہے حق و باطل اور حریت و استبداد کے درمیان ابدی پیکار کا اور حسینؑ کا عزم و استقلال اور صبر و ثبات اعلان ہے اس امر کا کہ حکم، حق اور حکمت اٹل اور جاودانی ہیں۔ یہ معرکہ خیر و شر زندگی کے ہیولی میں پیوست ہے اور تاریخ کے ہر دور میں نہ جانے کتنی بار دہرایا جا چکا ہے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے داعی حسینؑ کی سرفروشی انسان کی روح کا ترانہٴ سرمدی ہے، جس کے زیر و بم کو انسانیت کے کان کبھی فراموش نہیں کر سکے۔“ (۵۹) خاص طور پر علامہ نوجوان ملت میں حسینؑ کا سا ذوق و شوق دیکھنے کے شدت سے خواہاں نظر آتے ہیں:

نہ ستیزہ گاہ جہاں نئی، نہ حریفِ پنچہ گلن نئے وہی فطرتِ اسد اللہی، وہی مرجی، وہی ععتری
(ب، ۲۵۳)

بڑھ کے خیبر سے ہے یہ معرکہٴ دین و وطن اس زمانے میں کوئی حیدر کرار بھی ہے
(ب، ج، ۶۴)

حقیقتِ ابدی ہے مقامِ شبیریؑ بدلتے رہتے ہیں اندازِ کوفی و شامی
(۷۳، //)

قافلہٴ حجاز میں ایک حسینؑ بھی نہیں گرچہ ہے تابدار ابھی گیسوئے دجلہ و فرات
(۱۱۴، //)

یوں بھی ہوا ہے کہ تاریخِ اسلام کے نامور اشخاص ایک ہی شعر میں علامتی معنویت دینے لگتے ہیں اور اقبال نے ان سے اصلاحِ احوال کی بھرپور کاوش کی ہے، جیسے:

یہی شیخِ حرم ہے جو چرا کے بیچ کھاتا ہے گلیم بوزر، دلقِ اولیس و چادرِ زہرا!

(بج، ۲۳)

یہ فقیر مردِ مسلمان نے کھو دیا جب سے رہی نہ دولتِ سلمائی و سلیمائی

(ضک، ۵۱)

اے شیخ! بہت اچھی مکتب کی فضا، لیکن بنتی ہے بیاباں میں فاروقی و سلمائی

(۱۷۹،//)

اسلامی تاریخ کی دیگر نمایاں شخصیات میں اقبال نے سلاہتہ بزرگ کے اولین حکمران طغرل بیگ اور آخری سلجوقی بادشاہ سنجر کے ساتھ ساتھ سلطان سلیم عثمانی کے زور و ہیبت اور شان و شکوہ کو مسلمانوں کے عروج کی علامت بنا دیا ہے:

شوکتِ سنجر و سلیم تیرے جلال کی نمود فقرِ جنید و بایزید تیرا جمال بے نقاب

(بج، ۱۱۳)

خودی ہو زندہ تو ہے فقر بھی شہنشاہی نہیں ہے سنجر و طغرل سے کم شکوہ فقیر

(ضک، ۶۷)

اسی ذیل میں ہندستان کی مسلم تاریخی شخصیات میں محمود و ایاز اور تیمور علامتی حیثیت رکھتے ہیں۔ محمود کی تالیخ جلال و حشمت، بت شکنی اور شان و شکوہ کے ساتھ ساتھ حکمرانی و سلطانی کی علامت ہے جب کہ ایاز کہیں مجبوری و مقہوری کی علامت ہے تو کہیں عاشقِ صادق کی۔ تیمور کی تالیخ ظلم و بربریت کی رمزی صورت رکھتی ہے یا جنگجویانہ فطرت کے اظہار کے لیے نمود کرتی ہے۔ ان حوالوں سے علامہ کا علامتی رنگ ملاحظہ ہو:

کرتی ہے ملوکیتِ آثارِ جنوں پیدا اللہ کے نشتر ہیں تیمور ہو یا چنگیز

(بج، ۲۶)

کیا نہیں اور غزنوی کارگرِ حیات میں بیٹھے ہیں کب سے منتظر اہل حرم کے سومنات

(۱۱۴،//)

فر و فالِ محمود سے در گزر خودی کو نگہ رکھ ایازی نہ کر

(۱۲۸،//)

حاصل اس کا شکوہ محمود فطرت میں اگر نہ ہو ایازی

(ضک، ۸۹)

تاریخ غیر مسلم کے مشاہیر میں اقبال یونان کے فاتحِ جلیل اسکندر اعظم یا اسکندر مقدونی سے وابستہ تالیف ”آئینہ سکندری“ کو علامتی آہنگ دیتے ہیں اور اسے شان و شوکت کی علامت کے طور پر متعارف کروا کر معنی مفید کا حصول کرتے نظر آتے ہیں۔ دارا قوت و حشم کی، جمشید (اور اس کا جامِ جہاں نما) شاہانہ تکلف کی، اردشیر سیاست و مذہب کی یکتائی کی، نوشیروانِ عادل (خسر و اول ملقب بہ کسری) داد و انصاف اور محبت کی، خسر و پرویز (خسر و دوم) جاہ و جلال اور زر پرستی کی اور چنگیز خان ظلم و استبداد کی علامتوں کے طور پر ابھرے ہیں۔ اسی طرح بعض مواقع پر اقبال نے ایرانی و رومی اکاسرہ و قیصرہ کو کُلکی طور پر شوکت و وطنی کی علامت کے طور پر پیش کیا ہے یا ان کے ہاں چینی ترکستانی خطوں کے معروف حکمرانوں کی مجسّمیں فغفور و خاقان کے القاب کے ساتھ مطلق العنانیت اور استعماریت کے علامت بن گئی ہیں۔ مثلاً ایسی چند تالیفی علامتوں کا رنگ ڈھنگ اقبال کے ذیل کے اشعار سے بخوبی مترشح ہوتا ہے:

مرا فقر بہتر ہے اسکندری سے یہ آدم گری ہے، وہ آئینہ سازی

(ب ج، ۱۳۶)

بچھائی ہے جو کہیں عشق نے بساط اپنی کیا ہے اس نے فقیروں کو وارثِ پرویز

(۱۶، //)

نہ ایراں میں رہے باقی نہ توراں میں رہے باقی وہ بندے فقر تھا جن کا ہلاکِ قیصر و کسریٰ

(۲۳، //)

جلالِ پادشاہی ہو کہ جمہوی تماشا ہو جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

(۴۰، //)

جہاں بنی مری فطرت ہے لیکن کسی جمشید کا ساغر نہیں میں

(۸۶، //)

کبھی آوارہ و بے خانماں عشق کبھی شاہِ شہاں، نوشیرواں عشق

(۸۷، //)

اسی میں حفاظت ہے انسانیت کی کہ ہوں ایک جنیدی و اردشیری

(۱۱۸، //)

موت کا پیغام ہر نوعِ غلامی کے لیے نے کوئی فغفور و خاقان، نے فقیر رہ نہیں

(۱۳، ح ۱)

غیرت ہے بڑی چیز جہانِ تگ و دو میں پہناتی ہے درویش کو تاج سردارا
(۱۵۰/۷)

شعرِ اقبال میں تمثیلی علامت و رموز میں بعض مقامات پر دنیائے علم و فلسفہ کی موثر شخصیات کو بطور علامت پیش کرنے کا رجحان بھی ملتا ہے۔ خاص طور پر ایسی علمی و فلسفیانہ شخصیات کو جو جان اور عشق کے نمائندہ اشخاص مثلاً حضرت بلالؓ، جنید بغدادی، عطار اور رومی وغیرہ کے ساتھ لا کر بڑے نمایاں طور پر نمایاں کیا گیا ہے۔ اقبال فارابی، بوعلی سینا، رازی اور غزالی جیسے مسلم فلاسفہ کے تخیرو و نقل کو تحسین و ستائش کی نظر سے دیکھتے ہیں اور عہدِ نو کے مسلمانوں کے لیے راہِ عمل متعین کرتے ہوئے ان کے تفکر و تفلسف کو بطور مثال پیش کرتے ہیں، جیسے:

یا حیرتِ فارابی، یا تاب و تپِ رومی یا فکرِ حکیمانہ، یا جذبِ کلیمانہ!
(ب ج، ۶۷)

مقامِ ذکر، کمالاتِ رومی و عطار مقامِ فکر، مقالاتِ بوعلی سینا
(ض ک، ۲۳)

دگر بدمرہ ہائے حرمِ نمی بنیم دلِ جنید و نگاہِ غزالی و رازی
(ج ا، ۲۳)

علاماتِ اقبال کا ایک نمایاں حصہ فنی و ادبی تاریخ کی تلمیحوں پر مبنی ہے جن میں بہزاد، خضر، آبِ حیات، شیریں، فرہاد و خسرو، لیلیٰ و مجنون اور سعدی و سلیمی خاص طور پر نئے معنوی تعبیرات لیے ہوئے ہیں۔ بہزاد محض فنِ مصوری کی علامت نہیں بلکہ ان تمام فنون کی ترجمانی کرتا ہے جو اقبال کے نزدیک محبتِ شاقہ کے مقضیٰ ہیں۔ اس علامت کے وسیلے سے وہ اس امر پر اظہارِ افسوس بھی کرتے ہیں کہ عہدِ حاضر کا فن کا رخنہ جگر صرف کرنے سے گریزاں ہے:

مجھ کو تو یہی غم ہے کہ اس دور کے بہزاد کھو بیٹھے ہیں مشرق کا سرورِ ازلی بھی
(۱۲۴/۷)

خونِ رگِ معمار کی گرمی سے ہے تعمیر مے خانہ حافظ ہو کہ بُت خانہ بہزاد
(ض ک، ۱۳۱)

اقبال نے خضر کو مبارک قدمی، دستگیری اور ابدیت کی علامت ٹھہرانے کے ساتھ ساتھ بلند حوصلگی، رجاہیت اور کوششِ ناتمام کے علامتی معانی بھی بخشے ہیں، یعنی ”آبِ حیات“ حیاتِ جاوداں اور مقصدِ آفرینی کی علامت ہے جس کے لیے نشہِ کامی اور جہدِ مسلسل ضروری ہے۔ قصہٴ

آپ حیات کا دوسرا نمایاں کردار اسکندر ذوالقمرین ملوکانہ سرشت اور محرومی کے رمزی ابعاد رکھتا ہے اور علامہ نے ان تمام تلمیحی حوالوں کو علامہ ورموز میں ڈھال کر بڑے تازہ مضامین تشکیل دیئے ہیں، جیسے:

تقلید کی روش سے تو بہتر ہے خودکشی رستہ بھی ڈھونڈ خضر کا سودا بھی چھوڑ دے

(ب، د، ۱۰۷)

گرچہ اسکندر رہا محرومِ آبِ زندگی فطرتِ اسکندری اب تک ہے گرمِ ناؤ نوش

(۲۵۷//)

گدائے میکہ کی شانِ بے نیازی دیکھ پہنچ کے چشمہٴ حیواں پہ توڑتا ہے سیو

(ب، ج، ۱۱۳)

یورپ میں بہت روشنی علم و ہنر ہے حق یہ ہے کہ بے چشمہٴ حیواں ہے یہ ظلمات

(۱۰۷، //)

ہے آبِ حیات اسی جہاں میں شرط اس کے لیے ہے تشنہ کامی

(ض، ک، ۱۸۸)

اقبال نے شیریں، فرہاد اور خسرو کے حسن و عشق پر مبنی ادبی و تاریخی قصے کو پیش نظر رکھ کر شیریں، غم فرہاد، محبت فرہاد، تیشہ، بے ستوں، سنگِ گراں، جوئے شیر، دولتِ پرویز، شکوہ خسروی اور کوبکن کے تلمیحی لفظوں کو علامتی پیکروں میں مبدل کر دیا ہے۔ وہ ساسانی بادشاہ خسرو پرویز (کسریٰ) کی شان و شوکت اور امارت سے جو گنجد باد آورد کی صورت میں معروف ہے نئے علامتی معنی اخذ کرتے ہوئے اسے ملوکیت و استعماریت کی رمز کے طور پر متعارف کراتے ہیں۔ خاص طور پر انھوں نے اس علامتی جہت سے اپنے تصور فقر کی عمڈگی سے توضیح کر دی ہے، مثلاً:

گو فقر بھی رکھتا ہے اندازِ ملوکانہ ناپختہ ہے پرویزی، بے سلطنتِ پرویز

(ب، ج، ۲۶)

تھا یہ اللہ کا فرماں کہ شکوہ پرویز دو قلندر کو کہ ہیں اس میں ملوکانہ صفات

(ح، ۴۸)

فرہاد کی تلمیح سخت کوشی اور محبتِ پیہم کی علامت ہونے کے ساتھ ساتھ کم مائیگی کی ترجمان ہے اور شیریں کا فتنہ انگیز حسن جذبہٴ عشق کی جرأت و ہمت کا مظہر ہے جو خسرو پرویز کے ظلم و استبداد کے باوجود ماند پڑتا دکھائی نہیں دیتا۔ خصوصاً ”تیشہ“ کی علامت فرہاد کے کردار کو زیادہ واضح کر دیتی ہے۔ اس علامت پر تبصرہ کرتے ہوئے سید وقار عظیم نے اپنے مضمون ”عشرتِ پرویز اور غم

فرہاد، میں لکھتے ہیں:

غمِ فرہاد اور عشرتِ پرویز کی حکایت میں فرہاد اور پرویز تو اپنا اپنا کردار ادا کرتے ہی ہیں، تیشے نے بھی کہ ایک بے جان چیز ہے، ایک اہم حصہ لیا ہے۔ ترقی کے مختلف مدارج و مراحل طے کرنے اور عروج کی منتہا تک پہنچنے کے لیے انسانی خودی کو کارگہ حیات میں مسلسل کش مکش اور جدوجہد میں مصروف رہنا ہوتا ہے..... کش مکش، جدوجہد، محنت اور سخت کوشی کے اس عمل میں انسان کو جس آلہ کار کی ضرورت ہے اس کا سب سے مؤثر مظہر تیشہ ہے۔ عشقِ گرہ کشا اپنا فیض عام کرنے کے لیے جس وسیلے کی مسلسل رفاقت کا طالب ہے، وہ وسیلہ بھی اقبال کے شعروں میں تیشے کا نام پاتا ہے..... (۶۰)

فرہاد اور تیشے کے حوالے سے اقبال کا علامتی رنگ دیکھیے:

حُسن کا گنجِ گراں مایہ تجھے مل جاتا تو نے فرہاد! نہ کھودا کبھی ویرانہ دل
(ب، د، ۶۱)

زندگانی کی حقیقت کو بکن کے دل سے پوچھ جوئے شیر و تیشہ و سنگِ گراں ہے زندگی
(۲۵۹، //)

محبتِ خویشتنِ بنی، محبتِ خویشتنِ داری محبتِ آستانِ قیصر و کسرئی سے بے پروا
(ب، ج، ۲۵)

بے محنتِ پیہم کوئی جوہر نہیں کھلتا روشن شررِ تیشہ سے ہے خانہ فرہاد
(ض، ک، ۱۳۱)

بعض اوقات شیریں، فرہاد اور خسرو کے تلمیحی علامت کی وساطت سے اقبال کے کلیدی تصورات و نظریات کا بڑے مؤثر طور پر ابلاغ ہوتا ہے۔ اس قبیل کے اشعار میں 'پرویز' شہنشاہیت و ملوکیت اور عیش و طرب، 'فرہاد' رنج و محن اور عزم و بہمت اور شیریں' جدید تعلیم و تہذیب کے علامت و رموز قرار پاتے ہیں، چند شعر دیکھیے:

گھر میں پرویز کے شیریں تو ہوئی جلوہ نما لے کے آئی ہے مگر تیشہ فرہاد بھی ساتھ
(ب، د، ۲۰۹)

زامِ کار اگر مزدور کے ہاتھوں میں ہو پھر کیا؟ طریق کو بکن میں بھی وہی حیلے ہیں پرویزی
(ب، ج، ۴۰)

خرید سکتے ہیں دنیا میں عشرتِ پرویز خدا کی دین ہے سرمایہ غمِ فرہاد
(۷۰، //)

اسی طرح بعض اشعار میں اقبال نے خسرو و فرہاد کی تلمیحوں کے ڈانڈے اپنے متعین کردہ شعری معیار سے ملا کر نئے علامتی مفاہیم ابھارے ہیں اور اسی تناظر میں یہ تاریخی کردار 'شعرِ عجم' پر تنقیدی نظر ڈالنے میں بھی بڑے مؤثر ثابت ہوئے ہیں، جیسے:

فقیرِ راہ کو بخشے گئے اسرارِ سلطانی بہا میری نوا کی دولتِ پرویز ہے ساقی
(بج، ۱۱)

ہے شعرِ عجم گرچہ طربناک و دلاویز اس شعر سے ہوتی نہیں شمشیرِ خودی تیز
(ضک، ۱۲۸)

وہ ضرب اگر کوہِ شمن بھی ہو تو کیا ہے جس سے متزلزل نہ ہوئی دولتِ پرویز
(//، //)

علامہ نے لیلیٰ و مجنوں اور سعدی و سلیمی کی ادبی تلمیحوں کے علامتی و رمزی ابعاد ابھارتے ہوئے بھی بڑے معنی خیز نکات پیدا کیے ہیں۔ وہ قیس بن عامر (قیس عامری) اور لیلیٰ بنت سعد کی روایتی داستانِ عشق کو علامتی پیکرِ بخششے ہوئے لیلیٰ، قیس، ناقہ لیلیٰ، جمل، دنبالہ، جمل، کجاوے، صحرا و دشت، دل ویراں، وادی نجد، دشت و جبل نجد اور بادیہ پیمائی وغیرہ کے مروج معانی ہی بدل کر رکھ دیتے ہیں۔ اب یہ شعری تلازمات جذبہٴ عشق کے وسیع تر تناظر میں پیش ہوتے ہیں اور ان سے پیغامِ بری کا فریضہ بھی بہ طریقِ احسن انجام پایا ہے۔ اس منفرد رنگ کے تحت قیس دورِ حاضر کے بے عمل مسلمان کی علامت ہے اور لیلیٰ سے مراد سرزمینِ حجاز کی وہ روشنی ہے جو منزل کا پتہ دیتی ہے جب کہ جمل یا کجاوے کی رمز امتِ مسلمہ کی جانب بلیغ اشارہ کرتی ہے۔ ان تمام علامت و رموز کو اپنے کلام میں سموتے ہوئے اقبال نے متنوع پیرایے اپنائے ہیں۔ کہیں رجائی و دعائیہ انداز ہے تو کہیں علامہ کی امتِ مسلمہ سے وابستہ تمنائیں یا اس وحسرت کے مضمون کی صورت اختیار کر گئی ہیں۔ تاہم صورت کوئی بھی ہو ان کا سطحِ نظرِ فردِ ملت کی اصلاح و تجدید ہی ٹھہرتا ہے۔ خودِ عربِ محبوباؤں سعدی و سلیمی کو اقبال نے تہذیبِ حجازی کی اعلیٰ قدروں کی علامتوں کے طور پر متعارف کرایا ہے اور اس طریقے سے وہ افرادِ ملت کے دلوں میں اسلام اور خاکِ یشرب کی محبت جاگزیں کر دیتے ہیں۔ وہ مسلمانوں کو بتلکہہ چیں سے زحمتِ جاں اٹھالینے کی ترغیب دیتے ہیں اور انھیں کلی طور پر 'موجِ رخِ سعدی و سلیمی' کر دینے کے متمنی ہیں۔ جی تو انھیں 'طلمس' ماہِ سیمایانِ ہند ٹوٹتا ہوا محسوس ہوتا ہے اور سلیمی کی نظریں 'پیغامِ خروشِ دیتی دکھائی دیتی ہیں:

آرزو نورِ حقیقت کی ہمارے دل میں ہے لیلیٰ ذوقِ طلب کا گھر اسی محمل میں ہے

(ب، د، ۴۹)

وادیِ نجد میں وہ شورِ سلاسل نہ رہا قیس دیوانہ نظارہٴ محمل نہ رہا

(ب، د، ۱۶۸)

دیکھ! میثرب میں ہوا ناقہٴ لیلیٰ بیکار قیس کو آرزوئے نو سے شناسا کر دیں

(۱۳۲، //)

پیدا دلِ ویراں میں پھر شورشِ محشر کر اس محملِ خالی کو پھر شاہدِ لیلیا دے

(۲۱۲، //)

میل ہی جائے گی منزلِ لیلیٰ اقبال کوئی دن اور ابھی بادیہٴ پیائی کر

(۲۸۰، //)

کبھی اپنا نظارہ بھی کیا ہے تو نے اے مجنوں کہ لیلیٰ کی طرح تو خود بھی ہے محملِ نشینوں میں

(ب، د، ۱۰۳)

ترا اے قیس کیونکر ہو گیا سوزِ دروں ٹھنڈا کہ لیلیٰ میں تو ہیں اب تک وہی اندازِ لیلیائی!

(۱۵۴، //)

دیکھ آ کر کوچہٴ چاکِ گریباں میں کبھی قیس تو، لیلیٰ بھی تو، صحرا بھی تو، محمل بھی تو

(۱۹۲، //)

تو رہ نوردِ شوق ہے منزل نہ کر قبول لیلیٰ بھی ہم نشین ہو تو محمل نہ کر قبول

(ض، ک، ۷۲)

ٹوٹنے کو ہے طلسمِ ماہِ سیمایان ہند پھر سلیمی کی نظر دیتی ہے پیغامِ خروش

(ب، د، ۱۸۹)

گویا علامہ کے علامتی نظام میں تلمیحیں خواہ قرآنی ہوں یا اسلامی وغیر اسلامی تاریخ کی ہوں، علمی و فلسفیانہ ہوں یا فنی و ادبی۔۔۔ تمام صورتوں میں ترسیلِ مطلب مقدم ہے۔ چنانچہ ان مختلف جہتوں کے نمایندہ اشخاص محض تاریخ کے اوراق کے اہم کردار نہیں ہیں بلکہ یہ اپنے مخصوص کرداری اوصاف کے باعث ملتِ اسلامیہ کو درپیش مختلف مسائل کے حل میں معاونت کرتے ہیں۔ اقبال نے ان کی وساطت سے افرادِ ملت کی رہ نمائی کا فریضہ انجام دیا ہے اور اپنی علامتی معنویت کے اعتبار سے ان کی اس قبیل کی تلمیحیں ناقابل کے شعر پر فوقیت حاصل کر جاتی

ہیں۔ یہاں ہر مقام پر موسیٰ، شعیب، فرعون، سامری، قارون، ابراہیم، آزر، سلیمان، یوسف، حضرت، الیاس، عیسیٰ، جبریل، اسرافیل، مصطفیٰ، بولہب، لات و منات، بلال، فاروق، علی، مرحب، عتیز، زہرا، بوزر، سلمان، اولیس، حسین، سکندر مقدونی، دارا، جمشید، قیصر و کسریٰ، نوشیروان عادل، اردشیر، خسرو پرویز، فغفور و خاقان، چنگیز، طغرل، سلیم، سنجر، محمود، ایاز، جنید، عطار، رومی، فارابی، بوعلی سینا، رازی، غزالی، لیلی، مجنوں، شیریں، فرہاد، سکندر ذوالفرین، سعدی، سلیمی، بہزاد وغیرہ کی تاریخی و تلمیحی حیثیت کے ساتھ ساتھ علامتی معنویت بھی ہے جو نہایت منفرد، نادر اور معنی خیز ہے۔ خاص طور پر ان میں سے بعض تلمیحوں کا شمار تو بھر پور رمزی اوصاف کے باعث اقبال کی کلیدی علامات میں ہوتا ہے۔ علامہ کے تلمیحی علامت و رموز اس لحاظ سے بھی لائق ستائش ہیں کہ آفاقی خصائص کے حامل ہونے کے سبب ان کا اطلاق بدلتے ہوئے سیاسی و سماجی اور مذہبی منظر نامے پر بہ آسانی کیا جاسکتا ہے، جو یقیناً نایاب نہیں تو کم یاب ضرور ہے۔

(ج) مقاماتی و جغرافیائی علامات:

اس میں کوئی شک نہیں کہ اقبال کے علامتی نظام میں مقاماتی و جغرافیائی علامت و رموز کا بھی بہت اہم کردار ہے۔ انھوں نے بعض جغرافیائی خطوں کو اپنی اعلیٰ و ممتاز فکریات کی ترسیل کا ذریعہ بنایا ہے۔ اس سلسلے میں زیادہ تر ان کے ہاں اسلامی تہذیب کے مرکزی خطوں کو جزو کلام بنا کر علامتی رنگ و آہنگ تشکیل دینے کا رجحان ملتا ہے۔ ایسے مواقع پر پیش کردہ خطے محض مقامات یا علاقے نہیں رہتے بلکہ اسلامی تہذیب و ثقافت کے نمائندہ بن گئے ہیں۔ خصوصاً ان کے استمداد سے علامہ نے مسلم ثقافت کے خدو خال ابھارنے کے ساتھ ساتھ ملت اسلامیہ کے روشن ماضی کا نقشہ کھینچ کر رکھ دیا ہے۔ اس قبیل کے علامتی پیرایہ بیان سے ان کے ہاں اسلامی تہذیب و ثقافت کے اجتماعی لاشعور تک رسائی ممکن ہو پاتی ہے اور اس کے وسیلے سے عہد حاضر کے مضحل اور پریشاں خاطر مسلمانوں کے قلوب و اذہان میں تحریک و حرارت پیدا کرنے کی کاوش بھی مؤثر طور پر کی گئی ہے۔ یہ مقاماتی و جغرافیائی علامتیں ہر اعتبار سے ملت اسلامیہ کے افراد کی قوت عمل کو ہمیز کرتی ہیں۔ کبھی کبھی یوں بھی ہوا ہے کہ علامہ نے حق و باطل کی آویزش ظاہر کرنے کے لیے تضاد و تقابل کے طور پر بھی بعض خطوں کو اپنے شعر پاروں میں جگہ دی ہے۔ اس اعتبار سے یہ اقبال کا اختصاصی پہلو ہے کہ انھوں نے مختلف جغرافیائی خطوں، دریاؤں، پہاڑوں، وادیوں، صحراؤں،

مرغزاروں اور شہروں کا ذکر کمال درجے کی رمزی شان کے ساتھ کر دیا ہے۔ اقبال کی شاعری میں جغرافیائی اسموں کی کثرت نوبہ نو علامتی مضامین تخلیق کرتی ہے جن میں 'حجاز' یا 'حجازیت' کو دین اسلام کی علامت قرار دینا، عرب کو اسلامی اور عجم کو غیر اسلامی خیالات کا نمائندہ بنانا، وطن یا قوم پسندی کو اسلام کے بے حدود و ثغور تصور کے منافی خیال کرنا، ملت اسلامیہ کے روشن ماضی کے آئینے میں فردا کو مستنیر کرنا، حق و باطل کی آویزش دکھانا 'مرد مومن' یا 'مرد آفاقی' کے اوصافِ جلیلہ سے آشنا کرنا، تلقینِ عمل کے فریضے کی انجام دہی، بلند نظری کے تصورات جاگزیں کرنا، قلندر اور قلندریت کی وسعت نظری کا احساس دلانا اور اپنی ذات کے اسرار خصوصاً شعری صلاحیت کے بلند و برتر مرتبے سے روشناس کرنا جیسے اعلیٰ مضامین شامل ہیں۔ شعرِ اقبال کے اوراق شاہد ہیں کہ متذکرہ متنوع علامتی ابعاد نے علامہ کے کلام کی بلاغت و رمزیت میں قابلِ قدر اضافہ کر دیا ہے۔

مقاماتی و جغرافیائی علامتوں کے سلسلے میں اقبال کے ہاں 'حجاز'، 'حجازیت'، 'وادی نجد'، 'نجد کے دشت و جبل'، 'خمستانِ حجاز' اور 'مئے حجاز' کا تذکرہ اسلام، اسلامی فکر اور مسلمانوں کے روشن ماضی کے علامت کے طور پر ہوا ہے۔ دیکھیے علامہ نے اس بے مثل جغرافیائی خطے کو علامتی طور پر برتتے ہوئے کیا خوب معنی آفرینی کی ہے:

وادیِ نجد میں وہ شورِ سلاسل نہ رہا قیس دیوانہ نظارہٴ محمل نہ رہا
(ب، د، ۱۶۸)

عجمی خُم ہے تو کیا، مے تو حجازی ہے مری نغمہ ہندی ہے تو کیا لے تو حجازی ہے مری
(۱۷۰، //)

تُو بھی ہے شیوہٴ اربابِ ریا میں کامل دل میں لندن کی ہوس لب پہ ترے ذکرِ حجاز
(۱۷۶، //)

مُودہ اے بیانا بردارِ خمستانِ حجاز بعد مدّت کے ترے رندوں کو پھر آیا ہے ہوش
(۱۸۸، //)

بُوئے یمن آج بھی اس کی ہواؤں میں ہے رنگِ حجاز آج بھی اس کی نواؤں میں ہے
(ب، ج، ۹۹)

عرب اور عجم، اسلامی اور غیر اسلامی افکار و خیالات کی علامتیں ہیں اور اس طور پر نمود کرتی ہیں: بادہ گردانِ عجم وہ، عربی میری شراب مرے ساغر سے جھجکتے ہیں مے آشام ابھی
(ب، د، ۲۷۹)

رگِ تاک منتظر ہے تری بارشِ کرم کی کہ عجم کے مے کدوں میں نہ رہی مئے مغانہ
(ب، ج، ۱۵)

تو عرب ہو یا عجم ہو، ترا لا الہ الا لغتِ غریب، جب تک ترا دل نہ دے گواہی
(۳۵، //)

عجم کے خیالات میں کھو گیا یہ سالک مقامات میں کھو گیا
(۱۲۴، //)

اقبال نے بعض خطوں کو بڑی مہارت کے ساتھ اسلام کے بے حدود و ثغور تصور کی توضیح کے لیے علامتی انداز میں پیوید شعر کیا ہے۔ ان کے مطابق بندہ مومن اپنے سرداماں کو گرد و وطن سے پاک رکھتا ہے، اس کے لیے ہر مصر، کنعاں ہے۔ وہ نہ تو توران و ایران کی تفریق روا رکھتا ہے اور نہ ہی قید مقامی اسے گوارا ہے۔ مرد مومن مصر و حجاز اور پارس و شام سے ماورا ہو کر خود کو ملت میں گم کر لیتا ہے۔ اس کی زمین بے حدود اور افق بے ثغور ہے۔ دجلہ و نیوب و نیل اس کے وسیع سمندر (ملتِ اسلامیہ) کی محض موجیں ہیں۔ چنانچہ وہ ملتِ اسلامیہ کے اس وسیع تصور کی علامتی پیراے میں پیش کش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

پاک ہے گردِ وطن سے سرِ داماں تیرا تو وہ یوسف ہے کہ ہر مصر ہے کنعاں تیرا
(ب، د، ۲۰۵)

بتانِ رنگ و خوں کو توڑ کر ملت میں گم ہو جا نہ تورانی رہے باقی، نہ ایرانی، نہ افغانی
(۲۷۰، //)

تو ابھی رہ گزر میں ہے، قیدِ مقام سے گزر مصر و حجاز سے گزر، پارس و شام سے گزر
(ب، ج، ۲۹)

اس کی زمیں بے حدود، اس کا افق بے ثغور اس کے سمندر کی موج دجلہ و نیوب و نیل
(۹۶، //)

اقبال بعض اوقات مختلف خطوں کی علامتی نمائندگی سے روشن مستقبل کی نوید بھی سناتے ہیں جس سے ان کا موقف زیادہ با معنی اور مدلل ہو جاتا ہے، مثلاً شعر دیکھیے:

خاکِ مشرق پر چمک جائے مثالِ آفتاب تا بدخشاں پھر وہی لعلِ گراں پیدا کرے
(ب، د، ۲۶۰)

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لیے نیل کے ساحل سے لے کر تاجخاک کا شغری
(۲۶۵، //)

کریں گے اہل نظر تازہ بستیاں آباد مری نگاہ نہیں سُوئے کوفہ و بغداد
(ب ج، ۷۰)

حق و باطل کی آویزش دکھانا، اقبال کا محبوب موضوع ہے جس کی وساطت سے انھوں نے
اکثر و بیش تر دل پذیر نکات پیش کیے ہیں۔ جغرافیائی و مقاماتی علامتوں کی تشکیل میں بھی بعض
مواقع پر یہ عنصر کارفرما نظر آتا ہے۔ جیسے:

حقیقتِ ابدی ہے مقامِ شبیری بدلتے رہتے ہیں اندازِ کوفی و شامی
(ب ج، ۷۳)

قافلہٴ حجاز میں ایک حسینؑ بھی نہیں گرچہ ہے تابدار ابھی گیسوے دجلہ و فرات
(۱۱۲، //)

زندہ کر سکتی ہے ایران و عرب کو کیونکر یہ فرنگی مدنیّت کہ جو ہے خود لب گورا!
(ض ک، ۷۰)

کہیں کہیں اس قبیل کے علامت مردِ مومن کے صفاتِ عالیہ کی پیش کش میں معاون ٹھہرے
ہیں۔ چنانچہ اقبال کا مردِ آفاقی اس حد تک حق بین و حق اندیش ہے کہ خاشاک کے تودے کو کوہ
و مادند کہنے سے گریزاں نظر آتا ہے۔ وہ چین و عرب اور روم و شام سے ماورا ہے بلکہ دو عالم اس
کے سامنے بیچ ہیں۔ وہ خاکی ہوتے ہوئے بھی افلاکی انداز رکھتا ہے۔ بندہٴ حق بین نہ رومی و شامی
ہے، نہ کاشی و سمرقندی، جیسی تو اس کی نگاہوں میں سلطنتِ روم و شام ورے قطعاً نہیں چھتی:

مشکل ہے کہ اک بندہٴ حق بین و حق اندیش خاشاک کے تودے کو کہے کوہِ دماوند
(ب ج، ۲۱)

نہ چینی و عربی وہ، نہ رومی و شامی سما سکا نہ دو عالم میں مردِ آفاقی
(۶۶، //)

خاکی ہے مگر اس کے انداز ہیں افلاکی رومی ہے، نہ شامی ہے، کاشی نہ سمرقندی
(۷۱، //)

کیا بات ہے کہ صاحبِ دل کی نگاہ میں جیتی نہیں ہے سلطنتِ روم و شام و رے
(ض ک، ۱۱۵)

گاے گا ہے ایسی علامتوں کو اقبال تلقینِ عمل کے لیے بھی مستعار لیتے ہیں اور ان کے ہاں

یہ انداز پیدا ہوتا ہے:

- مشام تیز سے ملتا ہے صحرا میں نشاں اس کا ظن و تخمین سے ہاتھ آتا نہیں آہوئے تاتاری
(ب، ج، ۳۷)
- رہے گا راوی و نیل و فرات میں کب تک ترا سفینہ کہ ہے بحر بیکراں کے لیے
(۴۹، //)
- آہ کہ کھویا گیا تجھ سے فقیری کا راز ورنہ ہے مال فقیر سلطنتِ روم و شام
(۶۲، //)
- ہو تیرے بیاباں کی ہوا تجھ کو گوارا اس دشت سے بہتر ہے نہ دلی نہ بخارا
(ح، ۱۵)
- خودی ہے زندہ تو دریا ہے بیکرانہ ترا ترے فراق میں مضطر ہے موجِ نیل و فرات
(ح، ۲۶)
- بعض مقامات کو علامتی سطح پر شاعری کا حصہ بناتے ہوئے علامہ کی ذات کے اسرار بھی کھلتے
ہیں۔ داخلی جذبات و احساسات کی شدت نے ایسے اشعار کو بہت جان دار بنا دیا ہے اور تاثیر
شعری میں بھی دو گونہ اضافہ محسوس ہوتا ہے، مثلاً اقبال لکھتے ہیں:
- بادہ گردانِ عجم وہ، عربی میری شراب مرے ساغر سے جھجکتے ہیں مے آشام ابھی
(ب، د، ۲۷۹)
- زیارت گاہ اہل عزم و ہمت ہے لحد میری کہ خاکِ راہ کو میں نے بتایا رازِ الوندی
(ب، ج، ۱۴)
- درویشِ خدا مست نہ شرقی ہے، نہ غربی گھر میرا نہ دلی، نہ صفاہاں، نہ سمرقند
(۲۱، //)
- اُسی کے فیض سے میری نگاہ ہے روشن اُسی کے فیض سے میرے سبویں ہے چیخوں
(۲۸، //)
- خیرہ نہ کر سکا مجھے جلوہء دانشِ فرنگ سُرمہ ہے میری آنکھ کا خاکِ مدینہ و نجف
(۴۰، //)
- فرنگ میں کوئی دن اور بھی ظہر جاؤں مرے جنوں کو سنبھالے اگر یہ ویرانہ
(۵۱، //)
- کلامِ اقبال میں جغرافیائی خطوں یا مقامات کا ذکر محض علاقوں کے طور پر ہی نہیں ہوا بلکہ اکثر

اوقات علامتی و رمزی حیثیت سے ہوا ہے۔ شعر اقبال میں ممکنہ کے اسما کی کثرت اس امر کا ثبوت ہے کہ وہ ان سے بلند و برتر کام لینا چاہتے ہیں۔ چنانچہ یہاں اسرائیل، انڈس، ایران، ایشیا، یمن، بخارا، بدخشاں، بغداد، تبریز، توران، جدہ، جہاں آباد (دہلی) چیچوں، چین، جیش، حجاز، حرم، خراسان، خیبر، دجلہ، دمشق، دنیوب، راوی، روم، سمرقند، سومنات، سینا، شام، شیراز، طور، عجم، عرب، فاران، فارس (پارس)، فرات، فلسطین، قرطبہ، کاشغر، کعبہ، کنعان، کوفہ، مصر، نجد، نجف، نیل، ہسپانیہ، یثرب اور یورپ محض جغرافیائی مقامات نہیں رہتے بلکہ اپنی جغرافیائی سطح سے بلند ہو کر علامت و رموز کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ علامہ نے ایسی علامتوں سے مسلم تہذیب و ثقافت کے خوب نقشے جمائے ہیں اور ایسے مقامات خاص طور پر دیدنی ہیں، جہاں جغرافیائی و علامتی اسلوب کے تال میل سے تضاد و تقابل کی فضا تخلیق کی گئی ہے۔ اقبال کے علامتی نظام کی یہ جہت اس قدر قوی، توانا اور کارگر ہے کہ اس سے صرف نظر کرنا محال ہے۔ بقول ڈاکٹر تبسم کاشمیری:

اقبال ان سارے شہروں اور خطوں سے ماورا ہو کر تہذیب اسلامی کو معتقدات کے اس سرچشمے سے تعبیر کرتے ہیں جسے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے تخلیق کیا تھا..... ان کی شاعری کا سارا منظر نامہ اسی تہذیبی تاریخ کے حوالے سے مرتب ہوتا ہے۔ اس منظر نامے میں اسی تہذیبی ماضی کا عکس روشن ہو کر اپنے زندہ ہونے کا احساس دلاتا ہے۔ اسی منظر نامے میں اسلامی تہذیب کے شہر، دریا، پہاڑ، شخصیات، پھل، پھول، اشعار، عبارات، ادب، فنون لطیفہ اور اسلامی علوم و فنون ابھرتے ہیں۔ یہ ساری اشیا اپنے مخصوص سیاق و سباق کو لے کر پورے تہذیبی منظر کو واضح کرتی ہیں اور اپنے ہونے کا اعلان کرتی ہیں۔ اقبال اس تہذیب کی صداقت پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ بیسویں صدی میں جب وہ اس شاندار ماضی کا ذکر کرتے ہیں تو وہ مسلمانوں کی تہذیبی شخصیت کے اس پرانے نقش کو از سر نو زندہ کر کے اسے نئے معاشرتی تناظر سے مربوط کرنا چاہتے ہیں..... (۶۱)

شعر اقبال میں علامت و رموز کے پیش کیے گئے تمام تر زاویے علامہ کو ایک نئے اور جدت پسند علامت نگار کے طور پر متعارف کراتے ہیں جس نے ابہام کے بجائے ابلاغ کو مقدم رکھا ہے۔ اقبال کی علامتیں بڑی نادر، غیر مبہم، واضح اور معین ہیں۔ انھوں نے کلاسیکی و روایتی علامتوں کو کمال درجے کی مہارت فنی سے نئے پیکروں میں ڈھال کر معنی خیز معنویت کا حصول ممکن بنایا ہے۔ چوں کہ ان کی فکر دقیق ہے لہذا اکثر مقامات پر علامت در علامت کا سماں پیدا ہو گیا ہے۔ اور اقبال کی نوبہ نوع علامتیں ان کے داخلی واردات اور جذبات و احساسات کی بھرپور ترجمان ہیں۔

ان کے ہاں طے شدہ یا مخصوص تہذیبی و ثقافتی علامت و رموز کے ساتھ ساتھ شناخت پذیر تلازمات کا جال بن کر ذاتی علامتوں کی تشکیل کا رجحان بھی ہے جس کے تحت کوئی شے یا مظہر، مقام، شخص اور عمل کسی دوسری شے، مظہر، مقام، شخص اور عمل پر دلالت کرنے لگتا ہے۔ کلام اقبال میں شاپین، لالہ، پروانہ و جگنو، نے، آہو، خون جگر اور ساقی جیسی بنیادی علامتیں بھی ہیں اور تلمیحی و تاریخی اور مقاماتی و جغرافیائی علامت و رموز بھی ایک وسیع تناظر میں اپنی جھلک دکھاتے ہیں۔ اس کے علاوہ جا بجا مختلف تلازمات پر مبنی علامات پوری قوت اور رمزی شان کے ساتھ نمایاں ہوتی ہیں تاہم پیغام رسانی کے وصف کے سبب ان میں ابہام نہیں اور اقبال کے پیش کردہ سیاق و سباق کی روشنی میں ان تک بہ آسانی رسائی ہو سکتی ہے۔ اس اعتبار سے علامہ روایتی علامت نگاروں سے مختلف ہیں اور انھیں علامت نگار کے بجائے علامت پسند شاعر کہنا زیادہ مناسب محسوس ہوتا ہے، جیسا کہ وہاب اشرفی نے اپنے مضمون ”فخر اقبال کا علامتی پہلو“ میں اس کی وجوہ بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”پہلی بات تو یہ ہے کہ اقبال کی نظموں میں مشاہدے کا رول بہت زیادہ ہے اور علم کا کم۔ حال آں کہ علامت کے باب میں صورت حال بالکل برعکس ہوتی ہے۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ اقبال کی اکثر نظموں یعنی علامتی استعارے پر مبنی نظموں کی تفہیم مشابہت کے پہلوؤں پر نظر رکھنے سے ممکن ہے جب کہ علامتی نظموں میں یہ سطحی مشابہتیں اکثر معنی تک پہنچنے میں رخنہ بن جاتی ہیں۔ آخری سبب یہ ہے کہ اقبال کی نظموں میں مجازی مفہوم کا بھی تعین ممکن ہے اور ایسا مفہوم سیاق و سباق کا مرہون منت ہوتا ہے۔ اتنا ہی نہیں ایسے مجازی مفہوم میں بھی ایک طرح کی Fixity ہے، جو علامتی کردار کی نفی کرتی ہے..... اقبال کے یہاں علامتی نظمیں تو نہیں ہیں لیکن ان کی شاعری کا نظام استعارے، علامتی استعارے اور علامتی پیکروں سے مرتب ہوتا ہے.....“ (۶۲)

اقبال کی ان نئے انداز کی علامتوں سے چند اور قابل قدر پہلو بھی مترشح ہوتے ہیں جن میں سرفہرست پہلو یہ ہے کہ یہ علامتیں اسلامی ثقافت و تہذیب کے باطن میں جھانکنے میں معاون ٹھہرتی ہیں۔ فکری لحاظ سے ان میں سخت کوشی، تحرک و حرکت اور حرارت عمل کے پیغام پنہاں ہیں۔ یہاں تلمیحی کردار بڑی سہولت کے ساتھ علامتی کرداروں میں مبدل ہو گئے ہیں اور یہ تمام تر علامتی کردار عہد موجودہ میں اسلامی تہذیب و ثقافت کے جمود اور زوال پر گہری چوٹ لگاتے ہیں۔ یہ کردار موجودہ ساکن اور جامد اسلامی معاشرے کے کڑے نقاد بھی ہیں اور روشن و متحرک مستقبل کے نقاش بھی۔ اقبال کی یہ ساری علامتیں ان کی ”رجعت پسندی“ کی عکاس ہیں اور ایک

ایسے ماضی پسند شاعر کے کوائفِ باطنی سے آگاہ کراتی ہیں جو اپنی ملت کے تاب ناک ماضی کی بازیافت کرنے کا خواہاں ہے۔ ماضی پر نظر ڈالنے کے ساتھ ساتھ یہ معجز بیان شاعر عہدِ حاضر کے سرمایہ دارانہ و استحصالی طبقے کے حوالے سے ناقدانہ روش اپنا کر عالمی منظر نامے میں برتر اور کمتر اقوام کے مابین موجود عصری سیاسی صورت حال کو بھی آئینہ کر دیتا ہے۔ اقبال کی علامتیں ٹھوس بھی ہیں جو نباتی، جماداتی اور حیواناتی وجود رکھتی ہیں اور مجرد بھی، جو مختلف تصورات و نظریات کی تجسیم کر دیتی ہیں تاہم ان کے تال میل سے ایسے علام و رموز تشکیل پاتے ہیں جو خالصتاً اقبال کی پہچان بن گئے ہیں۔ ان مرکزی علامتوں (Central Symbols) کی موجودگی نے کلامِ اقبال میں فکری عناصر پیدا کرنے کے ساتھ ساتھ اسے فنی اعتبار سے بھی حسن و عذوبت کا مرقع بنا دیا ہے۔ مزید برآں اقبال کے علامتی اشعار میں تشبیہ، استعارہ، تجسیم، تمثیل اور تمثال جیسے دل کش عناصر کی آمیزش نے عجیب و غریب رنگ دکھائے ہیں اور ان کی وساطت سے علامہ کے مواقف زیادہ نکھر کر سامنے آئے ہیں۔ یوں ایک بڑی سطح پر دیکھیں تو اقبال کی شاعری خود ایک علامت بن گئی ہے۔ تحریک، تین اور انقلاب کی علامت!

حوالے و حواشی

- (۱) حسن انوشہ (مؤلف): فرہنگِ نامۂ ادبی فارسی (دانش نامۂ ادبِ فارسی)، تہران: سازمان چاپ و انتشارات ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۱۳۸۱
- (۲) مینست میر صادقی (مؤلف): واژه نامۂ هنرِ شاعری، تہران: کتاب مہناز، طبع دوم ۱۳۷۶، ص ۲۸۱
- (۳) حسن انوشہ (مؤلف): فرہنگِ نامۂ ادبی فارسی، ص ۱۳۸۱، ۱۳۸۲
- (۴) محمد ہشتی (مؤلف): فرہنگِ صبا، تہران: انتشارات صبا، سال ۷۲، ص ۷۰
- (۵) مرتضیٰ حسین فاضل لکنوی (مؤلف): نسیم اللغات، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، طبع نہم ۱۹۸۹ء، ص ۶۵۴
- (۶) محمد معین، دکتز (مؤلف): فرہنگِ معین، تہران: انتشارات امیر کبیر، طبع دوم ۱۳۸۲، ج ۲، ص ۲۳۳۳
- (۷) ابوالقاسم پرتو (مؤلف): فرہنگِ واژه یاب، تہران: انتشارات اساطیر، طبع اول ۱۳۷۳ھ، ص ۲، ج ۱۱۹۰
- (۸) علی اکبر نفیسی (مؤلف): فرہنگِ نفیسی، تہران: کتاب فروشی خیام ۱۳۴۳، ج ۴، ص ۲۳۹۵
- (۹) محمد معین، دکتز (مؤلف): فرہنگِ معین، ج ۲، ص ۲۳۳۳
- (۱۰) علی اکبر دہخدا (مؤلف): لغتِ نامۂ دہخدا، تہران: دانش گاہ تہران ۱۳۴۲ھ، شمارہ مسلسل ۸۵، ص ۱۰
- (۱۱) عبدالحق ابواللیث صدیقی (مؤلفین): اُردو لغت تاریخی اصول پر، کراچی: اُردو ڈسٹری بورڈ

۱۹۸۳ء، ج ۱۳، ص ۲۸۶

- (۱۲) سید احمد دہلوی (مولف) فرہنگ آصفیہ، لاہور: اردو سائنس بورڈ، طبع سوم ۱۹۹۵ء، ج ۲، ص ۲۷۹
- (۱۳) علی رضا نقوی، ڈاکٹر سید (مولف): فرہنگ جامع، اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن و رازیٹی فرہنگی سفارت جمہوری اسلامی ایران، طبع اول ۱۳۷۲ء، ص ۲۹۱
- (۱۴) عبدالحق و ابواللیث صدیقی (مولفین): اردو لغت تاریخی اصول پر، ج ۱۳، ص ۲۸۴
- (۱۵) جمیل جالبی، ڈاکٹر: قومی انگریزی اردو لغت، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان طبع پنجم ۲۰۰۲ء، ص ۲۰۱۹

- (۱۶) عبدالحق و ابواللیث صدیقی (مولفین): اردو لغت تاریخی اصول پر، ج ۱۳، ص ۲۸۴
- (۱۷) کلیم الدین احمد (مولف): فرہنگ ادبی اصطلاحات، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، طبع اول، ۱۹۸۶ء، ص ۱۸۷

- (۱۸) میننت میر صادقی: واژه نامه هنر شاعری، تہران: کتاب مہناز، طبع دوم ۱۳۷۶ء، ص ۲۸۱-۲۸۲
- (19) *Webster's Colligiate thesaurus*, USA: Merriam-Webster Publishers, 1976, page:812
- (20) *The new Hamlyn Encyclopedic World Dictionary*, Hungary: The Hamlyn Publishing Group Limited, 1988, page:1698.
- (21) *Longman Dictionary of Contemporay English*, India: Thomson Press 3rd ed, 1995, page:1464
- (22) A.S Hornby: *Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English*, New York: Oxford University Press, 5th Ed 2002, page:1318
- (23) Babbette Deutsch: *Poetry Handbook (A Dictionary of Terms)*, New York: Funk & Wagnalls, 2nd ed, 1962, page:155
- (24) Ross Murfin & Supryia M.Ray: *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*, New York: Palgrave Macmillan, 2003, page:470
- (25) Karl Beckson & Arthur Ganz: *A Reader's Guide to Literary Terms*, London: Thames and Hudson, 2nd Ed, 1966, page:217
- (26) Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, New York: Oxford University Press, 1990, page:218,219.
- (27) Harry Shaw: *Dictionary of Literary Terms*, New York: McGraw Hill Book Company 1972, page:155
- (۲۸) انیس اشفاق: اردو غزل میں علامت نگاری، کھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی، طبع اول ۱۹۹۵ء، ص ۲۸
- (۲۹) عبدالحق و ابواللیث صدیقی (مولفین): اردو لغت تاریخی اصول پر، ج ۱۳، ص ۲۸۵
- (۳۰) وزیر آغا، ڈاکٹر: اردو شاعری کا مزاج، لاہور: مکتبہ عالیہ، طبع ششم ۱۹۹۳ء، ص ۲۲۲
- (31) Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, page:219

- (۳۲) سیروس شمیسا، ڈاکٹر: بیان، تہران: انتشارات فردوسی، طبع ششم ۱۳۷۶ء، ص ۲۲۶
- (33) Ross Murfin & Supriya M. Ray: *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*, page:470.
- (۳۴) عنوان چشتی، ڈاکٹر: مشمولہ اقبال۔ جامعہ کے مصنفین کی نظر میں (مرتبہ) گوپی چند نارنگ، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لپیٹڈ، طبع اول ۱۹۷۹ء، ص ۲۲۰-۲۲۳
- (۳۵) محمد عقیل، سید: نئی علامت نگاری، الہ آباد: انجمن تہذیب نوچلی کیشنز، ۱۹۷۷ء، ص ۳۴-۳۵
- (۳۶) صادق علی، ڈاکٹر: سید: اقبال کی شعری زبان۔ ایک مطالعہ، نئی دہلی: اے ون آفیسٹ پرنٹرز، طبع اول ۱۹۹۳ء، ص ۵۹، ۶۰
- (۳۷) عبید الرحمن ہاشمی: شعریات اقبال، لاہور: سفینہ ادب ۱۹۸۶ء، ص ۳۰۱-۳۰۲
- (۳۸) اقبال نامہ (مرتبہ) شیخ عطا اللہ، لاہور: شیخ محمد اشرف پرنٹرز، س، ن، ص ۲۰۴-۲۰۵
- (۳۹) عابد علی عابد، سید: شعرا اقبال، لاہور: بزم اقبال، ۱۹۹۳ء، ص ۲۶۲-۲۶۳
- (۴۰) تبسم کاشمیری، ڈاکٹر: شعریات اقبال، لاہور: مکتبہ عالیہ ۱۹۷۸ء، ص ۴۳-۴۴
- (۴۱) سید عابد علی عابد نے شعرا اقبال میں ۱۹۰۵ء تک کی شاعری کو لالہ کے تذکرے سے عاری قرار دیا ہے (دیکھیے کتاب مذکور، ص ۲۵) جب کہ ایسا نہیں، اس پہلے دور میں دو مرتبہ لالے کا ذکر ہوا ہے، ملاحظہ کیجئے بانگ درا مطبوعہ شیخ غلام علی انڈسٹریز، ص ۵۰ اور ۶۸
- (۴۲) محمد ریاض، ڈاکٹر: گل لالہ کی ادبی روایات اور اقبال (مضمون) مشمولہ افادات اقبال، لاہور: مقبول اکیڈمی، طبع اول ۱۹۹۱ء، ص ۱۲۰
- (۴۳) تبسم کاشمیری، ڈاکٹر: شعریات اقبال، ص ۴۴
- (۴۴) اسلوب احمد انصاری: اقبال کی شاعری میں لالہ کی علامت، (مضمون) مشمولہ اقبال شناسی اور اوراق (مرتبہ) ڈاکٹر انور سدید، لاہور: بزم اقبال ۱۹۸۹ء، ص ۶۵
- (۴۵) منظور حسین، خواجہ: اقبال اور بعض دوسرے شاعر، نیشنل بک فاؤنڈیشن طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۳۲
- (۴۶) حامدی کاشمیری: حروف زار۔ اقبال کا مطالعہ، نئی دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس طبع اول ۱۹۸۳ء، ص ۱۱۶-۱۱۵
- (۴۷) وزیر آغا، ڈاکٹر: (مضمون) کرمک ناداں سے کرمک شب تاب تک، مشمولہ اقبال، بحیثیت شاعر (مرتبہ) ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۳۶۷
- (۴۸) عزیز احمد: اقبال۔ نئی تشکیل، لاہور: گلوب پبلشرز، س، ن، ص ۲۶۰
- (۴۹) میرزا ادیب: مطالعہ اقبال کے چند پہلو، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۵ء، ص ۲۰۳ اور ۲۱۶
- (۵۰) یوسف حسین خان، ڈاکٹر: روح اقبال، لاہور: القرائن پرنٹرز، ۱۹۹۶ء، ص ۳۱، ۳۲
- (۵۱) عزیز احمد: اقبال اور پاکستانی ادب، لاہور: مکتبہ عالیہ ۱۹۷۷ء، ص ۱۲۷، ۱۲۸

- (۵۲) افتخار احمد صدیقی، ڈاکٹر: فروغ اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۹۶ء، ص ۲۲۷-۲۲۸
- (۵۳) امجد کنڈیانی: ”اقبال کے ہاں ”خونِ جگر“ کی اصطلاح“ (مضمون) مشمولہ آئینہ اقبال (مرتبہ) محمد عبداللہ قریشی، لاہور: آئینہ ادب چوک بینا راتارکلی، طبع اول ۱۹۶۷ء، ص ۹۱ تا ۹۳
- (۵۴) محمد احمد صدیقی: بال جبریل طالب علم کی نظر میں، کراچی: مکتبہ نظامیہ ۱۹۶۴ء، ص ۵۹
- (۵۵) محمد بدیع الزمان: پیام اقبال، پٹنہ، گلدفہ پریس مصلح پور ۱۹۸۶ء، ص ۵۸، ۶۰، ۶۱، ۶۲
- (۵۶) عابد علی عابد، سید: تلمیح احاطہ اقبال، لاہور: بزم اقبال، طبع دوم ۱۹۸۵ء، ص ۲۱۵، ۲۱۶
- (۵۷) شکیل الرحمن: ”اقبال کی جمالیات میں علامتوں اور استعاروں کا عمل“ (مضمون) مشمولہ مقالات عالمی اقبال سیمینار، حیدرآباد: اقبال اکیڈمی، ۱۹۸۶ء، ج ۱، ص ۲۵۴، ۲۵۵
- (۵۸) حاتم راہپوری، ڈاکٹر: اقبال آشنائی، پٹنہ: دی آرٹ پریس سلطان گنج
- (۵۹) اسلوب احمد انصاری: اقبال کی تیرہ نظمیں، نئی دہلی: غالب اکیڈمی، طبع اول ۱۹۷۷ء، ص ۱۱۸
- (۶۰) وقار عظیم، سید: غم فر باد و عشرت پرویز (مضمون) مشمولہ اقبال. شاعر اور فلسفی، لاہور: تصنیفات، ۱۹۶۷ء، ص ۹۶
- (۶۱) تبسم کاشمیری، ڈاکٹر: شعریاتِ اقبال، ص ۳۴، ۳۵
- (۶۲) وہاب اشرفی: ”شعر اقبال کا علامتی پہلو“ (مضمون) مشمولہ اقبال کا فن (مرتبہ) گوپنی چند نارنگ، دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس ۱۹۸۳ء، ص ۲۹۵، ۲۹۶

شعراقبال — تعلیٰ کے رنگ

اپنی ذات یا اپنی ملکیت کے متعلق شیخی بگھارنا، ڈینگیں مارنا یا لاف گزاف کرنا یا خود شیفنگی میں مبتلا ہونا انسانی فطرت اور نفسیات کا خاصہ ہے۔ ازل سے یہ جذبہ انسان کو بڑھانکنے یا لاف زنی کرنے پر مجبور کرتا رہا ہے کہ وہ دوسروں سے ممیز و ممتاز ہے، اس کی صلاحیتیں منفرد ہیں اور اس جیسا کوئی نہیں ہے۔ اپنی بڑائی بیان کرتے ہوئے زیادہ تر تفاخر آمیز زبان برتی جاتی ہے جو ذاتی غرور اور انانیت کی عکاس ہوتی ہے۔

نفس انسانی کی اناپسندی کا یہ اظہار خوش گوار پیرایے میں شعرا کے ہاں تعلیٰ کی صورت میں نمود کرتا ہے۔ دیگر ادبیات کی طرح اردو کے شعراے قدیم و جدید نے بھی اکثر و بیش تر اپنی ذات، ذات سے وابستہ جذبات اور صلاحیتوں کا اظہار اپنے شعر پاروں میں تصلفی اسلوب میں کیا ہے۔ اردو شعرا نے فخریہ انداز شعر کی تشکیل کے لیے زیادہ تر اس معروف تصور پر اساس رکھی جس کے تحت شعر گوئی ایک وہی صلاحیت ٹھہرتی ہے اور مضامین شعر غیب سے اترتے ہیں۔ اس ضمن میں ایک عام شاعر اور اعلیٰ درجے کے شاعر کی تفریق بھی روا نہیں رکھی جاتی۔ معمولی استعداد و شعر کا حامل شاعر بھی فخریہ انداز بیان برتنا نظر آتا ہے اور ایک ممتاز اور برتر شاعر کے ہاں بھی تمام تر ذہانت و انانیت کے ساتھ بیان تعلیٰ ملتا ہے۔ فی الحقیقت تعلیٰ کا تعلق ملکہ شعری کے برتر یا کم تر ہونے سے کہیں زیادہ انائے شاعر کے افضل یا احقر ہونے سے ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ انسانی ذہن اور تخیل کی پرواز پر قدرے صریح، اعلانیہ اور جالب توجہ انداز میں تفاخر کرنا کسی بھی قسم کی مادی منفعت پر فخر سے کم نہیں ہے۔ چنانچہ ذوق تعلیٰ کا پرکشش اور بین قلمی اظہار کر کے شاعر بھی اسی نفسیات ہی کی غمازی کرتا ہے جو ازل سے انسان کو دولت و ثروت، جاہ و ملک اور طاقت و قوت کے حصول پر احساس برتری کا اظہار کرنے پر مجبور کرتی رہی ہے۔ یہ نفسیات حاکی ہی ہے باوجود اس کے کہ اس کا تعلق مادیت سے کہیں آگے تخیل و وجدان سے قائم ہے۔ شاعر افکار

وتخیلات کی دنیا پر حکومت کرتا ہے اور اپنی اقلیم شعری حیثیت و وقعت، اور عظمت و مرتبے کو بلند تر اور مقتدر کر کرنے کے لیے نوبہ نوماضین باندھنے کی سعی و جستجو میں غلطیاں رہتا ہے۔

اُردو کے ہر چھوٹے بڑے شاعر نے ابتدا ہی سے اپنے شعری مرتبے کو سر بلند و سرفراز کرنے کے لیے واضح اور غیر واضح ہر دو طریقوں سے تعریفات کے پُل باندھے ہیں۔ دل چسپ امر یہ ہے کہ بڑے شعرا نے زیادہ بلند آہنگی سے احساس انا کا اظہار کیا ہے۔ بسا اوقات شعرا کے ہاں اثباتِ ذات کے ساتھ ساتھ نفیِ ذات کے ذریعے بھی شعری صلاحیتوں کی پہچان کرانے کا رویہ ملتا ہے جس کے تحت شاعر بہ ظاہر اپنی شعری استعداد کی نفی کر کے بہ حقیقت اس امر کا استنباط کرتے ہیں کہ 'مجھ کو ما دیگرے نیست' اور ظاہر ہے کہ ایسے تمام تر اندازِ طبع کسی بھی شاعر کی شعری وقعت و مرتبت میں اضافے کا باعث بنتے ہیں۔ اردو کی شعری اقلیم پر نظر دوڑائیں تو یہاں شعرا نے اپنی اپنی افتادِ طبع کے پیش نظر اسالیبِ تعلقی کی نمود کی ہے جس کے نتیجے میں متنوع مضامینِ تصلیف سامنے آئے ہیں۔ بیانِ تعلقی کے باب میں شعراے قدیم و جدید کے ہاں متنوع رنگ ہیں جنہیں بلیغ پیرایہ بیان اختیار کرتے ہوئے پیکرِ شعر میں سمو یا گیا ہے۔ اردو شعرا نے فارسی زبان سے اثرات قبول کیے اور موضوعاتی و فنی ہر دو سطحوں پر اس سے اخذ و استفادہ کیا لیکن تعلقی میں مرقوم ابیات میں اپنے انہیں پیش روؤں کو پیچھے چھوڑ دینے کا احساس موجود ہے یعنی کہیں وہ اس زبان کے بڑے بڑے شعرا سے تقابل کرتے ہیں تو کہیں اپنے کلام کو ان سے فزوں تر قرار دے دیا گیا ہے۔ کہیں مضمون آفرینی پر تفاعل ہے، تو کہیں اپنے دیوانِ شعر، اپنی منتخب کردہ صنفِ شعر یا پھر اپنی زبانِ خاص کا درجہ بڑھا چڑھا کر پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں معاصرین سے رقابت بھی چلتی ہے اور زمانہ آئندہ میں اپنے نقوش ثبت کرانے کی بات بھی ہوتی ہے یا پھر دوسروں کی زبانی (جو عالمِ تخیل کے کردار بھی ہو سکتے ہیں) اپنا درجہ فائق ثابت کرایا جاتا ہے۔ بعض مقامات پر اردو شعرا نے براہِ راست تعریف کی انتہا کر دی ہے اور ایسا بھی ہوا ہے کہ خیال آفرینی غلو کے درجے کو چھو لیتی ہے۔ کبھی 'مصرع تر'، بغیر کسی کدوکاوش کے صفحہ مرقطاس پر بکھر جاتا ہے تو کبھی جگر کو خون کرنا پڑتا ہے۔ بہر حال تعلقی پروٹی یہ تمام تر شعری زاویے نہایت قرینے سے اردو شاعری کا حصہ بننے نظر آتے ہیں۔

اسالیبِ تعلقی کے سلسلے میں کلاسیکی اردو شاعری میں محبوب رویہ فارسی شعرا کو خراجِ تحسین پیش کرتے ہوئے ان کے مرتبہ شعر پر خود کو افضل گردانا ہے۔ مثلاً اس ضمن میں ولی، آبرو، سودا، انشا، شاہ نصیر اور غالب کا انداز دیکھیے:

- تیرے سخن کے نغمہ رنکوں کوں سُن ولی ذوبا عرق کے بیچ عراقی میں (۱)
- پیدا ہوا ہے جگ میں ولی صاحب سخن میری طرف سوں جا کے کہو انوری کے تئیں (۲)
- عرفی و انوری و خاقانی مجلوں دیتے ہیں سب حساب سخن (۳)
- آبرو شعر کے کمال میں معتقد حافظ شیرازی کا (۴)
- انوری، سعدی و خاقانی و ملاح ترا رتبہ شعر و سخن میں ہیں بہم چاروں ایک (۵)
- بُو باس نکلتی ہے کچھ شعر میں انشا کے جامی کی، نظامی کی، سعدی کی، سحابی کی (۶)
- سُنے جو میرا قصیدہ تو انوری چمکے پڑھوں غزل کو، سحابی کی چشم ہو پُرم (۷)
- ہوں ظہوری کے مقابل میں خفائی غالب میرے دعوے پہ یہ ججت ہے کہ مشہور نہیں (۸)
- تعلق کی ایک اور مقبول صورت وہ ہے کہ شاعر اپنی ستائش براہ راست اسلوب میں کرتا ہے۔
ایسے اشعار زیادہ پُرکشش معلوم نہیں ہوتے باوجود اس کے کہ شعری مراتب کی پیش کش کے اعتبار
سے انھیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس حوالے سے آبرو، داغ اور اکبر کے درج ذیل اشعار اہم ہیں:
- عزت ہے جوہری کی جو قیمتی ہو جوہر ہے آبرو ہم کوں جگ میں سخن ہمارا (۹)
- ہر وقت پڑھے جاتے ہیں کیوں داغ کے اشعار کیا تم کو کوئی اور سخن ورنہیں ملتا (۱۰)
- آفریں اکبر بریں روشن بیانی ہاے تو شعری خوانی وی تابد بہ محفل آفتاب (۱۱)
- بسا اوقات دوسروں کی زبانی تعریف کلام کرائی گئی ہے۔ ایسے مواقع پر تعلق کی شدت میں
اضافہ ہو جاتا ہے، جیسے درد اور غالب کے یہ شعر:
- ہیں شعر فہم جتنے زمانے میں لاعلاج اے درد مانتے ہیں یہ سب آن کر مجھے (۱۲)

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے؟ کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا (۱۳)
 یوں بھی ہوا ہے کہ دوسروں کی تحقیر کرتے ہوئے اپنے مرتبہ شعر میں اضافہ دکھایا گیا ہے۔
 اس طرح تعلیٰ کارنگ خاصا گہرا ہو جاتا ہے اور انسانیت کے زاویے نکھرتے ہیں۔ اس انسانی اسلوب
 کی چند جھلکیاں آبرو، جرأت، آتش اور غالب کے ایہات ذیل میں دیکھی جاسکتی ہیں:
 دعویٰ ہے جس کوں شعر کی قوت کا آبرو مضمون کے آگے بوجھا اٹھائے ہمن کے نال (۱۴)

جو رنگ ڈھنگ شعر میں جرأت کے ہے سویہ پاوے نہ کوئی بیکروں فرسنگ رنگ ڈھنگ (۱۵)

اپنے ہر شعر میں ہے معنی تہہ دار آتش وہ سمجھتے ہیں جو کچھ فہم و ذکا رکھتے ہیں (۱۶)

ہیں اور بھی دنیا میں سخنور بہت اچھے کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بیاں اور (۱۷)
 شعراے اُردو نے تعلیٰ کی وساطت سے اپنی محنت شاقہ کو بھی موضوع بنایا ہے اور وہ مضمون
 آفرینی پر اپنی دسترس کا بہ تمام و کمال اظہار کرتے ہیں۔ یہاں بھی بین السطور یہی جذبہ مستور ہے
 کہ فی الاصل شاعر کو محض ملکہ شعر و بدعت نہیں ہوا بلکہ الوہی صلاحیت عطا کر دی گئی ہے۔ متذکرہ
 اوصاف آتش، غالب، اور شیفیتہ کے ان اشعار سے ظاہر ہیں:

شعر گوئی میں مری طبع کو دقت ہے پسند خستگِ دلب ہوں تو اک مصرع تر پیدا ہو (۱۸)

فکرِ بلند نے مری ایسا کیا بلند آتش زمین شعر سے پست آسماں ہوا (۱۹)

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھیے جو لفظ کہ غالب مرے اشعار میں آوے (۲۰)

کرتا ہوں فکرِ شعر جو میں شب کو شیفیتہ رہتا ہے خواب گہ میں مری رات بھر چراغ (۲۱)
 بسا اوقات مضمون آفرینی پر تقاضا اس حد تک بڑھ جاتا ہے کہ بیانِ تعلیٰ دائرہ غلو میں داخل
 ہو گیا ہے۔ مبالغہ آمیز پیرایے میں مرقوم ولی اور آتش کے شعر دیکھیے:

خوبیٰ اعجازِ حُسن یار اگر انشا کروں بے تکلف صفحہ کا غنڈ پد بیضا کروں (۲۲)

آتش ہو دل دو نیم، سخن چیں اگر سُنے اپنا کلام معجزہ ذوالفقار ہو (۲۳)

باندھتا ہوں شعر میں مضمونِ طلائی رنگ کے مرغِ زریں صید کرتا ہوں، میں اپنے جال سے (۲۴)
تعلیٰ کے باب میں مرغوب اور معروف اندازِ بیان اپنے دیوان یا منتخب کردہ صنفِ شعر یا پھر
اپنی زبان (زبانِ ریختہ) پر نفاخر ظاہر کرنا بھی ٹھہرا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ مضمونِ شعراے فارسی
سے مستعار ہے اور اپنے رنگِ ڈھنگ کے اعتبار سے کم و بیش ویسا ہی ہے۔ مثلاً حاتم، میر، سودا،
قائم، مومن، غالب، شیفتہ اور امیر مینائی کے اشعار ملاحظہ ہوں:

حاتم کا آج دیواں دریا سے کم نہیں ہے سب بحر ہیں گے اس میں ایسا ہے یہ سفینہ (۲۵)

ریختہ رتبے کو پہنچایا ہوا اس کا ہے معتقد کون نہیں میر کی استادی کا (۲۶)

جانے کا نہیں شور سخن کا مرے ہرگز تا حشر جہاں میں مرا دیوان رہے گا (۲۷)

تو نے وہ سودا زبانِ ریختہ ایجاد کی پڑھ کے اک عالم اٹھاتا ہے تے اشعار، فیض (۲۸)

بسکہ رنگینی معنی ہے مرے دیواں کی ہر ورق کا ہے گلستاں کے برابر کاغذ (۲۹)

قائم میں ریختہ کو دیا خلعتِ قبول ورنہ، یہ پیش اہل ہنر کیا کمال تھا؟ (۳۰)

مومن سے اچھی ہو غزل تھا اس لیے یہ زور شور کیا کیا مضامین لائے ہم کس کس ہنر سے باندھ کر (۳۱)

ریختے کے تمھی استاد نہیں ہو غالب کہتے ہیں کہ اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا (۳۲)

ہے کارنامہ جب سے بیاض اپنی شیفتہ تقویم سالِ رفتہ ہے دیواں کلیم کا (۳۳)

شیفتہ اور ستائش کے نہیں ہم خواہاں یہی بس ہے کہ کہیں، ہے یہ زبانِ دہلی (۳۴)

کتاب لوح محفوظ اے امیر اس کا ہے دیباچہ سوادِ خامہ کن خاتمہ ہے اپنے دیوان کا (۳۵) تصنیفی اسلوب کے حامل شعراے مذکور کے ہاں لطافت کے ساتھ شاعری کا تعلق بڑی ترنم و نغمگی کے عنصر سے جوڑ دیا گیا ہے۔ ان شاعروں کے مطابق انھیں ایسی روانی طبع سے نوازا گیا کہ سرتا سران کا کلام آدے اور اگر کہیں آرد سے کام لیا گیا ہے تو بھی طبیعت کی روانی شعر پارے کو موسیقیت و نغمگی سے لبریز کر دیتی ہے۔ یاد رہے کہ بذاتِ خود شعر کو نغمے سے موسوم کیے جانے کی روایت ہماری شاعری میں موجود رہی ہے۔ چنانچہ شعراے اُردو کے کلام میں ترنم و نغمگی کے باب میں بھی تعلیٰ کی نمود ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں غالب اور شیفۃ کے شعر دیکھیے:

پاتے نہیں جب راہ تو چڑھ جاتے ہیں نالے رکتی ہے مری طبع تو ہوتی ہے رواں اور (۳۶)

یہ طرزِ ترنم کہیں زہار نہ ڈھونڈو اے شیفۃ یا مرغِ چمن رکھتے ہیں، یا ہم (۳۷) گویا بیانِ تعلیٰ میں اپنے کلام کی بلا واسطہ و بالواسطہ تعریف، زبانِ شعر پر اپنی قدرت و قوت کا اظہار اور مروجہ بیانیوں سے کہیں آگے بڑھ جانے کا یہ رویہ مختلف زاویوں اور اضابطوں سے عبارت رہا ہے۔ کلاسیکی شاعری سے وابستہ ان تصنیفی زاویوں کی تلاش جب کلامِ اقبال میں کی جاتی ہے تو تحیر و تعجب کا ایک درواہا جاتا ہے۔ اقبال وہ شاعرِ باکمال ہے جس نے تعلیٰ و تصنیف کے بیان سے اپنی شعری صلاحیتوں کو پیرایہ لطف میں پیش کیا بلکہ شعر و سخن کی افضلیت کے ضمن میں اس کی وساطت سے دل پذیر نکات کا استخراج کیا۔ ملکہ شعر کی تخلیقی استعداد دیگر فنونِ عالیہ سے بہر حال افضل ٹھہرتی ہے، یہی وجہ ہے کہ شاعری کو الہام اور شاعر کو ملہم قرار دیا گیا۔ اقبال کے ہاں شاعر اور شعری عمل کی فوقیت کا اثبات کرانے میں تعلیٰ کا اسلوب معاون ٹھہرا ہے۔ وہ چوں کہ ایک خاص نظریے کے مؤید تھے لہذا قوم کے وسیع تر مفاد کے لیے شاعر میں کچھ مختلف اوصاف دیکھنے کے متمنی ہیں۔ شاعر یا تخلیق کار کے مرتبے کے حوالے سے تصنیفی رنگ میں شعر ملاحظہ ہوں:

دانہ خرمن نما ہے شاعرِ معجز بیاں ہونہ خرمن ہی تو اس دانے کی ہستی پھر کہاں (۳۸)

سخن میں سوز الہی کہاں سے آتا ہے یہ چیز وہ ہے کہ پتھر کو بھی گداز کرے (۳۹)

شاعر کے فکر کو پر پرواز خامشی سرمایہ دارِ گرمی آواز خامشی! (۴۰)

جھیل تر ہیں گل و لالہ فیض سے اس کے نگاہ شاعر رنگیں نوا میں ہے جادو (۴۱)
جب کہ اسی تعلّی آمیز اسلوب کو اپنی ذات اور خاص نظریہ حیات سے منسلک کرتے ہوئے
انداز کچھ یوں ہو گیا ہے:

مخملِ نظمِ حکومت، چہرہٴ زیبائے قوم شاعرِ رنگیں نوا ہے دیدہٴ بینائے قوم (۴۲)

مجھے خبر نہیں یہ شاعری ہے یا کچھ اور عطا ہوا ہے مجھے ذکر و فکر و جذب و سرود (۴۳)

اگر نوا میں ہے پوشیدہ موت کا پیغام حرام مہری نگاہوں میں ناے و چنگ و رباب! (۴۴)
شعر و سخن میں تعلّی کے رنگ ابھارنے کے لیے اقبال روایتی اور غیر روایتی دونوں طرح کے
اسلوب اپناتے ہیں۔ روایتی رنگ کے تحت وہ اپنے کسی مجموعہٴ کلام کو سراہتے اور اپنی جادو بیانی
منواتے ہیں یا پھر کسی صنفِ شعر کا تعلّی کے انداز میں ذکر کرتے ہیں، جیسے:

کہیں ذکر رہتا ہے اقبال تیرا فسوں تھا کوئی، تیری گفتار کیا تھی (۴۵)

مری مشاغلگی کی کیا ضرورتِ حُسنِ معنی کو کہ فطرت خود بخود کرتی ہے لالے کی حنا بندی (۴۶)

مرے ہم صغیر اسے بھی اثرِ بہار سمجھے انھیں کیا خبر کہ کیا ہے یہ نوائے عاشقانہ (۴۷)

نہ زباں کوئی غزل کی، نہ زباں سے باخبر میں کوئی دل کشا صدا ہو، عجمی ہو یا کہ تازی (۴۸)

اگر ہو ذوق تو خلوت میں پڑھ زبورِ عجم فغانِ نیم شبی بے نوائے راز نہیں (۴۹)
دوسری طرف غیر روایتی اسلوب اختیار کرتے ہوئے انھوں نے شاعری سے قطع نظر خود اپنی
ذات یا وجود کو بھی برتر گردانا ہے۔ وہ چوں کہ عظمتِ انسانی کے داعی تھے لہذا اپنی شخصی برتری کو
موضوع بناتے ہیں۔ ان سے قبل یہ رنگ نہ ہونے کے برابر ہے۔ تعلّی کے باب میں اسے اقبال کی
دین سمجھنا چاہیے۔ خود اپنی زبانی وہ ذاتی خصائص سے اس طرح متعارف کراتے ہیں کہ کہیں وہ
'قمری شمشادِ معانی' ہیں تو کہیں 'رشکِ کلیمِ ہمدانی' ___ اُن کا دل 'دُستِ حکمت' ہے تو 'طبیعت
خفقتانی' ___ وہ بڑے دل کش اسلوب میں اپنے 'سحرِ خیالات' کے پانی کو گہرا قرار دیتے ہیں، خود کو

’شمشاد کا ہم وطن‘، قمری کا ہم راز‘ سمجھتے ہیں جو ’چمن‘ کی خاموشی میں ’گوش بر آواز‘ ہے۔ جو سنتا ہے تو ’اوروں کو سنانے کے لیے‘ اور دیکھتا ہے تو ’اوروں کو دکھانے کے لیے‘۔ چناں چہ اکثر مواقع ایسے ہیں جہاں اقبال خود کو اپنے نکتہ چینیوں میں شمار کرتے ہیں یا پھر ایسی شخصیت گردانتے ہیں جو حق کو چھپا کر نہیں رکھتی، جس کی غزل ’میںائے شیراز‘ ہے۔ جو ’مجموعہ اضداد‘ ہے۔ ’رونق محفل‘ بھی ہے اور ’تنہا‘ بھی۔ جس کے ہنگاموں سے ’زینت گلشن‘ ہے، ’آرائش صحرا‘ ہے، جو ’رفعت پرواز‘ میں تاروں کا ’ہم نشین‘ ہے اور بہ ظاہر ’زمین فرسا‘ ہوتے ہوئے بھی اس کے قدم ’فلک پیم‘ ہیں۔ جب کہ دل و جاں کی کیفیت کچھ یوں ہے:

عرش کا ہے کبھی کعبے کا ہے دھوکا اس پر کس کی منزل ہے الہی! مرا کا شانہ دل (۵۰)

عاشق عزت ہے دل، نازاں ہوں اپنے گھر پہ میں خندہ زن ہوں مسند دارا و اسکندر پہ میں (۵۱)

فطرت نے مجھے بخشے ہیں جوہر ملکوتی خاک کی ہوں مگر خاک سے رکھتا نہیں بیوند (۵۲)

ایسا بھی ہوا ہے کہ اقبال نے ’خود کو اپنا غیر‘ تصور کر لیا ہے اور کبھی اُس ’غیر‘ کی زبانی اپنی تعریف کہلاتے ہیں تو کبھی کسی دوسرے کردار کی زبان سے تو صوفی کلمات ادا ہوتے ہیں:

نگلی تو لب اقبال سے ہے، کیا جانے کس کی ہے یہ صدا پیغام سکوں پہنچا بھی گئی، دل محفل کا ترپا بھی گئی (۵۳)

یہ کون غزل خواں ہے پُرسوز و نشاط انگیز اندیشہ دانا کو کرتا ہے جنوں آمیز (۵۴)

بیرِ حرم نے کہا سُن کے میری رونداد پختہ ہے تیری نغاں، اب نہ اسے دل میں تھام (۵۵)

جہاں کہیں علامہ اپنے فنِ شعر کی داد عالمِ غیب سے پاتے ہیں، وہاں ان کے ہاں ملہمانہ لہجہ در آیا ہے اور الہامی رنگ کی کثرت سے بیانِ تعلیٰ دائرہ غلو میں داخل ہو جاتا ہے جو ظاہر ہے کہ پیغام آفرینِ شاعری کا جزو لازم ہے۔ اگرچہ یہ تعلیٰ کے ضمن میں کلاسیکی شاعری میں بھی محبوب موضوع رہا ہے لیکن اقبال عجیب و غریب نکتہ آفرینیاں کرتے ہیں۔ ان کے ہاں ذاتی تعریف اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ اکثر مقامات پر ان کے دل کا آئینہ انھیں ’رازِ دو عالم‘ دکھاتا ہے۔ وہ ایسے ’رنگین بیاں‘ ہیں کہ بامِ عرش کے طائران کے ہم زباں ہیں اور جنوںِ فتنہ ساماں کی تاثیر سے ان کا آئینہ دل ’قضا کے رازدانوں میں شمار ہوتا ہے۔ نظم ’جواب شکوہ‘ میں تو اقبال نے ان اوصاف کی

تائید اپنی زبانی کرنے کے ساتھ ساتھ صدائے عالم غیب کی وساطت بھی کی ہے جس کے تحت ان کے فسانہ دل کو 'نغم انگیز' قرار دیا جاتا ہے، پیمانہ دل کو 'انہک بے تاب' سے لبریز، 'نعرہ مستانہ' کو 'آساں گیر' اور 'دل دیوانہ' کو 'شوخی زباں' کہتے ہوئے یوں اثبات فن ہوا ہے:

شکر شکوے کو کیا حُسن ادا سے تو نے ہم سخن کر دیا بندوں کو خدا سے تو نے (۵۶)
شاعر کو خود بھی اس امر کا ادراک ہے کہ وہ جب چاہے کسی حقیقت کا نقشہ ایسے انداز میں بھی کھینچ سکتا ہے جو دوسروں کے تخیل سے فزوں تر ہو۔ دیکھیے اقبال مہمانہ اسلوب میں یوں گویا ہوتے ہیں:

حادثہ جو ابھی پردہ افلاک میں ہے عکس اس کا مرے آئینہ ادراک میں ہے (۵۷)

عالم نو ہے ابھی پردہ تقدیر میں میری نگاہوں میں ہے اس کی سحر بے حجاب (۵۸)

بننے میں مری کارگرہ فکر میں انجم لے اپنے مقدر کے ستارے کو تو پہچان! (۵۹)
اقبال اکثر و بیش تر اپنے مقام شعر کو اہل عرش سے جا ملاتے ہیں اور ایسے مواقع پر ان کی شاعری ملکوتی خصائص کی حامل ہو جاتی ہے۔ ہر طرف ماورائی فضا میں ملتی ہیں اور پورا منظر نامہ زمینی کے بجائے فلکی ہو جاتا ہے، شعر دیکھیے:

حضور حق میں اسرافیل نے میری شکایت کی یہ بندہ وقت سے پہلے قیامت کرندے برپا (۶۰)

نہ کر تقلید اے جبریل میرے جذب و مستی کی تن آساں عرشوں کو ذکرو تسبیح و طواف اولی! (۶۱)

وہ حرفِ راز کہ مجھ کو سکھا گیا ہے جنوں خدا مجھے نفسِ جبریل دے تو کہوں (۶۲)

مری نوا میں نہیں ہے ادائے محبوبی کہ بانگِ صورتِ اسرافیل دل نواز نہیں (۶۳)

مرے گلو میں ہے اک نغمہ جبریل آشوب سنہال کر جسے رکھا ہے لامکاں کے لیے (۶۴)
اقبال کے تصنیفی اسلوب کا ایک پہلو بندے اور خدا کے مابین شوخی فضاؤں کی ترتیب میں تعلق کے آہنگ کا در آنا ہے۔ نظم "شکوہ" اس حوالے سے بے مثل ہے جہاں شاعر اپنی 'تاب سخن'

کو 'جرات آموز' گردانتا ہے اور خدا سے شکوہ کناں ہے۔ تعلق کی باب میں شعرِ اقبال کا یہ پہلو کلاسیکی شعری روایت سے کہیں آگے ہے۔ اس موقع پر اکثر شاعر کی ذات 'فرد' کا استعارہ بھی بن گئی ہے۔ سو، کہیں اس کی 'نوائے شوق' سے 'حریمِ ذات' میں شور ہے تو کہیں 'بت کدہ صفات' میں 'غلغلہ ہائے الاماں' _____ کہیں اس کی جستجو 'دیرو حرم کی نقش بند' ہونے کے باوصف اس کی نگاہ سے تجلیاتِ الہی میں 'خلل' کا سبب بن گئی ہے۔ تعلق میں ایسی شوخ فضا میں بزبانِ اقبال ملاحظہ کیجئے:

چپ رہ نہ رہا حضرت یزداں میں بھی اقبال کرتا کوئی اس بندہ گستاخ کا منہ بند! (۶۵)

فارغ تو نہ بیٹھے گا محشر میں جنوں میرا یا اپنا گرہیاں چاک یادامن یزداں چاک! (۶۶)

کہہ جاتا ہوں میں زور جنوں میں ترے اسرار مجھ کو بھی صلہ دے مری آشفۃ سری کا (۶۷)
حقیقت یہ ہے کہ بندے اور خدا کے مابین یہ شوخیِ عظمتِ انسانی کا اثبات ہے۔ علامہ کا کلیدی موضوع انسان کو اشرف المخلوقات ثابت کرنا ہے، لہذا وہ اپنے خاص تصورات یعنی فلسفہِ خودی و بے خودی، عقل و عشق، انسانِ کامل و فقر و غنا وغیرہ کے ساتھ جب اسلوبِ تعلق کی آمیزش کرتے ہیں تو لذت دو گونہ ہو جاتی ہے۔ یہاں جا بجا وہ خود کو 'صاحبِ سر' کے طور پر متعارف کراتے ہیں، جیسے:

مری نوائے پریشاں کو شاعری نہ سمجھ کہ میں ہوں محرمِ رازِ درونِ میخانہ (۶۸)

تھا ضبط بہت مشکل اس سیلِ معانی کا کہہ ڈالے قلندر نے اسرارِ کتابِ آخر! (۶۹)

رازِ حرم سے شاید اقبال بانجر ہے ہیں اس کی گفت گو کے اندازِ محرمانہ (۷۰)

تو نے پوچھی ہے امامت کی حقیقت مجھ سے حق تجھے میری طرح صاحبِ اسرار کرے (۷۱)
یہاں وہ کنایہ 'انسان' کا پیکر ڈھال لیتے ہیں اور وہ اس امر پر نازاں ہیں کہ فطرت نے انھیں 'اندیشہ چالاک' نہ بخشا، لیکن ان کی خاک 'طاقیتِ پرواز' رکھتی ہے، وہ خاک جس کا جنوں 'صیقل اوراک' ہے، جس سے جبریل کی قبا چاک ہے، جو پروائے نشیمن نہیں رکھتی، پہنائے نشیمن

سے خس و خاشاک نہیں چنتی۔ اور یہی خاک ہے جس کو اللہ نے وہ آنسو بخشے ہیں، جن کی چمک ستاروں کو عرق ناک کر دیتی ہے۔ یوں انداز تعلقے شاعر کی ذات سے کہیں آگے بڑھ جاتا ہے۔ دوسری طرف اقبال کے محبوب تصورات کے ساتھ تعلقے کے اسلوب نے یہ صورت اختیار کی ہے: فقیرانِ حرم کے ہاتھ اقبال آ گیا کیونکر میسر میر و سلطان کونہیں شاہین کا فوری (۷۲)

مرا ساز اگرچہ ستم رسیدہ زخمہ ہائے عجم رہا وہ شہید ذوق و فاعول میں کہ نوامری عربی رہی (۷۳)

نظر نہیں تو مرے حلقہ سخن میں نہ بیٹھ کہ نکتہ ہائے خودی ہیں مثال تیغِ اصیل (۷۴)

جہاں تمام ہے میراث مردِ مومن کی مرے کلام پہ حجت ہے نکتہ لولاک (۷۵)

بادِ صبا کی موج سے نشوونمائے خار و خس میرے نفس کی موج سے نشوونمائے آرزو خونِ دل و جگر سے ہے میری نوا کی پرورش ہے رگ ساز میں رواں صاحب ساز کا لبو (۷۶)

مرا فقر بہتر ہے اسکندری سے یہ آدم گری ہے، وہ آئینہ سازی (۷۷)

کوئی دیکھے تو میری نئے نوازی نفس ہندی مقامِ نغمہ تازی (۷۸)

یہ کہنے میں باک نہیں کہ اردو شاعری میں پیغام آفریں تعلقے کی تخلیق اقبال کے اعجازِ قلم کی رہین منت ہے۔ ان سے قبل اس قبیل کا تعلقے آ میز پیرایہ بیان نہیں ملتا۔ انھیں احساس ہے کہ وہ شعر کے اعجاز سے سونے والوں کو جگا سکتے ہیں، شعلہ آواز سے زخمنِ باطل جلا سکتے ہیں۔ ان کا پیام اور ہے، وہ عشق کے درد مند ہیں، لہذا جداگانہ طرز کلام رکھتے ہیں۔ وہ پردہ اسرار کو چاک کر سکتے ہیں اور دیرینہ مرض کو رنگا ہی کی اصلاح کے خواہاں ہیں۔ مثلاً ابیات ذیل میں انقلابی آہنگ کی معنی خیزی دیدنی ہے:

طاہرِ زیر دام کے نالے تو سن چکے ہو تم یہ بھی سنو کہ نالہ طاہرِ بام اور ہے (۷۹)

اقبال کا ترانہ بانگِ درا ہے گویا ہوتا ہے جادہ پیا پھر کارواں ہمارا (۸۰)

اندھیری شب ہے، جدا اپنے قافلے سے ہے تو ترے لیے ہے میرا شعلہ نوا، قدیل (۸۱)

کیا عجب میری نواہائے سحر گاہی سے زندہ ہو جائے وہ آتش کہ تری خاک میں ہے (۸۲)

مری نوا سے ہوئے زندہ عارف و عامی دیا ہے میں نے انھیں ذوق آتش آشامی (۸۳)

صفتِ برق چمکتا ہے مرا فکرِ بلند کہ بھٹکتے نہ پھر میں ظلمتِ شب میں راہی (۸۴)

اقبال کے دلی جذبات ان کی پیغام آفریں شاعری کو جلا بخشنے ہیں۔ علامہ کے مطابق 'دل' شاعر کا سرمایہ ہے اور اس کی 'داستانِ درد' کا راز دار بھی یہی ہے، یہ بے شمار نغموں کا مرکز و مخزن ہے۔ چنانچہ ان کے قلبی واردات کے ساتھ جب تعلیٰ آ میز پیرایہ بیان کا اتصال ہوتا ہے تو بات (سخن) اثر کرتی ہے، طاقت پرواز رکھتی ہے، قدسی الاصل ٹھہرتی ہے لہذا رفعت پر نظر کرتی اور خاک سے اٹھ کر گردوں پہ گزر رکھتی ہے۔ اقبال سمجھتے ہیں کہ عشق کی آشفٹگی نے ان کی (زیر قبا) خاک کو صحرا میں مبدل کر دیا ہے اور کیفیت یہ ہے کہ:

جو مرا دل ہے، میرے سینے میں ہے میرا جو ہر میرے آئینے میں ہے (۸۵)

ہیں ہزاروں اس کے پہلو، رنگ ہر پہلو کا اور سینے میں ہیرا کوئی ترشا ہوا رکھتا ہوں میں
دل نہیں شاعر کا ہے کیفیتوں کا رستخیز کیا خبر تجھ کو، درون سینہ کیا رکھتا ہوں میں (۸۶)

جو بات حق ہو، وہ مجھ سے چھپی نہیں رہتی خدا نے مجھ کو دیا ہے دل خبیر و بصیر (۸۷)

اقبال نے اپنی شاعرانہ تعلیٰ کو اس حد تک بڑھا دیا ہے کہ اکثر و بیش تر وہ اہل زمین سے ستائش و قبولیت کے ساتھ ساتھ عنانِ فطرت کی زبانی تعریف کرانے کے متمنی دکھائی دیتے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ شاعر کا کلام عنانِ فطرت میں بھی ہلچل پیدا کر گیا ہے۔ انسان عظمت کے داعی شاعر کے ہاں ایسا ہونا بھی چاہیے۔ اقبال اکثر مقامات پر اپنے دل کی چمک پر چاند کو بیچ قرار دیتے ہیں کہ اس ماہِ مبین کے پہلو میں درد نہیں اٹھتا، اس کی ہستی کا مقصد اسے معلوم نہیں اور یہی وہ چمک ہے جس سے انھیں چاند کی جیوں محروم دکھائی دیتی ہے۔ جیسی تو نظم "شکوہ" میں جب 'شاک' کی تلاش ہوتی ہے تو سورج، چاند، فلک، ستارے، کہکشاں سب متلاشی نظر آتے ہیں اور بات

رضواں تک جا پہنچتی ہے۔ اقبال کے خیال میں ان کے 'ریاضِ سخن' کی فضا جاں پرور ہے۔ وہ اہل خیاباں سے ممتاز ہے۔ اس کی فطرت، 'مانندِ نسیمِ سحر' ہے۔ وہ لالہ و گل کو اطلس کی قبا، پہنانے پر قادر ہے اور چاہے تو مسرِ خار کو سوزن کی طرح تیز کر دے۔ فطرت اس سے حسن اور پیغامِ حسن مستعار لیتی ہے:

اٹھائے کچھ ورق لالے نے، کچھ زگس نے، کچھ گل نے چمن میں ہر طرف بکھری ہوئی ہے داستاں میری
اڑالی قمریوں نے، طوطیوں نے، عندلیبوں نے چمن والوں نے مل کر لوٹ لی طرزِ نغماں میری (۸۸)

یہ چاند آسماں کا شاعر کا دل ہے گویا واں چاندنی ہے جو کچھ، یاں درد کی کسک ہے (۸۹)

مرے سخن سے دلوں کی ہیں کھیتیاں سرسبز جہاں میں ہوں میں مثالِ سحابِ دریا پاش! (۹۰)

مری اسیری پہ شاخِ گل نے یہ کہہ کے صیاد کو رلایا کہ ایسے سُوزِ نغمہ خواں کا گراں نہ تھا مجھ پہ آشیانہ (۹۱)
کمال یہ ہے کہ علامہ نے احساسِ کم مائیگی کو بہر حال قائم رکھا ہے۔ جہاں کہیں تعلّی درجہٴ اعتدال سے متجاوز ہوتی نظر آتی ہے، وہاں تجاہلِ عارفانہ کا سا اسلوب اختیار کر لیا گیا ہے، مثلاً چند شعرا:
تمام مضمون مرے پرانے، کلام میرا خطا سراپا ہنر کوئی دیکھتا ہے مجھ میں تو عیب ہے میرے عیب جو کا (۹۲)

کہاں سے تو نے اے اقبال سیکھی ہے یہ درویشی کہ چرچا بادشاہوں میں ہے تیری بے نیازی کا (۹۳)

بڑا کریم ہے اقبالِ بے نوا لیکن عطاءئے شعلہ شرر کے سوا کچھ اور نہیں (۹۴)

خوش آگئی ہے جہاں کو قلندری میری وگرنہ شعر مرا کیا ہے، شاعری کیا ہے! (۹۵)

رمز و ایما اس زمانے کے لیے موزوں نہیں اور آتا بھی نہیں مجھ کو سخن سازی کا فن (۹۶)

کلامِ اقبال میں بیانِ تعلّی کو خیالِ آفرینی سے بھی بڑھا دیا گیا ہے۔ اس باب میں علامہ کی نکتہ آفرینیاں حیران کن ہیں۔ تعریفی اسلوب میں نزاکتِ خیال کی چند جھلکیاں دیکھیے:

شریعت کیوں گریباں گیر ہو ذوقِ تکلم کی چھپا جاتا ہوں اپنے دل کا مطلب استعارے میں (۹۷)

کہا جو قمری سے میں نے اک دن، یہاں کے آزاد پاب گل ہیں تو غنچے کہنے لگے، ہمارے چمن کا یہ راز دار ہوگا (۹۸)

عشق و مستی نے کیا ضبطِ نفس مجھ پہ حرام کہ گرہ غنچے کی کھلتی نہیں بے موجِ نسیم (۹۹)
اقبال نے بسا اوقات اپنے استعاراتی و رمزی اشعار میں بھی تعلقِ آمیز پیرایہ بیان اپنالیا ہے۔ بالخصوص ان کے نغمہ یاتی شعر پاروں میں رمز و ایما کے ساتھ تعلقِ کارچاؤ بڑی بے ساختگی کے ساتھ ہو گیا ہے۔ وہ خود کو ایک ایسا بلبل متصور کرتے ہیں جو مسلسل مجو ترنم ہے اور جس کے سینے میں ہر لحظہ نغموں کا تلاطم برپا ہے، لکھتے ہیں:

چاک اس بلبلِ تنہا کی نوا سے دل ہوں جاگنے والے اسی بانگِ درا سے دل ہوں
یعنی پھر زندہ مئے عہد وفا سے دل ہوں پھر اُسی بادۂ دیرینہ کے پیاسے دل ہوں
عجمی خم ہے تو کیا، مئے تو حجازی ہے مری نغمہ ہندی ہے تو کیا، لے تو حجازی ہے مری (۱۰۰)

مرے کدو کو غنیمت سمجھ کہ بادۂ ناب نہ مدر سے میں ہے باقی، نہ خانقاہ میں ہے (۱۰۱)

مری صراحی سے قطرہ قطرہ مئے حوادث نچک رہے ہیں میں اپنی تسبیح روز و شب کا شمار کرتا ہوں دانہ دانہ (۱۰۲)
تاریخ و تلمیح کے اشارات کے ذریعے معنویت کلام میں اضافہ کرنا، اقبال کا محبوب انداز ہے۔ تعلق کے سلسلے میں ان کی وساطت سے بڑے پرکشش شعر تخلیق ہوئے ہیں اور تاریخی اشخاص اور اماکن کا تذکرہ ان کے ملکہ شعر کو دو چند کر دیتا ہے۔ چنانچہ ’صقلیہ‘ کا ذکر ہو یا ’مسجدِ قرطبہ‘ کا تذکرہ یا عراق و پارس کے حوالے۔ شاعر اقبال ہر جگہ ممتاز نظر آتا ہے:

غم نصیب اقبال کو بخشا گیا ماتم ترا چن لیا تقدیر نے وہ دل کہ تھا محرم ترا (۱۰۳)

ہوائے قرطبہ! شاید یہ ہے اثر تیرا مری نوا میں ہے سوز و سرورِ عہدِ شباب (۱۰۴)

تیری فضا دل فروز، میری نوا سینہ سوز تجھ سے دلوں کا حضور، مجھ سے دلوں کی کشود
شوق مری لے میں ہے، شوق مری نے میں ہے نغمہ اللہھو، میرے رگ و پے میں ہے (۱۰۵)

یوں دادِ سخن مجھ کو دیتے ہیں عراق و پارس یہ کافر ہندی ہے بے تیغ و سنبل خوں ریز (۱۰۶)
اشخاصِ معروف کے حوالے سے تعلقِ کارنگ ان اشعار سے ظاہر ہے:

برقِ ایمن مرے سینے پہ پڑی روتی ہے دیکھنے والی ہے جو آنکھ، کہاں سوتی ہے (۱۰۷)

فقیرِ راہ کو بخشے گئے اسرارِ سلطانی بہامیری نوا کی دولت پر ویز ہے ساقی (۱۰۸)

اُردو کی شعری روایت میں شعرانہ صرف دوسروں سے تقابل کر کے اپنے کلام کی افضلیت و اکملیت ثابت کرتے ہیں بلکہ اپنے ہم عصروں کے تناظر میں خود کو جانچتے ہوئے بہ صورتِ تضمین تعلقے کا رنگ بھی پیدا کر گئے ہیں۔ اس سلسلے میں کلامِ اقبال میں فارسی شعرا کی تحسین زیادہ ہے اور ان میں بھی وہ اپنے پیرومرشد مولانا رومؒ کے مدح گستر زیادہ ہوتے ہیں۔ دوسروں کے شعری مرتبے کو بلند تر کرتے ہوئے وہ خود سے گریزاں نہیں ہوتے بلکہ کہیں خود کو سرمایہ بہار کے حامل ٹھہراتے ہیں تو کہیں جہاں میں اپنی بساط کو ایک 'فغانِ زیرِ بامی' کو قرار دینے کے باوصف 'صدقِ مقال' کا حامل اور چشمِ جہاں میں گرامی گردانتے ہیں۔ کہیں زمانے کی کوہِ ذوقی کے شکوہ کناس ہیں جو ان کی محبت کو محض فرہاد سمجھتا۔ دیکھیے یہ تمام تعریفاتِ رومیؒ، طالبِ آملی، نظامی اور جیسے شاعروں کی توصیف کرتے ہوئے کس طرح پیش ہوئی ہیں:

سنائی کے ادب سے میں نے غوا سئی نہ کی ورنہ ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوائے لالہ (۱۰۹)

علاجِ آتشِ رومیؒ کے سوز میں ہے ترا تری خرد پہ ہے غالبِ فرنگیوں کا فسوں اُسی کے فیض سے میری نگاہ ہے روشن اُسی کے فیض سے میرے سُبُو میں ہے جنوں (۱۱۰)

تو بھی ہے اسی قافلہٴ شوق میں اقبال جس قافلہٴ شوق کا سالار ہے رومیؒ (۱۱۱)

یہاں کلامِ اقبال میں تعلقے پر مبنی اس دل کش پہلو کا تذکرہ ضروری ہے جس کے تحت علامہ مختلف شعری لہجوں کی وساطت اپنی شعری برتری کا اثبات کرا گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ شعراِ اقبال میں ڈرامائی اسلوب کی تشکیل لہجے اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ اس پیام آفرین شاعری کے لیے متنوع لُحْن ہی درکار تھے تاکہ شاعر کا مَحْظُظ نظر پوری قوت کے ساتھ قلب و نظر میں حرارت پیدا کر سکے۔ تعلقے کے ضمن میں لُحْنِ اقبال متنوع صورتوں میں ڈھلتا ہے۔ کہیں لطیف اور طعن آمیز تعلقے ہے تو کہیں تشکر آمیز، کہیں تعلقے میں مشروطی و تنبیہی رنگ ہے، تو کہیں دعائیہ و رجائیہ یا پھر استحقاریہ۔۔۔ سب سے بڑھ کر حزیں لُحْن نے اقبال کے تفسلی اسلوب میں جان پیدا کر دی ہے۔

وہ اپنی داستانِ دردِ وقت آمیز اسلوب میں سناتے ہیں۔ نالہ و زاری کا عالم یہ ہے:

اس خامشی میں جائیں اتنے بلند نالے تاروں کے قافلے کو میری صدا در ا ہو
ہر درد مند دل کو رونا مرا رُلا دے بے ہوش جو پڑے ہیں، شاید انھیں جگا دے (۱۱۲)

پھلا پھولا رہے یارب! چمن میری امیدوں کا جگر کا خون دے دے کر یہ ٹوٹے میں نے پالے ہیں
رلاتی ہے مجھے راتوں کو خاموشی ستاروں کی نرالا عشق ہے میرا، نرالے میرے نالے ہیں
نہ پوچھو مجھ سے لذتِ خانماں برباد رہنے کی نشیمن سیکڑوں میں نے بنا کر پھونک ڈالے ہیں
مرے اشعار اے اقبال! کیوں پیارے نہ ہوں مجھ کو مرے ٹوٹے ہوئے دل کے یہ درد انگیز نالے ہیں (۱۱۳)

بعض اوقات استحقارِ یلب و لہجے نے تعلیٰ کے وصف کو دو گونہ کر دیا ہے۔ یہ تحقیر اپنی ذات پر
بھی ہے اور افرادِ ملت پر بھی۔ یوں بھی ہوا ہے کہا یک ہی شعر پارے میں دو طرفہ تحقیر ہو جاتی
ہے، انداز کچھ یوں ہے:

اس چمن میں مرغِ دل گائے نہ آزادی کا گیت آہ! یہ گلشن نہیں ایسے ترانے کے لیے (۱۱۴)

دیا اقبال نے ہندی مسلمانوں کو سوز اپنا یہ ایک مردِ زن آساں تھا، تن آسانوں کے کام آیا (۱۱۵)

اقبال کے نفس سے سے لالے کی آگ تیز ایسے سخن سرا کو چمن سے نکال دو! (۱۱۶)

حقارت کا یہی پیرا یہ کبھی کبھار طنز آمیز سخن کے ساتھ مل کر تعلیٰ کی نمود یوں کر گیا ہے:

سُنے گا اقبال کون ان کو، یہ انجمن ہی بدل گئی ہے نئے زمانے میں آپ ہم کو بُرائی باتیں سنارہے ہیں! (۱۱۷)

اقبال بڑا اُپدیشک ہے من باتوں میں موہ لیتا ہے گفتار کا یہ غازی تو بنا، کردار کا غازی بن نہ سکا (۱۱۸)

اک زمانے سے ہے چاک گریباں مرا تو ہے ابھی ہوش میں، میرے جنوں کا تصور! (۱۱۹)

ٹھہر سکا نہ کسی خانقاہ میں اقبال کہ ہے ظریف و خوش اندیشہ و مختلفہ دماغ (۱۲۰)

چمن میں تلخ نوائی مری گوارا کر کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کارِ تریاتی (۱۲۱)

کہیں کہیں تشکر و تنبیہ کے لہجوں سے رنگ تعلقے کو گہرا کیا گیا ہے، جیسے اولاً تشکر آمیز تعلقے کے چند شعر دیکھیے:

وہ شمع بارگہ خاندان مرتضوی رہے گا مثلِ حرم جس کا آستان مجھ کو
نفس سے جس کے کھلی میری آرزو کی کلی بنایا جس کی مرآت نے نکتہ داں مجھ کو (۱۲۲)

میں بندۂ ناداں ہوں، مگر شکر ہے تیرا رکھتا ہوں نہاں خانۂ لاہوت سے پیوند
اک ولولۂ تازہ دیا میں نے دلوں کو لاہور سے تا خاک بخارا و سمرقند
تاثر ہے یہ میرے نفس کی کہ خزاں میں مرغانِ سحر خواں مری صحبت میں ہیں خورسند (۱۲۳)
اور تنبیہی رنگ میں تعلقے کچھ اس طرح ہے:

میرے شر میں بجلی کے جوہر لیکن نیستاں تیرا ہے نم ناک (۱۲۴)

تری نماز میں باقی جلال ہے، نہ جمال تری اذیاں میں نہیں ہے مری سحر کا پیام (۱۲۵)
دعا سے ورجائیہ اسلوب بھی جو اقبال کی پہچان ہے، تعلقے کی خوبی سے عاری نہیں۔ انھوں نے
اکثر مناجاتی رنگ میں بیان تصلیف سے کام لیا ہے، مثلاً:

مری زبانِ قلم سے کسی کا دل نہ دکھے کسی سے شکوہ نہ ہو زیرِ آسماں مجھ کو
دلوں کو چاک کرے مثلِ شانہ جس کا اثر تری جناب سے ایسی طے فغاں مجھ کو (۱۲۶)

جوانوں کو مری آہِ سحر دے پھر ان شاہیں بچوں کو بال و پر دے
خدایا آرزو میری یہی ہے مرا نورِ بصیرت عام کر دے (۱۲۷)

جوانوں کو سوزِ جگر بخش دے مرا عشقِ میری نظر بخش دے
یہی کچھ ہے ساقی متاعِ فقیر اسی سے فقیری میں ہوں میں امیر (۱۲۸)
بیانِ تعلقے میں بعض مقامات پر شرطیہ اور دو ٹوک انداز بھی در آیا ہے، مثلاً:

ترے نیستاں میں ڈالا مرے نعمۂ سحر نے مری خاکِ پے سپر میں جو نہاں تھا اک شرارہ
نظر آئے گا اسی کو یہ جہاں دوش و فردا جسے آگئی میسر مری شوخی نظارہ (۱۲۹)

اگر جواں ہوں مری قوم کے جسور و غیور قلندری مری کچھ کم سکندری سے نہیں (۱۳۰)

سکوت آموز طولِ داستانِ درد ہے ورنہ زباں بھی ہے ہمارے منہ میں اور تابِ سخن بھی ہے (۱۳۱)

ہے فلسفہ میرے آب و گل میں پوشیدہ ہے ریشہ ہائے دل میں
اقبال اگرچہ بے ہنر ہے اس کی رگ رگ سے باخبر ہے
شعلہ ہے ترے جنوں کا بے سوز سُن مجھ سے یہ نکتہٴ دل افروز
انجامِ خرد ہے بے حضوری ہے فلسفہ زندگی سے دُوری (۱۳۲)

اقبال نے فلسفیانہ افکار کی پیش کش کرتے ہوئے بسا اوقات تعلیٰ میں نیا پین پیدا کرنے کے لیے تلخی و ترشی پڑنی شعر پارے بھی قلم بند کیے ہیں، جیسے:

ترا گناہ ہے اقبال! مجلسِ آرائی اگرچہ تو ہے مثالِ زمانہ کم پیوند
جو کو کنار کے خوگر تھے، ان غریبوں کو تری نوانے دیا ذوقِ جذبہ ہائے بلند
ٹرپ رہے ہیں فضا ہائے نیلگوں کے لیے وہ پرشکستہ کہ صحنِ سرا میں تھے خورسند
تری سزا ہے نوائے سحر سے محرومی مقامِ شوق و سرور و نظر سے محرومی (۱۳۳)

اقبال کے ذوقِ تعلیٰ کے آئینہ دار اشعار اور تعلیٰ و تصلیف کے باب میں متنوع زاویے

اس امر پر شاہد ہیں کہ اقبال ماقبل کی کلاسیکی شعری روایت سے اس قدر آگے نکل گئے ہیں کہ پڑھنے والا حیران رہ جاتا ہے۔ انھوں نے اس سلسلے میں بے شمار انداز اپنائے ہیں۔ روایتی انداز کی جادو بیانی ہو یا اپنی ذات، کلام یا کسی مجموعے اور ذاتی صلاحیتوں کو دوسروں سے افضل گردانا یا پھر اپنے کلام کی غیب سے تائید پانا یا مہمانہ لہجہ اپنا کر شعر کو دائرہٴ غلو میں خوش گوار انداز میں شامل کر دینا۔ اقبال بڑی خوب صورتی سے تعلیٰ کے پیرایے کو نبھاتے ہیں۔ بیانِ تعلیٰ کا ان کے خاص تصورات سے بھی انسلاک ہوتا ہے اور انقلابی رنگ و آہنگ سے بھی۔ جہاں وہ حکمیہ و فلسفیانہ، طنزیہ و استحقاریہ، تشکر آمیز و تیشیمی، دعائیہ و رجائیہ، درد مندانه و عاجزانہ، شوخ و گستاخ اور دو ٹوک و مدلل لہجوں میں اپنی جادو بیانی منواتے ہیں۔ اقبال نے خدا سے شوخی بھی کی ہے اور شکوہ بھی، اہل عرش سے اپنا رتبہ جا ملایا اور خود کو صاحبِ سر گردانا ہے لیکن اس کے باوصف ان کے ہاں احساسِ کم مائیگی جا بجا جھلکتا ہے اور وہ تجاہلِ عارفانہ سے کام لیتے ہوئے دل فریب شعر پارے رقم کرتے ہیں۔ اقبال نے تعلیٰ میں استعاراتی و رمزی انداز بھی اپنایا اور تاریخی، تلمیحی اور علامتی زاویوں سے بھی

اسے ندرت بخشی۔ وہ اس فنی حربے کے ذریعے عظمتِ انسان کا اثبات بھی کراتے ہیں اور انہوں نے اس کے استمداد سے مظاہرِ فطرت پر انسان کی برتری ثابت کرنے کی سعی کی۔ ایسے مواقع پر فطرت ان پر نازاں ہے اور انہیں خود بھی احساس ہے کہ وہ اپنے ہم عصروں سے کہیں آگے ہیں۔ یہ تقابل بہ صورتِ تضمین بھی ہے اور بہ صورتِ تحسین بھی۔ دل چسپ امر یہ ہے کہ تعلقِ آمیز شعر پارے محاسنِ شعری سے عاری نہیں اور نہ ہی کسی قسم کی شعوری کاوش کا اشتباہ ہوتا ہے۔ اقبال نے تعلق و تصلیف کے اندازِ بیان کو بڑی خوبی سے نبھایا ہے۔ یہ تعلق ان کے ہاں نہ صرف زمانہ موجود کی کیفیتِ دل کی غماز ٹھہرتی ہے بلکہ وہ لمحہ آئینہ میں بھی اسے محسوس کراتے ہیں۔ یوں اقبال کا ذوقِ تعلقِ کلاسیکی شعرا سے کہیں آگے کی چیز ہے، مثلاً لمحہ موجود اور لمحہ آئینہ کے تناظر میں اپنی اور اپنے کلام کی وقعت و مرتبت کے ضمن میں یوں گویا ہوتے ہیں:

کس سے کہوں کہ زہر ہے میرے لیے مئے حیات کہنہ ہے بزمِ کائنات، تازہ ہیں میرے واردات (۱۳۴)

مجھے اے ہم نشین رہنے دے شغلِ سینہ کا وہی میں کہ میں داغِ محبت کو نمایاں کر کے چھوڑوں گا
دکھا دوں گا جہاں کو جو میری آنکھوں نے دیکھا ہے تجھے بھی صورتِ آئینہ حیراں کر کے چھوڑوں گا
جو ہے پردوں میں پنہاں، چشمِ بینا دیکھ لیتی ہے زمانے کی طبیعت کا تقاضا دیکھ لیتی ہے (۱۳۵)
کلامِ اقبال میں بیانِ تعلقِ دراصل بزبانِ شاعر اپنی قدر شناسی کا اظہار بھی ہے اور زمانے کی قدر شناسی کا گلہ بھی۔ اور تعلقِ آمیز شعر پارے اسی بنیادی نفسیاتی تحریک کے باعث تخلیق کے قالب میں ڈھلتے ہیں۔

حوالے

- (۱) ولی دکنی: کلیاتِ ولی (مرتبہ) نور الحسن ہاشمی، لاہور: الوفا رپبلی کیشنز، ۱۹۵۵ء، ص ۲۰۱۔
- (۲) ایضاً، ص ۲۱۰۔
- (۳) // ص ۱۷۷۔
- (۴) آبرو: کلیاتِ آبرو (مرتبہ) ڈاکٹر محمد حسن، نئی دہلی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۹۰ء، ص ۹۰۔
- (۵) سودا: کلیاتِ سودا (مرتبہ) محمد شمس الدین صدیقی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۶ء، ج ۲، ص ۵۳۔
- (۶) انشا: کلیاتِ انشا (مرتبہ) خلیل الرحمن داؤدی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۹ء، ج ۱، ص ۳۴۱۔
- (۷) شاہ نصیر: کلیاتِ شاہ نصیر (مرتبہ) ڈاکٹر تنویر احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۸۸ء، ج ۳، ص ۶۴۔

- (۸) غالب: دیوان غالب (مرتبہ) حامد علی خان، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۶۹ء، ص ۸۲۔
- (۹) آبرو: کلیات آبرو، مرتبہ: ڈاکٹر محمد حسن، ص ۱۰۰۔
- (۱۰) داغ و بلوی: مہتاب داغ (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۲ء، ص ۷۔
- (۱۱) اکبر: کلیات اکبر، کراچی: ہزم اکبر، سن، ج ۱، ص ۳۱۔
- (۱۲) درد: دیوان درد (مرتبہ) خلیل الرحمن داؤدی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۲ء، ص ۱۱۰۔
- (۱۳) غالب: دیوان غالب (مرتبہ) حامد علی خان، ص ۳۸۔
- (۱۴) آبرو: کلیات آبرو (مرتبہ) ڈاکٹر محمد حسن، ص ۱۶۶۔
- (۱۵) جرات: کلیات جرات (مرتبہ) ڈاکٹر افتداحسن، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۸ء، ج ۱، ص ۳۸۳۔
- (۱۶) آتش: کلیات آتش (مرتبہ) سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۳ء، ج ۱، ص ۵۵۳۔
- (۱۷) غالب: دیوان غالب (مرتبہ) حامد علی خان، ص ۵۱۔
- (۱۸) آتش: کلیات آتش (مرتبہ) سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۵ء، ج ۲، ص ۴۰۔
- (۱۹) ایضاً، ص ۴۶۔
- (۲۰) غالب: دیوان غالب (مرتبہ) حامد علی خان، ص ۱۳۱۔
- (۲۱) شیفیتہ: کلیات شیفیتہ (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۵ء، ص ۵۔
- (۲۲) ولی: کلیات ولی (مرتبہ) نور الحسن ہاشمی، ص ۱۸۲۔
- (۲۳) آتش: کلیات آتش (مرتبہ) مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی، ج ۲، ص ۴۶۔
- (۲۴) آتش: کلیات آتش (مرتبہ) مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی، ج ۲، ص ۲۴۵۔
- (۲۵) حاتم: دیوان زادہ (مرتبہ) ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، لاہور: مکتبہ خیابان ادب، ۱۹۷۵ء، ص ۹۹۔
- (۲۶) میر: کلیات میر (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، دیوان اول، ۱۹۸۶ء، ج ۱، ص ۱۶۰۔
- (۲۷) میر: کلیات میر (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، دیوان اول، ج ۱، ص ۱۰۳۔
- (۲۸) سودا: کلیات سودا (مرتبہ) محمد شمس الدین صدیقی، ج ۱، ص ۲۲۲۔
- (۲۹) ایضاً، ج ۱، ص ۱۷۹۔
- (۳۰) قائم: کلیات قائم (مرتبہ) ڈاکٹر افتداحسن، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۵ء، ج ۱، ص ۲۸۔
- (۳۱) مومن: کلیات مومن (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۴ء، ج ۱، ص ۸۹۔
- (۳۲) غالب: دیوان غالب (مرتبہ) حامد علی خان، ص ۳۱۔
- (۳۳) شیفیتہ: کلیات شیفیتہ (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، ص ۳۔
- (۳۴) ایضاً، ص ۱۔

- (۳۵) امیر مینائی: مرآة الغیب، لکھنؤ: مکتبہ کلیاں، سن
- (۳۶) غالب: دیوان غالب (مرتبہ) حامد علی خان، دیوان اول، ص ۵۱۔
- (۳۷) شیفینہ: کلیات شیفینہ (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، ص ۱۵۔
- (۳۸) اقبال: بانگ در اشمولہ کلیات اقبال (اردو)، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۲ء، ص ۲۳۔
- (۳۹) اقبال: بانگ در اشمولہ کلیات اقبال (اردو)، ص ۱۰۶۔
- (۴۰) اقبال: بانگ در، ص ۱۷۸۔
- (۴۱) اقبال: بال جبریل مشمولہ کلیات اقبال (اردو)، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۲ء، ص ۱۳۔
- (۴۲) اقبال: بانگ در، ص ۶۱۔
- (۴۳) اقبال: ضربِ کلیم مشمولہ کلیات اقبال (اردو)، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۲ء، ص ۱۱۰۔
- (۴۴) ایضاً، ص ۱۲۶۔
- (۴۵) اقبال: بانگ در، ص ۹۹۔
- (۴۶) اقبال: بال جبریل، ص ۱۲۔
- (۴۷) ایضاً، ص ۱۵۔
- (۴۸) //، ص ۱۷۔
- (۴۹) //، ص ۳۹۔
- (۵۰) اقبال: بانگ در، ص ۶۱۔
- (۵۱) ایضاً، ص ۵۶۔
- (۵۲) اقبال:
- (۵۳) اقبال: بانگ در، ص ۲۷۸۔
- (۵۴) اقبال: بال جبریل، ص ۶۶۔
- (۵۵) ایضاً، ص ۶۲۔
- (۵۶) اقبال: بانگ در، ص ۲۰۰۔
- (۵۷) اقبال: بال جبریل، ص ۶۲۔
- (۵۸) ایضاً، ص ۱۰۰۔
- (۵۹) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۶۱۔
- (۶۰) اقبال: بال جبریل، ص ۲۳۔
- (۶۱) ایضاً، ص ۲۳۔
- (۶۲) //، ص ۲۷۔
- (۶۳) //، ص ۳۸۔

- (۶۴) // ص ۵۰۔
- (۶۵) // ص ۲۱۔
- (۶۶) // ص ۴۲۔
- (۶۷) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۵۹۔
- (۶۸) اقبال: بالِ جبریل، ص ۵۱۔
- (۶۹) ایضاً، ص ۵۲۔
- (۷۰) // ص ۵۵۔
- (۷۱) ضربِ کلیم، ص ۴۹۔
- (۷۲) بالِ جبریل، ص ۶۰۔
- (۷۳) اقبال: بانگِ در، ص ۲۸۲۔
- (۷۴) اقبال: بالِ جبریل، ص ۶۳۔
- (۷۵) ایضاً، ص ۶۷۔
- (۷۶) ایضاً، ص ۱۱۳۔
- (۷۷) ایضاً، ص ۱۴۶۔
- (۷۸) ایضاً، ص ۸۲۔
- (۷۹) بانگِ در، ص ۱۱۴۔
- (۸۰) ایضاً، ص ۱۵۹۔
- (۸۱) اقبال: بالِ جبریل، ص ۶۳۔
- (۸۲) ایضاً، ص ۶۵۔
- (۸۳) ایضاً، ص ۷۳۔
- (۸۴) ایضاً، ص ۷۶۔
- (۸۵) ایضاً، ص ۱۴۱۔
- (۸۶) اقبال: بانگِ در، ص ۱۲۳۔
- (۸۷) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۱۵۲۔
- (۸۸) اقبال: بانگِ در، ص ۶۸۔
- (۸۹) ایضاً، ص ۸۵۔
- (۹۰) ایضاً، ص ۲۳۹۔
- (۹۱) اقبال: ارمغانِ حجاز، مشمولہ کلیاتِ اقبال (اُردو)، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۲ء، ص ۴۰۔
- (۹۲) اقبال: بانگِ در، ص ۱۳۷۔

شعر اقبال — تعلق کے رنگ

- (۹۳) اقبال: بالِ جبیریل، ص ۳۲۔
 (۹۴) ایضاً، ص ۴۷۔
 (۹۵) ایضاً، ص ۴۸۔
 (۹۶) ایضاً، ص ۱۶۱۔
 (۹۷) اقبال: بانگِ درا، ص ۱۳۸۔
 (۹۸) ایضاً، ص ۱۴۱۔
 (۹۹) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۳۰۔
 (۱۰۰) اقبال: بانگِ درا، ص ۱۷۰۔
 (۱۰۱) اقبال: بالِ جبیریل، ص ۶۹۔
 (۱۰۲) ایضاً، ص ۱۲۹۔
 (۱۰۳) اقبال: بانگِ درا، ص ۱۳۴۔
 (۱۰۴) اقبال: بالِ جبیریل، ص ۳۷۔
 (۱۰۵) ایضاً، ص ۹۶، ۹۵۔
 (۱۰۶) ایضاً، ص ۲۷۔
 (۱۰۷) اقبال: بانگِ درا، ص ۱۷۳۔
 (۱۰۸) اقبال: بالِ جبیریل، ص ۱۱۔
 (۱۰۹) ایضاً، ص ۲۶۔
 (۱۱۰) ایضاً، ص ۲۸۔
 (۱۱۱) ایضاً، ص ۱۴۹۔
 (۱۱۲) اقبال: بانگِ درا، ص ۴۸۔
 (۱۱۳) ایضاً، ص ۱۰۱۔
 (۱۱۴) ایضاً، ص ۱۰۰۔
 (۱۱۵) اقبال: بالِ جبیریل، ص ۵۷۔
 (۱۱۶) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۱۴۷۔
 (۱۱۷) اقبال: بانگِ درا، ص ۱۶۲۔
 (۱۱۸) ایضاً، ص ۲۹۱۔
 (۱۱۹) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۵۲۔
 (۱۲۰) اقبال: بالِ جبیریل، ص ۱۱۶۔
 (۱۲۱) ایضاً، ص ۶۶۔

- (۱۲۲) اقبال: بانگِ درا، ص ۹۷۔
 (۱۲۳) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۲۳۔
 (۱۲۴) ایضاً، ص ۱۱۳۔
 (۱۲۵) ایضاً، ص ۲۴۔
 (۱۲۶) اقبال: بانگِ درا، ص ۹۷۔
 (۱۲۷) اقبال: بالِ جبریل، ص ۸۷۔
 (۱۲۸) ایضاً، ص ۱۲۵۔
 (۱۲۹) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۳۶۔
 (۱۳۰) ایضاً، ص ۲۰۔
 (۱۳۱) اقبال: بانگِ درا، ص ۷۶۔
 (۱۳۲) اقبال: ضربِ کلیم، ص ۱۸۔
 (۱۳۳) ایضاً، ص ۱۲۔
 (۱۳۴) اقبال: بالِ جبریل، ص ۱۱۲۔
 (۱۳۵) اقبال: بانگِ درا، ص ۷۷۔

کتابیات

اردو کتب

- آبرو: کلیاتِ آبرو (مرتبہ) ڈاکٹر محمد حسن، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ۱۹۹۰ء
- آتش: کلیاتِ آتش (مرتبہ) سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۵ء
- آفاق احمد (مرتبہ): اقبال آئینہ خانے میں، بھوپال: مدھیہ پردیش اردو اکیڈمی، ۱۹۷۹ء
- آفاق فاخری، ڈاکٹر: فکرِ اقبال کے سرچشمے، لکھنؤ (امین آباد): نصرت پبلشرز، طبع اول ۱۹۹۳ء
- آل احمد سرور (مرتبہ): اقبال اور اردو نظم، سری نگر: اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی، طبع اول ۱۹۸۶ء
- احمد دین، مولوی: اقبال (مرتبہ) مشفق خواجہ، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۹ء
- اختر راہی (مرتبہ): اقبال۔ سید سلیمان ندوی کی نظر میں، لاہور: بزمِ اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء
- ارشاد علی خاں: جدید اصولِ تنقید، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء
- ارشدمیر: اقبال کی شگفتہ مزاجی، لاہور: مکتبہ شاہکار، سن
- اسرار احمد خاں سہاوری: گلشنِ اقبال، گجرانوالہ: ادارہ تنظیم مساجد، طبع اول ۱۹۸۹ء
- اسلم انصاری، ڈاکٹر: اقبالِ عہد آفریں، ملتان: کاروانِ ادب، طبع اول ۱۹۸۷ء
- اسلوب احمد انصاری: اقبال کی تیرہ نظمیں، نئی دہلی: غالب اکیڈمی، طبع اول ۱۹۷۷ء
- مطالعہ اقبال کے چند پہلو، ملتان: کاروانِ ادب، ۱۹۸۶ء
- افتخار احمد صدیقی، ڈاکٹر: عروجِ اقبال، لاہور: بزمِ اقبال، طبع اول ۱۹۸۷ء
- فروغِ اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۹۶ء
- اکبر الہ آبادی: کلیاتِ اکبر، کراچی: بزمِ اکبر، سن
- اکبر حسین قریشی، ڈاکٹر: مطالعہٴ تلمیحات و اشاراتِ اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع دوم ۱۹۸۶ء
- اکبر حیدری کشمیری: اقبال کی صحتِ زبان، لکھنؤ (امین آباد): نصرت پبلشرز، طبع اول ۱۹۹۸ء
- اکبر علی ارسطو شیخ: اقبال، اس کی شاعری اور پیغام، لاہور: کمال پبلشرز، طبع اول ۱۹۳۶ء
- امیر مینائی: مرآة الغیب، لکھنؤ: مکتبہ کلیاں، سن

انشا: کلیات انشا (مرتبہ) خلیل الرحمن داؤدی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۹ء
 انور سدید، ڈاکٹر (مرتبہ): اقبال شناسی اور ادبی دنیا، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۸ء
 اقبال شناسی اور اوراق، لاہور: بزم اقبال، ۱۹۸۹ء
 انیس اشفاق: اردو غزل میں علامت نگاری، لکھنؤ: اترپردیش اُردو اکادمی، طبع اول ۱۹۹۵ء
 ایوب صابر، ڈاکٹر: اقبال کا اردو کلام ___ زبان و بیان کے چند مباحث، اسلام آباد: مقتدرہ
 قومی زبان، طبع اول ۲۰۰۳ء

اقبال دشمنی: ایک مطالعہ، لاہور: جنگ پبلشرز، ۱۹۹۳ء
 بشیر کوردی، ابوالصفا: ناقدان اقبال، لاہور: البٹرن بک سٹال، طبع اول ۱۹۵۷ء
 بصیرہ عنبرین، ڈاکٹر: تضمینات اقبال، لاہور: فکشن ہاؤس، ۲۰۰۲ء
 محسنات شعر اقبال، لاہور: بزم اقبال، ۲۰۱۰ء
 بیدار ملک (مرتبہ): اقبال شناسی اور افشاں، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۸ء
 تبسم کاشمیری، ڈاکٹر: شعریات اقبال، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۸ء
 تحسین فراقی، ڈاکٹر (مرتبہ): نقد اقبال۔ حیات اقبال میں، لاہور: بزم اقبال، ۱۹۹۲ء
 تسلیم احمد تصور (مرتبہ): اقبالیات نقوش، لاہور: بزم اقبال، ۱۹۹۳ء
 توقیر احمد خاں، ڈاکٹر: اقبال کی شاعری میں پیکر تراشی، نئی دہلی: لبرٹی آرٹ پریس، طبع اول ۱۹۸۹ء
 شعریات بال جبریل، نئی دہلی: لبرٹی آرٹ پریس، طبع اول ۱۹۹۵ء
 جابر علی سید: اقبال۔ ایک مطالعہ، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۵ء
 اقبال کا فنی ارتقا، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۷۸ء
 جرأت: کلیات جرأت (مرتبہ) ڈاکٹر اقتدا حسن، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۸ء
 جگن ناتھ آزاد: اقبال اور اس کا عہد، لاہور: الادب، ۱۹۸۹ء
 جمیل جالبی، ڈاکٹر (مترجم و مولف): ایلیٹ کے مضامین، کراچی: اُردو اکیڈمی سندھ، طبع اول، ۱۹۶۰ء
 جوش ملیحانی: اقبال کی خامیاں، دہلی: شائع کردہ عرش ملیحانی، ناشر: ساحر ہوشیار پوری، طبع دوم ۱۹۷۷ء
 حاتم، شیخ ظہور الدین: دیوان زادہ (مرتبہ) ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، لاہور: مکتبہ خیابان
 ادب، ۱۹۷۵ء
 حاتم رامپوری، ڈاکٹر: اقبال آشنائی، پٹنہ: دی آرٹ پریس سلطان گنج، سن
 حالی، مولانا الطاف حسین: مقدمہ شعر و شاعری (مرتبہ) ڈاکٹر وحید قریشی، لاہور: مکتبہ جدید، طبع
 اول ۱۹۵۳ء
 حامدی کاشمیری: حرفِ راز ___ اقبال کا مطالعہ، نئی دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، طبع اول ۱۹۸۳ء

- حفیظ احمد: اقبال اور طنز و مزاح، لاہور: ابراہیم اینڈ سنز، طبع دوم ۱۹۸۷ء
- حفیظ صدیقی، ابوالعجاز: اوزانِ اقبال، لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۸۲ء
- کشافِ تنقیدی اصطلاحات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع دوم ۱۹۸۵ء
- حمید احمد خان: اقبال کی شخصیت اور شاعری، لاہور: بزمِ اقبال، طبع دوم ۱۹۸۳ء
- داغ دہلوی: مہتاب داغ (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۲ء
- در، خواجہ میر: دیوان درد (مرتبہ) خلیل الرحمن داؤدی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۲ء
- دلشاد کلا نجوی (مرتب): اقبال شناسی اور ایجوٹن کالج میگزین لاہور: بزمِ اقبال، طبع اول ۱۹۹۲ء
- رفیع الدین ہاشمی، ڈاکٹر (مرتب): اقبال، بحیثیت شاعر، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء
- ساحل احمد: اقبال اور غزل، الہ آباد: اردو راکٹرز گلڈ، طبع اول ۱۹۸۶ء
- سعد اللہ کلیم، ڈاکٹر: اقبال کے مشبہ بہ و مستعار منہ، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۸۵ء
- سعید بدر (مرتب): اقبال شناسی اور ہمایوں، لاہور: بزمِ اقبال، سن
- سلیمان اطہر جاوید: اقبال: ماورائے دیور و حرم، نئی دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس دیریا گنج، طبع اول ۱۹۹۲ء
- سودا، محمد رفیع: کلیاتِ سودا (مرتبہ) محمد شمس الدین صدیقی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۶ء
- سہیل بخاری، ڈاکٹر: اقبال۔ مجددِ عصر، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، ۱۹۹۰ء
- سید حامد: نگار خانہٴ رقصان، دہلی: تاج کمپنی ترکمان گیٹ، طبع اول ۱۹۸۴ء
- سید عبداللہ، ڈاکٹر: مقاماتِ اقبال، لاہور: لاہور اکیڈمی، طبع دوم ۱۹۶۴ء
- شاہ نصیر: کلیاتِ شاہ نصیر (مرتبہ) ڈاکٹر تنویر احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۸۸ء
- شاہدہ یوسف: اقبال کا شعری و فکری مطالعہ، لاہور: نظریہ پاکستان اکادمی، ۱۹۹۹ء
- شبلی نعمانی: شعر العجم، ج ۱، ۲، ۵، لاہور: کتب خانہٴ انجمن حمایت اسلام، سن
- شکیل الرحمن: اقبال — روشنی کی جمالیات، دہلی: سٹار پبلی کیشنز، ۱۹۷۷ء
- محمد اقبال — تنقیدی و تحقیقی مطالعہ، نئی دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۳ء
- مقالاتِ عالمی اقبال سیمینار، ج ۱، حیدرآباد: اقبال اکیڈمی، ۱۹۸۶ء
- شہپر رسول، ڈاکٹر: اُردو غزل میں پیکر تراشی (آزادی کے بعد) نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، طبع دوم ۲۰۰۳ء
- شیخ عطا اللہ (مرتب): اقبال نامہ (حصہ اول)، لاہور: شیخ محمد اشرف پرنٹرز، سن
- شیفتہ، غلام مصطفیٰ خان: کلیاتِ شیفتہ (مرتبہ) کلب علی خان فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۵ء
- صابر کلروی، ڈاکٹر: کلیاتِ باقیاتِ شعرِ اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۲۰۰۴ء
- صادق علی، ڈاکٹر سید: اقبال کی شعری زبان — ایک مطالعہ، نئی دہلی: اے ون آفسیٹ پرنٹرز،

طبع اول ۱۹۹۴ء

اقبال کے شعری اسالیب۔ ایک جائزہ، ٹونک (دہلی): نازش بک سینٹر، طبع اول ۱۹۹۹ء

ضیاء الدین احمد: دانائے راز، کراچی: غضنفر اکیڈمی پاکستان، ۱۹۸۳ء

ظفر وگائوی (مرتب): رموزِ اقبال، مکتبہ: اقبال صدی تقریبات کمیٹی، مکتبہ یونیورسٹی، طبع اول ۱۹۸۴ء

عابد علی عابد، سید: اصولِ انتقادِ ادبیات، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع دوم ۱۹۶۶ء

اسلوب، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع دوم ۱۹۹۶ء

البدیع، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء

تلمیحاتِ اقبال، لاہور: ہزمِ اقبال، طبع دوم ۱۹۸۵ء

شعرِ اقبال، لاہور: ہزمِ اقبال، ۱۹۹۳ء

نفایسِ اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان (مرتبہ) شیمامجید، طبع اول ۱۹۹۰ء

عبدالرحمن: مرقا الشعر، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۸ء

عبدالرحمن بجنوری: محاسنِ کلامِ غالب، نئی دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۸۳ء

عبدالسلام ندوی، مولانا: اقبال کامل، لاہور: آتش فشاں پبلی کیشنز، ۱۹۹۲ء

عبدالقدوس ڈبائی: اُردو تلمیحات و اصطلاحات، لاہور: مکتبہ عالیہ، طبع اول ۱۹۹۱ء

عبدالمغنی، ڈاکٹر: اقبال کا نظام فن، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع دوم ۱۹۹۰ء

عبدالواحد معینی (مرتبہ): مقالاتِ اقبال، لاہور: آئینہ ادب، طبع دوم ۱۹۸۸ء

عزیز احمد: اقبال اور پاکستانی ادب، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۷ء

اقبال — نئی تشکیل، لاہور: گلوب پبلشرز، سن

عنوانِ چشتی، ڈاکٹر: معنویت کی تلاش، مظفرنگر (یوپی): رنگ محل پبلی کیشنز، سن

غالب، اسد اللہ خان: دیوانِ غالب (مرتبہ) حامد علی خان، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۶۹ء

فقیر، سید وحید الدین: روزگارِ فقیر، ج ۱، لاہور: مکتبہ تعمیر انسانیت، سن

قائم دہلوی: کلیاتِ قائم (مرتبہ) ڈاکٹر اقتدا حسن، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۵ء

قمر رئیس، ڈاکٹر (مرتبہ): اقبال کا شعور و فن — عصری تناظر میں، دہلی: شعبہ اردو دہلی

یونیورسٹی، ۱۹۷۹ء

کامل القادری: اقبال کا شعور مزاج، کراچی: میزان ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء

کلیم الدین احمد: اقبال — ایک مطالعہ، گیا (بھارت): کریینٹ کوآپریٹو پبلشنگ سوسائٹی لمیٹڈ، ۱۹۷۹ء

عملی تنقید، ج ۱، حصہ اول، پٹنہ: کتاب منزل، طبع اول ۱۹۶۳ء

کینی، پنڈت برجموہن دتاتریہ: مثنویات، لاہور: شیخ مبارک علی، طبع چہارم ۱۹۵۰ء

- کیفیہ، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، طبع دوم ۱۹۵۰ء
- گوپی چند نارنگ (مرتب): ادبی تنقید اور اسلوبیات، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء
- اقبال: جامعہ کے مصنفین کی نظر میں نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، طبع اول ۱۹۷۹ء
- اقبال کا فن، دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۳ء
- گوشہ نشیں، برکت علی: اقبال کا شاعرانہ زوال، وزیر آباد: سید بک ڈپو، ۱۹۳۱ء
- گیان چند جین، ڈاکٹر: ابتدائی کلام اقبال: بہ ترتیب ماہ و سال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۲۰۰۳ء
- محمد احمد صدیقی: بال جبریل۔ طالب علم کی نظر میں، کراچی: مکتبہ نظامیہ، ۱۹۶۴ء
- محمد اسلم ضیا، ڈاکٹر: اقبال کا شعری نظام، لاہور: الو قاری پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء
- محمد اقبال، علامہ: کلیات اقبال (اردو) لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۷۲ء
- محمد بدیع الزماں: پیام اقبال، مصلح پور (پٹنہ): گلدھ پریس، ۱۹۸۶ء
- محمد ریاض، ڈاکٹر: افادات اقبال، لاہور: مقبول اکیڈمی، طبع اول ۱۹۹۱ء
- محمد شمس الدین صدیقی (مرتب): خیابان دانائے راز، (خیابان، کا دانائے راز نمبر)، پشاور: شاہین برقی پریس، ۱۹۷۷ء
- محمد عبدالرشید فاضل، سید: تو جمان خودی، کراچی: من، ۱۹۵۶ء
- محمد عبدالقدوس قریشی (مرتب): آئینہ اقبال، لاہور: آئینہ ادب، طبع اول ۱۹۶۷ء
- محمد عقیل، سید: نفی علامت نگاری، الہ آباد: انجمن تہذیب نوپبلی کیشنز، ۱۹۷۴ء
- محمد ہادی حسین: شاعری اور تخیل، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۶ء
- محی الدین خلوت: ہفت رنگ اقبال، فیصل آباد: کتاب مرکز بھوانہ بازار، طبع اول ۱۹۷۷ء
- مسعود حسین خان: اقبال کی نظری و عملی شعریات، سری نگر (کشمیر): اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی، طبع اول ۱۹۸۳ء
- مصلح الدین سعدی (مرتب): چشمہ آفتاب، انڈیا: اقبال اکیڈمی، حیدر آباد، طبع اول ۱۹۸۲ء
- منظر اعظمی، ڈاکٹر: اردو میں تمثیل نگاری، نئی دہلی: انجمن ترقی اردو (ہند)، طبع دوم ۱۹۹۲ء
- منظر عباس اعظمی، ڈاکٹر: تلاش و تعبیر، دہلی: ماڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۲ء
- منظر عباس نقوی: اسلوبیاتی مطالعے، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، طبع اول ۱۹۸۹ء
- منظور حسین، خواجہ: اقبال اور بعض دوسرے شاعر، لاہور: پبلسٹک فاؤنڈیشن، طبع اول ۱۹۷۷ء
- مومن خان مومن: کلیات مومن (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۴ء
- میر تقی میر: کلیات میر (مرتبہ) کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، دیوان اول، ۱۹۸۶ء

- میرزا ادیب: مطالعۃ اقبال کے چند پہلو، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۵ء
- نجم الغنی رامپوری: بحر الفصاحت (طبع نو) ج ۱، ۲، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۹ء
- نذیر احمد: اقبال کے صنایع بدایع، لاہور: آئینہ ادب، طبع اول ۱۹۶۶ء
- تشبیہات اقبال، لاہور: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۷۷ء
- نصیر احمد ناصر: اقبال اور جمالیات، کراچی: اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول ۱۹۶۳ء
- نور الحسن نقوی، ڈاکٹر: اقبال کا فن اور فلسفہ، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، طبع اول ۱۹۷۸ء
- نیزخ پوری: انتقادیات، حصہ اول و دوم، کراچی: حلقہ نیاز و نگار، ۱۹۹۶ء
- وزیر آغا، ڈاکٹر: اردو شاعری کا مزاج، لاہور: مکتبہ عالیہ، طبع ششم ۱۹۹۳ء
- وقار عظیم، سید: اقبال، شاعر اور فلسفی لاہور: ادارہ تصنیفات، ۱۹۶۷ء
- اقبال۔ معاصرین کی نظر میں، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۳ء
- ولی دکنی: کلیات ولی (مرتبہ) نور الحسن ہاشمی، لاہور: الوقار پبلی کیشنز، ۱۹۵۵ء
- یاس عظیم آبادی: چو اغ سخن، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۹۶ء
- یوسف حسین خان، ڈاکٹر: روح اقبال، (طبع نو) لاہور: القمرا نٹر پرائزرز، ۱۹۹۶ء
- غالب اور اقبال کی متحرک جمالیات، لاہور: نگارشات، طبع اول ۱۹۸۶ء
- یوسف عزیز: شعاع اقبال، لاہور، فیصل آباد: مجید بک ڈپو، ۱۹۷۷ء
- یونس جاوید (مرتبہ): اقبالیات کی مختلف جہتیں، لاہور: بزم اقبال، طبع اول ۱۹۸۸ء

فارسی کتب

- خانلری، پرویز نائل، ڈاکٹر: وزن شعر، تہران: مدرسہ عالی ادبیات درزبانہای خارجی، س ن
- سیروس شمیسا، دکتر: بیان، تہران: انتشارات فردوسی، طبع ششم ۱۳۷۶
- شفیعی کدکنی، دکتر محمد رضا: صورت خیال در شعر فارسی، تہران: موسسہ انتشارات آگاہ، طبع پنجم ۱۳۷۲
- موسیقی شعر، تہران: موسسہ انتشارات آگاہ، طبع اول ۱۳۵۸
- شمس قیس رازی: المعجم فی معاییر اشعار العجم، بکوشش سیروس شمیسا، تہران: انتشارات فردوسی، طبع اول ۱۳۷۳
- فقیر، شمس الدین: حدائق البلاغۃ (ترجمہ) امام بخش صہبائی، لکھنؤ: مطبع نشی نولکشور، ۱۸۴۳ء
- منوچہر دانش پڑوہ (مولف): تفنن ادبی در شعر فارسی، تہران: انتشارات طہوری، طبع اول ۱۳۸۱
- مہمنت میرصادقی: واژہ نامہ هنر شاعری، تہران: کتاب مہناز، طبع دوم ۱۳۷۶
- نظامی عروضی سمرقندی: چہار مقالہ (مرتبہ) محمد قزوینی، تہران: کتاب فروشی زوار تہران شاہ آباد، ۱۳۲۸ھ-ق

لغات اور فرہنگیں

اُردو:

جمیل جالبی، ڈاکٹر (مؤلف): قومی انگریزی اُردو لغت، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع پتھرم ۲۰۰۲ء
 سید احمد بلوی (مؤلف): فرہنگ آصفیہ، ج ۱، ۲، لاہور: اُردو سائنس بورڈ، طبع سوم ۱۹۹۵ء
 شان الحق حقی: فرہنگ تلفظ، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، طبع اول ۱۹۹۵ء
 عبدالحق، مولوی (مؤلف): انگلش اُردو ڈکشنری، دہلی: انجمن ترقی اُردو ہند، ۱۹۸۹ء
 عبدالحق و ابوالیث صدیقی (مؤلفین): اُردو لغت تاریخی اصول پر، ج ۵، کراچی: اُردو ڈکشنری بورڈ، ۱۹۸۳ء

کلیم الدین احمد: فرہنگ ادبی اصطلاحات (انگریزی-اُردو)، نئی دہلی: ترقی اُردو بیورو، طبع اول ۱۹۸۶ء
 محمد عبداللہ خان خویشتگی (مؤلف): فرہنگ عامرہ، کراچی: ٹائمز پریس، طبع چہارم ۱۹۵۷ء

فارسی:

ابوالقاسم پرتو: فرہنگ واژه یاب، ج ۱، تہران: انتشارات اساطیر، طبع اول ۱۳۷۳
 ابوالقاسم رادفر: فرہنگ بلاغی ادبی، ج ۱، ۲، تہران: انتشارات اطلاعات، ۱۳۶۸
 تصدق حسین رضوی، مولوی سید (مؤلف): لغات کشوری، لکھنؤ: مطبع نامی شمش نوکلشور، طبع ۱۹۵۲ء
 ٹیک چند بہار، لالہ بہار عجم، ج ۱، ۲، ۳، بیچ ڈکٹر کاظم دزفولیان، تہران: انتشارات طلایہ، ۱۳۷۹
 حسن انوشہ (مؤلف): فرہنگ نامہ ادبی فارسی (دانشنامہ ادب فارسی ۲)، تہران: سازمان چاپ و انتشارات، طبع اول ۱۳۷۶ھ-ش

حسن عمید (مؤلف): فرہنگ عمید، (یک جلدی) تہران، کتاب فروشی محمد حسن علمی، ۱۳۳۳
 حمیم، سلیمان (مؤلف): فرہنگ جامع (فارسی-انگلیسی)، یک جلدی، تہران: فرہنگ معاصر، ۱۳۶۲
 علی اکبر دتخدا (مؤلف): لغت نامہ دہخدا، زیر نظر محمد معین و سید جعفر شہیدی، شمارہ مسلسل
 ۱۰، ۸۵، ۱۰۲، ۱۸۰، ۱۹۵، تہران: دانش گاہ و تہران، ۱۳۳۰ھ-ش تا ۱۳۵۲ھ-ش

علی اکبر نفیسی (مؤلف): فرہنگ نفیسی، ج ۲، تہران: کتاب فروشی خیام، ۱۳۳۳
 علی رضا نقوی، سید (مؤلف): فرہنگ جامع (فارسی برانگلیسی و اُردو)، اسلام آباد: ریزنی فرہنگی
 سفارت جمہوری اسلامی ایران و نیشنل بک فاؤنڈیشن پاکستان، طبع اول ۱۳۷۲

محمد بہشتی (مؤلف): فرہنگ صبا، ایران: انتشارات صبا، سال ۷۲
 محمد پادشاہ (مؤلف): فرہنگ آند راج، بکوش محمد دبیر سیاتی، ج ۱، ۲، ۶، تہران: کتاب خانہ خیام،

- محمد رضا باطنی (مؤلف) فرہنگِ معاصر (انگلیسی۔ فارسی)، تہران، م: ۱۳۷۱
- محمد رضا جعفری (مؤلف) فرہنگِ نشر نو، تہران: نشر تنویر، طبع سوم ۱۳۷۷
- محمد معین، دکتر (مؤلف): فرہنگِ فارسی معین، ج ۱، ۲، ۳، تہران: موسسہ انتشارات امیر کبیر ۱۳۵۳ تا ۱۳۸۲ھ ش
- مرتضی حسین فاضل کھنوی، سید (مؤلف) نسیم اللغات، لاہور: شیخ غلام علی ایڈٹرز، طبع نومبر ۱۹۸۹ء

ENGLISH: (Books, Dictionaries, Dictionaries of Literary Terms)

- A. S Hornby: *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*, New York: Oxford University Press, 5th Ed. 2002
- Babette Deutsch: *Poetry Handbook (A Dictionary of Terms)*, New York: Funk & Wagnalls, 2nd Ed. 1962
- C-day Lewis: *The Poetic Image*, London: Oxford University press, 1947
- Chris Baldick: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, New York Oxford University Press 1990
- Cuddon, J.A: *The Penguin Dictionary of Literary Terms & Literary Theory*, London: Penguin Books, 4th Ed 1999
- F. Steingass: *Persian-English Dictionary*, London: Routledge & Kegan Paul Limited, 5th Ed. 1963
- Harry Shaw: *Dictionary of Literary Terms*, New York: Mc-Graw-Hill Book Company 1972
- Joseph T. Shipley, London: George Allen and Unwin Ltd, 3rd Ed, 1970
- Karl Beckson & Arthur Ganz: *A Reader's Guide to Literary Terms*, London: Thames and Hudson, 2nd Ed, 1966
- Longman Dictionary of Contemporary English, India: Thomson Press Limited, 3rd Ed 1995*
- Rene Wellek & Austen Warren: *Theory of Literature*, London: Penguin Book, 1986
- Ross Murfin & Supriya M. Ray; *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*, Boston: Palgrave Macmillan, 2003
- Shipley, Joseph T : *Dictionary of World Literary Terms*, London: George Allen & Unwin Ltd, 1970
- Supergon, Caroline: *Shakespeare's Imagery and what it tells us*: Cambridge: Cambridge University press, 1987
- The New Hamlyn Encyclopedic World Dictionary*, Hungary: The Hamlyn Publishing Group Limited, 1988
- Webster's Colligiate thesaurus*, USA: Merriam-Webster Publishers, 1976

رسائل

ادبیات (سہ ماہی)، اسلام آباد: ج ۱، شمارہ ۶۹، ۲۰۰۵ء