

اذان

نبیال کی نظم کا تطبیقی

مطالعہ



احمد حسین

اذان

اقبال کی نظم کا تخلیقی مطالعہ

احمد حسین

جملہ حقوق محفوظ ہیں

پہلی طباعت : 1999ء

نام کتاب : اذان - اقبال کی نظم کا تخلیقی مطالعہ

مصنف : احمد حسین

قیمت : 150/- روپے

مطبع جے۔ کے۔ آفسیٹ پرنٹرز 315، جامع مسجد، دہلی-6

کمپوزنگ: تاج کمپیوٹر گرافکس 3151، ترکمان گیٹ، دہلی-6

کتاب ملنے کا پتہ:

D/42، گل موہر پارک، نئی دہلی-49

آوازہ برق آسا، اک شعلہ وجدانی

اک ما عتہ خفتہ کو، تحریک ز نورانی

پیش لفظ

ایک تو مزاج ہی پیش لفظ وغیرہ کو خود نوازی کے مرادف سمجھتا ہے دوسرے قلم انہما سے زیادہ بد خصال۔ آسمان سے بہکا تو زمین پے پہنچ گیا۔ اور منہ زور ایسا کہ بہکتا ضرور ہے۔

چنانچہ زیر نظر تحریر کے لیے دل پے جبر کر کے پیش لفظ ترتیب دینے لگا تو ہوتے ہوتے نظم کے تعارف کے بجائے اردو کی حیات و ممات کے عنوان پر پورا ایک مضمون بن گیا۔ مرثیہ بھی، مناقب بھی۔ اتنا طول کہ پناہ بخدا۔ اطراف ہی اطراف، ابعاد ہی ابعاد۔ ایک مختصر نظم کے بارے میں منضبط تحریر بھلا اس بار گراں کو کیسے اٹھا سکتی تھی۔

ترک کرنا پڑا اس سلسلے کو۔ اب اگر وہ مکمل ہو گیا تو ان مضامین میں ایک اور اضافہ ہو جائے گا جو طلب گار طباعت میرے کاغذی ہمالے میں جمع ہوتے جا رہے ہیں۔

اس لیے حرف دو حرف کا وہی قرض اب بھی باقی رہ گیا پیش نظر تحریر کے تعارف کا۔

مگر اب ایک دم سے اتنی باتیں کہنے کی اُبل آ رہی ہیں کہ جی گھبرا رہا ہے اور یقین ہے کہ گھبراہٹ میں کچھ بھی نہیں کہہ پاؤں گا۔

خیر

کچھ نہ کہوں پر میرے ذمے آپ کا جو قرض ہے وہ تو تھوڑا بہت ادا ہی

کردوں اس معروضے کے ساتھ کہ آپ کا شکر گزار ہونے سے بھی پہلے مجھے تعجب ہے
آپ کی دلیرانہ یکتائی پے کہ آپ نے ایسی مانع اور قاطع اور ناکشش تصنیف سے نبرد
آزمائی کا بیڑا اٹھایا ہے وہ بھی اس دور میں جبکہ شاید آپ لاکھوں میں ایک ہوں۔

مگر آپ چاہے لاکھوں میں ہوں یا کروڑوں میں ایک ہوں، مجھے اس بدکلامی
سے باز نہیں رکھ سکتے کہ اگر یہ کتاب آپ نے اپنی خوش عقیدگی اور اسلامی جوش میں
اٹھائی ہے، یہ سمجھ کر کہ اذان کے بارے میں ہے تو اس کو پڑھنے میں ہمارے نامہ اعمال
میں کچھ نہ کچھ ثواب تو ضرور لکھا جائے گا، تو پھر رکھ دیجئے اسے، یہ کتاب آپ کے لیے
نہیں ہے، نہ آپ کے بس کی ہے۔

کیوں کہ اس کو دینی و عظیم عبادت کے احکام و شرائط یا اسلام کی عظمت سے
دور دور کا بھی کوئی تعلق نہیں۔

اچھا ہے یا برا ہے، یہ تو بعد کی بات ہے، پہلی بات یہ ہے کہ یہ صرف ایک
ادب پارہ ہے، صرف آپ کی ادبی حس، آپ کے ذوق نظر کو اپیل کرنے کے لیے۔
اور یاد رہے، ادب کا مرکزی عنصر حسن کاری ہے، وہی حسن کاری جسے
ارباب غلو سیہ کاری پر محمول کرتے ہیں۔

اس لیے آپ اب بھی اپنے ذوق عصیاں نوازی سے تائب نہ ہوئے ہوں تو
گزارش ہے کہ اس کتاب کو اگر روانی کے ساتھ پڑھیں گے تو زیادتی اس کے ساتھ
بھی ہوگی اور خود آپ کے ساتھ بھی۔

مراد یہ ہے کہ اسے آگاہی و بیداری کے ساتھ، ناقدانہ سخت گیری کے
ساتھ، تامل کے ساتھ، رک رک کے، ٹھہر ٹھہر کے، لفظ لفظ پے اور ان کے درمیانی
خلاؤں پے غور کر کے پڑھئے۔

لیکن کتاب کو بصیرت افروزی کا کوئی دعویٰ نہیں، نہ یہ عقل و دانش کو متحرک کرنے کی دعوت ہے۔ یہ تو صرف آپ کے حریم قلب تک پہنچنے اور آپ کے وجدان کو مس کر لینے، اس میں ایک جنبش، ایک لرزش سی پیدا کر دینے کی کوشش ہے۔ اور یہ کوشش ناقص ضرور ہوگی، لیکن مجھے اس کے نقص کا کوئی افسوس نہیں۔

کیوں کہ قلم کی سرگشتگی کی نہ شکایت ہے نہ ملال۔

احمد حسین

۲۹ جون ۱۹۹۸ء

گل سنگ، ڈی ۲۲ گل مہر پارک

نئی دہلی۔ ۲۹

افلاک کی منزل سے نوری کا سوال آیا دانش گہ آدم سے دانا کا جواب آیا

آج ۱۹۹۸ء کی بھی پہلی تاریخ ہے اور رمضان المبارک کی بھی۔ دونوں بانج سے خوشی کی علامت، دین و دنیا گلے مل رہے ہیں۔

اقبال کی نظم ”اذان“ کے متعلق بعض خیالات عرصے سے ذہن میں گردش کر رہے ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی بھلی بری تحریر کی ابتدا آج ہی کر دی جائے، خاص طور سے اس لیے بھی کہ نظم کی رمضان کے ساتھ یک گونہ مناسبت بھی ہے جو مزید ترغیب دے رہی ہے۔ اذان ابتدا ہے عبادتِ عظمیٰ کی اور پہلی رمضان ابتدا ہے ایک سلسلہ عبادات کی۔

مگر اتفاقی اور ظاہری ملاپ کی اس مناسبت جلی سے زیادہ مناسبت خفی قابل لحاظ ہے۔ اگرچہ نظم میں رمضان کا بذاتِ خود کوئی واضح ذکر نہیں لیکن دونوں کو متوازی کرنے والا ایک داخلی پہلو یقیناً موجود ہے اور وہی اہم بھی ہے۔

ممکن ہے نظم کے تمام گوشے یادداشت میں محفوظ نہ ہوں اس لیے کیوں نہ اسے ایک بار پھر سے پڑھ لیا جائے؟

اذان

اک رات ستاروں سے کہا نجم سحر نے آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار؟

کہنے لگا مرغِ ادا فہم ہے تقدیر ہے نیند ہی اس چھوٹے سے فتنے کو سزاوار
 زہرہ نے کہا اور کوئی بات نہیں کیا اس کریمک شب کو ر سے کیا ہم کو سروکار!
 بولامہِ کامل کہ وہ کوکب ہے زمینی تم شب کو نمودار ہو وہ دن کو نمودار
 واقف ہو اگر لذتِ بیداریِ شب سے اونچی ہے ثریا سے بھی یہ خاکِ پُراسرار
 آغوش میں اس کی وہ تجلی ہے کہ جس میں کھو جائیں گے افلاک کے سب ثابت و سیار
 ناگاہ فضا بانگِ اذان سے ہوئی لبریز وہ نعرہ کہ بل جاتا ہے جس سے دلِ کہسار!
 کل سات اشعار

شعر و شاعری کے معاملے میں عددی حساب کتاب بے جوڑ بد مذاقی معلوم
 ہوتی ہے لیکن اس پہلو سے بھی تھوڑا بہت تذکرہ کبھی کبھی مفید ثابت ہو سکتا ہے۔
 چنانچہ اس اعتبار سے نظم کے ارتقا میں مختلف مراحل کی تقسیم کیجئے تو عنوان
 سے وابستہ اصل موضوع پر تو صرف ایک شعر ہے۔ آخری۔ باقی چھ میں پیش بندی کی
 گئی ہے کہ اس منزل تک رسائی ہو جائے۔

اس پیش گفتار میں بھی اول کے تین شعر ستاروں کے اقوال ہیں اور بعد کے
 تین میں چاند کا بیان ہے۔ ستاروں میں پہلا نام نجم سحر کا آتا ہے جو سوال کی شکل میں
 گفتگو شروع کر دیتا ہے۔ باقی دو میں ستارے کہنے کے لیے تو گویا اس سوال کا جواب ہی
 دیتے ہیں لیکن اپنے اپنے تبصرے میں اس شدت سے نمک مرچ ملاتے ہیں کہ لگتا ہے
 جواب کے بہانے دل کی بھڑاس نکال رہے ہیں۔

نظم گردش کرتی ہے سحر خیزی کے موضوع کے گرد۔ ستاروں کے بیانات
 تمام تر ”شب بیداری“ کے ذکر پر منحصر ہیں جو دراصل سحر خیزی ہی کا ایک پہلو ہے۔

اب یہ بحث جو ستاروں نے چھیڑی ہے یوں تو تمام مدت حیات کو اپنے دامن

میں سمیٹے ہوئے ہے، لیکن رمضان میں شب بیداری کی سرحد سحر خیزی سے سچ مچ اس طرح مل جاتی ہے کہ ایک جاری استمرار بن کے دونوں ایک ہو جاتی ہیں۔

نظم کو سرسری طور پر پڑھنے سے بھی یہ خیال بہر حال گزرتا ہے کہ شب بیداری کے فقدان کو بہانہ بنا کر انسان پر جو تیر اندازی ہو رہی ہے اس کا رمضان کی راتوں میں پورا دفاع موجود ہے اور جب رات کی مصروفیت اذان بن کر اپنے نقطہ کمال پر پہنچے گی تو اس کی آواز اس نکتہ چینی کا بھی مسکت ازالہ بن جائے گی جو آدم بیزار ستارے بعد میں کرتے رہے ہیں اور اس استفسارِ اول کا بھی جواب آجائے گا کہ

آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نہ کبھی بیدار

ہاں، دیکھا کیوں نہیں، آکر تو بھی دیکھ لے جستجو گرد ستارے کہ صلاۃ شب یا تراویح سے لے کر صبح کی نماز تک شب بعد شب آدم کا طرز حیات بیداری ہی بیداری ہے۔

استعارہ ناسزا

اور اے مرتج بد گہر! رمضان میں آ اور مرکوز کر اپنی نظر اس آدم پے جسے تو نے ”چھوٹے سے فتنے“ کے لقب سے یاد کیا ہے کہ نماز کی منزل سجود کی معراج ہی کے وقت نہیں، بلکہ قیام کی منزل اول میں بھی اس کا قد فرشتوں سے فزوں ہے۔ بھلا ایسی ہستی کے لیے تو نے ایسا بے ادبی کا کلمہ استعمال کیا ہے کہ اس لقبِ ناسزا کو اس انگریزی مثل سے مماثل کر دیا ہے جس میں خطرہ خوابیدہ کو سوتے ہوئے کتوں کے استعارے سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ رمضان کی سعادت اگر تجھے بھی توفیق نیک عطا کرے تو اپنی چشم بد میں اس نظر نواز منظر سے بصارت و بصیرت کی دولت حاصل کر لے کہ انسان بیدار بھی ہے اور اس کی بیداری فتنہ خیز بھی نہیں، بلکہ سراسر نیکی، سراسر ثواب ہے۔ انسان فتنوں کا سرچشمہ نہیں بلکہ ان کو فرد کرنے والا کردارِ صالح اور فردِ سلامتی ہے۔

اور آدم کو ”کرمک شب کور“ کہنے والی زہرہ! تیری آنکھیں پھوٹی ہوئی ہیں ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ تجھے نظر نہ آئے کہ آدم بیدار بھی ہے دیدہ ور بھی ہے۔
 مصرع بہ مصرع نظم کو پڑھتے چلے جائے اور آپ کا ذہن ستاروں کی تنقید کو رمضان کے سیاق و سباق میں خانہ بہ خانہ رکھتا چلا جائے گا اور نکتہ بہ نکتہ ان کے سارے کلمات کے جواب دل ہی دل میں آپ کے اندر خود ہی اترتے چلے جائیں گے۔

اب اگر آپ کہیں کہ واہ صاحب واہ! نظم کا بعید سے بعید ربط بھی ہوتا رمضان سے تو شروع سے آخر تک سوتے رہنے کا یہ رونا ہی کیوں ہوتا۔ تو میں تعرض نہیں کروں گا بلکہ عرض کروں گا کہ جی ہاں بجا فرمایا، میں بھی یہی کہتا ہوں۔ لیکن جب میں نے عرض کیا کہ نظم کے ایک ایک جزو، ایک اک مصرعے سے رمضان کی طرف خیال جاتا ہے تو اس سے مراد براہ راست اور ظاہری ربط سے نہیں بلکہ اس ربط سے تھی جو کسی مطلق ضد میں مضمر ہوتا ہے۔ یعنی جس طرح آج کل سردی کی شدت کی وجہ سے از خود گرمی کی طرف خیال جاتا ہے جس طرح پہاڑ جب یہ کہہ کر اظہارِ اطمینان کرتا ہے کہ ”آتی ہے کوہ سے سدا زندگی ہے سکون میں“

تو ذہن فوراً حرکت و جنبش کی جانب مائل ہو جاتا ہے اور معایاد آجاتا ہے کہ نوشہ رقص نے اس کا کیا توازن بخش جواب دیا تھا: ”کہتا ہے مورِ ناتواں لطفِ خرام اور ہے۔“

ایک اندازہ ہے، ممکن ہے صحیح ہو، کہ نظم لکھنے میں شعور کی بالائی سطح پر نہ سہی، مگر اقبال کے ضمیر میں اذان کا یہ پہلو کہیں نہ کہیں موجود رہا ہو گا کہ اذان سحر خیزی کو شب بیداری سے ملانے والی وہ علامت ہے جس کا یہ سنگم نما عمل رمضان میں خاص طور سے نمایاں ہو جاتا ہے۔

اب اگرچہ ستاروں کے خروش اعتراض و مخالفت کو خاموش کرنے یا کم سے کم انھیں سمجھانے اور مطمئن کرنے کے لیے مہِ کامل سے کہلوانا پڑا کہ
تم شب کو نمودار ہو وہ دن کو نمودار

مگر غور کیجئے تو یہ بھی ایک ایسا اندازِ وکالت ہے جو نظم کی اصل روح کو برا فگندہ نقاب نہیں کرتا بلکہ ایک حسین حیلے سے اس کی پردہ داری کرتا ہے۔
کہلوانا تو چاند کے وسیلے سے اصل میں یہ ہے کہ تم تو مدتِ شب کی تنگی میں جکڑے ہوئے ہو۔ تم انسان کے نظامِ شہود و نمود کو نہیں سمجھ سکتے۔ تم وقت ہی کی نہیں بلکہ مقام کی قید میں بھی ایسے گرفتار ہو کہ اپنے زندانِ فلک کے اندر بندھی ہوئی حالت میں انسان کے مسکن سے نابلد رہنا تمہاری قسمت کی مجبوری ہے۔ میں تمہاری طرح ساکن و مجبور نہیں بلکہ مجبور ہوں۔ تمہاری طرح نہ زمان کا پابند نہ مکان میں اسیر۔ تم کو یہ توفیق بھی عطا نہیں ہوئی کہ اپنے دائرہٴ جس سے قدم نکال کر کبھی ارضِ آدم کی رنگارنگ مشاطگی کی زیارت کرتے تاکہ تمہیں اندازہ ہو تاکہ جس کا مکان اتنا حسین و دلکش، اتنا عظیم و تابناک ہو، اس کا مکین کیا برقی پائندہ، کیسا ستارہ کش آفتاب ہوگا۔

”ارے چھوٹے چھوٹے تار و جو (فی الحال کہیں کہیں) چمک دک رہے ہو“
یہ نہ سمجھنا کہ میری جانب سے انسان کی یہ شناخت کوئی حوالہ حدیث دیگران ہے۔ نہیں، یہ سب کچھ اور اور بہت کچھ، میرا اپنا ذاتی تجربہ اور عینی مشاہدہ ہے۔ خدا اور انسان دونوں کی سجائی ہوئی جس زمین پر انسان نے اپنی گرمی حیات کی بساط قائم کی ہے میں خود، اپنی روشن جبینی کے باوجود، اور باوجود اس افتخار و امتیاز کے کہ میری ضیائے معتدل، سکونِ جسم و جاں ہے اور بے چہرہ آسمان کے لیے شناخت بھی ہے اور آبرو

بھی، پھر بھی انسان کی مادرِ گیتی کا مسلسل طواف کر رہا ہوں، رات ہی کو اس پر نچھاور نہیں ہوتا بلکہ دن کو بھی، جب میری عروس سامانی خاصی ماند پڑ جاتی ہے، میں اس پر قربان ہونے کے پاکیزہ فرض سے غافل نہیں ہوتا۔

باقی ہے یہاں اور

اور دیکھو، میں تمہیں پھر یاد دلا دوں کہ یہ سب کچھ جو میں نے کہا بہت کم ہے۔

کیوں کہ بس اتنا ہی تو کہانا کہ ”تم شب کو نمودار ہو وہ دن کو نمودار۔“

مگر تمہاری اور اس کی نمود میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ تمہارا سلسلہ

آفاق کیا ہے؟ بس ایک سل ہے کالی کالی سی۔ اور تم کیا ہو؟ اسی سل پے مٹی مٹی سی

روشنی کے بکھرے ہوئے بے نیل و نظام نقطے، ایسے بے بضاعت و کم سواد کہ تم میں

سے ہر ایک کے لیے شاعر کو، معمولی شاعر نہیں بلکہ تمہاری سمتِ اول کے نقیب یعنی

شاعر مشرق کو کہنا پڑا کہ

وہ خود فرانی افلاک میں ہے خوار و زبوں!

اور انسان؟

ابھی طغلق ناچنت ہے، مگر پھر بھی ترتیب و تضمین کا امام، ترمیم و تفسیح و تصحیح

و تصنیف کا بادشاہ، ایجاد کا موجد اور طلوعِ پیہم اور فرازا کمل!!

خبردار اس وہم میں مبتلانہ ہونا کہ نمود و ظہور میں مشترک ہونے کی وجہ سے

تم اس کے مساوی ہو گئے۔

ارے نمود سے بھی پہلے تو منزل وجود کی ہوتی ہے مگر وجود اور وجود ہر ایک

کا برابر ہو سکتا ہے بھلا؟ وجود تو سب سے پہلے اللہ کا ہے لیکن وہ واجب الوجود اور اور

سب ممکن الوجود۔ ممکن واجب کی ہم سری تھوڑی کر سکتا ہے۔ اور اس علوئے اعلیٰ سے

اتر کر بھی جستجو کرو تو نتیجہ تمہارے نہیں آدم کے حق میں نکلتا ہے۔

علم کا موجود اور فقر کا موجود اور

اشہدان لالہ، اشہدان لالہ!

تم کیا مقابلہ کرو گے بھلا نمودِ آدم کا!

برانہ مانو تو کہہ دوں کہ تمہاری نمود تو بس نمائش ہے چشم تماشا کے لیے اور

انسان کی نمود وہ ہے جس کی پہلی منزل کا اشارہ ملتا ہے گہر آبدار کی بے باک پردہ دری میں

ہر گہر نے صدف کو توڑ دیا

یہی منزل حدیثِ الوہی میں سجود کرو بیاں سے عبارت ہے!!

نمود و شہود

یہ نمود محض ایک باب نہیں ہے کسی دید و ادید کا بلکہ کلی کے نمود کی مثال ہے

کہ اندر سے چیخ کر کھل جاتی ہے۔ باطن کا ایک زور، ایک شورش ہے، داخلی، جو بالآخر

حقیقت کو برا فگندہ نقاب کر دیتی ہے، ایک بارود ہے جو خارج کے خول کو شق کر دیتا ہے

اور سجودِ ملائک کی طلعتِ تمام کو ہویدا کر دیتا ہے۔ دراصل یہ نمود صرف نمود نہیں،

حقیقتاً شہود ہے، شہود ہے اور شہیدِ شہود بھی، کیوں کہ یہ تو ودیعت ہے شہیدِ ازل کی اور

اس لئے الوہی سرحدوں تک جست خیز ہے اور مواج!

بے ذوق نمود زندگی موت ہر ذرہ شہیدِ کبر یا ئی

ارے میرے خود میں عزیزو، انسان وہ دانائے رمز ہے کہ اسے تمہاری

حیثیت بھی معلوم ہے۔ تمہارے مایہ کو تاہ نے جو لرزش اور کپکپی تمہارے اوپر طاری

کر رکھی ہے اس کا راز بھی وہ بخوبی جانتا ہے۔

عروجِ آدمِ خاکی سے انجم سہے جاتے ہیں کہ یہ ٹوٹا ہوا تارا مہِ کامل نہ بن جائے

اور اس منزلِ کمال سے اس کا قرب یہ بھی بتا رہا ہے، اگر تم کننائے اور اجمال

کے اشارے سمجھ سکو، کہ انسان سے خود میرے لگاؤ کی نوعیت کیا ہے جو مجھے اس کا

گرویدہ بنائے ہوئے ہے۔

مہ کامل کا کلام ابھی جاری ہے۔

لیکن درمیان میں ایک جملہ معترضہ ضروری ہے، طویل تر جملہ، ان تمام شبہات و شکوک کے ازالے کے لیے جن کے پیدا ہونے کا امکان یہاں پہنچتے پہنچتے قوی معلوم ہونے لگا ہے۔

مخفل ثابت و سیار میں یہ بہ ظاہر دل پذیر و مطبوع خطابت کہیں محض مصنف کی قیاس آرائی، ذہنی پرواز اور صرف متاثر کرنے کے مقصد سے کی ہوئی بے بنیاد قلم جنبانی تو نہیں ہے؟ محض رعب جمانے کے لیے زبردستی کی نکات آفرینی؟

اگر ایسا ہوتا تو بات ایسی فطری نہ ہوتی کہ دل اُسے خود بخود قبول کرنا چلا گیا، اس کا غیر فطری انداز وہیں کھٹکنے لگتا۔ کوئی ادراک جو حساس ہو خارج کی بے محل موشگافی کو انگیز نہیں کیا کرتا۔

لیکن یہاں خطیب شب کی سخن سنجی کا انداز، بالخصوص اس کی سہل اور بے تکلف روانی، خود گواہ ہے کہ یہ بیان میرا تسویدہ و آفریدہ نہیں، بلکہ از خود بالیدہ و از خود میدہ ہے۔

تصدیق ہو جائے گی اگر ایک نظر چاند کی گفتگو کے سیاق و سباق پے ڈالیے۔ ایک سرتویہ ہے کہ جو کچھ کہا وہ تو محض پیش بندی ہے، مقصد تو اس سے کہیں زیادہ فزون و گراں اور بلند بانگ شناخوانی کا ہے۔ بلند بانگ، کیوں کہ اس سے پیوست جو منزل ہے وہ گل بانگ عنادل کی نہیں، ”ناگاہ فضا بانگ اذان سے ہوئی لبریز“ کی ہے۔ لیکن چھوٹے ہی ایک دم اور اچانک اس ملاء اعلیٰ تک جست لگا دینا تہذیب فصاحت کے منافی ہے۔ اس لیے اس سے زیادہ مناسب اور موزوں شروعات اور

کیا ہوگی کہ پہلے انراں کو ان ستاروں کے ہم دوش تو کر دیا جائے جو اس وقت چاند کے مخاطب ہیں۔

تم بھی ہو نمودار تو وہ بھی ہے نمودار

بس فرق یہ ہے کہ

تم شب کو نمودار ہو وہ دن کو نمودار

اور یہ ستارے، یہ مخاطب کون ہیں؟ بیشتر اُس گروہ کے رکن جو انتہائی خود نگر اور کبارت زدہ واقع ہوا ہے، کوئی انسان کو خوابیدہ خمرازلی کہہ رہا تھا، کوئی اسے بے بھر کیڑے کے اسم کر سبھ سے یاد کر رہا تھا، کوئی اس کا نام آیا تو کانوں پے ہاتھ رکھ کے توبہ کر رہا تھا: ارے وہ! وہ تو فتنہ ہے، غضب کا فتنہ۔ پھر فتنہ ہونے کے ساتھ چھوٹا بھی، خدا کی پناہ کہ کوئی چھوٹا ایسا بڑا فتنہ بن جائے کہ بس فتنہ دوراں کہلائے، ارے فتنہ کیا قہر بے قہر، قیامت ہی قیامت، عیاذ ابا اللہ.....!

ہے نیند ہی اس چھوٹے سے فتنے کو سزاوار!!

اور یہ کون کہہ رہا ہے؟ جلاد فلک، جو خود فتنہ اعظم ہے۔

تو مستند ہو گئی نا انسان کی فتنہ گری۔ تمام وسعتِ افلاک میں سب سے معروف اور بدنام بانئی فتن کی خوف زدہ تصدیق۔ اب اس سے بڑھ کر سند انسان کی بد نہادی کی اور کیا ہو سکتی ہے، اس سے بڑا داغ اور دھبا اور کیا ممکن ہے؟
جم گیانا یہ کلنگ اس کے ماتھے پے؟ ہمیشہ کے لیے۔

بے شک جم گیا، بہ شرطیکہ اس کی یہیں، عین موقع پر تکذیب و تردید نہ

ہو جائے۔

نظامِ بلاغت

اب داد دیجئے ماہِ منیر کی موقع شناسی کو، اور اس کے تحمل کو بھی، کہ اب تک وہ خاموش رہا، انتظار کرتا رہا، اور لب کشائی اس وقت کی جب پانی سر سے اونچا ہو گیا۔ اس نفسیات پر غور نہیں کیا آپ نے۔

ستاروں کے دریدہ دہن سے ایسی بے دریغ دشنام طرازی سرزد تو ہو گئی لیکن اب چہروں پے شرمندگی سے رنگِ شفق کی لہریں آپ نہ دیکھ پائیں تو کیا ہوا، میں تو بتا رہا ہوں رازدرونِ پردہ کہ شورِ تنقیص کا ہنگامہ فرو ہوتے ہی پل بھر کی جو خاموشی ہوئی اس میں گلیاروں کے ذہن میں خودیہ سوال کھٹکنے لگا ہے کہ یار ہماری بد زبانی کہیں حد سے سوا تو نہیں ہو گئی؟

غور کیجئے میں کیا عرض کر رہا ہوں۔

ہر عمل کا ردِ عمل ہوتا ہے۔

اور عمل بھی معمولی نہیں بلکہ شدید ہو تو ردِ عمل چاہے خفیف ہو مگر ہو گا

ضرور۔

یعنی بہ ظاہر چاند کی تقر پر گمان ہوتا ہے کہ ایک شناور دریا کے تیز و تند دھارے کے خلاف تیر رہا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ لہروں سے لہر جو ٹکرائی تو روانی کا رخ لمحے بھر کے لیے ذرا الٹ سا گیا اور تیر اک تجربہ کار ہی نہیں سمجھدار بھی تھا اس لیے اس نے اس موافق وقفے کا انتظار کیا اور جب گریز کا وقت آیا تو اس نے اٹھالیا پورا فائدہ۔ اطمینان کے ساتھ۔

مطلب؟

یہ کہ چاند نے ایک پل کی خاموشی کا موقع دیا کہ بس ایک لمحے ہی میں اپنی

زیادتی کا احساس ان کے ضمیر میں کچھ ڈوب تو جائے۔

اور تب اس نے ابتدا کی خطبہ صدارت کی۔

اب ذرا آنکھ اٹھا کے دیکھئے کہ یہ کون اور کیا ہے جو ستاروں کی سبھا میں فرار
صدارت پر مسند نشین ہے۔

جی نہیں، یہ روزمرہ کا گھٹا بڑھتا ہوا چاند نہیں، مہ کامل ہے جناب، مہ کامل۔
اور جب آپ اس کے تحمل اور موقع شناسی کی داد دے چکے تو اس سے کہیں
زیادہ گرم جوشی کے ساتھ داد دینی ہے اس کے حُسنِ بیان کی۔
یہ جو صدر نشین ہے اس کو یہ رتبہ و مقام کیسے ملا؟
یہاں نہ ”سوز و تب و تاب اول“ کی کوئی اہمیت ہے نہ ”سوز و تب و تاب
آخر“ کی۔

تب و تاب کے بجائے یہاں صرف روئے تاباں کو دیکھا جاتا ہے اور درجہ و
منصب کا فیصلہ صرف طلعت و تابش کی بنا پر ہوتا ہے۔

اسی لیے مہ کامل کی تابندگی کے آگے روشنی کی یہ چھوٹی چھوٹی سی بندیاں سرب
ختم ہیں اور ماہِ منور کے حرف و صوت کی ابتدا ہوتے ہی توجہ تمام بن کر محو سماعت ہیں۔

سبحان اللہ، ماہِ کامل کی بلاغتِ کاملہ! بر محل و بے مثال!

متکلم کو بھی احساس ہے اور سامعین کو بھی معلوم ہے کہ چاند کا رتبہ ستاروں
سے بہت بلند (۱) و اعلیٰ ہے اور ایک دفعہ کو اگر وہ ان کے تکبر پے ستاروں کی سرزنش
بھی کرتا تو بجا تھا، اُسے سنا بھی جاتا اور اس کی بات کو ماننا بھی پڑتا۔

لیکن ماہِ کامل کی سیاستِ بالغہ دیکھیے کہ نہایت پیار سے اور ایک ہم نفس، ہم
صغیر کہ لہجے میں سمجھانے بلکہ منانے کا سا انداز اختیار کیا گیا ہے۔

یہاں اپنی سائنسی معلومات کی مداخلت سے مذاکرے کو بدحظ نہ کیجئے۔ چاند کی نظامِ شمسی میں جو ثانوی
حیثیت ہے یہاں اس کی بات نہیں ہو رہی بلکہ بات ہے چشمِ ظاہر اور چشمِ شاعر کے چاند کی، اس چاند کی جو
چند اماما، ہے بچوں کے لئے اور حُسنِ تمام جو یائے زیبائی کے لئے۔

کہنا تو یہ تھا کہ خبردار! روک دو اپنے اس خروش تکفیر و ظلمت کو اور پہچانو کہ تم کس کے بارے میں بدکلامی کر رہے ہو، کیسی برگزیدہ ہستی کی شان میں گستاخی کر بیٹھے ہو۔

مگر بدکلامی کے بدلے بدکلامی چاند کو اپنے اعلیٰ مرتبے کے اعتبار سے ہرگز زیب نہ دیتی اور پھر اس کے ٹھنڈے مزاج سے بھی میل نہ کھاتی۔ جھگڑے رگڑے میں پڑنا، تصادم کے بھنور میں کود پڑنا، نزاع کو فروغ دینا، کسی بھی قسم کی تندہی و ترشی یا برہمی کا رخ اختیار کرنا۔۔۔ یہ باتیں اس کے پورے کردار کی ضد ہیں۔

چنانچہ مقصد گفتگو اگرچہ لہجے کی سختی کا تقاضہ کر رہا تھا مگر کہا تو صرف یہ، اپنے مقام اور اپنے باطن کی نیکی کو ملحوظ رکھتے ہوئے، کہ جوش میں مت آؤ میرے پیارو۔ تم کو اسی پر ناز ہے نا، اور میں یہ بھی کہنے کو تیار ہوں کہ بجانا زہے، کہ تم آسمان کے ان گنت اور بے نام قمقمے نہیں بلکہ انفرادیت کے حامل اور خصوصیت سماں ہو، اور افلاک کی ناشناس یکسانی اور نیلگوونی اور بے نشان بے کرانی تمھاری بدولت ہی معنویت اور وقعت اور بلندی اور بزرگی کی دعویٰ دار بن جاتی ہے۔ مگر اے ارباب خورد جسے تم نیچا سمجھتے ہو وہ بھی گرا ہوا قطعاً نہیں بلکہ وہ بھی ایک ستارہ ہے، اپنی قسم کا بالکل انوکھا ستارہ، تم آسمان کے تارے ہو، وہ ستارہ ارضی ہے، ہمدوش انبیائے اعلیٰ و فوقی کرد بیان بالا۔

بولامہ کامل کہ وہ کوکب ہے زمینی

انسان کا تو کیا ذکر، خود زمین کے بارے میں اس قسم کے خیالات کہ زمین نیچی ہے، گری ہوئی ہے، کم تر ہے۔۔۔ یہ سب نظر کا فریب ہے، فہم کا اس سے بھی سوا۔ مکان و مکین، انسان اور زمین۔۔۔ ان کو باہم دیکھو۔ تمھاری چمک تمھارے مسکن کو، آفاق کی ظلمت زدہ وسعتوں کو بالشت بھر بھی روشن نہیں کر سکتی اور انسان کی

سیارگی سے تمام کرۂ ارض کبھی روشن کبھی روشن تر رہتا ہے۔

اس تصور میں مبتلا ہونا بھی تمہارے لیے مناسب نہیں کہ نمود یعنی بصارت افروزی میں انسان تم سے کم تر ہے۔ ارے بابا، تمہیں تو چمکنے کے لیے رات کی تاریکی درکار ہے اور اس کے نور و ظہور کی فراوانی کا یہ عالم ہے کہ آفتاب عالم تاب نصف النہار پے ہوتا ہے اور اس کا سیل نور ہر ایک روشن کو، بلکہ خود روشنی کو بے نشان بنا دیتا ہے۔ مگر ٹھیک اسی وقت انسان کا طالع تبارک اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ دمکتا دکھائی دیتا ہے۔

ہو چکی تمہید و تمجید، پہلی منزل پوری ہو گئی شاید، ہو گیا جواب ستاروں کے حرفِ ناسزا کا۔

مجال نہیں اب کسی کی کہ اگر مگر کے طور پر بھی ایک لفظ زبان سے نکال سکے۔

وقفہ

ایک اور

اس بار چاند کے سانس لینے کا

اور اس لیے کہ تاثیر پوری طرح دلوں میں گھر کر لے۔ مہِ کامل نے خود سلسلہ کلام کو منقطع کیا اور محفل پے نظر ڈال کے دیکھ لیا کہ حاضرین قائل نہیں تو ساکت ضرور ہیں۔

تقریر کی اگلی منزل ایک اور تو ہم کو بھی زایل کر دیتی ہے.....

جب تینپھ کی جاتی ہے کہ ہشیار زہنا اے نوریانِ نظر۔۔۔ آگ اور خاک کی

رقابت کا مسئلہ تمہارے لیے بہت بڑے خطرے کا باعث بن سکتا ہے۔ تمہاری اقلیم

سے بھی آگے ایک پاکھنڈی نے پہلے بھی یہی پاکھنڈ کھیلا تو آج تک اس کی سزا بھگت رہا

ہے۔ تم نے بھی اس کی طرح کہیں انسان کو دھول بن کر اڑ جانے والی بے جان اور بے حیثیت مٹی سمجھ لیا تو تم بھی بڑا نقصان اٹھاؤ گے۔ کیوں کہ انسان اگر خاک ہے تو بھی اندر سے کھوکھلی، محروم، بے روح و بے مرام خاک نہیں ہے بلکہ

خاک پر اسرار

ہے، وہ خاک جس کا باطن رموز و معانی سے ہی نہیں، خلاقت سے بھی چھلک رہا ہے کیوں کہ اس کو اسرار کے خزانے خود صاحب اسرار نے عطا فرمائے ہیں۔

اور اب جو ستودہ صفات کی قصیدہ خوانی کی برکت نے ایک طلاق عطا کر دی چاند کی گویائی کو، ایک بے مثال جوش بیان سے متصف کر دیا اسے، حسن سخن اپنے شباب پر پہنچ گیا اور روانی ہی روانی ہے اب تو قلم تکلم میں انسان کی جانب سے ایک رجز پیہم کی خاطر.....

نوائے ضمیر الہی

..... کیوں کہ تکلم، اس کا اپنا تکلم، صرف اس کا ذاتی شنگ و آہنگ نہیں رہ گیا بلکہ.....

..... اب اس کی حرف افروزی کے توسط سے ایک اور عظیم تر نوائے سر و ش ہے جو اسکی زبان سے انسان کی عظمتوں کی نوا سنج ہو گئی ہے۔

لیکن اس کے ذکر سے پہلے دو ایک امر اور بھی توجہ طلب ہیں۔ آگے کے مقامات عروج کی جانب قدم بڑھانے سے پہلے بہتر ہے کہ اک نگاہ واپس پیچھے کی جانب ڈال لیں اور ان تفصیلات کا احاطہ کر لیں جو چاند کی گفتگو کے آغاز کے وقت پیش نظر تھے۔

کیوں کہ ان ہی تفصیلات میں درجہ بدرجہ اور مقام بہ مقام بستگی باہم کا، معانقوں اور مصافحوں کا، بندش و ربط کا ایک سلسلہ مناسبتوں سے چھلکتا ہوا تعمیر ہوتا چلا

گیا ہے جو اقبال کے یہاں آرٹ کے کمال کا بڑا ہی نادر، بڑا ہی منفرد پہلو ہے۔

موقع نہیں کہ اقبال نے اپنی طویل اور طویل تر نظموں میں آرٹ کے ارتقا کا جو سفر طے کیا مثلاً شکوہ اور جواب شکوہ سے لے کر شمع و شاعر وغیرہ کی سطح تک اور پھر وہاں سے مسجد قرطبہ کے ایسے پختگی کے دور تک تو اس طویل نظم کی صنف کو الگ سے دیکھا جائے اور پھر پیش کیا جائے کہ ان نظموں کا آرٹ نوع بہ نوع ہونے کے ساتھ ساتھ ایک مجموعی حیثیت بھی رکھتا ہے جداگانہ۔۔۔ ان کا فن اور اس کے محاسن، ان کی مرحلہ بندی اور ارتقا کاری، ان کی روانی اور ایک نیم سر مستی کی وجدانی کیفیت، ان کا ٹھہر ٹھہر کر بڑھنے والا تفکراتی آہنگ، بالائے شعور موسیقی اور زیر شعور غنائیت۔۔۔ کس طرح یہ ساری نظموں کو ایک ممتاز و مخصوص پیکٹ میں سمیٹ لیتے ہیں۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام نظموں کو ڈبہ بند کر کے مہر لگائی اور بس ہوائی جہاز کے لیج ہولڈ میں ڈھکیل دیا۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ ایک بہت ہی چھوٹی سی نظم ”اذان“ سے نمٹنے میں تحریر کس قدر ضخیم اور پر پیچ ہوتی جا رہی ہے تو بھلا طویل نظموں کو ایک دو کلمہ خیر میں کیسے بر طرف کیجئے گا جبکہ ایک ایک نظم اپنی جگہ ایک وسیع و عریض عالم ہے ندرت و طرفگی کا۔ بلکہ میں تو کہوں گا کہ حضور پوری پوری نظم کا کیا ذکر ہے شکوہ اور جواب شکوہ سے چلیئے تو ایک ایک بند، ایک ایک مصرع بلکہ ایک ایک فرد، ایک ایک ترکیب و تراش تفسیر خواہ اور مضمون طلب ہے۔

یہ لیجئے جواب شکوہ میں جب آپ اس منزل پر پہنچے:

کچھ جو سمجھا مرے نالے کو تو رضواں سمجھا

مجھ کو جنت سے نکالا ہوا انساں سمجھا

تو کیا بس واہ وا کر کے نکل جائیے گا؟! نہ رضوان کا تعارف، نہ جنت سے نکلنے کی تلمیح، نہ اس خاص منزل پے اس بیت کی موزونیت و بر جستگی کا کوئی ذکر؟

ابھی میں کالج میں تھا (سائنس کا طالب علم) کہ شمع اور شاعر کی نظم اس قدر دل بستگی کا موجب بن گئی کہ ”دوش می گفتم.....“ سے ”یہ چمن معمور ہو گیا نعمت تو حید سے“ تک پوری نظم از بر ہو گئی تھی اگرچہ یہ وہی زمانہ تھا جب میری نئی نئی سیاست خاص اقبال کی کشیدگی ہوئی اسلامیت کی ضد اور اس سے بیزاری پر آ کے ٹھہر گئی تھی۔ لیکن اس اسلامیت سے لبریز ایسے ایسے اشعار ایسے ایسے اعجاز رقم مصرعوں کی سحر انگیزی سے قلب کیسے بے نیاز رہ سکتا تھا۔

آملیں گے سینہ چاکان چمن سے سینہ چاک

اور

شبنم افشانی مری پیدا کرے گی سوز و ساز

اس چمن کی ہر کلی درد آشنا ہو جائے گی

اسی میں وہ شعر آتا تھا جس میں بالتخصیص ”سجود“ و ”حرم“ کا ذکر ہے مگر اپنا یہ

عالم تھا کہ سجدے سے گریزاں اور حرم سے روگرداں ہونے کے بدولت ہی اس نہج کے اشعار دل میں اور بھی گہرے اتر گئے تھے۔

دل تو چاہ رہا ہے کہ اور کچھ نہیں تو نظم کے کم از کم ایک ”کین ٹو“ پر توجہی بھر

کے ذکر و فکر کے دفتر کھول دیئے جائیں جو اب بھی اس شدت سے مرغوب ہیں جیسے

پہلے تھے لیکن آپ کی بوریٹ ہی سے نہیں اپنے قلم کی بے لگامی سے بھی ڈرتا ہوں

اس لیے سردست بس دو ہی ایک شعر:

آشنا اپنی حقیقت سے ہو اے دہقاں ذرا

دانہ تو خرمن بھی تو باراں بھی تو حاصل بھی تو

آہ کس کی جستجو آوارہ رکھتی ہے تجھے

راہ تو، رہو بھی تو، رہ بر بھی تو منزل بھی تو

اور پھر آخر میں جب وہ مصرعہ آئے

بے خبر تو جوہر آئینہ ایام ہے

تو ارادہ یہ تھا کہ آپ سے نہیں اپنی ملحد برادری سے خطاب کروں اور پوچھوں کہ دوستو، اسلامیانِ عالم کے اس اذعاً اور ایمان کو بھول جاؤ کہ ان کا دین ”زمانے میں خدا کا آخری پیغام ہے“ مجھے تو اپنی تمام آگاہی اور اپنے تمام ذوق اور عرفان سخن کی قسم کھا کے بتاؤ کہ دنیا کی شاعری میں بھلا اس پائے کے مصرعے کب کہے گئے ہیں۔

بات پوری نہیں ہو سکتی بغیر اس امر کی وضاحت کے، زور دے کر وضاحت کیے بغیر، اہل عناد کو جتائے بغیر، کہ مصرعہ اول کا حسن تو نیم رس ہی رہتا اگر وہ مصرعہ اکیلا اور تشنہ تکمیل ہی رہ جاتا، حسن نکھر کے بے مثال تو اس وقت ہوا ہے نا جب وہ دوسرے مصرعے سے گلے مل گیا:

بے خبر تو جوہر آئینہ ایام ہے

تو زمانے میں خدا کا آخری پیغام ہے

طویل نظموں سے متعلق یہ تحریر آپ کو یقیناً گراں گزر رہی ہو گی کہ یہ

اصل بحث سے بالکل بے تعلق معلوم ہوتی ہے۔ چلیے، بے تعلق ہی سہی، لیکن بعض

اوقات بے تعلق یادور کی باتیں افہام و تفہیم میں سامنے کی باتوں سے زیادہ مفید ثابت

ہو جاتی ہیں۔

تو حضورِ والا ہر ایک نظم اور اس کا ہر ایک جزو الگ الگ اپنی خاص شرح و

تفسیر کی ترغیب دینے والا تھا۔

اور ہے

خوردِ باکمال

طول کلام سے کچھ اور ناگواری گوارا کر لیجئے میری گزارش پے تو عرض کروں کہ طویل نظموں کو ذکر آگیا ہے تو ”ساقی نامہ“ کو بھول جانا بہت بڑا ظلم ہے۔ اس کا خاص طور سے نام لینا اس لیے بھی ضروری ہے کہ بہ خلاف دیگر بندشوں کے، یہ نظم چھوٹی بحر میں رقم کی گئی ہے۔ اور اگرچہ چھوٹی بحر میں اردو کی ساری شاعری ہی اپنے ایجاز و اجمال کے کمال پر پہنچ گئی ہے، پر ’ساقی نامہ‘ کو اس پورے دفتر اور خود اقبال کی شاعری میں بھی ایک بے مثال حیثیت حاصل ہے۔

شعر و سخن کی طرف توجہ ہو تو عادت ڈالنی چاہیے کہ انسان اس کی موسیقی کی طرف بھی دھیان دے کیوں کہ اعلیٰ کلام اکثر کئی کئی رنگ اور کئی کئی سطح کی موسیقی کے تانے بانے سے وضع کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ شعر ہے ہی ایک مرکب حرف و صوت کا۔ الفاظ کے آگے، بندشوں کی تہ میں، ترکیبوں، مصرعوں، شعروں کی درمیانی خلاؤں میں، شعر کی ساری ساخت میں شعر کے اوپری معنی کے علاوہ، جو درجے میں مولوی صاحب چھلکا چھلکا اتار کے تمام ضالغ بدالغ اور۔ تشبیہ و تلمیح کی تفسیر و تکمیل کے ساتھ کھول کھول کر سمجھا دیتے ہیں ایک وجدانی معانی بھی ہوتے ہیں جو شعر کو گھاس کاٹنے کے انداز میں پڑھے تو سمجھ میں نہیں آتے۔

اگر قاری کا اندرونی کان بالکل بے سُر نہیں ہے تو مصرعے یا شعر کو دو تین بار ترنم سے نہ سہی، لحن سے نہ سہی من ہی من میں گنگنا کے نہ سہی مگر ایک خفیف سی زیر لب نغمگی کے ساتھ پڑھے تو یہ وجدانی معانی و مطالب اور اور بھی بعید سے بعید تر مضمرات ایک کے بعد ایک اور اکثر تو بہت سے ایک ساتھ کھلنے لگتے ہیں۔

اب اپنی ناشکیبائی کو کیا کہوں جب دیکھتا ہوں کہ ہماری جدید تنقید اس صیغے میں تقریباً صفر ہی کی سطح پر جمی ہوئی ہے حالانکہ موسیقی سے تو ہماری قوم کے مزاج کی ترکیب ہوئی ہے، بعض اوقات تو یہ دھوکا ہونے لگتا ہے کہ وہی اس کی پیاسی روح کا شرب اعظم ہے۔ الہ آباد میں جب ہمارے محلے کے کھٹک برادری کے لوگ سو رکاٹ کے تقریب و طعام کا سرانجام کرتے تھے اور شراب کے بجائے تاڑی کے سفالی جام گردش میں آتے تھے تو لہک لہک کے وہ کہا کرتے تھے: ”پی بے پی (گالی)، پانی ہے (لمبی غلیظ گالی)..... پانی سے تو جند گانی ہے۔“ گاتے نہیں تھے مگر جھوم جھوم کے اپنی اس قبیل کی گھروری قافیہ بندی اپنے مخصوص لحن کے ساتھ ادا کر کے اپنی سرشاری کا پورا لطف اٹھایا کرتے تھے۔

گلو دوز

اور اقبال کے یہاں تو لحن و ترنم کا شعبہ بالخصوص مرکزی اہمیت کا حامل ہے۔ سر عبدالقادر، ان کے پہلے تبصرہ نگار، بانگ درا کے دیباچے میں لکھتے ہیں: ”طبیعت زوروں پر تھی شعر کہنے کی طرف جس وقت مائل ہوتے تو غضب کی آمد ہوتی تھی۔ ایک ایک نشست میں بے شمار شعر ہو جاتے تھے۔ ان کے دوست اور بعض طالب علم جو پاس ہوتے پنسل کاغذ لے کر لکھتے جاتے اور وہ اپنی دھن میں کہتے جاتے۔ میں نے اس زمانے میں انھیں کبھی کاغذ قلم لے کر فکر سخن کرتے نہیں دیکھا..... ایک خاص کیفیت رقت کی عموماً ان پر طاری ہوتی تھی۔ اپنے اشعار سریلی آواز میں ترنم سے پڑھتے تھے۔ خود وجد کرتے اور دوسروں کو وجد میں لاتے تھے۔“

اور آگے دیکھئے۔

”اول اول جو نظمیں جلسہ عام میں پڑھی جاتی تھیں تحت اللفظ پڑھی جاتی

تھیں اور اس طرز میں بھی ایک لطف تھا۔“

تحت اللفظ موسیقی کی ضد نہیں کیوں کہ وہ کوئی مقفی نثر نہیں ہوتی بلکہ اس میں بھی ایک وزن ایک آہنگ ہوتا ہے اور بس یہی آہنگ ہے وہ موسیقی، یعنی باطنی موسیقی جو یہاں ہماری اصل مراد ہے، یعنی آہنگ کے روپ میں ایک داخلی ترنم۔

آگے سر عبدالقادر لکھتے ہیں: ”مگر بعض دوستوں نے ایک مرتبہ جلسہ عام میں شیخ محمد اقبال سے بہ اصرار کہا کہ وہ نظم ترنم سے پڑھیں۔ ان کی آواز قدرتا بلند اور خوش آئند ہے۔ طرز ترنم سے بھی خاصے واقف ہیں۔ ایسا سماں بندھا کہ سکوت کا عالم چھا گیا اور لوگ جھومنے لگے۔ اس کے دو نتیجے ہوئے۔ ایک تو یہ کہ ان کے لیے تحت اللفظ پڑھنا مشکل ہو گیا۔ جب کبھی پڑھیں تو لوگ اصرار کرنے لگے کہ لے لے سے پڑھا جائے۔ اور دوسرا یہ کہ پہلے تو خواص میں ان کے کلام کے قدر داں تھے اور اس کو سمجھ سکتے تھے۔ اس کشش کے سبب عوام بھی کھینچ آئے۔“

اب اور کیسے تصدیق ہوگی حضور میری عرض داشت کی؟
دیکھیے دونوں باتیں اہم ہیں۔

سر عبدالقادر تو صرف ایک اشارہ کر کے آگے بڑھ گئے کہ ”اقبال طرز ترنم سے بھی خاصے واقف ہیں“ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اقبال کو ہندوستانی موسیقی سے ایک دلی لگاؤ تھا، راگ راگنیوں سے بہ خوبی واقفیت تھی، بلکہ وہ خود بھی ریاض کرتے تھے جس کے متعلق بعض لطیفے اب تک مشہور ہیں۔ میرے کانوں تک جو پہنچا ہے اس قدر سوچا نہ ہے کہ ثقہ برادری گوارا نہیں کر سکتی کہ میں اسے دہراؤں۔

بہر حال اقبال شناسی کے ذیل میں ہمارے اوپر ایک قرض یہ باقی ہے کہ متعین کریں کہ موسیقی سے دلچسپی یا مہارت نے اقبال کے آہنگِ باطن کو کس طرح اپنے سانچے میں ڈھالا اور ان کی پوری شاعری پر کس کس جہت میں اپنی مہر لگائی۔

ساتی نامہ پر موسیقی کے شوق کی اثر اندازی ایک خصوصی حیثیت رکھتی ہے
جس کا ذکر آگے آئے گا۔

دوسرے، سر عبدالقادر کے اس جملے پر بھی اچھی طرح غور کیجیے: ”پہلے
(یعنی جب تحت اللفظ میں پڑھتے تھے) تو خواص ہی ان کے کلام کے قدرداں تھے اور
اس کو سمجھ سکتے تھے۔ (ترنم میں شعر خوانی کی) اس کشش کے سبب عوام بھی کھینچ
آئے۔

سر عبدالقادر کی مراد غالباً یہ ہے کہ عوام ترنم کی کشش سے کھینچ تو آئے
لیکن کلام کو سمجھتے نہیں تھے کیوں کہ یہ خوبی تو ان کے خیال میں خواص ہی کے لیے
مخصوص ہوتی ہے کہ وہ قدرداں بھی ہوتے ہیں اور صاحبان فہم بھی۔

اک ساحر وجدانی

مجھے سر عبدالقادر کی تکذیب یا تنقیص مقصود نہیں بلکہ جزوی طور سے ان کی
تائید ہی کرنی ہے کہ جب ترنم سے شعر پڑھا گیا تو عوام بھی کھینچ آئے۔ ہو سکتا ہے جو
معانی و مطالب خواص پہلے سمجھتے تھے وہ عوام ترنم سے شعر سن کے پھر بھی نہ سمجھے
ہوں مگر ہمارے لیے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ عوام صرف ترنم ہی پر نہیں جھوم اٹھے
بلکہ ترنم کی بدولت شعر کے وجدانی معانی ان کی سمجھ میں آگئے اور ان پر وجد کا عالم
طاری ہو گیا۔

اور ایک بات چپکے سے اور بتادوں۔ خواص بھی یہ معنی پہلے نہیں سمجھے تھے۔
کم از کم اس گہرائی کے ساتھ نہیں سمجھے تھے جیسے اب جا کر سمجھے، زیادہ تر بے شک ترنم
کی وجہ سے، مگر کچھ عوام کے جھومنے کی وجہ سے بھی۔

اور ایک کلیہ اور بھی سمجھتے چلیے۔ کوئی خاص فرق نہیں ہوتا خواص اور عوام
میں وجدان کے معاملے میں، بلکہ ہو سکتا ہے کسی کسی موقع پر عوام کا درک، ان کی

گرفت، ان کی رسائی اور سب سے زیادہ انکی پختگی زیادہ بہتر ہو۔

مگر یہ وہم قطعاً نہیں ہونا چاہیے کہ وجدان لحن ہی لحن ہے۔ وجدان تو پھیلا ہوا کشف و رمز کا ایک وسیع تر عالم ہے مگر ہاں لحن اس کی کنجی اکثر بن جاتا ہے۔

ممکن ہے میرا خیال غلط ہو اور میرا تجربہ بالکل ذاتی ہو مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ساقی نامہ ایسی نظم ہے جس میں فوقی اور زیریں نغمگی ایک ہی سطح پر آگئی ہے۔ ایک گونج سی ہے گہری داخلی جو نظم کے بالائی روم و خم سے یعنی اس کے چشمے ایسی ہموار روانی کے دھیمے دھیمے آہنگ سے ہم گلو ہو گئی ہے۔ چھوٹی بحر نے اس دلکی کو اور زیادہ ہلکا روان و جنباں، بلکہ ذرا اور سختی سے پرکھیے تو نثر انداز بنا دیا ہے کہ جب آپ پڑھتے ہیں

ازل اس کے پیچھے ابد سامنے نہ حد اس کے پیچھے نہ حد سامنے

تو اس کا آہنگ گرانی اور رکاوٹ سے اس قدر پاک ہے کہ نثر و نظم میں تمیز

کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

اب ایک بات راز کی صرف صاحبان کشف و دید ہی کے لیے:

شعر انازی پڑھتا ہے، وہ جسے میں نے گھاس کاٹنے سے تعبیر کیا ہے، تو وہ اس

کی ترتیل کو بگاڑ کر نثر سے بدتر بنا دیتا ہے۔

یعنی نثر کے طرز سے شعری آہنگ کا زوال ضرور بن جاتا ہے مگر

اس کا نقطہ کمال بھی نثر نما تاں ہی اختیار کر لیتا ہے

ساقی نامہ کا یہی ایک شعر نہیں بیشتر اشعار سے اس راز کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

اور اب مضامین لے لیجئے جو اس نظم میں سموئے گئے ہیں..... یہی شعر دیکھئے

جو ابھی پیش ہوا۔ کیا کائنات گیر بے کرانیاں ہیں جو بس دو مصرعوں میں مرکوز کر دی

گئیں ہیں اور دو بھی کیوں، ایک ہی کہیے کیوں کہ دوسرا مصرعہ ”نہ حد اس کے پیچھے نہ

حد سامنے "تو محض اضافہ ہے پہلے مصرعے پر، صرف تفسیر و تکمیل ہے اس کی۔ اور ذرا
اجمال بھی ملاحظہ ہو۔ اسے آپ صرف ایجاز کہہ کر انصاف نہیں کر سکتے۔ ایجاز نہیں،
اعجاز ہے یہ تو، اقبال کے معجز رقم کلام میں بھی ایک نمایاں اعجاز۔

اردو کی چھوٹی بحر کا بھی کسی نے شاید ٹھہر ٹھہر کے تامل کے ساتھ جائزہ ہی
نہیں لیا کہ کیا کیا قیامتیں ہیں جو اس کی آہستہ کلامی میں سلانی گئی ہیں اور کیا تراش رکھی
گئی ہے اس میں برش تیغ کی ایسی۔ مگر جب ہم غالب یا مومن وغیرہ کی چھوٹی بحر پے
پہنچتے ہیں۔

آگے آتی تھی حال دل پے ہنسی اب کسی بات پر نہیں آتی
کیا کیا خضر نے سکندر سے اب کے رہ نما کرے کوئی
جان لگی، دنی ہوئی اس کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا
تم مرنے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
میرا نیم باز آنکھوں میں ساری مستی شراب کی سی ہے
وغیرہ وغیرہ (جو بلا کسی غور و انتخاب کے بس یوں ہی بے تکلف یاد آگئے) تو
اس میں جو جو کمالات ہیں ان کا ہمارے نقد و تبصرے نے بہت کچھ حصار کر لیا ہے۔ لیکن
ان نوع بہ نوع خوبیوں کی علاوہ اس بحر کے اشعار میں کچھ ایسی وسعت اور ہمہ گیری بھی
ہے کہ ایک ایک شعر اور بعض اوقات تو ایک ایک مصرعہ مختلف اور متضاد موقعوں پہ
ضرب المثل کے طور پر نیم خواندہ گفتگو میں بھی بلاغت کی ایسی بہار دکھاتا ہے کہ
معلوم ہوتا ہے گویا موجودہ تکلم کے مفہوم کو شاعر کے مقابلے میں زیادہ خوبی کے
ساتھ بیان ہی نہیں کیا زیادہ گہرائی سے سمجھا بھی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ شعر مختصر کا یہ دقت بے پایاں وہ ہے جو سچ سچ مستغنی ہے ہر

طرح کی داد سے۔

لیکن یہ ہمہ رنگ اور ہمہ عصر خوبیاں ایک طرف اور اقبال کا صرف یہ ایک مصرعہ ایک طرف

ازل اس کے پیچھے ابد سامنے

جی نہیں، مبالغہ نہیں کر رہا ہوں، ایک مثال واحد سے قواعد تنقید وضع کر رہا

ہوں

اقبال کے یہاں قاموسی افکار و حقائق محض ایک مصرعے میں سر بہ مہر کر دینا کوئی اتفاقی اور اتائی بات نہیں ہے۔

لہو خورشید کا ٹپکے اگر ذرے کا دل چیریں

دروں بنی پیش گوئی

مصرعہ نہیں ہے، تصدیق ہے، ثبوت محکم کے ساتھ دشمن کے ٹپکے
الرحمن ہونے کی جو قلب ایٹم شگاف ہونے کے اولین اذکار سے بیس پچیس سال پہلے
تصنیف کیا گیا۔ ایٹم کو چیر کر، جو مصرعے میں رقم ہونے والے ”ذرے“ کا کروڑواں
نہیں بلکہ اس سے بھی کئی کئی لاکھ گنا چھوٹا جزو ہے، ایٹم بم کا خورشید کو چک تو اگست
۱۹۴۵ء میں ہیروشیما اور ناگاساکی پر قیامت فگن ہوا تھا مگر ”ذرے“ کے شق اور ریخت
کے معجزہ ہائے بے کنار کے کتنے خورشید کلاں اقبال نے اس ایک مصرعے میں مضطرب
اور برق پا کر دئے ہیں! مصرعہ نہیں ہے الہام ہے گویا کسی صاحب کرامات کا جو غیر
شعوری طور پر خبر دے رہا ہے سائنس کے انقلاب رواں اور بے پایاں کی، اور اس کے
مستقبل کی، ایسا انقلاب جس کا سلسلہ ابھی شاید شروع ہی ہوا ہے اور نہ جانے کب تک
چلتا رہے۔

اور پھر اصرار ہے میرا کہ یہ مثال کوئی استثنیٰ نہیں۔ اس کے مماثل مفردات

واہیات اقبال کے یہاں بکثرت تو نہیں لیکن جا بجا برابر ملتے رہتے ہیں۔ لیکن جب زمان و مکان کو محصور کر لینے والی کائنات پیمائندگی کی منزل آجاتی ہے تو چھوٹی بحر سونے پے سہاگہ بن کر ہی چمکتی ہے، دور سے چمکتی ہے، دور دور تک چمکتی ہے۔

اور ہاں، اب بھی اگر ایسے مفرد مصرعوں یا ابیات کے اتفاقی و اتائی ہونے کا کچھ گمان باقی ہو تو لیجئے اس سے بھی وزنی اور بے امان شعر دیکھئے اسی ساقی نامے کا شعر:

پسند اس کو تکرار کی خو نہیں کہ تو میں نہیں اور میں تو نہیں

اہل الحاد کی تمام بحث، صدیوں اور قرونوں پر پھیلی ہوئی ساکت ہو جاتی ہے ان دو بے تکلف اور بے باک مصرعوں کی مہر سے۔ اور یہاں بھی دوسرا مصرعہ محض تفسیر ہی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اصل بات تو پہلے ہی مصرعے میں پوری ہو گئی۔

نومبر ۱۹۳۸ء میں پارٹی کے کام سے میں کراچی پہنچا تو پیر الہی بخش کالونی میں مقیم تھا۔ ایک کوارٹر میں اپنی یونیورسٹی کے الیاس احمد صاحب کو بیٹھے دیکھا۔ نہایت نجنجربے نیام قسم کے مسلم لنگی تھے اور چونکہ سیاسیات کے شعبے میں ریڈر کے عہدے پر فائز تھے اس لیے کلاس میں جب سیاست حاضرہ کا ذکر آتا تو کانگریس اور گاندھی جی کو سخت ست کہنے اور لیگ کی تعریف کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھتے جبکہ لیگ کا نام بھی بیشتر طلباء کے لیے نفرت اور بدبو اور گالی کی حیثیت رکھتا تھا۔ لیکن استاد اتنے اعلیٰ پائے کے تھے کہ انکی تمام بے باکیوں کے باوجود کسی کٹر سے کٹر کانگریسی یا مہاسبھائی طالب علم کو بھی ان کی شان میں گستاخی کرنے کی نوبت نہیں آئی اگرچہ استادوں کے لیے روایتی احترام اس وقت بھی اس حد تک ختم ہو چکا تھا کہ اقتصادیات ایسے کلیدی مضمون کے اعلیٰ پروفیسر کاروال صاحب کا اکثر کلاس میں آتے ہی اس گرم جوشی سے خیر مقدم ہوتا تھا کہ دیوار کے بلیک بورڈ پے موم پھلیوں کی چاند ماری ہونے لگتی تھی۔

ہندو قوم پرستوں سے کہیں زیادہ میں خود الیاس صاحب کی سیاست کا شدید اور بے دریغ مخالف تھا اور ہوں مگر انھیں دیکھا تو سلام کرنے حاضر ہو گیا۔ الیاس صاحب تمہید اور پیش بندی وغیرہ کے بالکل قائل نہیں تھے۔ بولے: تم نے کیمونسٹ فلسفے کی کون سی کتاب پڑھی ہے۔ عرض کیا لننن کی مادیت اور تجربی تنقیدیت۔

پوچھا اس میں تمہیں کہیں خدا تو نظر نہیں آیا نا؟ جی نہیں ایسا تو نہیں ہے، ایک جھلکی سی ضرور ملی، میں نے گزارش کی، جہاں مادے کے ”داخلی تمویل“ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر یقین سے نہیں کہہ سکتا کہ یہ فقرہ اس کتاب میں نظر سے گزرا یا فلسفہ مادیت کی حمایتی کسی اور تصنیف میں۔

فرمایا تم نے جھلکی ہی دیکھی بس؟ لاؤ میں پورا مشاہدہ کرادوں۔ دیکھو پوری شہادت تو تمہارے ہاتھ کی ہتھیلی میں موجود ہے۔ پھر انھوں نے ہاتھ کی انگلیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اصرار کیا کہ اس نمونے کے نشان کونہ تو پہلے کبھی دہرایا گیا اور نہ آئندہ کبھی دہرایا جائے گا۔

اس وقت اس مضمون کو پھیلانے کی گنجائش نہیں لیکن اس کے بعد الوہی وجود اور اس کی وحدانیت کے بارے میں کبھی شبہ نہیں ہوا۔

لیکن ان مثالوں کو آپ کہہ لیجئے کہ یہ تو دین کے الہیات اور کائنات کے مضامین ہیں، مگر مبادا آپ کو یہ گمان ہو کہ اگرچہ یہ اقبال کا محبوب گوشہ ہے اور اس میں تو وہ نوادرات کے موتیوں کا انبار لگاتے ہی رہتے ہیں، اکثر و بیشتر ہی نہیں بلکہ متواتر تو میں عرض کروں گا جی ہاں، بے شک لگاتے ہیں وہ ایسے نادر موتیوں کے انبار لیکن آپ کی یہ تعریف معکوس تنقیص نہیں ہونی چاہیے۔ الوہی امور سے بہت دور جب وہ اس دنیا اور اس کی قوموں اور ان کے طور طریقوں پر طبع آزمائی کرتے ہیں

تو وہاں بھی ان کے قلم سے اسی پائے اور اسی تکمیل و تدبیر کے شعر نکلتے ہیں۔ دیکھئے دو مصرعوں میں ایشیا کی سیاسی بیداری اور شہنشاہیت کے خلاف صف آرا ہونے کی تاریخ کو کس طرح چٹکی بجاتے ہوئے استعارہ بند کر دیا ہے:

گراں خواب چینی سنبھلنے لگے ہمالا کے چشمے ابلنے لگے

چینی گراں خواب محض ان معنوں میں نہیں تھے جن میں ایشیا کی اور تو میں بھی مبتلا تھیں یعنی اس امر سے بے خبر کہ مغربی استعمار بالخصوص یورپی سامراج کے بٹیوں کی گرفت میں وہ کیسے خوفناک عذاب میں پھنسے ہوئے ہیں بلکہ چینیوں کی خوابیدگی اس وجہ سے اور زیادہ گراں تھی کہ پوری قوم افیون نوشی کی لعنت میں بھی مبتلا تھی۔

اس طرح نظم کا دھارا ایک ایک مرحلے سے قیام کئے بغیر گویا واروی میں گزر جاتا ہے اور جہاں پل دوپل رکتا ہے وہاں اس کے حسن کی شان کچھ اور ہی ہو جاتی ہے۔ پہاڑی ندی محو خرام ہے، آہستہ خرام نہیں بلکہ شوریدہ خرام، مگر اسی کے ساتھ مصرعوں کا آہنگ خود بھی اس میں ایک اور زود خرامی کا زیر و بم پیدا کر رہا ہے:

وہ جوئے کہستاں اچکتی ہوئی اکتی لچکتی، سرکتی ہوئی

اچھلتی، پھسلتی، سنبھلتی ہوئی بڑے پیچ کھا کر نکلتی ہوئی

یہ تو بہت ہو گیا۔ اتنا کب ٹھہرتے ہیں اقبال کم سے کم اس نظم میں، جی ہاں، چار چار مصرعے دو نہ تین۔ کہاں یہ پورے چار اور کہاں وہ رفتار کہ بس آدھے مصرعے میں مشرق سے مغرب تک پہنچ گئے ہیں، اکثر مکان و زمان کے ابعاد پورے کر لئے ہیں۔

مگر اس ٹھہراؤ کو حسن تام کا درجہ دینا مقصود تھا شاعر کو، کیوں کہ اس کے

بغیر وہ گہرائی اور وہ ضرب کاری کا زور آہی نہیں سکتا تھا جو ان اشعار کے مجموعے کو دکھائے اور حدیث کی منزل پے پہنچا دیتا ہے۔

ر کے جب تو سل چیر دیتی ہے یہ پہاڑوں کا دل چیر دیتی ہے یہ

ان چار مصرعوں کے بغیر پانچویں مصرعے کے لفظ ”ر کے“ میں وہ فطری موزونیت کہاں سے آتی جو اب اشعار کے اس زمرے کا طرہ امتیاز ہے۔

اب مشکل یہ ہے کہ جتنے اشعار ہی لینے کے باوجود طول بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ اس لیے مناسب ہے کہ اس سلسلے کو یہیں ختم کر دیا جائے اور ان محاسن تک کا ذکر نہ کیا جائے جو نظم میں من حیث المجموعی موجود ہیں۔ البتہ ہم محض ایک چھپکتی نظر سے ان سوالات کو چھوتے ہوئے گزر جائیں گے کہ، برخلاف اقبال کی دوسری نظموں کے، جو طویل سے طویل ہونے کے باوجود اپنی جگہ بندھی ہوئی ایک متصل پیکٹ کی شکل رکھتی ہیں، ساقی نامہ میں جو ایک آزادہ روی اور ’نا محکمہ‘ سی ہے اس کی کیا نوعیت اور اہمیت ہے اور کس طرح خود یہ بکھراؤ اور ظاہری انتشار یا پراگندگی کی قسم کی تمام مذموم خصوصیات یہاں آکر خوبی اور صفت کا انداز اختیار کر لیتی ہیں، یعنی اقبال نے یہاں اپنے قلم کی آزاد خرامی سے کیا کیا کام لیے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

معجزہ فن کی ہے خونِ جگر سے نمود

تو گویا طویل نظموں میں یہ احساس ہوتا ہے، اور دوسری نظموں میں بھی یہی احساس ہو تو ساقی نامہ میں ابھر کے واضح اور شعوری بن جاتا ہے، کہ ایک فطری چشمہ ہے جو کسی کوشش اور جدوجہد سے نہیں، بند باندھنے اور راستے مقرر کرنے کی خارجی مداخلتوں کے ذریعہ سے نہیں، بلکہ گویا خود بخود ابلتا چلا آ رہا ہے اور بہتا جا رہا ہے کسی کے مقرر کیئے ہوئے نہیں بلکہ خود اپنے آزاد راستے پر۔ یہ احساس بھی مجھ کو معلوم ہوتا ہے کہ ایک امتیازی نشانی ہے، حد فاصل ہے، طویل نظموں اور اذان یا جبریل و

ابلیس ایسی مختصر نظموں کے درمیان جن میں کپڑے پر نیل بوٹے کاڑھنے کے انداز کی زردوزی کی سی کیفیت ہے کہ ایک ایک ٹانکا محنت و جاں فشانی ہی سے نہیں فکر و انتخاب و احتیاط سے رو بہ تکمیل ہوا ہے۔

چنانچہ 'اذان' میں بھی جب ہم اس مرحلے پر پہنچتے ہیں جہاں چاند کا خطبہ شروع ہوتا ہے تو اس مقام پر یہی مناسب گلکاری نمایاں ہے، نمایاں کیا ہے گویا ہے، اور اپنی گویائی سے ہماری پسندیدگی کو جلا بخش رہی ہے۔ "حقیقت حسن" نامی نظم میں، جو اگرچہ بانگ درا کی بھی ابتدائی نظموں ہی میں شامل ہے، "اذان" کے مکالمہ فلک کے ساتھ کچھ متوازیات کا سلسلہ موجود ہے۔ مثلاً "فلک پے عام ہوئی، اختر سحر نے سنی" "سحر نے تارے سے سن کر....." وغیرہ۔ مگر یہاں چاند کو کوئی مرکزی اور معزز جگہ دینی مقصود نہیں تھی اس لیے اس کی نشان دہی کے لیے صرف "قمر" کے نام پر اکتفا کی گئی ہے۔

کہیں قریب تھا یہ گفتگو قمر نے سنی

ایک اور نظم "صبح کا ستارہ" میں چاند کا ذکر اور بھی رواروی سے آیا ہے

لطفِ ہمسائیگی شمس و قمر کو چھوڑوں اور اس خدمت پیغام سحر کو چھوڑوں؟

مگر "اذان" میں چاند کی حیثیت بزرگ و محترم ہے، وہی تو اس بزمِ کلام کا مقرر اعظم بن کر سامنے آتا ہے اور جو کچھ وہ 'فرماتا' ہے اس کو تمام اطرافِ عرش پر بے چون و چرا تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لیے اب وہ "قمر" نہیں رہا۔ اب اس کا اسم گرامی "مہِ کامل" رکھا گیا ہے اور اس کی جہشِ نطق میں ایک الگ بالا نشینی کی شان پیدا کی گئی ہے۔ چنانچہ جتنے بھی تکلم ابھی تک آئے سب کے لیے "کہا" یا "کہنے لگا" کا فعل ہے مگر چاند کے لیے وہ عام لفظ نہیں آیا جو بار بار کے استعمال سے گھس گیا تھا اور سب کے

لیے جائز تھا، بلکہ مصرعہ شروع ہوتا ہے ”بولا“ کے لفظ سے۔ ”بولا مہ کامل“ اور غالباً یہ میری محض خوش فہمی نہیں کہ ”بولا“ کے ذریعہ ”کہا“ پر ایک خفی سی فوقیت بھی جتانی شاعر کو ملحوظ ہے۔ اس لیے کہا:

بولا مہ کامل کہ وہ کو کب ہے زمینی

مگر بات یہاں ختم نہیں ہوتی

اس مصرعے کو ذرا اور باریکی سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔

جہاں ”مہ کامل“ کے نام سے چاند کی مقتدر حیثیت مد نظر ہے وہیں اس

مصرعے میں چاند کی معکوس حیثیت بھی ملفوف کر دی گئی ہے۔

”مہ کامل“ کے آگے اس کے لیے ثنا و صفت کا کوئی اہتمام نہیں۔

کیسے ہو سکتا تھا۔ وہ ممدوح تھوڑی ہے۔ ممدوح تو انسان ہے ”کو کب زمینی۔“

چاند کا خطبہ تمام کا تمام اسی کو کب کی تعریف و توصیف کے لیے وقف ہو گا، وہ خود اگر

نسبتاً خوردنہ دکھائی دیتا تو بزرگ کی بزرگی کا کس جواز سے رطب اللسان ہوتا؟

یہ تو ہوئی مہ کامل کی بات جو نظم کے وسط کی منزل ہے۔ اب ذرا واپس بھی

ایک نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ یہاں تک پہنچنے میں جتنے بھی بیل بوٹے کاڑھے گئے ہیں ان

میں سے ہر ایک کیسا مطبوع و مناسب ہے۔

ایک رات ستاروں سے کہا نجم سحر نے

محفل چیدہ

کیا اندازہ ہوتا ہے اس مصرعے سے آسمان کی جغرافیہ کا؟ نجم سحر کی ترکیب

صرف نام ہی کی نشاندہی نہیں کرتی کہ فلاں فلاں تارے نے کچھ کہا بلکہ وقت کی بھی

تخصیص کر دیتی ہے۔ چنانچہ اب اس تارے کی نمودِ نمایاں کا جو وقت آیا تو کیا ستارے

تمام وہام بکھرے ہوئے ہیں ریگ صحرا کی طرح چرخ تارک کی وسعت نابعد میں؟

جی نہیں، روشنی کی تابش پھیلنی شروع ہو گئی ہے اور بس نام و نمود والے خاص خاص اراکینِ فلک باقی رہ گئے ہیں نظم کی بزم دید و دانست میں۔ تو اب یہ نہ کہئے گا کہ سوال تو سارے ہی ستاروں سے کیا گیا تھا، جواب دینے والے دو ہی کیوں رکھے گئے؟ دو ہی سے جمع کا صیغہ ظاہر ہو جاتا ہے اور جواب دینے والوں کی شناخت کیجئے تو ان کی شخصیت کافی ہے تمام باشندگانِ چرخ کی نمائندگی کے لیے۔ یعنی کہنے کے لیے صرف دو ستارے جواب دیتے ہیں مگر اصل میں پوری محفل سیارگاں ہے جو اس وقت ہم کلام ہے۔ موجود کچھ اور ستارے بھی ہوں گے، مگر ذکر کے قابل نہیں۔

اچھا نجم سحر کو سو جھی کیا انسان کے متعلق یہ بحث چھیڑنے کی؟
جی ہاں، سوچئے، کیا سو جھی تھی؟

یاد کیجئے، میں نے کہا تھا کہ ”حقیقتِ حسن“ والی نظم میں ”اذان“ کے متعدد متوازیات وارد ہو چکے ہیں۔ وہاں بھی یہی کردار ستاروں کے آسمان کو (اس نظم میں انسان کے بجائے حسن کی) زمین سے ملاتا ہے۔ ”کہیں قریب تھا یہ گفتگو قمر نے سنی“ کے بعد آتا ہے

فلک پے عام ہوئی اختر سحر نے سنی
سحر نے تارے سے سن کر سنائی شبنم کو
فلک کی بات بتا دی زمیں کے محرم کو

تو یہاں بھی اختر صبح ہی رابطے کی وجہ اول ہے زمین و آسمان کے درمیان اور کہنے کے لیے ”حسن“ اور ”عام“ اربابِ فلک کے درمیان۔
زمین کے ساتھ انجم سحر کی وابستگی بلکہ ایک طرح کی شیفتگی اور زیادہ شدت سے نمایاں ہے اس نظم میں جس کا نام بھی ”صبح کا ستارہ“ ہے۔

لطفِ ہمسائیگی شمس و قمر کو چھوڑوں اور اس خدمت پیغام سحر کو چھوڑوں
 میرے حق میں تو نہیں تلوں کی بستی اچھی اس بلندی سے زمیں والوں کی پستی اچھی
 آسمان کیا، عدم آباد وطن ہے میرا صبح کا دامنِ صد چاک کفن ہے میرا
 مگر شیفتگی کوئی ایسا جذبہ تو ہے نہیں جو چاند کے مانند محض ایک ہی رخ رکھتا
 ہو۔ اس کا تو وہی مضمون ہے جو محبت کے لیے ضرب المثل ہے کہ ”دونوں طرف ہے
 آگ برابر لگی ہوئی“ اگر ستارہ صبح زمین کی پستی کا شیدائی ہے تو قلبِ گیتی میں بھی ذوق و
 شوق کا وہی عالم ہے۔ اقبال اسی مادرِ گیتی کے تو فرزند ہیں جو ”صبح کا ستارہ“ میں ہم ان کی
 آواز سنتے ہیں اور ایک دلی تمنا کا ساتھ ستارے کو دعوت دیتے ہوئے پاتے ہیں اور
 دیکھتے ہیں کہ اس کی خوش آمدید کے لیے انھوں نے اپنا آغوش سخن کیسی کشادگی سے
 وا کر دیا ہے

ایک عجیب افسردگی ہے ستارے کو اپنی مدت حیات کے مختصر ہونے پر جو وہ
 کہتا ہے:

بساط کیا ہے بھلا صبح کے ستارے کی نفسِ حباب کا تابندگی شرارے کی
 مگر اقبال تو شاعر ہیں، ان کے پاس ستارے کے مرضِ مجبوری کا علاج وہاں
 موجود ہے کیوں کہ شاعر تو وہ جادو گر ہے جو بجلیوں کو بھی پائندگی بخش دے۔ چنانچہ
 ستارے کو بلاتے ہیں اور اطمینان بھی دلاتے ہیں:

کہا یہ میں نے کہ اے زیورِ جبین سحر غم فنا ہے تجھے گنبدِ فلک سے اتر
 ٹپک بلندی گردوں سے ہمرہِ شبِ بنم مرے ریاضِ سخن کی فضا ہے جاں پرور
 میں باغباں ہوں، محبت بہار ہے اس کی بنا، مثالِ ابد، پائیدار ہے اس کی
 اور اقبال کے یہاں یہ کوئی وقتی لگاؤ نہیں، یا محض ایک خیال گزراں جو نظم کی

خوبصورتی کے لیے ذہن نے تخلیق کر لیا ہو۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ نجم سحر تو وہ ہے کہ انہوں نے سچ مچ اس کے لیے اپنا دامن شعر بڑی وسعت کے ساتھ پھیلا رکھا ہے کتنی نظمیں ہیں، کتنے مواقع ہیں جن میں اس کی طلعتِ معتدل کی ضیا موجود ہے، خود اس تحریر پر بھی مسلسل اس کی چھوٹ پڑ رہی ہے۔ اس ایک نقطہ کشش سے اقبال کو کتنی وابستگی ہے اور اپنی مسند سخن میں اس ایک ہستی کے لیے کیسے موقع مقام پر اس کی نشست کا اہتمام کیا ہے اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ یہی ایک مضمون ہے جس پر الگ سے ایک نہیں دو دو نظمیں موجود ہیں اور وہ بھی آس پاس رقم کی گئی ہیں، کسی بالواسطہ حوالے کے ساتھ نہیں بلکہ خاص اس کے نام سے ایک جگہ ”صبح کا ستارہ“ کے عنوان سے اور دوسری جگہ ”اختر صبح“ کے عنوان سے۔

تو اب جواب مل گیا اس سوال کا کہ ستارے کو آخر فکر ہی کیا پڑی تھی انسان کی جو اس نے یہ بحث چھیڑ دی؟

بحث خواہ مخواہ نہیں تھی۔ یہی صبح کا ستارہ تو ہے جو زمین کا، انسان کی آماجگاہ کا، مسلسل مشاہد اور نگران رہتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اسے زمین کے ملکین خاص کے بارے میں ایک فطری تجسس ہے، محض معروضی اور بے نیاز تجسس نہیں، بلکہ ایسا تجسس جس میں ایک لگاؤ، ایک خیر اندیشی کا عنصر بھی شامل ہے، چنانچہ اس کے اور ساتھیوں نے تو انسان کی کھلے بندوں اور بے محابا مخالفت کی لیکن اس کا لہجہ ہر طرح کے بغض و عناد سے قطعاً بے لوث ہے، وہ کہتا ہے تو صرف اس قدر کہ

آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار

آسمان کے اور بڑے بڑے دکھیا جو انسان سے عداوت رکھتے ہیں ان کی دشمنی ان کے ایک ایک لفظ سے جھلک رہی ہے۔ ان سے گفتگو میں نجم سحر انسان کے ساتھ

اپنے تعلقِ خاطر کو اس شامت زدہ مجلس میں برملا ظاہر کرے تو یہ خود اس کے وقار کے منافی ہے۔ اس لیے وہ اپنے تجسس کو صرف ایک بہ ظاہر بے تعلق سوال کی شکل دے دینے پر اکتفا کرتا ہے۔ شاید اس نے رنگِ محفل دیکھ کر دانستہ اپنے سوال کا اسلوب ایسا رکھا ہے گویا اس میں انسان کے لیے کسی قدر ذمہ و تشنیع کا ہی پہلو مضمر ہے اور گمان ہوتا ہے کہ وہ درپردہ انسان کی خوابیدگی اور اس کی عیشِ کوشی کی جانب اشارہ کر رہا ہے اور کوئی دل کا بہت کھوٹا ہو تو یہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ سوال کے سائے میں دراصل وہ طعن مار رہا ہے۔

اب اگر آدم بیداری سے سراسر بیگانہ ہو تو بلاشبہ یہ سوال اس کی تنقیص ہی سمجھی جائے گی۔

لیکن غور و تامل سے کام لیجئے تو یہ مصرعہ ”آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار“ اس کی تنقیص کی تمہید نہیں بلکہ ستارے کی بلاغت کا انداز ہے۔ آدم کے لیے یہ جو بے تعلقی کا دکھاوا ہے اس کی بدولت وہ مجمع کے اندر انسان دشمنی کا جو جذبہ جاری و ساری ہے اس سے اپنے ایک رخ میں بہ خوبی ہم آہنگ بھی ہے جس سے مخالفین کو یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ہاں ہماری طرح یہ بھی انسان کا دوست نہیں اور سوال کی شکل میں دراصل اس کی بد بختی کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔

حرف تمنا

لیکن ہم لوگ، نظم کے قاری، چونکہ ان ساکنانِ فلک کی دشمنی سے پاک ہیں اس لیے ہم کو یہ دھوکا نہیں ہوتا کہ اخترِ صبح کا سوال تو ایک کمیں گاہ ہے آدم پر حملہ کرنے کے لیے یا بیداری سے اس کی محرومی کو اجاگر کرنے کے لیے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ستارے کے ضمیر میں آدم کے یعنی ہمارے لیے خیر سگالی کار فرما ہے اسی طرح عرش بے پایاں کے تمام چھوٹے بڑے ثابت و سیار میں بس یہی ایک ستارہ ہے

جس سے ہم خاص طور سے مانوس ہیں، جس کو ہم ایسی اپنائیت کے ساتھ جانتے ہیں کہ ہمارے بچے تک اکثر اس کو پہچان لیتے ہیں اور اس وجہ سے ہم اس کے اس سوال پے پہنچتے ہیں تو ہمارا دوستدار دل گواہی دینے لگتا ہے کہ یہ سوال حرف طعن و طنز نہیں سراسر حرف تمنا ہے۔

سُکّانِ فلک کے لیے اقبال کا رویہ عام طور پر دوستانہ نہیں رہتا لیکن اختر سحر کے متعلق ان کا دل کس طرح ہر جذبہ کدورت سے پاک ہے۔ یہ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں۔ اس لیے اقبال جب نظم کا افتتاح اختر سحر کے سوال سے کرتے ہیں تو اب ستارے کے تجسس کو ہم لازمی طور سے ایک فطری فرزاگی پر محمول کرتے ہیں، بدینتی نہیں سمجھ سکتے۔

یہاں وہ بات نہیں کہ ہم تو تنگترشی میں بسر کر رہے ہیں۔ اب ایک روز ہمارا بچہ خوش حال گھرانے کے پڑوس میں گیا تو بی ہمسائی کھود کھود کے پوچھ رہی ہیں: ارے بولتا کیوں نہیں لوٹدے، کیا پکا ہے تیرے یہاں؟ مقصد معلومات فراہم کرنا نہیں بلکہ یہ بتانا اور محکے میں اس کا ڈھول پیٹنا ہے کہ موئے نفاختوں کو مچھلی گوشت تو کیا نصیب ہوتا ساگ بھاجی بھی میسر نہیں۔ روز کم بخت ابالی دال کھاتے ہیں کھلاتے ہیں۔ ہمارا دل بول رہا ہے کہ ستارہ سچ مچ بے تعلق ہوتا تو یہ ذکر ہی نہ چھیڑتا۔ لیکن اول تو وہ صاحب نظر واقع ہوا ہے، جو کچھ پیش آتا ہے اور آسکتا ہے اس کے متعلق بے اعتنا نہیں بلکہ بیدار و آگاہ ہے۔ دوسرے زمین پر زندگی کی اولین جنبشیں خرام آشنا ہو چلی ہیں، طیور و صغور کی ننھی ننھی بیداریاں آنکھ کھولنے لگی ہیں، تو ناممکن ہے کہ اس کے درد مند اور رتبہ شناس باطن پر اس یقین کی پرچھائیں نہ پڑی ہو کہ انسان تو امیر الارض ہے، زندگی کا اول، جنبشوں کا محرک، اس کے قدموں کی چاپ،

اس کے قیام و خرام کی دھمک ضرور کہیں نہ کہیں سننے میں آرہی ہوگی۔ اس لیے تجسس ہی سے نہیں، ایک شوق، ایک آرزو مندی سے پوچھتا ہے، اطلاع حاصل کرنے کے لیے کم، اپنے اعتماد کی تصدیق کے لیے زیادہ:

آدم کو بھی دیکھا ہے کسی نے کبھی بیدار

لیکن ”کبھی“ کے لفظ کو کیا کیجئے گا؟ اس نشتر کی چھن کے لیے کہاں ہے جگہ

آپ کی موجودہ تفسیر درد مندی میں؟

ارے بندہ نواز، کیوں مجبور کر رہے ہیں آپ مجھے کہی ہوئی بات کو کئی کئی رخ سے دہرانے پر؟ دیکھئے اسی لفظ کی تلخی نے تو اسے بزم پیشیں کا ہم صغیر بنایا ہے، لیکن اس سے مراد یہ نہیں کہ انسان کبھی بیدار ہی نہیں ہوتا بلکہ ”کبھی“ کا یہ لفظ اصل میں تو صرف بدل ہے لفظ ”کہیں“ کا۔

اچھا تو پھر تصدیق ہوئی کہ نہیں ہوئی انسان کی بیداری کے متعلق نجم سحر کے اعتماد کی؟

ابتدا سے ربط

مگر یہی تو موضوع ہے میری موجودہ تحریر کا۔ اور اس نظم کا بھی۔ کیا ہم یہ مان لیں کہ اقبال جیسا عظیم فن کار ایسی چھوٹی سی نظم میں بھی اختتام تک پہنچتے پہنچتے آغاز کو بالکل بھول جائے گا، انجام کا آغاز سے کوئی ربط پیدا ہی نہیں کرے گا؟

دوسرے قدم کے بعد پہلے قدم کا دھیان رکھنا بکھیڑا ہی تو ہے، اس بکھیڑے میں کوئی کیوں پڑے۔ ایک قدم، دو قدم، دس قدم۔ سیڑھی لگا کر چڑھ آئے تو بس اب پھینک دیں سیڑھی کو؟

یہی ہے اقبال کا آرٹ؟ یہی شہ کار ہے ان کے ہنر کا!؟

ماشاء اللہ یہی ہے وہ عظمت جس کے مقابل اہل بینش، ایک آدھ کو چھوڑ کر،
کسی حسن کار کسی شاعر کو خاطر میں نہیں لاتے؟

شیکسپئر، کالی داس، حافظ - ان کی تعریف نہیں کی جاتی، صرف نام لے لینا
کافی ہوتا ہے، اور اکثر تو اس کی بھی ضرورت نہیں پڑتی۔ پھر بھی حضور یہ تو گزری
ہوئی بہار ہے۔ کتابی عظمت، وہ بھی تاریخ کی بیساکھی پر نکلی ہوئی زیادہ، شاعری کی
قدر شناسی پر کم۔

مگر اقبال تو آفتابِ نصف النہار ہے ابھی، بھلا کس کی مجال ہے جو اس کے
قد و قامت کی پیمائش کرے، اس کی بلندی کے ظن و تخمین کے لیے گردن اٹھائے، یہ تو
وہ مہر درخشاں ہے جس کی ضیا وہاں بھی پہنچ رہی ہے جو رخ براہ راست اس کے سامنے
نہیں۔

اس لیے بالکل ہی محال تھا کہ اقبال انجام کو آغاز سے بے ربط اور آغاز کو
انجام سے بے خبر رکھیں۔ نجم سحر کے اعتماد کی تصدیق ہوئی، یقیناً ہوئی، اس کے سوال کا
جواب آیا، بالتحقیق آیا:

افلاک سے آتا ہے نالوں کا جواب آخر کرتے ہیں خطاب آخر اٹھتے ہیں حجاب آخر
اور ”آخر“ ہی میں آیا۔

جواب کا آوازہ زمین سے بلند ہوا تو کوہ و دامن کو ریشہ بر اندام کرتا ہوا اور
فلک الافلاک کو چیرتا سا کُل تک پہنچا تو ایک نعرہ الوہی بن کر پہنچا:

اللہ اکبر، اللہ اکبر! اللہ اکبر!

ناگاہ فضا بانگِ اذال سے ہوئی لبریز!

اچھا جواب والے شعر کا دوسرا مصرعہ بھی آپ کی توجہ کا منتظر ہے۔

کرتے ہیں خطابِ آخر، اٹھتے ہیں حجابِ آخر

اپنے اصل مقام پر تو مصرعے کا غالب عنصر شعریت اور تغزل تھا کیوں کہ وہاں تو خطاب بھی استعارہ تھا حجاب کشائی بھی۔ لیکن یہاں اس نظم کے چوکھٹے میں رکھے تو مصرعے کے دونوں جزو بڑی معنویت پیدا کر رہے ہیں، اشارے چھپے ہیں ان کے اندر، گہرائیاں دبی ہوئی ہیں دبیر۔

رسمی طور پے آپ چاہیں تو بس یہ کہہ کے نکل جائیں کہ پراگندہ خیال ستارے منتظر تھے چنانچہ ان کا انتظار رائیگاں نہیں گیا، اذان نے بالآخر ان سے خطاب کیا اور انھیں فہم و دانش و آگاہی کی دولت بخش دی۔ مگر یہاں خطاب کی نوعیت کچھ اور بھی ہے: عجب وقت تھا۔ رات بھی تھی مگر گریزاں، ماحول میں خاموشی ہی خاموشی، ماند ہوتے ہوئے ستاروں کی شمعیں خاموش، زمین و آسمان مہربہ لب، فطرت سما سے سمک تک سناٹا ہی سناٹا۔ کہ دفعتاً سکوت کا یہ حصار خود بخود ٹوٹا! اذان کا وہ انقلاب رونما ہوا جس نے گویا زمان و مکان کو منقلب ہی نہیں بلکہ متحرک بھی کر دیا، اذان کی گویائی میں وہ فراوانی تھی کہ صداؤں کے دریا، اور سخن کی قلزم لہرا کر جنباں ہو گئے، طیور و صغور شکنے اور چہکنے لگے، زبان والے ہی مصروفِ کلام نہیں ہوئے بلکہ حجر و شجر، صبا و ضیا، وجود و نمود، ہر ایک اپنے اپنے سلیقے، اپنے اپنے اسلوب سے گویا اور حرف آشنا ہو گیا۔ اب تو موجوداتِ عالم کو اظہارِ اسرار کا وہ شوق، وہ سرور بے پایاں ہے کہ ذرے ذرے پر مصرعے کا یہ جزو صادق آرہا ہے:

کرتے ہیں خطابِ آخر

تو جواب آیا، مگر کس وقت آیا؟ اس وقت نہیں، اس طرح نہیں کہ

آہ جب گلشن کی جمعیت پریشاں ہو چکی

پھول کو بادِ بہاری کا پیام آیا تو کیا

وہ صورت نہیں کہ ”ہم تھک بھی گئے چمک چمک کے“ ستاروں کی چہ می
گوئیاں شانت ہو گئیں، وہ محفل ہی منتشر ہو گئی جس میں بحث مباحثے گرم تھے، وہ ہستی
ہی معدوم ہو گئی جس نے سوال اٹھایا تھا

پہلے پہل

اور انتظار کیا تھا

نہیں، قطعاً نہیں، قدرت کے اہتمام کے ہم قدم نظم میں بھی جواب آیا ہی
نہیں بلکہ صحیح، بالکل صحیح وقت پے آیا۔ اذان اس وقت ہوئی جب باپ نے نماز کے
لیے اپنے نونہال کو جگایا اور وہ زیر آسمان وضو کرنے نکلا تو یہی نجم سحر تھا، اپنی پوری
آب و تاب کے ساتھ، جس نے پہلی نظر میں بچے کی پاکیزہ اور نازک روح کو بالیدگی
عطا کی۔

اب جو دیکھا تو نجم سحر کے علاوہ بھی، جس کے حسنِ طلعت کو اس کی بینش
زیبائی پہلے ہی سے بہ خوبی پہچانتی تھی، اور بھی ستارے تھے کچھ نہاں اور کچھ عیاں، اس
کی طرح نیم خوابیدہ اور نیم رس۔

تو اب اس معصوم اور اس لیے صائب گواہی کی تصدیق کر کے کیوں نہ آپ
بھی جذبہ ثواب میں داخل ہو جائیں؟

اور انکار کریں اس کا کہ

آخر شب دید کے قابل تھی بسمل کی تڑپ

اور اقرار کریں کہ بجم اللہ

آخر شب دید کے قابل ہے سحر کا منظر

یعنی جواب آیا تو بروقت و بر محل آیا

مگر سابق میں اقبال ہی کے حوالے سے جو عرض کیا تھا کہ جواب آیا اور ”آخر ہی میں آیا“ تو اس جواب اور اس جواب، اس آخر اور اس آخر میں ایک فرق بھی ہے۔ وہاں جواب ”افلاک سے“ آیا اور شاعر نالہ کناں کے دل میں جاگزیں ہوا، یہاں جواب کا آواز زمین سے بلند ہوا تو تاروں کی بزم تک پہنچا اور پھر فلک الافلاک کو شگافتہ کرتا ہوا علماء اعلیٰ میں صدر نشین ہو گیا۔

وہ ”آخر“ اختتام تھا پیہم انتظار کا، حرماں و فکر و ناشکیبائی کا۔ اور یہ ”آخر“ ہے ہی نہیں بلکہ تکمیل ہے اصل میں، تضمین ہے ستاروں ہی کے مضمون پر ”تنسیخ ہے، فیصلہ کن، ان کے سارے الزام، ساری عیب جوئی کی۔

یہ اختتام تو آغاز ہے دراصل ہمہ جہت آغاز

سایہ عقب

جس کی الوہی نوعیت میں ایک لطیف رمز بھی پنہاں ہے۔

جواب کی پاکیزگی کا سایہ پیچھے بھی پڑ رہا ہے جس نے سائل کے خلوص نیت کو بھی مستند کر دیا ہے۔ اب یہ شبہ کرنے کی گنجائش نہیں رہی کہ سوال میں کہیں بھی آدم کے لیے تکسیر یا استہزا کا کوئی شائبہ موجود تھا۔

نجم سحر نے موضوع پیش کر دیا، حاضرین اپنی اپنی رائے ظاہر کرنے لگے، مصرعہ طرح مقرر ہوا، مشاعرہ گرم ہو گیا۔

مگر کس کی کیا رائے ہے، کس نے کیا شعر نظم کیا یہ جاننے سے پہلے ایک نظر مجمع پر ڈالنا بھی ضروری ہے۔

پھر یاد دلا دوں کہ ڈرامے کے وقت کا تعین ملحوظ رکھنا ہے۔ صباحت سحر آہستہ آہستہ آسمان پر پھیلنے لگی ہے۔ ہزاروں لاکھوں ستارے ماند ہوتے ہوتے نظر

سے او جھل ہو چکے ہیں۔ وسطِ شب کی گھنی آبادی کے بجائے اب صرف سر بر آوردگانِ گردوں ہی باقی رہ گئے ہیں۔ اگر لاکھوں کروڑوں میں سے ایک آدھ کو چن لیا جاتا تو جنبہ واری کا الزام آجاتا۔ بھلا بتائیے، ایک دو لاخیرے نے اگر زہر میں بھیجی بولی بول بھی دی تو اس کو اس طرح کیوں پیش کیا جائے گویا آدم بیزاری سکانِ فلک کا کوئی عام اور مشترک جذبہ ہو۔ اس لئے اب یہ عذر ممکن نہیں رہا۔ اب گئے چنے احباب تکدر و تمکنت ہی بچے ہیں اور ان کی گفتگو بے شک نمائندہ ہے پوری مجلس کی۔

ابھی تک تو ہم یہ سوچتے رہے کہ مجمع تقریباً سارے کا سارا مخالف ہے۔ لیکن اب اس امر کی جانب بھی توجہ کرنی پڑے گی کہ مخالفت اندھی اور بے بنیاد نہیں ہے بلکہ دلائل و براہین سے آراستہ اور مناسب و معقول مخالفت ہے۔ ایسی ہی مخالفت وقوع ہوتی ہے، مقرر کے لیے بھی، موضوع کے لیے بھی اور سب سے زیادہ ہدف تنقید کے لیے۔

بڑے لوگ مخالفت بھی چھچھورے انداز سے نہیں کرتے۔ یہاں حزب مخالف کی تقریروں میں ذرا بھی وہ کمزوری نہیں جو ہمارے ایوانوں میں نظر آتی اور گراں گزرتی ہے کہ مقررین نے من مانی اپنے اپنے نکات طے کر لیے: رشوت ستانی پے کفِ افسوس میں ملوں گا، عوام کی خستہ حالی پے غصہ آپ کو آئے گا۔ اس تقسیم کار میں مقرر کی دلچسپی یا موزونیت کا، یا موقع محل کی مطابقت کا کوئی سوال نہیں ہوتا۔ اس طرز تقسیم میں یہ بھی ممکن تھا کہ عوام کی خیر خواہی پے آنسو میری آنکھوں کو بخشنے جاتے اور رشوت کی گرم بازاری پے لعن و طعن آپ کرتے۔ مگر یہاں ہمارے ایوانِ بالا میں ژد لیدہ بیانی کو قطعاً دخل نہیں۔ یہاں تو مناسبت بھی اس سے کہیں زیادہ ہے جس درجے کی حقیقی جمہوریت کی پارلیمنٹ یا کانگریس میں اختیار کی جاتی ہے کہ حزب مخالف کا ارادہ اگر اقتصادی بد حالی کو نمایاں کرنے کا ہے تو اس کی صفوں میں سے وہی

تقریر کرنے کے لیے منتخب ہو گا جو کم سے کم ایک آدھ باروزیر مال رہ چکا ہو یا مسلمہ ماہر معاشیات ہو۔ ریلوے کی افراتفری کا ذکر کیا جائے گا تو یہ ذمہ داری خاص اسی شعبے کے واقف کار کو سپرد کی جائے گی وغیرہ وغیرہ

چنانچہ نظم نے جو کلام پیش کیا ہے اس قدر مناسب و موزوں ہے کہ اس خوبی کا اس سے بہتر تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ مخالفت تو قریب قریب سبھی کر رہے ہیں مگر مخالفت کی بنیاد ہر ایک کی الگ اور اپنے رتبے اپنی حیثیت عرفی کے مطابق ہے۔ مرتخ جلاذ فلک ہے، فتنوں کا سرغنہ، چنانچہ وہ اپنی مخالفت کی بنیاد بھی انسان کی فتنہ کاری ہی کو قرار دیتا ہے اور اس کا ایسا پائے کا صاحبِ فتن انسانی ریشہ دوانیوں کو پیش کر کے اپنے کانوں پے ہاتھ رکھے تو شاعر ہمیں اس نتیجے پر نہیں پہنچا رہا کہ بھئی واقعی انسان تو پرلے درجے کی آفتی مخلوق ہے بلکہ یہ پیشکش کر رہا ہے کہ مرتخ کا بیان اپنے شعبے اور منصب کے لحاظ سے واقعی بہت بر محل ہے اور حسد کی کینہ توڑی سے، بناوٹ اور ریاکاری سے، بالکل پاک ہے۔

یہ ہے نظم کا حسن بیان کہ مرتخ ایسا مقرر، جس کے بارے میں کبھی کسی کے دل میں دوستی اور موافقت کا شائبہ بھی نہیں ہو سکتا، اب جو اسٹیج پے آکر گویا ہوا تو اس انداز سے کہ ہمارا دل گواہی دینے لگا کہ ہے تو دشمن مگر بات بے جا اور بے تکی اور زبردستی کی نہیں کھ رہا۔

مگر یہ نہیں ہے اقبال کا کمال

کمال یہ ہے کہ ایسے بد باطن ہی کی زبان سے جس کی دشمنی عالم عالم ہمہ گیر ہو، عظمتِ آدم کا اعتراف کر لیا ہے

اجی ہاں، یہ بھی کوئی اعتراف ہوا عظمت کا، کم بخت نے ”چھوٹے“ کا لفظ

استعمال کیا ہے۔ کہا ہے

ہے نیند ہی اس چھوٹے سے فتنے کو سزاوار
یہ تفسیر کھلی ہوئی تحقیر نہیں تو کیا ہے؟ اسے اعتراف عظمت کیسے سمجھا

جائے گا!؟

یہی تو پینچ ہیں حضور، گتھیاں ہیں، بھنور ہیں فن کے، ہنر کے، کمال کے، ان
کو الٹا سیدھا سلجھائیے گا تو یہ اور الجھ جائیں گے۔ ان کو، جیسے بھی وہ ہیں، ویسے ہی، پینچ در
پینچ، گرہ، در گرہ دیکھنے اور قبول کرنے کی عادت ڈالیے۔

جب حضرت ابراہیم اپنی زوجہ کو اپنی بہن کہتے ہیں تو اس کی تفسیر تو شاید
آپ آسانی سے کر لیں گے لیکن جب وہ سورج اور چاند کو کہتے ہیں کہ یہ میرے خدا
ہیں تو الگ سے اس کے معنی سمجھئے۔

اچھا چلئے۔ کلام الہی کو بھول جائیے۔ کلام بشر پے آجائیے، معروف بھی ہے،
مانوس بھی۔

پڑھئے، اور کچھ نہیں تو شیکسپئر ہی کو پڑھ لیجئے، شرط یہ ہے کہ غور سے پڑھئے،
کئی کئی بار پڑھئے۔ اور دیکھتے جائیے کہ کیا کثرت ہے خم در خم ایسے ہی مراحل کی۔
یاد نہیں ہے سیزر کے جنازے پے اینٹونی کا خطبہ تعزیت؟ بروٹس، یعنی
قاتل اول، نے خود اجازت دی ہے، دعوت دی ہے، اصرار کے ساتھ، کہ سوگ سبھا
میں اینٹونی اپنے غم و اندوہ کی بے قراری کا اظہار و اعلان کرے۔ اور اینٹونی؟ وہ تو گویا
سیزر سے بھی سوا بروٹس کی مدح و ثنا پے آمادہ ہے۔ بار بار، یہی تکرار ہے: ”بروٹس
عزت مآب ہیں“ ”حالانکہ بروٹس تو عزت مآب ہیں“ ”افسوس، صد افسوس، وہی
بروٹس کہ جو عزت مآب ہیں.....“

سمجھ گئے نا کہ یہی تعریف و توصیف کی تکرار سر تا سر مذمت، سر تا سر ملامت بن گئی ہے۔ اتنی کہ مجمع، جو ابھی پل دوپل پہلے بروٹس کی گردوں نشینی کے نعرے لگا رہا تھا، اب اس کے خون کا پیا سا بن گیا!

بھاگنا پڑا انہی ”عزت مآب“ بروٹس کو!

یہ تو ایک ہی بیچ ہو ابھائی۔

فسون تضاد

اب جو وقت اپنا ورق پلٹتا ہے اور آخری منظر جو پیش توجہ ہے تو ایک سلسلہ ہے معنی خیز تضاد کا اور لطف یہ ہے کہ بدیہی متوازیات نے اس ضد کی شدت کو اور بڑھا دیا ہے۔

مشابہت کو بھی دیکھئے تو بہ کثرت موجود ہیں۔ وہی اینٹونی ہے ویسی ہی شوک سبھا، ویسا ہی منظر کہ مرکز میں ایک جنازہ رکھا ہے جو موقع کی بھرپور ڈرامائیت کو ابھار رہا ہے۔ وہی زباں کا جادو اور پھر ویسا ہی سوء اتفاق کہ اینٹونی کی خطابت اپنے پورے شباب پر اس لیے پہنچی ہے کہ مقرر کو ایک بار پھر خطبہ تعزیت کی ضرورت درپیش ہے۔ لیکن وہ خطبہ اپنے آقا کے جنازے پر تھا، یہ ہے دشمن کے جنازے پر۔

اور واہ رے نائک کا عجب! کہ دوست کے لیے جو آنسو بہائے وہ تماشا یوں کے لیے فلمی گلیسرین کی سی بوندیں تھیں، نمائش کے نمونے، جو تقریر کی اس کا ایک ایک لفظ آورد ایک ایک لفظ تصنع، طول پر طول کی پرتوں پے پرتیں چڑھتی جا رہی ہیں، اشتعال پر اشتعال، کیا دریائے گویائی کا دھارا ہے کہ جذبات کو بھڑکاتا ہی چلا جاتا ہے، ہجوم کو کبھی قابو میں لاتا کبھی بے قابو کر دیتا ہے۔

اور اب؟ یہاں؟

بس ایک دو جملے، دل کی گہرائیوں سے نکلے ہوئے، اور کسی کی نہیں اینٹونی

کے دل کی۔

اور آخر میں بس ایک لفظ، اینٹونی کی خطابت کا کمال! اینٹونی کی صداقت کی روح!
آپ سمجھے؟ وہی اینٹونی جو اپنی نائک بازی والی معکوسیت ترک کر دیتا ہے،
سقیفہ سخن طرازی یا چبوترے یا منج سے اتر آتا ہے اور صرف جذبہ دل کے مخلصانہ اظہار
کے لیے اپنی راست بیانی کو پل بھر پہلے کے معنوب بروٹس پر مرکوز کرتا ہے تو کوزے
میں سمندر کا وہ طلسم خلق کر دیتا ہے کہ خطیبان یونان اپنی اپنی آرام گاہوں کے گوشوں
میں ہمہ تن گوش بر آواز ہو جاتے ہیں اور بیان کا ہر جوڑ بند اس اختصار کا کلمہ پڑھنے لگتا
ہے اس کلیم دوراں کی آتش بیانی کا جو عالم حرف و آہنگ میں ضرب المثل بن کر آج
تک اقصائے زمانہ میں درخشاں اور نمونہ ساماں ہے۔

بس اب ایک آدھ ہی گھونگر باقی رہ گیا ہے اس زلف چلیپا کا۔

اینٹونی، خطیب اعظم اس ایک ڈرامے ہی کا نہیں، فیکسپر کے تمام عالم اعجاز
و سحر کا ہی نہیں بلکہ شعر و ادب اور حرف و حکایت کے سارے سنسار کا خطیب اول و آخر
جو یہ سمجھتے ہیں کہ مرتخ نے ”چھوٹے“ کا لفظ استعمال کیا تو اس سے مراد
واقعی چھوٹا پن ہے اور بڑائی مراد ہوتی تو اس کے لیے کوئی ایسا لفظ استعمال کرتا جو
”عظمت“ کا ہم سر ہو۔ انھیں تو اس منزل پر یقین ہے کہ یہ خطیب ساعت و زمان
صرف اپنے آقا، کشتہ دغا، سینر، کے لیے یہ شرف مخصوص رکھے گا کہ اپنی طلاق تہ بے
عدیل کا یادگار معجزہ صرف اس شہید ستم کے قدموں پر نچھاور کرنے کے لیے مختص
رکھے گا..... مگر چلتے چلتے انقلاب کی یہ عظیم الشان طرفگی دیکھئے کہ وہی مخصوص
شرف، لاش پر نوحہ ماتم کا شرف، قاتلان سینر کے عین سرغنہ کو بخشا جا رہا ہے!
اپنے تخیل کو مہمیز کیجئے، سوچئے کہ کیا اثر انگیزی اور فضا آفرینی ہے کہ مردہ

سامنے رکھا ہے اور سو گوارڈ سٹمن خراج تحسین ادا کر رہا ہے۔

اور وہی جھوم جھوم کے اپنی شگرف طرازی کا خود ہی لطف لینے والی زبان جو اپنے سیلِ بلاغت کی بدولت حسنِ اجمال سے بے گانہ معلوم ہوتی تھی، گویا اپنا تمام فن اپنے سارے ہنر بھول گئی ہے اور اب گویا دل کی دھڑکن ہے محض جس نے صدا کا قالب اختیار کر لیا ہے۔ وہاں تعریفوں کے پل اس لیے باندھے جا رہے تھے کہ تعریف کا مقصد تنسیخ و تردید تھا۔ یہ اب جو دل بھر آیا ہے تو مقرر کا بس نہیں چلتا کہ کیجہ نکال کے رکھ دے اور اب اس قلم آشنا زبان سے کلمات تو صیف بخل کر رہے ہیں اور اصل قصیدہ صرف ایک جملے میں سمٹ کر رہ گیا ہے ایک لفظ پے ٹھنک کے پورا ہو گیا ہے۔

ایک لفظ ایک عالم

خبردار! اس قلتِ کلام کی شکایت نہ کیجئے گا، کیوں کہ موقع اس وقت بولنے کا نہیں، سنجیدہ خاموشی کا ہے، ایک لفظ بھی منہ سے نکلے تو گرانی کرتا ہے، بھاری ہے ہزار ہزار بیانوں پے۔

اسی لیے تو صرف ایک جملہ!

اس لیے تو صرف ایک لفظ!!

ایک عجیب جملہ، ایک عجیب لفظ۔

سچ عرض کرتا ہوں، اتنا معمولی اور نیچی سطح کا جملہ کہ اگر مجھ ایسے دنیا کے حقیر ترین شخص کے لیے بھی وہ خراج عقیدت کے لیے استعمال کیا جاتا تو شاید مجھے کہنا پڑتا کہ بس رہنے دیجئے بندہ نواز یہ نقطے بھر کی سوتی ہوئی نوازش، اس سے تو آپ جی کھول کر کے ذرا شان و شوکت کے ساتھ میری برائی کرتے تو میری اتنا کو زیادہ تسکین

ہوتی۔

کیوں کہ وہ جملہ، وحدہ لا شریک جملہ، صرف اتنا ہے: ”یہ ہے ایک مرد“!

وہ لفظ، احد الواحد لفظ ہے ”مرد“!!

اور اب یہ شیکسپیریت کا کمال ہے کہ ڈرامے کی خاتم انگشتی پر پورے سیاق و سباق میں ایسی نگینے کی طرح نشست بٹھائی ہے اس ایک بے بضاعت جملے کی کہ یہی قصیدگی کی معراج قرار پائی ہے۔

وہ کیسے؟

یہ نہیں بتاؤں گا۔ کیوں کہ شیکسپیر تھوڑی ہوں۔ اور ہوتا بھی تو بتانے میں آپ کا مزاکرہ ہو جاتا۔ آپ خود پڑھ لیجئے۔ مجھے اصرار ہے کہ مکرر پڑھئے اور پھر ذمہ ہے کہ دیکھئے لطف و تحسین کے نئے نئے دریچے آپ کے لیے کھلتے چلے جائیں گے، بصارت و بصیرت کے نئے قوس پر قوس نمودار ہوں گے اور، تقصیر معاف ہو، آپ کی نکتہ رسی کے لیے نئے باب کھلنے لگیں گے۔

بہر حال یہ تو دیکھ لیا نا کہ ایک جملے ایک لفظ میں بھی کیا بجلیاں ہیں جو بھردی ہیں فن کار کے قلم نے۔

پھر اگر مرغ نے آدم کے لیے ”چھوٹے“ کی صفت استعمال کی تو آپ دل

کیوں چھوٹا کریں؟

کیوں کہ آپ خود ہی سمجھتے ہیں کہ یہ کلمہ تضحیک نہیں، کلمہ رقابت ہے۔

مگر یہ ایک دم سامنے کی بات سمجھ کر ٹھہر جانے کا موقع نہیں۔

مان لیجئے آپ بہت بڑے گاما پہلوان ہیں اور احمد آپ کا یہ غلام ایسا نحیف و نزار

گویا تنکے میں دم۔ اب یہ خادم کشتی کے فن میں آپ کی تعریف کر کے آپ کو ساتویں

آسمان پے پہنچادے تو اس سے بھلا آپ کو کون سی خوشی حاصل ہوگی؟ کوئی آپ کو بتائے حضور والا وہ جو رستم مآب افراسیاب دوراں جناب احمد حسین صاحب ہیں نا، بڑی پرکھ رکھتے ہیں اس معاملے میں۔ وہ پہلے تو حضور کے بالکل قائل نہ تھے لیکن کل میں نے خود ان کے منہ سے حضور کی دل کھول کے تعریف سنی تو مجھے یقین آگیا آپ کے مرتبے کی بلندی کا۔ غصہ آجائے گا آپ کو ایسی اکھاڑے سے باہر کی تعریف پہ۔

اس کے برخلاف ایک حریف ہے جو درجنوں اکھاڑوں میں اکھاڑ پچھاڑ کر چکا ہے۔ وہ آپ کے لیے کہتا ہے (کم بخت کی بدکلامی کی پہلے سے معافی مانگ لوں) "سالا بڑا دم والا ہے۔ پٹ خنی بھی دیتے جاؤ، دو اور تین اور چار، کسی بھی طرف سے مگر چپت نہیں ہونے پاتا" تو گالی کی یہ گستاخی بھی جو اس نے آپ کی شان میں کی اسکی دریدہ وہنی پر محمول کرنے کے بجائے، آپ کو مزا آجائے گا اس کی بات پہ۔ ہاں، یہ ہے سچی، مستند تعریف، آپ دل میں کہیں گے۔

تصغیر میں تکبیر

مگر مرتخ کے مصرعے میں "چھوٹے" کی صفت نسبتاً کچھ پیچیدہ ہے۔ میں یہ پرت بھی کھولنے لگا تفصیل وار تو آپ کے پاس نہ صبر ہے نہ وقت۔ بس ایک موٹی سی بات سمجھ لیجئے کہ تصغیر کے بجائے وہ انسان کی تکبیر کرتا، کہتا: ہے نیند ہی اس فتنہ اعظم کو سزاوار

تو اس خراج عقیدت کی حیثیت کیا ہوتی؟

وہی مضمون ہے کہ مورنا تو اس تعریف کرے بھی تو کوہ گراں کو کیا پسند آئے گی۔

مگر یہاں جس مرتخ سے اپنی شاخوانی کرانے کی آپ کو ضد ہے وہ مورنا تو اس قطعاً نہیں۔ اس کی حیثیت ایک شخصیت خورد، ایک فتنہ خورد کی ہرگز نہیں ہے۔ اب

اگر اب بھی آپ ”چھوٹے“ ہی کے لفظ پر اٹکے ہوئے ہیں اور میرا یہ سمجھانا آپ کو واجب نہیں معلوم ہوتا کہ تحقیر کی بات تو جانے دیجئے اس لفظ میں تو اور الٹا پیار ہے، وہی پیار جو ”سالا“ کی گالی میں تھا مگر ذرا دبا ہوا تھا تو پھر میں آپ کی توجہ بس اس چھوٹی سی بات کی طرف دلاؤں گا کہ بیان میں ”چھوٹے“ کا لفظ اسی نمایاں انداز سے آیا ہے۔ اور دوسرے لوگ اسے کیا کہتے، کیا کیا کہتے ہیں، اس سے قطع نظر، اسے خود بھی احساس اور اقرار ہے خود اپنے فتنہ اعظم ہونے کا اس لیے فتنہ کاری کی عظمت جب اس کی اپنی ذات کے لیے مخصوص ہو تو کسی دوسرے کے لیے جو لفظ آئے گا وہ ”چھوٹے“ کے قبیل کا نہیں ہو گا تو اور کب ہو گا؟

یہی لفظ تو ہے جو غمازی بلکہ اعلان کر رہا ہے کہ آدم کی جناب میں یہ کسی ایرے غیرے نتھو خیرے کی جانب سے بزرگی اور اہمیت کا اعتراف نہیں بلکہ اس کی مستند اور ناقابل سوال گواہی ہے جو نہ صرف یہ کہ فتنہ فتن ہے بلکہ جس کو اپنے کبر پر فخر و ناز بھی ہے۔ یہی چھوٹے کا لفظ تو بتا رہا ہے کہ یہ مرتخ ہی کی اکیلی ذات ہے جس سے فزوں تر نو لکھا ہار برتری اور فوقیت کا انسان کے گلے میں کوئی ڈال ہی نہیں سکتا تھا۔ نہیں، بات بنی نہیں ابھی۔

کیوں کہ اقبال کے آرٹ نے خوبیوں کے خزانے بھر دیئے ہیں اس چھوٹے

سے لفظ میں

اب تو سمجھے آپ میرا اشارہ ”چھوٹے سے لفظ“ کی معنویت کا؟
 مرتخ کے نخوت زدہ کردار کو براہ راست اپنے منہ سے شیخی بگھارنے اور ڈینگ مارنے کے اسلوب میں پیش کرنے کے بجائے دوسرے فرد کے لیے ”چھوٹے“ کی صفت کے استعمال سے مرتخ کے احساس خود پسندی کو بالواسطہ بتادینے اور اس طرح

کلنک کے نشان کو تابش و نور کی بندیا میں تبدیل کر دینے کے علاوہ اقبال نے محاورے کا بھی بڑا خوبصورت فائدہ اٹھایا ہے۔ محاورہ نہ کہئے، روز مرہ کہہ لیجئے یا جو نام بھی دے دیجئے عام بول چال میں اس ”چھوٹے“ کے استعمال کو مگر اس کی معنویت آپ نے دیکھ لی کہ خاکسار کی ترکیب تو ”اس چھوٹے سے لفظ“ کی تھی مگر مراد یہ تھی کہ خوبیوں کے خزانے اپنے اندر سمیٹنے کے اعتبار سے یہ لفظ چھوٹا نہیں بہت بڑا ہے۔

اور یہی عام انداز ہے ہماری بولی میں اس لفظ میں معنویت کی شدت پیدا کرنے کا۔ کہتے ہیں بچہ نہ سمجھنا اسے ارے ”چھوٹی مرچ ہے بالکل“۔ اس قسم کی اور مثالیں آپ خود ہی سوچ سکتے ہیں۔

تو بتائیے مرخ کا اسلوب بھی یہی نہیں ہے؟ پھر پڑھئے اور اب بتائیے:

ہے نیند ہی اس چھوٹے سے فتنے کو سزاوار

بولیے، تصدیق کرتے ہیں نا آپ میری تفسیر کی؟

اچھا جناب میں اتنے طولانی راستے کے سارے اینچ نیچ سے گزر کے آپ کو یہاں تک تولے آیا، اب اس انتشار کو یکجا کرنا آپ پر چھوڑتا ہوں، یہ عرض کرنے کے ساتھ کہ شاعر نے اس مصرعے میں ایک نقطہ ایسا رکھ دیا ہے جو بلند و بالا کلیم کے قد کو پوری طرح ناپ بھی رہا ہے اور اس ہستی کے ماتھے پر، جو موضوع بحث ہے، یہ ایک نقطہ ستارہ درخشاں بن کے چمک بھی رہا ہے۔ سبحان اللہ! حسن سخن دونوں جانب بہار دکھا رہا ہے:

اپنا بھی نام کرنا، ان کا بھی نام کرنا

بہر حال جہاں تک ہم پہنچے ہیں اس منزل تک تو حضرت آدم کو عرش بریں کی محفل سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی۔ کم سے کم یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ

گرچہ ہے کس کس برائی سے، ولے بائیں ہمہ
ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اس محفل میں ہے

خوبی تالیف

اب منزل سامنے آتی ہے نظم کی ترتیب کی

آدم کی مخالفت میں تقریروں کا سلسلہ مرتب کے بیان سے شروع کیا گیا ہے
جس میں انسان کی عظمت کے لیے مقرر کا جذبہ رشک کار فرما ہے یعنی علوئے آدم کا
اعتراف کیا جا رہا ہے، اس پہلو سے دیکھئے تو خفی، اس پہلو سے دیکھئے تو جلی۔ اور مجلس کا
اس نہج سے آغاز غمازی کر رہا ہے کہ شرکائے بزم میں سے ہر ایک آدم کی معراجی
حیثیت کا احساس رکھتا ہے اور جس نے بھی معاندانہ انداز اختیار کیا وہ اس وجہ سے کیا کہ

عروج آدم خاکی سے انجم سہے جاتے ہیں

کہ یہ ٹوٹا ہوا تارا مہ کامل نہ ہو جائے

اس لیے جب مرتب کی تقریر مکمل ہو چکی، آدم کی بزرگی مسلم ہو چکی، تو اب
اگر زہرہ کی باری آئی ہے تو وہ تو ہے ہی ملکہ نخوت و ناز، انسان کے متعلق جو بھی تحقیر
آمیز باتیں کہہ جائے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں، تنقیص و تفسیر کی جو بھی کچھڑ
اچھالے دامن آدم کو داغدار نہیں کر سکتی۔

اور یہ بھی ترتیب نظم ہی کا نکتہ ہے، حکمت ہے سخن کی، جو مرتب کا کلام پہلے
رکھا گیا ہے، زہرہ کا بعد میں کہ زہرہ کی دریدہ دہنی کو مرتب کی جانب سے درپردہ
اعتراف اور مہ کامل کی جانب سے علانیہ ثنا خوانی کے درمیان سینڈ وچ کر دیا گیا ہے۔
یعنی بڑی چابکدستی سے اسے گویا بے وقت کی شہنائی بنا دیا گیا یا کم سے کم ایک بے سرے
راگ کی کیفیت تو ضرور پیدا کر دی گئی۔ ایسا لگتا ہے کہ ایک رواں تسلسل تھا زہرہ کی یادہ

گوئی نے اس میں گرہ ڈال دی۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ ایک حسد زدہ سینہ دل کے پھپھولے ضرور پھوڑتی ہے مگر اس کی دشنام طرازی قابلِ اعتنا نہیں بن پاتی۔

ترتیب کا دوسرا پہلو شاید اور زیادہ لطف کا باعث ہو۔ نجم سحر کلام کا آغاز کرتا ہے تو اس کے لہجے کا انداز ہے کہ

بہت دھیمے سروں میں ہے ابھی.....

پھر مرتخ پیانو کی اور اونچی کی، یعنی کنجی یا انگشت کو دبا کر راگ کا انتر اچکھ اور بلند آواز سے اٹھاتا ہے۔ آخر میں آدم کے لیے زہرہ کی بد کلامی ہے

اس کر مک شب کور سے کیا ہم کو سرو کار

جس سے اس یک رنگ راگ کا ”آروہ“ اپنے پورے شور و شیکھر پے پہنچ جاتا ہے۔ اس مرحلہ تلخی پے زہرہ کا لہجہ اتنا کرخت ہو جاتا ہے کہ پورے راگ کا انداز ہی بدلا ہوا معلوم ہونے لگتا ہے جس سے کچھ ایسا تاثر پیدا ہو جاتا ہے کہ گویا پچھلی لے بھی ایک زمزمہ شورش ہی تھی شاید۔

وہ انگریزی کی ایک مثل ہے نا کہ جب کوئی بڑا حادثہ پیش آتا ہے تو آگے ہی نہیں پیچھے بھی اپنا سایہ ڈالنے لگتا ہے۔ ابھی تک جو سلسلہ چل رہا تھا اس کا کچھ سبزی کا سا انداز تھا لیکن اب جو زہرہ نے ایسے کڑوے بول بولے تو اس رنگ میں سیاہی کا کا جل بھی ملا دیا اور معلوم ہونے لگا کہ پہلے بھی یہ رنگ سبز زرد اور نیلیم نہیں بلکہ شروع سے کچھ دھانی دھانی سا تھا۔

آپ کہیں گے واہ صاحب واہ، انجم سحر کی طرفداری میں تو آپ ابھی اتنی لمبی چوڑی حاشیہ آرائی کئے ڈال رہے تھے، کہہ رہے تھے اسے زمین سے اور اس کے باسی انسان سے ایک فطری لگاؤ ہے اور اس کے سوال میں اثبات کی ایک آرزو دہنی ہوئی ہے، انکار کا طعنہ نہیں، اور اس کی گویائی کی زیادہ سے زیادہ مخالفانہ تعبیر بس اتنی ممکن

ہے کہ وہ محض تجسس ہے، بے تعصب خیر خواہی کا۔

اور اب آپ اس بندش میں کاجل کی سیاہی دیکھنے لگے، بلکہ اس سرگم میں صدائے انجم سحر کو بھی شامل کر لیا۔

نہیں، ایسا نہیں ہے۔ انجم سحر کے بارے میں جو کچھ مطبوع اور موافقانہ گفتگو ہوئی اس کی تردید و تنسیخ نہیں کی جا رہی۔ صرف یہ کہا جا رہا ہے کہ انسان سے زہرہ کی بیزاری نے ایک اور رنگ چڑھا دیا سابق کی پوری تصویر پے۔ الگ الگ ان کی حیثیت نہیں بدلی لیکن اب مجموعی طور پے اس پے ایک ناموافق تاریکی کی پرچھائیں پڑنے لگی ہے۔

سایہ گزیدہ

اور آپ تو مجھ سے بہتر جانتے ہیں کہ اہل تنقید اسی کو آرٹ کہتے ہیں۔ یہ کوئی منطقی دلیل بازی کا معاملہ تھوڑی ہے کہ کیوں بھی ا بھی تو تم نے یہ گواہی دی اور اب تم بالکل پلٹ گئے۔ بلکہ وہاں بھی سر سید احمد خاں کے صاحبزادے سید محمود کے ایسے کسی چرب دماغ کو ضرورت پڑ جاتی ہے تو وہ پہلے غلطی سے تمام فریق مخالف کے دلائل دینے کے بعد جو چونکتا ہے تو خود اپنی ہی منطق کو نکتہ بہ نکتہ رد کرتا چلا جاتا ہے اور شعر و ادب میں تو ایسی مثالیں کثیر سے بھی زائد ہیں کہ جو بات ابھی شد و مد سے پیش ہوئی تھی اپنی ہی ضد بن جاتی ہے۔

یہاں بھی شاعر کا یہی اہتمام ہے۔ پہلے جو شیشے آئے تھے ان سے دیکھا تو انسان کا حسن جھلک رہا تھا۔ اب ایک اور بے درد آئینے نے چہرے کے خدو خال بدلے بھی نہیں پر روپ کی سب سے بڑی بد نمائی کی چغلی کھا کر دکھا دیا کہ اس عیب کے نقش تو پہلے سے بھی ہر ایک عکس میں موجود تھے اگرچہ وہ نمایاں نہیں تھے۔

اور وہ عیب کیا ہے؟

یہ کہ انسان ”شب کور“ ہے اور اس بہانے سے زہرہ نے اسے ”کر مہک شب کور“ بنا دیا، مگر یہ خامی مفقود پہلے بھی کسی گفتگو میں نہیں تھی۔ اور بھی مقررین آدم کا ذکر کر رہے تھے تو شب خوابی کا یا تو بے دریغ ذکر تھا یا محض اشارہ لیکن انما کسی نے نہیں کیا تھا اس امر سے اور اس وقت بھی ذکر یا اشارے کا کیا ذکر بے دھڑک ملامت ہے کہ رات کے اندھیرے میں اسے کچھ بھائی نہیں دیتا۔

یہ نہ سمجھئے گا میں زبردستی خارج سے نظم پر اپنی تفسیر چسپاں کئے دے رہا ہوں ورنہ اقبال نے تو انجم سحر مرئخ اور زہرہ تینوں میں سے ہر ایک کا موقف بالکل الگ رکھا ہے اور بے میل۔

بالکل الگ یقیناً رکھا ہے لیکن بے میل نہیں۔

اقبال نے تینوں کے الگ الگ راگ کو ایک مشترک کورس میں بھی پرویا ہے جب انھوں نے تینوں کے لیے ”کہا“ یا ”کہنے لگا“ کا فعل استعمال کر کے چاند کے لیے استعمال ہونے والے فعل ”بولا“ سے پہلے والے کورس کو صاف اور معنی خیز طور پر ممیز کر دیا۔

خیر یہ تو سب ہے لیکن زہرہ کے بیان سے اقبال کے ’دل کا چور‘ بھی پکڑا گیا۔ پھر یاد دلا دوں کہ یہ ”دل کا چور پکڑا گیا“ والی اصطلاح میں نے مذمت میں نہیں محبت میں استعمال کی ہے۔

ابھی تک ساکنانِ فلک میں جو بھی باتیں ہوئیں ان کا مشترک مبحث رہا ہے آدم کی خوابیدگی۔ زہرہ نے اسے رات کو سوتا دیکھا تو یہاں تک کہہ دیا کہ انسان کیا اندھانیٹ کیڑا ہے کم بخت! مرئخ نے بھی اسے نیند ہی میں غلطاں پایا اور بیدار و ہشیار تو انجم سحر نے بھی نہیں دیکھا۔ یہ جو برائیاں یا چہ می گوئیاں ہو رہی ہیں، شک و شبہ کا اظہار

کیا جا رہا ہے، سوال پیدا ہو رہا ہے، یہ سب اس لیے کہ مذاکرے کے وقت انسان سر مست و بے ہوش ہے۔

یہی نہیں، چاند بھی اپنے قصیدے کی شرط ”لذت بیداری شب“ پہ منحصر کرتا ہے۔

اس سے ملتا ہے اقبال کی اپنی افتادِ طبع کا واضح اشارہ۔

سحر خیزی کوئی پوشیدہ یا بعید شعری یاد دینی یا محض خیالی آدرش نہیں ہے ان کے لیے بلکہ سچ سچ ان کا مروجہ عمل ہے، ایسی راسخ عادت ہے کہ لندن کے ”زمتانی“ موسم میں بھی، جب سردی کے تیرا دن کی تہ بہ تہ زرہ کو توڑتے ہوئے اندر ہڈیوں تک کو گھائل کر دیتے ہیں، اقبال نے یہ سعادت ترک نہیں کی۔ بالکل انہی الفاظ میں کہتے ہیں:

زمتانی ہوا میں گرچہ تھی شمشیر کی تیزی

نہ چھوٹے مجھ سے لندن میں بھی آدابِ سحر خیزی

اپنے آدم کے لیے یہ ادا ان کو اس قدر پسند ہے کہ اس طرح کے مضمون

کے شعر بال جبریل ہی میں نہیں بانگِ در میں بھی جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔

نہ چھین لذت آہ سحر گہی مجھ سے

ساقی نامہ میں دو شعر قریب ہی قریب موجود ہیں۔

ترے آسمانوں کی، تاروں کی خیر زمینوں کے شب زندہ داروں کی خیر

مرے نالہ نیم شب کا نیاز مری خلوت انجمن کا گداز

تری دنیا جہان مرغ و ماہی مری دنیا فغانِ صبحا ہی

کبھی حیرت کبھی مستی کبھی آہِ سحر گاہی

بدلتا ہے ہزاروں رنگ میرا دردِ مہجوری

عطار ہو، رومی ہو، رازی ہو، غزالی ہو کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آہ سحر گاہی
 سکوتِ شام سے تا نغمہ سحر گاہی ہزار مرحلہ ہائے فغانِ نیم شبی
 کثرتِ اشعار ہی سے اندازہ ہو رہا ہے کہ کتنا محبوب ہے یہ طریق، کتنا عزیز
 ہے یہ موضوع ان کو۔

زیر بحث نظم میں بھی سحر خیزی کی برکت اور فغانِ صبح گاہی کی سعادت کے
 لیے اقبال کی فصاحت کے سوتے اس طرح پھوٹ نکلے ہیں کہ جب تک اختتام تک نہ
 پہنچے شبہ سار ہتا ہے کہ نظم کا مرکزی موضوع سحر خیزی ہے یا اذان
 واقف ہو اگر لذت بیداریِ شب سے
 اونچی ہے ثریا سے بھی یہ خاکِ پر اسرار
 اچھا اک بات بتائیے۔

یہ شعر جو ابھی آپ نے پڑھا اس کے بعد ایک اور شعر آتا ہے اور پھر شاعر
 نفس مضمون پے پہنچ جاتا ہے:

ناگاہ فضا بانگِ اذان سے ہوئی لبریز

اب وہ بیچ کا شعر کیا ہے؟ وہ ہے:

آغوش میں اس کے وہ تجلی ہے کہ جس میں کھو جائیں گے افلاک کے سب ثابت و سیار
 تو پھر ترتیب کیا ہوئی؟ پہلے ”واقف ہو اگر لذت بیداریِ شب سے۔“ پھر
 ”آغوش میں اس کے وہ تجلی ہے کہ جس میں“ اور اس کے بعد آدم بر سر مطلب یعنی
 ”ناگاہ.....“۔ اب اس ترتیب پہ ایک بار اور نگاہ ڈالئے اور بتائیے یہ بیچ کا ”آغوش“ والا
 شعر یہاں کیا کر رہا ہے؟ کچھ بے ربط نہیں معلوم ہوتا آپ کو؟ سیاق و سباق سے جو
 اصل دھارا بنتا ہے نظم کا یہ شعر اس سے کچھ باہر نہیں ہے؟ کیوں کہ سابقہ تو تمام تر سحر

خیزی سے متعلق ہے، اور لاحقہ ہے اذان۔ تو پھر یہ ”آغوش میں..... تجلی۔“ کہاں سے آگئی؟ اس کا تو کوئی ذکر اذکار کہیں تھا ہی نہیں۔

سبحان اللہ! بس ایسے ہی موقعوں پر تو کھلتی ہے حقیقت اقبال کے فن کی۔
 اگر بات یہیں پے ختم ہو جاتی کہ ”اونچی ہے ثریا سے بھی یہ خاک پر اسرار“ تو ہم کہتے: مان لیا آدم کا مقام ثریا سے بلند سہی، وہ بھی قطعاً مشروط، تو کون بڑا تیر مار لیا میاں جی نے پھر بھی!؟

ہر مرغ کی ایک کلڑوں کوں

اور بس، اس کے بعد وہ اذان والا شعر آجاتا۔ تو اب نکتہ رسی اندر سے معترض ہوتی کہ بھئی یہ بات تو اچانک سی ہو گئی کچھ۔ اور نظم کا نقشہ کیا ہوتا؟ بس یہی کہ جیسے اور تینوں نے اپنا اپنا ڈائیلاگ بول دیا چاند نے بھی اپنا مقررہ پارٹ پورا کر لیا پھر جناب اذان ہو گئی۔ مطلب یہ کہ سدھی بدھی تھی ستاروں اور چاند اور حضرت موذن میں اور اذان بھی اس مکالمے کے ذیل میں آگئی۔ یعنی؟ اس کی حیثیت بھی ذیلی ہو گئی!
 اور حضور جب سارے اداکاروں کا مکالمہ پہلے سے مقرر تھا تو یہ ”ناگاہ“ کہاں سے وارد ہو گیا؟

ناگاہ کا کیا موقع رہا؟ سب بولنے والے بول چکے تین ایکسٹرا تھے، ان کا ایک ایک شعر، چاند سیکنڈ ہیرو، اسکے دو۔ وہ بھی اپنا لیکچر جھاڑ کے خاموش ہو گیا تو بس کھلاس۔ کٹ۔ وقفہ۔ موذن نے چونک کر سوچا ”او گوڈ! اب میری باری ہے!؟“ چنانچہ اے لیجئے اس کی بھی صدا بندی ”لبریز ہوئی اب جو فضا بانگ اذان سے“ تو ”بس رہ گیا اس نعرے سے ہل کر دل کہسار!“

”ابا ہا، واہ وا، کیا خوب نظم کہی ہے“ ملا جی فرماتے، کیوں کہ اذان کا نام آگیا نا۔
 اذان بلند ہوئی نظم اچھی ہے، نہیں تو بے کار۔ قوالی کچھ سمجھ میں نہیں آرہی تھی مگر

جب پتہ چلا کہ غزل کس کی ہے تو فرمایا

گالب نے کئی ہے تو کھوب کئی ہے۔

لیکن اگر ہمارے پاس دونوں آنکھیں یا ایک آنکھ بھی ~~بھینٹ~~ والی موجود ہے تو نظم اپنی اقبالی صورت میں حسین سے حسین تر معلوم ہوگی جیسے وہ فراز سے فراز تر کی جانب بلند ہوتی جائے گی۔

پھر ملاحظہ کیجئے، ترتیب ہی نہیں تدریج کو بھی، اقبالی ترتیب اور اقبالی تدریج کو۔
مہ کامل نے ایسی مجلس کو جس میں اکثریت فساد آمادہ ارکان کی تھی پیار اور نرمی سے سمجھایا ہے کہ ننھے دوستو، انسان کو تمہارے مقابلے میں جو امتیاز حاصل ہے سب سے پہلے تو اس کو پہچانو، پھر اس کی شب خوابی کی طرف اشارہ کیا ہے اور جزوی طور پر اس کا اقرار تو کیا مگر اسی پردے میں انسان کی عظمت کی داستان کو بلندی تمام کی معراج پر پہنچا دیا ہے۔

اونچی ہے ثریا سے بھی یہ خاک پر اسرار

مراد یہ ہے کہ تمہیں اپنی فلک نشینی ہی پے ناز ہے نا، اب دیکھو وہ فلک الفلاک سے بھی اعلیٰ وارفع ہے۔ مہ کامل کے لہجے کی خود اعتمادی کہہ رہی ہے کہ میں گیتی نگراں بھی ہوں اور گردوں شناس بھی، اس لیے پست و بلند دونوں کی حقیقت تم سے بہتر سمجھتا ہوں اور اسی بنیاد پر رموزِ آدم تم پر کھول رہا ہوں.....

نہیں ابھی نہیں

بس اب آگے جو نکتہ ہے بہت لطیف اور بہت لطف لینے کے قابل ہے۔

پہنچ گیا کیامہ کامل کا خطبہ اپنی منزل شباب پر؟ نہیں، ابھی نہیں۔

ابھی تک تو اس کی قصیدہ خوانی میں بیداری اور خوابیدگی کا جھنجٹ ستائش

بے حد کی راہ میں حائل تھا مگر اب جو تفہیم و تشریح کا باب پورا ہو گیا تو اس کی طلاق

گویائی ایک قلمزوم ایک طغیان بن کے رواں ہو گئی۔

جانے دو سونے جاگنے کے عذر کی بنا پر تکسیر آدم کے یہ طریقے۔ تم، جو اس وقت ایک تھوڑی سی تعداد میں یہاں جمع ہو صرف اپنی موجودہ اور محدود محفل کا خیال نہ کرو، بلکہ اپنی ساری کی ساری جمعیت کو لے لو ہزاروں نہیں، لاکھوں نہیں، کروڑوں کی تعداد میں، پھر اب بتاؤ کہ حقیقت کیا ہے تمہاری، روشنی کے چھوٹے چھوٹے نقطے ہونا؟ کچھ پورے تو کچھ ادھورے، ثابت ہو چاہے سیار۔

اور آدم کیا ہے تمہارے مقابل؟

تجلی ہی تجلی نور ہی نور

ارے ایسا بحر بے کراں ہے آدم نور انٹی فراواں کا کہ تم لوگ، سب کے سب، فلک الفلاک میں ہر آسمان کے، آفاق کے ہر ایک برج، ہر ایک سپہر کے، اس کی چکاچوند میں ماند پڑ جاؤ گے، کھو جاؤ گے، معدوم ہو جاؤ گے۔

اور عزیزو یہ کچھ آج کی بات نہیں ہے۔ میں نہ کثرت کو محدود کر رہا ہوں نہ وقت کو۔ عصر رواں سے آگے جہاں تک بھی تمہارا خیال جائے وقعت آدم کو فزوں سے فزوں تر ہی پاؤ گے۔ یہاں تک کہ جب ابد کا دھند لکا چھا جائے گا تو آدم کی شمس فلگن نورانیت کا یہ عالم ہو گا کہ بس گویا ایک سمندر جوش پر ہے اور کہ وہ کو، ہاں میں اپنے آپ کو بھی شامل کر کے کہہ رہا ہوں، کہ کہہ وہ سب کو حقیر تنکوں کی طرح بہائے لیے جا رہا ہے!

مہِ کامل نے تمام حدیں منہدم کر دیں، خواہیدگی اور بیداری کی حدیں، بلندی و پستی کی حدیں، تاریکی و تابندگی کی حدیں اور حیات کی تنگی کی حدیں۔ اور اب آتا ہے وہ مقام جو نظم کا سب سے دل پذیر نقطہ ہے۔

بھولیے نہیں، مہِ کامل کا خطبہ ابھی تمام نہیں ہوا، محفل منتشر نہیں ہوئی۔
قصیدہ اپنے فصلِ فراز کو طے کر کے ابھی نشیب کی جانب اترنا بھی نہیں شروع ہوا بلکہ
شان و شوکت میں جوش سے جوش سے جوش کی جانب بڑھتا ہی جا رہا ہے۔

نہ موضوع کی وسعت میں کوئی تنگی نہ خطیب کے حوصلے کی بلندی میں۔

اللہ کرے زورِ بیان اور زیادہ، اور زیادہ، اور زیادہ

..... کہ بس بیچ ہی میں۔ ایک دم.....

جی ہاں، اب یہ موقع ہے کہ آپ کی زبان پر خود بخود ”اچانک“ کا لفظ جاری

ہو جائے۔

اقبال شاعر ہیں، ان کے قلم موزوں رقم نے ”ناگاہ“ رقم کر دیا۔

ابھی تک تو قصیدہ خوانی میں فتنہ پردازی و امن پروری کی قسم کی الجھنیں بے

تکلف مدح کی راہ میں حائل تھیں، مگر اب جو تقریر اپنے نقطہ شباب پر پہنچی تو اس کے

خلوص کی برکت سے آفاق میں عروجِ اعلیٰ کا باب بھی کھل گیا اور بس.....

ناگاہ فضا بانگِ ازاں سے ہوئی لبریز

بر محلِ مطابقت کا کیا گج گراں مایہ ہے جو اس ایک لفظ ”ناگاہ“ میں سر بہ مہر کر

دیا گیا ہے!

مگر اس لفظ سے دھوکا نہ کھائیے گا۔ یہ نہ سمجھئے گا کہ اس بانگِ بلند آہنگ نے

مہِ کامل کی بات کاٹ دی۔ جی نہیں، پوری کردی! وہ نہ جانے اپنے مدوح کی شان میں

ابھی اور کیا کیا کہتا، کس کس طرح اپنے دل کی حسرت نکالتا، القا و بیان کے کیا کیا سحر

آفریں جا دو جگاتا.....

جو دفعتاً اس کی تمام سعیِ ریاضت مشکور ہو گئی، فصاحتِ مطلق نے چشمِ زدن

میں تمام ممکنہ مدارج طے کر لیئے اور چاند کے چہرے پر تبسم کھیل اٹھا کہ اذان سے بہتر شرحِ عظمتِ آدم اور کیا ہوگی۔

چاند کے کلمات میں اثر کی کمی نہ تھی، دل پذیری کا فقدان نہ تھا، پھر بھی انجام کار ستارے مانتے یا نہ مانتے لیکن اذان کے کلمہ قطعیت سے بڑھ کر اور کوئی شہادتِ علوئے آدم کی اور کیا ہو سکتی تھی اور اب ستاروں کے لیے بھی اقرار کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔

ان کی صحبت انکار درہم برہم ہو گئی آخر اذان کے ساتھ جاتے جاتے انچیم سحر کو بھی اپنے سوال کا جواب مل گیا
جواب با ثواب و خوشِ صواب
مطمئن و مسرور، روپوش ہو گیا وہ اپنی فرودگاہِ صباحت میں۔

اپنی ناشکیبائی کو کیا کروں

مگر راقم کو منزل پے پہنچ کے بھی اطمینان و سرور کی فرودگاہ نصیب نہیں۔
اس کا قلبِ ناشکیب آرزو کر رہا ہے کہ کاش یہ آواز پہاڑوں کا دل دہلانے کے علاوہ بلکہ اس کے بجائے بیداریِ آدم و عالم اور تحریکِ جنبشِ حیات کی صدائے خوش نوا بن کر بھی پیش ہوتی۔